

LBSTM

**KREATIVA
GYMNASIET**

[2024.2025]

HUVUDMAN <

KVALITETS- RAPPORT



LEDARE

Det är med stolthet jag presenterar årets kvalitetsrapport för LBS Kreativa Gymnasiet. Den speglar det arbete vi gör tillsammans – varje dag, på varje skola, i varje klassrum. Vårt mål är inte bara att följa utvecklingen, utan att bidra till den. På LBS vill vi vara en plats där teknik, kreativitet och lärande möts på riktigt, och där elevernas nyfikenhet får växa till kompetens och framtidstro.

Rapporten visar tydligt vad som händer när engagemanget är stort och riktningen gemensam. Resultaten är ett bevis på det lagarbete som präglar våra skolor – från lärare och elevhälsoteam till rektorer och huvudmannastöd.

Även i år har våra elever imponerat inom sina profiler. De visar gång på gång att deras drivkraft och kreativitet håller hög nivå. Deras framgångar är inte bara glädjande – de visar också att vår utbildningsmodell fungerar. För att fortsätta ligga i framkant har vi bland annat startat en ny utbildning inom artificiell intelligens, som ger våra teknikelever möjlighet att fördjupa sina praktiska färdigheter och förstå framtidens tekniska landskap.

Kvalitetsarbete på LBS handlar ytterst om att ge varje elev bästa möjliga förutsättningar att lyckas – i skolan och i livet. Det är ett arbete som aldrig blir klart, där vi ständigt reflekterar över våra val, metoder och resultat. Genom ett långsiktigt och systematiskt arbete säkerställer vi att utbildningen håller hög kvalitet och är likvärdig oavsett vilken LBS-skola eleven går på.

I år finns särskild anledning till glädje. Fler elever än tidigare tar gymnasieexamen, vilket är ett av våra mest centrala mål. Vi ser också att vårt arbete med likvärdig betygssättning ger resultat – skillnaderna mellan kursbetyg och nationella prov minskar. Det stärker rättvisan i bedömningen och förtroendet för våra skolor. Våra regionala ämnesnätverk har haft stor betydelse för detta, liksom våra professionsnätverk inom elevhälsan, där erfarenheter delas och utveckling sker gemensamt.

Vi har dessutom gjort viktiga framsteg i vårt elevhälsoarbete. Vårt gemensamma processtöd för utredningar om särskilt stöd och frånvaro är nu fullt infört på alla skolor, vilket ger trygghet och struktur – och garanterar att varje elev får det stöd den behöver.

Sammantaget visar årets rapport på en organisation i rörelse – med blicken framåt, grundad i kunskap, kreativitet och kvalitet. Och framför allt: med en stark tro på vad elever kan åstadkomma när de får rätt förutsättningar.

Petter Gjøres, skolchef

INNEHÅLL

Ledare	2
Om LBS Kreativa gymnasiet	4
Vår Ambition	4
Vår syn på utbildning	4
Organisation och resursfördelning	4
Skolor, utbildningar och elever	5
Personal	5
Elevsammansättning	6
Ekonomisk planering och stabilitet	6
Etableringskontroll, tillsyn och granskning	6
Klagomål mot utbildningen samt anmälan om kränkande behandling	7
Systematiskt kvalitetsarbete	8
Vår kvalitetsmodell	8
Systematiskt kvalitetsarbete inom LBS	9
Metoder och underlag	11
Resultatkvalitet	14
Kunskaper	14
Normer och värden	23
Övergripande utvärdering av verksamheten	26
Undervisning och lärande	26
Trygghet och Värdegrund	36
Elevhälsa och stöd	41
Slutsatser och arbete framåt	45

OM LBS KREATIVA GYMNASIET

På LBS Kreativa gymnasiet bedriver vi gymnasieutbildning inom estetiska-, samhälls-, och teknikprogrammet. Det gemensamma är att det handlar om skapande och kreativa områden. Vi har bedrivit medieutbildning sedan 1993 och gymnasieutbildning i egen regi sedan 2001. Sedan augusti 2007 ingår vi i utbildningskoncernen AcadeMedia.

VÅR AMBITION

LBS ambition är att erbjuda de bästa utbildningarna inom kreativa områden. Utbildningarna ska ge eleverna kunskap och färdigheter som överträffar både deras egna och andras förväntningar. Vår verksamhet ska underlätta för eleverna att, här och nu, se en tydlig koppling mellan utbildningen och livet efteråt. Våra utbildningar ska tydligt bidra till att utveckla alla elever till starka, kreativa och företagsamma personer.

VÅR SYN PÅ UTBILDNING

Vi lägger stor vikt vid att sätta alla våra utbildningar i ett sammanhang. Det är viktigt att kunskapen eleven får idag har ett tydligt samband med hur den ska användas i framtiden. På LBS är vi övertygade om att eleverna i framtiden kommer att ha stor nytta av ett gott självförtroende, en kreativ och kommunikativ kompetens och en förmåga att samarbeta med andra för att nå både sina egna och större gemensamma mål. Under utbildningen ser vi därför till att eleverna får möjlighet att utveckla sina kunskaper inom dessa områden och att de får skaffa sig erfarenheter av att samarbeta i kreativa processer för att därigenom stärka sitt självförtroende och sin självkänsla. De ska helt enkelt få bästa möjliga förutsättningar för att kunna påverka sin egen framtid.

Genom en syn på lärande som innebär att man måste våga pröva och våga misslyckas för att komma framåt, ska utbildningen vara en god bas för eleverna att arbeta strategiskt, praktiskt och kreativt inom både nya och traditionella kreativa områden. Framför allt är det målen i läroplanen, inklusive examensmålen, som är vägledande för verksamheten i alla dess delar – från planering till genomförande, uppföljning och förbättring.

ORGANISATION OCH RESURSFÖRDELNING

LBS Kreativa gymnasiet, vars huvudman heter LBS Kreativa gymnasiet AB, är en del av AcadeMedia AB. AcadeMedias gymnasieskolor leds av en segmentschef som också sitter i styrelsen för samtliga bolag. Gymnasieskolorna är indelade i sex gymnasieområden som vardera leds av en utbildningsdirektör, som även sitter i respektive bolags styrelse. LBS Kreativa Gymnasiet ingår i AcadeMedias Kreativa verksamhetsområde under ledning av utbildningsdirektör och skolchef. Förutom LBS består AcadeMedias Kreativa verksamhetsområde av Designgymnasiet, Internationella Hotell- och Restaurangskolan, Rytmus samt Hagströmska gymnasiet Falun, totalt 28 skolor. Enheten LBS Varberg organiseras under AcadeMedias Enskilda gymnasieområde

Till stöd för hela gymnasieområdet finns en stab bestående av bland annat kvalitets- och utvecklingsansvarig (KUA), marknadsansvarig, HR business partner, business controller (BC), fastighetsansvarig, elevhälsostateg, internationaliseringsansvarig samt medicinsk verksamhetschef. Inom AcadeMedia finns också olika typer av specialiststöd och stödresurser såsom studiehandledning på modersmål, skoljurister och skolöverläkare.

Skolorna finansieras via skolpeng från elevernas hemkommuner. Rektor beslutar själv över sin egen inre organisation. Varje rektor gör – i samråd med lärare och övrig personal (exempelvis elevhälsan) och utifrån elevernas förutsättningar – kontinuerliga bedömningar av verksamhetens behov. Utifrån dessa bedömningar tilldelas resurser.

För varje skolenhet inom AcadeMedias Gymnasieskolor görs en övergripande planering av resursallokeringen tre gånger per år utifrån deras behov. Därutöver genomförs månadsvisa uppföljningar mellan rektor och skolchef utifrån vid tidpunkten aktuella frågor rörande till exempel resursfördelning, systematiskt kvalitetsarbete och personalfrågor.

SKOLOR, UTBILDNINGAR OCH ELEVER

Ca 4100 elever läste under 2024/2025 (en minskning från ca 4400 läsåret 2023/2024) någon av våra utbildningar:

- LBS Foto & Film (ES - Estetik och media)
- LBS Media Beteende (ES - Estetik och media)
- LBS E-sport (ES - Estetik och media)
- LBS Speldesign (ES - Bild och formgivning)
- LBS Grafisk design (ES - Bild och formgivning)
- LBS Musikproduktion (ES - Musik)
- LBS Arkitektur och samhällsbyggande (TE - Samhällsbyggande och miljö)
- LBS Spelutveckling (TE - Design och produktutveckling)
- LBS Systemutveckling (TE - Informations- och medieteknik)
- LBS Samhällsvetenskap och social media (SA – Medier, information och kommunikation)
- Språkintröduktion

Vi finns på 16 orter i Sverige: Borås, Göteborg (2 skolor), Halmstad, Helsingborg, Jönköping, Kristianstad, Kungsbacka, Linköping, Lund, Malmö, Nyköping, Solna, Stockholm, Trollhättan, Växjö och Örebro. Nedan framgår när de olika skolorna startade samt antal elever totalt

Skola	startår	Antal elever*
LBS Borås	2002/2003	136
LBS Halmstad	2002/2003	118
LBS Mediegymnasiet	2003/2004	267
LBS Kungsbacka	2005/2006	130
LBS Lund	2007/2008	360
LBS Trollhättan	2007/2008	167
LBS Kristianstad	2008/2009	127
LBS Helsingborg	2009/2010	241
LBS Nyköping	2010/2011	201
LBS Jönköping	2011/2012	213
LBS Stockholm Södra	2014/2015	595
LBS Göteborg	2014/2015	485
LBS Linköping	2015/2016	158
LBS Växjö	2017/2018	144
LBS Stockholm Norra	2018/2019	302
LBS Örebro	2018/2019	286
LBS Malmö	2020/2021	256

*Statistik från juni 2025

PERSONAL

Varje läsår genomför SCB en inventering i oktober månad som grundar sig uppföljning gentemot register hos högskolor och universitet. Det är dessa siffror som redovisas i SIRIS. Enligt denna inventering kan vi se att andelen lärare med pedagogisk högskoleexamen är 80,5% för LBS som helhet vilket varit relativt stabilt de senaste tre läsåren, och som ökar med 3 procentenheter i år. Andel lärare som har lärarlegitimation och är behöriga i minst ett ämne (helt t.j.) är 72% (+1). Andel kvinnliga lärare är 40% (-1). Under läsåret fortsatte vår uppföljning av personal och kompetens inom hela organisationen och underlättade på olika sätt för lärare att skaffa sig lärarbehörighet, bland annat genom att ge förutsättningar för lärare som har kort tid kvar till behörighet att ges tid att läsa in det som saknas. Vi har även haft en stabil hösttermin inom rektorsgruppen vilket borgar för en god stabilitet och en välfungerande inre organisation för skolorna och i det systematiska kvalitetsarbetet.

ELEVSAMMANSÄTTNING

Lsåret 24/25 var andelen elever med utländsk bakgrund något lägre inom LBS än i riket som helhet, 22,6% respektive 29%. På skolnivå varierar andelen mellan 12% och 33%. Andel elever med föräldrar som har eftergymnasial utbildning låg inom LBS på 67,9% medan riket hade en andel på 61%. Även här finns variationer mellan skolorna, från 60% till 80%. Andel flickor inom LBS är lägre än övriga riket, 33,4% flickor inom LBS respektive 49% flickor i riket där variationen mellan skolorna är mellan 22% och 57%.

EKONOMISK PLANERING OCH STABILITET

För en långsiktig hållbar och stabil verksamhet krävs också långsiktighet och hållbarhet i den ekonomiska planeringen. Vår verksamhet finansieras uteslutande via skolpengen, även om vissa enskilda skolor även uppbär statsbidrag för lovskola och lärarassistenter. Under läsåret 24/25 fortsatte vi att tydliggöra rektors ansvar och befogenheter att planera och fördela de ekonomiska resurserna på bästa sätt, samtidigt som vi som huvudman fortsatte med den ekonomiska uppföljningen för att säkerställa att prioriteringen av resurstilldelningen är den mest optimala utifrån elevernas och skolans behov. Varje rektor i verksamheten får också stöd i arbetet med ekonomisk planering och uppföljning genom regelbundna avstämningar med BC. Sammanfattningsvis finns det under varje läsår goda förutsättningar att planera och organisera en utbildning med hög kvalitet ur flera perspektiv. Samtliga insatser tar avstamp i en gemensam strategi och det är denna vi vill lyfta fram som tolkningsbakgrund till läsårets resultat som presenteras och analyseras längre fram i rapporten.

ETABLERINGSKONTROLL, TILLSYN OCH GRANSKNING

Under läsåret 24/25 har Skolinspektionen aviserat besök på tolv av LBS skolor samt för huvudmannen genom regelbunden kvalitetsgranskning, Halmstad, Helsingborg, Jönköping, Kristianstad, Kungsbacka, Linköping, Lund, Mediegymnasiet, Stockholm Södra, Växjö och Örebro. Granskningarna gjordes med start i augusti 2024 till januari 2025. I december 2024 aviserade Skolinspektionen att regelbunden kvalitetsgranskning av huvudmannen inte skulle genomföras, då det inte behövdes enligt det underlag Skolinspektionen begärt in och fått ta del av.

Utfallet i granskningarna visade bland annat att samtliga skolor i hög utsträckning uppfyller Skolinspektionens kriterier inom området *bedömning och betygsättning*. Samtliga skolor utom två når kriterierna för i hög utsträckning inom området *rektors ledarskap*. Sex av skolorna arbetar i viss utsträckning med området *studiero* genom att all personal behöver följa gemensamt framtagna rutiner och arbetssätt, där utvecklingsområden formulerats till respektive skola. Inom området undervisning har samtliga skolor utom två fått ett utvecklingsområde inom antingen att eleverna behöver bli mer delaktiga i planeringen av undervisningen eller

att undervisningen behöver anpassas mer efter elevernas förutsättningar och behov. Två av skolorna arbetar i hög utsträckning med samtliga granskade områden enligt Skolinspektionens kriterier. Huvudmannen ska redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits i maj månad 2025.

Skolinspektionen aviserade även om att genomföra regelbunden tillsyn på en av LBS skolor, Stockholm Norra. I beslutet framkom inte annat än att verksamheten uppfyller författningarna inom de granskade områdena, och Skolinspektionen avslutade ärendet i oktober 2024.

Utöver Skolinspektionens tillsyner och granskningar, och som en del i huvudmannens uppföljning av verksamheten, genomförs även interna granskningar med en viss regelbundenhet. Resultatet av de granskningar som genomförs överförs vid behov till handlingsplaner av rektor, skolchef och kvalitetsavdelning tillsammans och sedan tillträder ett arbete på skolan i syfte att höja kvaliteten utifrån de resultat som framkommit.

KLAGOMÅL MOT UTBILDNINGEN SAMT ANMÄLAN OM KRÄNKANDE BEHANDLING

Huvudmannens klagomålshantering som ger elever och vårdnadshavare möjlighet att lämna klagomål mot utbildningen samt anmälningar om kränkande behandling är också ett viktigt underlag för att bedöma vår kvalitet. Då vi får in dessa så genomför huvudmannens skoljurist en utredning av ärendet i förhållande till lagar och förordningar och resultatet återkopplas sedan till den som framfört klagomålet och rektor på skolan det gäller. I de fall då utredningen visat att skolan brustit vidtas även åtgärder för att komma till rätta med situationen.

Under läsåret 24/25 har nio klagomål inkommit till huvudmannen där skoljurist Under läsåret 2024/2025 har nio klagomål inkommit till huvudmannen där skoljurist konstaterat brister i fyra av klagomålen. Det har handlat om huvudmannens organisation och styrning, stöd, extra anpassningar samt huvudmannens organisation och styrning i övrigt.

Totalt gjordes 42 anmälningar inom LBS under läsåret vilket är en ökning från de 32 anmälningar som gjordes under föregående läsår. Av sjutton skolor inom LBS är det fjorton skolor där anmälningar om kränkande behandling inkommit till huvudmannen under läsåret vilket är bra, men sannolikt inte tillräckligt utifrån vad eleverna vittnar om i sin skolvardag i fritextsvaren i huvudmannens årliga likabehandling- och värdegrundsenskät. Skoljuristerna som ansvarat för utredningarna har kunnat utreda att det i 19 fall har kunnat konstateras att kränkning skett, 4 fall rör trakasserier, 4 fall rör sexuella trakasserier och 15 fall rör annan kränkande behandling. I övriga fall har bedömningen efter utförd utredning visat att det ej handlat om kränkning/trakasserier eller att underlaget i kränkingsanmälan inte varit tillräckligt och att kränkning därmed inte kunnat påvisas. I de fall det funnits behov av åtgärder på skolnivå eller individnivå sattes sådana insatser in för att lösa situationen.

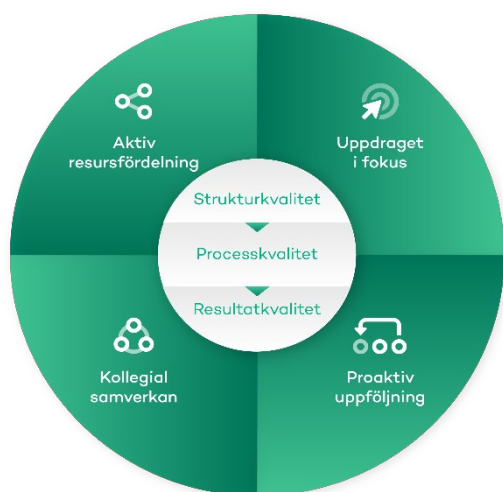
SYSTEMATISKT KVALITETSARBETE

VÅR KVALITETSMODELL

Inom LBS vilar vårt systematiska kvalitetsarbete på AcadeMedias gemensamma kvalitetsledningsmodell och är inriktat på de nationella målen. Detta innebär att vi har en gemensam definition av vad vi menar med kvalitet, och ur vilka aspekter kvaliteten i verksamheten utvärderas. Det innebär också att vi är överens om ett antal gemensamma framgångsfaktorer för att ständigt utvecklas och nå uppsatta mål.

Vår kvalitetsdefinition:

I vilken utsträckning vi skapar förutsättningar (**strukturkvalitet**), för en så god verksamhet (**processkvalitet**), att vi når de uppsatta målen (**resultatkvalitet**).



Strukturkvalitet handlar alltså dels om på vilket sätt huvudmannen och skolledningen organiserar och skapar förutsättningar för utbildningens och undervisningens genomförande, dels om andra förutsättningar i form av t.ex. sammansättning av personal och elever.

Processkvalitet handlar om våra arbetsätt och kvaliteten i det vi *gör*.

Resultatkvalitet handlar kort och gott om i vilken utsträckning vi når de nationella målen.

Våra framgångsfaktorer:

Uppdraget i fokus

Vi skapar samsyn kring vårt uppdrag och ser alltid till våra elevers bästa när vi fattar beslut.

Proaktiv uppföljning

Vi ser till att vi lever upp till krav och förväntningar och bjuder in elever, föräldrar och medarbetare i förbättringsarbetet. Vi följer i god tid upp att vårt arbete ger önskat resultat och är snabba med att korrigera brister och avvikelser.

Kollegial samverkan

Vi skapar arenor och utrymme för gemensamt lärande och erfarenhetsutbyte som leder till att verksamheten utvecklas. Vi redovisar öppet våra resultat, styrkor och utmaningar och lär av varandra.

Aktiv resursfördelning

Vi anpassar organisation, bemanning och andra resurser utifrån förutsättningar och behov.

SYSTEMATISKT KVALITETSARBETE INOM LBS

Inom LBS finns en etablerad process för det systematiska kvalitetsarbetet som omfattar principer, ansvarsfördelning, tidsplan i form av ett kvalitetshjul, uppföljningsprogram och strukturer för utvärderingstillfällen och dokumentation genom SKA-plan och kvalitetsrapport. LBS har också ett gemensamt underlag för att utvärdera undervisningen utifrån riktlinjerna för lärare i läroplanen som genomförs två gånger per läsår samt en elevenkät med tydlig koppling till skollagens krav som årligen genomförs på skolnivå. På huvudmannanivå finns en kvalitets- och utvecklingsansvarig (KUA) som sammanställer resultat, kvalitetssäkrar och stöttar rektorerna i genomförandet av enheternas systematiska kvalitetsarbete samt säkerställer i samarbete med skolchef att det bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete på såväl skolnivå som huvudmannanivå. Kvalitetsarbete på LBS handlar om hur väl vi lyckas ge våra elever de förutsättningar de behöver för att utveckla kunskaper och värden som på bästa sätt förbereder dem inför det studie-, arbets- och samhällsliv som väntar dem efter gymnasiet. Det innebär att vi som jobbar inom LBS hela tiden gör oss medvetna om vad vi gör, varför, hur vi gör det och vart det leder för eleverna. Utgångspunkten är att alla elever ska nå utbildningens mål på ett sätt som är rättssäkert och korrekt, och som vinner elevernas förtroende och ger dem goda förutsättningar i vidare studier och i arbetslivet. Detta genom att huvudmannen kontinuerligt och långsiktigt arbetar för att utveckla och förbättra utbildningen i syfte att säkerställa likvärdighet och kvalitet.

Inom LBS har skolchef och utbildningsdirektör ledningsmöte tre av fyra måndagar varje månad. Under dessa möten sker löpande uppföljning, utvärdering och dokumentation av verksamhetsplan och kvalitetsarbete, de gemensamma processerna och skolornas arbete och resultat. Då det behövs, beroende på process i årshjulet, deltar även en eller flera av övriga stödfunktioner som finns inom huvudmannens organisation.

Utbildningsdirektör och skolchef har även regelbundna avstämningar med respektive stödfunktion antingen månadsvis kring verksamhetens aktuella frågor för att möta de behov som finns i verksamheterna. Två gånger per termin sker även ett möte där samtliga funktioner inom huvudmannens organisation deltar för att skapa insyn och samsyn kring samtliga processer inom organisationens årshjul. Vid varje terminsavslut sker även en utvärderingsdag med syfte att följa upp och analysera kvalitetsresultat samt utvärdera genomförda insatser inom det systematiska kvalitetsarbetet.

Varje månad har skolchef enskilda månadsavstämningar (resultatdialoger) med rektorer kring verksamhetsnära och aktuella frågor och avstämning i processer och resultat. Fyra gånger per termin samlas hela rektorsgruppen tillsammans med samtliga från huvudmannens organisation. Dessutom organiserar skolchef att rektorerna ses i kvalitetsdialoger och regionsgrupper minst fyra gånger per läsår med syfte att rektorer ska få möjlighet till erfarenhetsutbyte samt kollegialt lärande. Under året har vi från huvudmannens sida kontinuerligt, utifrån de processer som etablerats, följt upp det systematiska kvalitetsarbetet på skolorna. Detta har skett genom avstämning av bland annat skolornas SKA-planer, enkäter, undervisningsutvärderingar och betygsprognoser.

För varje skolenhet inom AcadeMedias gymnasieskolor görs en övergripande planering av resursallokeringen tre gånger per år utifrån deras behov, både utifrån ekonomiska resurser såväl som övriga resurser, såsom verksamhetsutvecklare, KUA, HR. Huvudmannen diskuterar tillsammans med rektorerna på respektive enhet under läsåret för att skapa översyn av de faktorer i verksamheten som kan vara av vikt för resursfördelningen. Detta gäller i samtliga av årshjulets resultat av exempelvis enkäter och uppföljningar såväl som för utvärdering av verksamheten vid läsårets slut.

En av LBS framgångsfaktorer som har bidragit till att lyfta LBS kvalitetsresultat över tid är att vi har långsiktiga satsningar på professionsutveckling som sträcker sig över flera läsår, med delmål som följs upp per läsår. Vi kan över tid tydligt se att resultaten på våra skolor hänger ihop med dessa satsningar och hur man på varje enskild skola lyckas skapa en kultur av kollegialt lärande, exempelvis genom att vi stärkt fokus i SKA-planerna på att

målen ska formuleras kring undervisningens kvalitet. Vi är därför uthålliga i dessa satsningar och flera av dem har en målformulering som sträcker sig över flera läsår, men justerats längs vägen utifrån de utvärderingar som görs löpande. Satsningarna bidrar också till att våra medarbetare och elever känner stolthet för sin skola och kan rekommendera den i hög grad, vilket skapar en stabilitet och således också goda förutsättningar för ytterligare kvalitetsförbättringar.

Både vi som huvudman och alla våra skolor följer en grundläggande struktur och ett flöde i det systematiska kvalitetsarbetet. Det omfattar en gemensam **tidplan** (alla skolor gör till exempel betygsprognoser vid samma tidpunkt för att kunna analysera hur arbetet i verksamheten leder mot ökad måluppfyllelse när det gäller kunskapsresultaten), **aktiviteter** (alla skolor genomför till exempel utvärderingsseminarium där elever och personal analyserar skolans samlade resultat) och **uppföljning** (alla skolor utgår från samma resultatmätt inom respektive kvalitetsdimension vilket möjliggör jämförelse och erfarenhetsutbyte mellan skolorna).

Kvalitetsrapporten är ett centralt dokument som både skolorna och huvudmannen dokumenterar sitt arbete i under hela läsåret fram till färdig rapport i september respektive november. Grunden i vårt systematiska kvalitetsarbete på både huvudmannanivå och skolnivå bygger på **samverkan, synlighet** och ett **processororienterat arbetssätt** mot målen i läroplanen. Arbetet under läsåret utgår därmed från en lägesbedömning och slutlig planering av arbetet i augusti/september och avslutas med resultatutvärdering i juni. Däremellan följer vi regelbundet upp och dokumenterar vårt arbete utifrån definierade uppgifter, som vi samlar in vid givna tillfällen i processen.

Dokumentationen bildar underlag för både preliminära bedömningar, justeringar och åtgärder under arbetets gång, och för den slutliga resultatutvärderingen i juni/september då nya utvecklingsområden identifieras för att säkerställa huvudmannans och skolornas kvalitet i respektive dimension. Arbetsprocessen bidrar under läsåret till en förstärkt systematik i kvalitetsarbetet och ett säkerställande av hög läroplansvaliditet i vårt arbete, det vill säga att vi ägnar vår tid, kraft och materiella resurser åt rätt saker. Allt underlag i kvalitetsarbetet på huvudmannanivå samlas in och kompletteras med löpande analyser och dialoger. På så vis kan vi ha grepp om hur arbetet utvecklas under året och över tid, både på skolnivå och på huvudmannanivå.

Underlaget utgörs bland annat av betygs- och examensprognoser, satta betyg, resultat från nationella kursprov, kartläggning av risker och förekomst av kränkningar, protokoll från interna granskningar och diverse dokumentgranskningar, undervisningsutvärderingar, pedagogiska utredningar, närvaroutredningar och närvarostatistik, utvärderingar av olika områden till exempel likabehandlingsarbete och studiemiljö, rektorsmöten, workshops, månadsavstämningar samt beslut från Skolinspektionen som tillsynsmyndighet. Genom att samla in en bredd av uppgifter kan vi effektivare uppmärksamma mönster, samband och konsekvenser av olika vägval. En sammanfattande bild och analys av läsårets arbete och resultat samt det fortsatta arbetet för högre måluppfyllelse och stärkt kvalitet på skol- respektive huvudmannanivå sammanställs av skolorna i juni/augusti med färdig produkt i september och av oss som huvudman i den här rapporten i oktober månad med färdig produkt i december.

METODER OCH UNDERLAG

SKA-planer och kvalitetsrapporter

Med utgångspunkt i föregående läsårs resultat identifierar varje skola fokusområden för året. Riktningen för dessa fokusområden anges redan i kvalitetsrapportens samlade bedömning och omfattar de läroplansmål som identifierats som prioriterade eller där måluppfyllelsen bedöms vara låg. Under perioden augusti – september upprättar varje skola en plan för systematiskt kvalitetsarbete (SKA-plan) som beskriver hur man på skolan ska arbeta för att stärka måluppfyllelsen inom de områden som identifierats som prioriterade under utvärderingsseminarierna i slutet av föregående läsårs. Syftet med SKA-planen är att säkerställa att det finns en plan för det systematiska kvalitetsarbetet på skolan och att denna plan har en tydlig förankring i skolans uppdrag och mål samt till skolans resultat och analyser av desamma.

I perioden juni till augusti slutförs också enheternas kvalitetsrapporter. Dessa skrivs på skolorna och syftar till att dokumentera skolornas systematiska kvalitetsarbete från föregående läsårs utifrån läroplanens uppdrag och de olika kvalitetsbegrepp vi använder. Som ett underlag har skolorna i samband med läsårsavslut i juni fått en sammanställd resultatbilaga med de olika resultat och indikatorer som är aktuella för skolan. Kvalitetsrapporterna utgår från en gemensam mall som kvalitetssäkras av huvudmannen och publiceras på respektive skolas hemsida.

Proaktiv uppföljning av elevernas utveckling mot målen

Ett viktigt verktyg för att under läsåret kunna fånga upp behov på individ-, grupp-, ämnes- eller organisationsnivå är vår proaktiva uppföljning av elevernas utveckling mot målen. För detta används framför allt två verktyg, *betygs- och examensprognoser*. Förutom *betygs- och examensprognoser* sker även proaktiv uppföljning av elevernas utveckling lokalt på varje skola i ett system som kallas *Early Warning System*.

Early Warning System (EWS)

Samtliga skolor arbetar lokalt med att följa upp resultaten på grupp-individ- och kursnivå. De allra flesta skolorna använder EWS som genomförs i samarbete mellan lärare, mentorer och elevhälsa och leds av skolans rektor. EWS är ett verktyg där alla ämneslärare följer upp hur det går för varje elev i respektive kurs med syfte att hitta mönster i orsaker till bristande måluppfyllelse och efter analys så tidigt som möjligt kunna sätta in proaktiva åtgärder. EWS följs upp regelbundet och kontinuerligt på gemensamma möten för att se om och i så fall vilka insatser som behöver sättas in eller om skolan behöver omfördela resurser.

Betygsprognoser

Samtliga skolor sätter under månadsskiftet november/december och i månadsskiftet februari/mars betygsprognoser i samtliga kurser. Dessa sammanställs av huvudmannen och analyseras sedan tillsammans med rektorerna i samband med nästkommande rektorsmöte. Rektorerna får också ut ett underlag för diskussion och analys tillsammans med personalen på sin enhet. I samband med sammanställningen av betygsprognoserna för vi från huvudmannens sida diskussioner med de skolor där andelen underkända betyg prognostiserats som hög. Varje rektor ansvarar därefter för att vidta proaktiva och nödvändiga åtgärder för att säkerställa att undervisningen utformas så att samtliga elever, i enlighet med kraven i författningarna, når utbildningens mål.

Examensprognoser

Samtliga skolor får också ta del av examensprognoser tre gånger per läsårs. Dessa examensprognoser tas fram av huvudmannens kvalitetsansvarige vid läsårsstart och i samband med att ovan nämnda betygsprognoser sätts. Underlaget ger skolorna en samlad bild över vilka elever som riskerar att inte nå kraven för examen och möjliggör för dem att tidigt på läsåret sätta in proaktiva och stöttande åtgärder. Samtliga elever som hade F i

sätta betyg och/eller prognos omfattande 150p totalt eller i någon av de kurser som krävs för gymnasieexamen identifieras i examensprognosen.

Likabehandlings- och värdegrundskartläggning och samlat plandokument

I oktober månad genomförs en kartläggning av skolornas likabehandlings- och värdegrundsarbete. Kartläggningen görs genom en elevenkät som skattar huruvida eleverna känner sig trygga i skolan, om de har förtroende för att skolan tar tag i situationen om de upplever kränkningar på skolan, om de fått information om skolans likabehandlings- och värdegrundsarbete samt om de vet vart de ska vända sig om de upplever kränkningar på skolan.

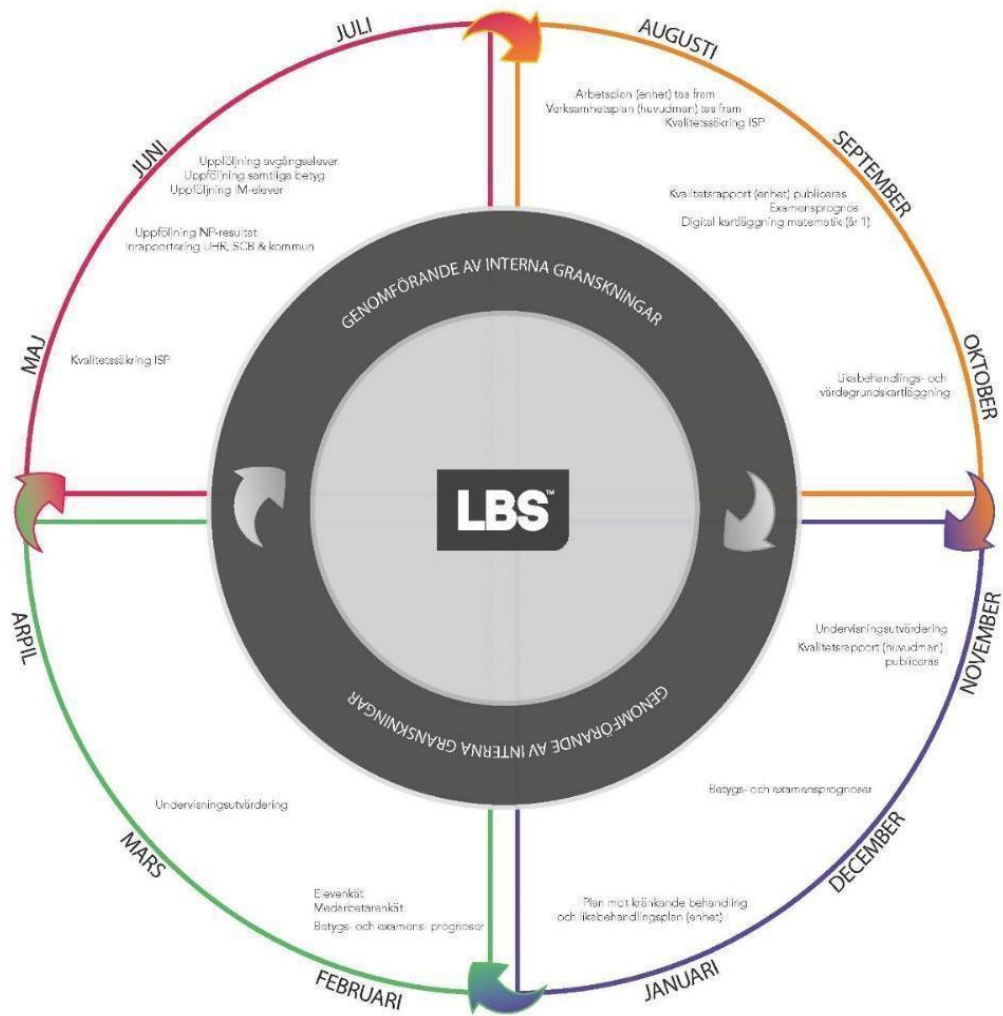
Uppföljning av skolornas likabehandlings- och värdegrundsarbete genomförs i januari av huvudmannen genom dokumentgranskning av skolornas samlade plandokument (omfattande plan mot kränkande behandling och likabehandlingsplan). Plandokumentet upprättas under januari månad och utgår från riskanalyser på skolan, anmälningar om kränkande behandling/trakasserier/diskriminering som inkommit under det senaste kalenderåret, samt resultaten av den kartläggning som görs under hösten (likabehandlings- och värdegrundskartläggning). Plandokumentet kvalitetssäkras sedan av huvudmannen för att säkerställa att de lever upp till kraven i författningarna.

Elevenkät

I januari genomför LBS och AcadeMedia som helhet en gemensam elevenkät med samtliga elever på våra skolor. Elevenkäten genomförs i samarbete med Origo och har generellt god svarsfrekvens. Elevenkätens syfte är dels att få elevernas bild av utbildningen och skolan, men ger också indikatorer och underlag för vidare arbete med till exempel undervisning och studiemiljö.

Undervisningsutvärdering ur elevperspektiv

Undervisningen inom LBS följs upp på flera olika sätt, till exempel genom att rektorer och medarbetare gör lektionsbesök i verksamheten, kollegialt lärande som organiseras lokalt på skolan och genom att läraren har dialoger med sina elever kring undervisningens upplägg och planering. Från huvudmannens sida genomförs det två gånger under läsåret undervisningsutvärderingar på samtliga skolor där varje lärare får ta del av elevernas perspektiv på undervisningens kvalitet. Undervisningsutvärderingen utgör ett uppföljningsverktyg som ger en indikation på i hur hög grad eleverna upplever att lärarna inom ramen för undervisningen följer de riktlinjer som anges i läroplanen (LGY 2011) med avseende på kunskaper (kapitel 2.1), normer och värden (kapitel 2.2), ansvar och inflytande (kapitel 2.3), arbete och samhällsliv (kapitel 2.4) samt bedömning och betygsättning (kapitel 2.5).



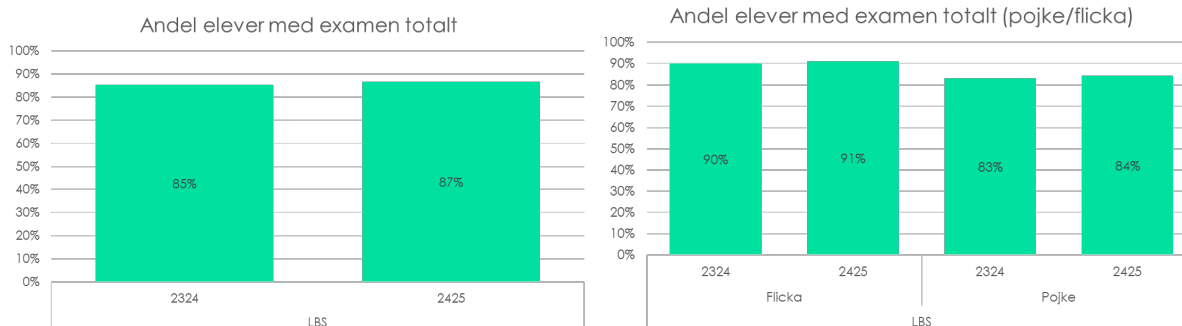
RESULTATKVALITET

KUNSKAPER

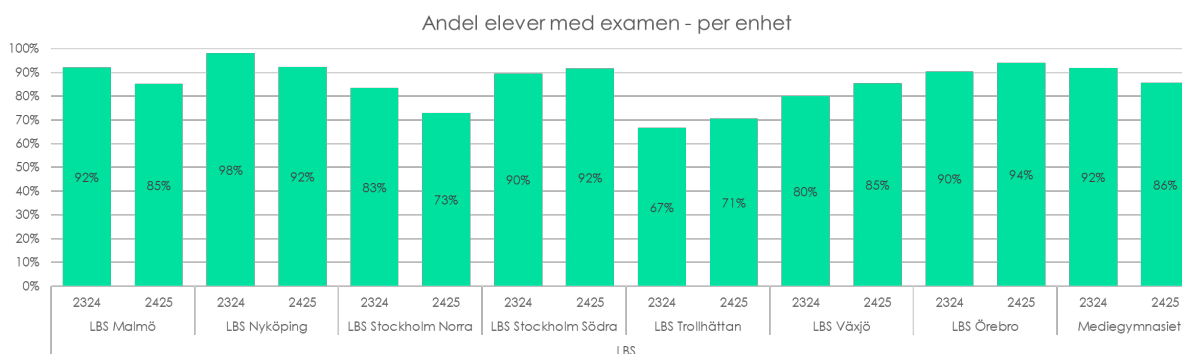
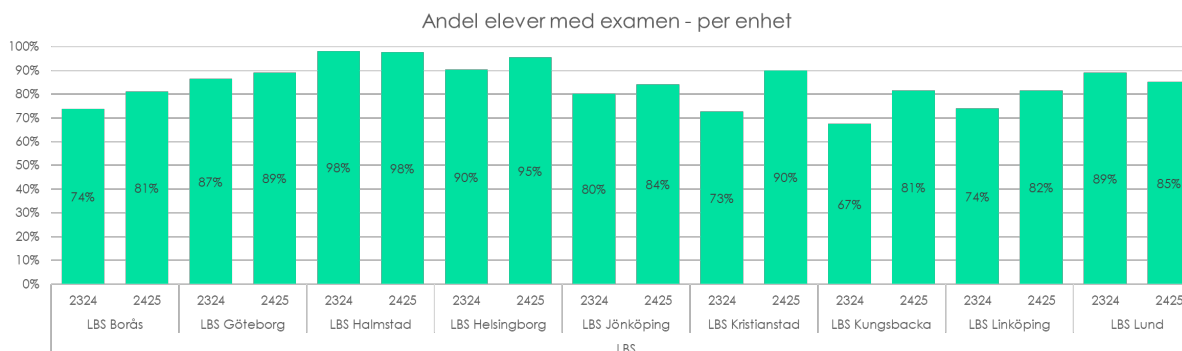
Avgångselever:

- Andel elever med gymnasieexamen

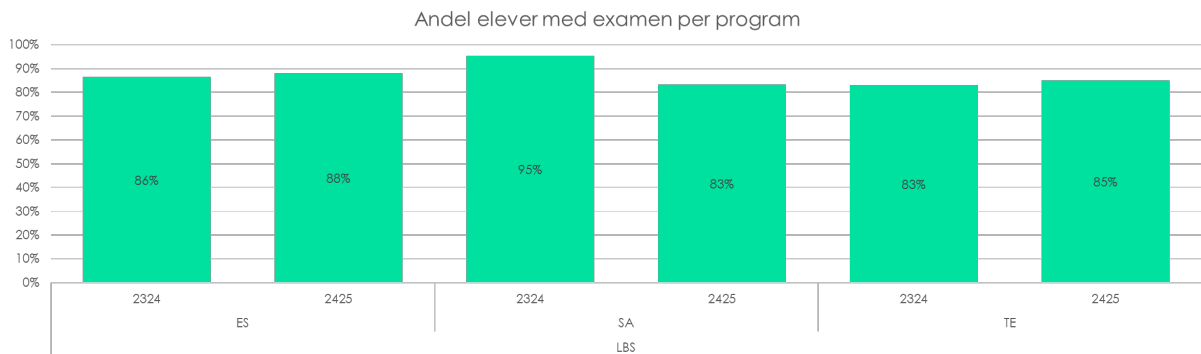
Andel elever med gymnasieexamen – totalt/totalt per kön



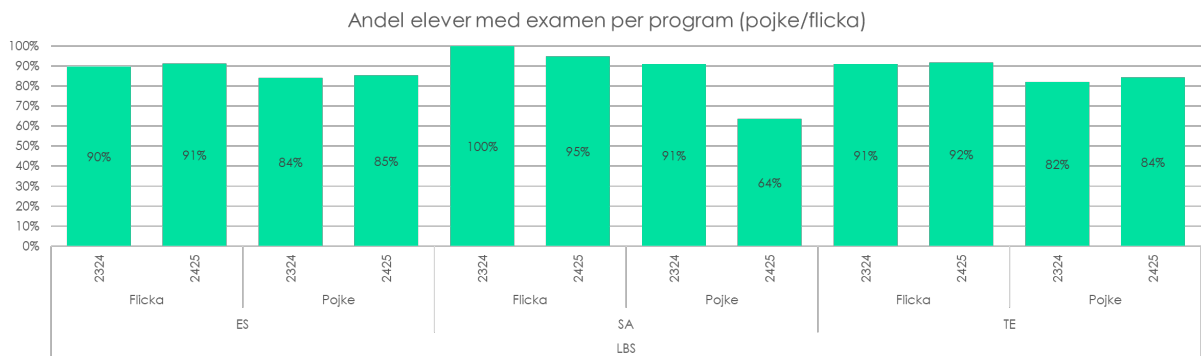
Andel elever med gymnasieexamen – per enhet



Andel elever med gymnasieexamen – per program

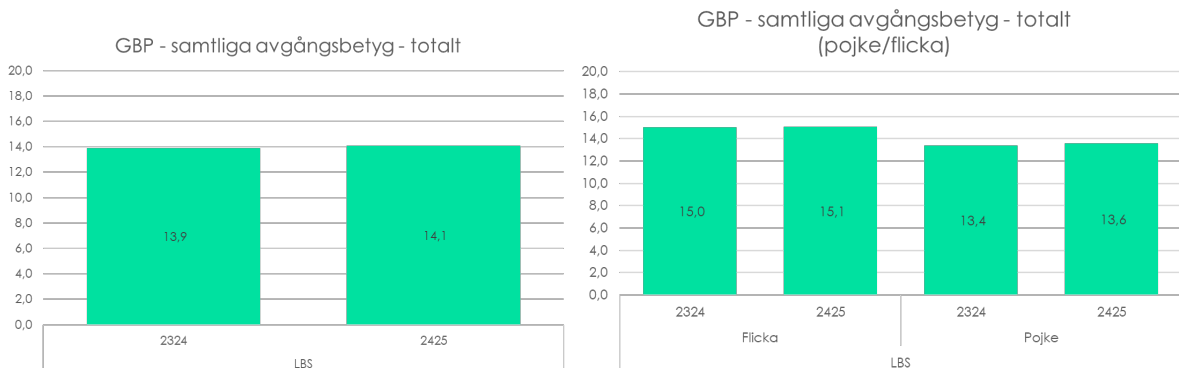


Andel elever med gymnasieexamen – per kön

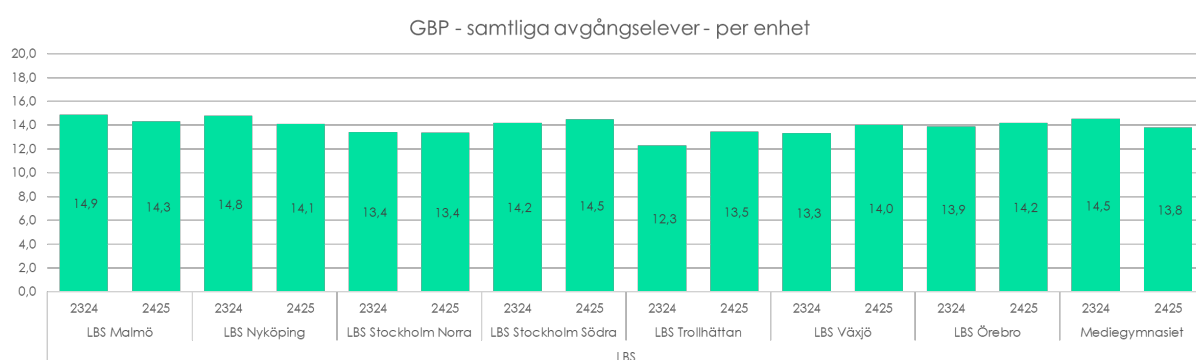
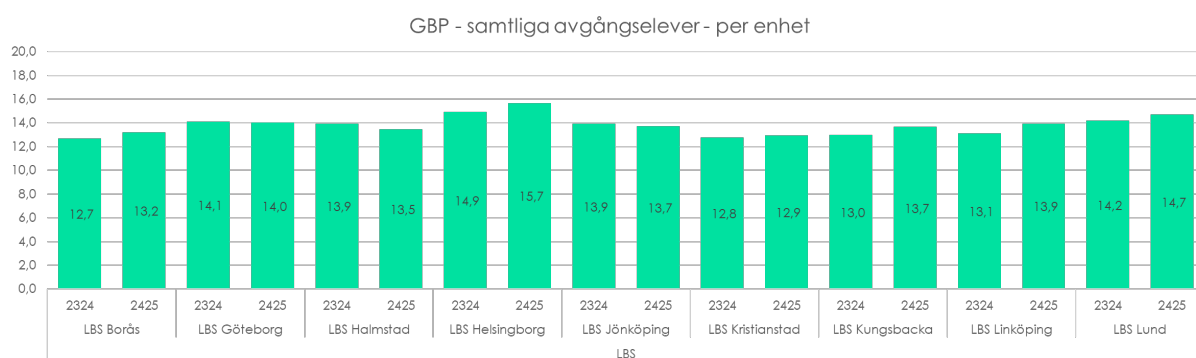


- Genomsnittlig betygspoäng

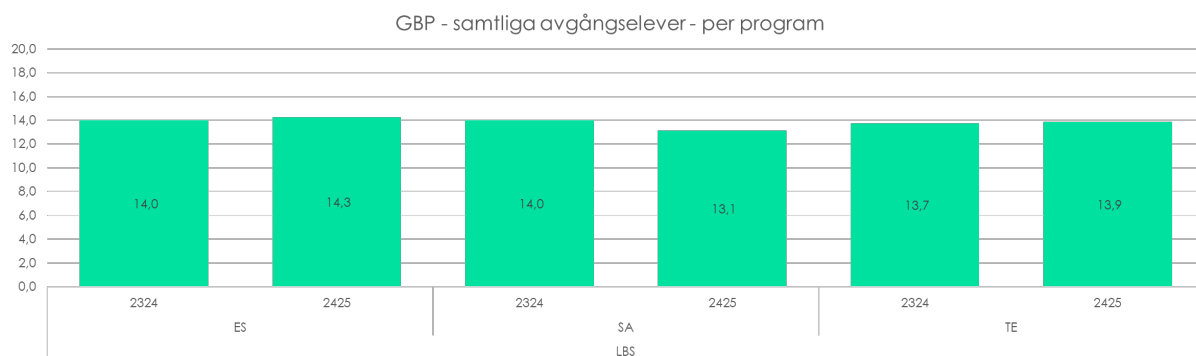
Genomsnittlig betygspoäng (samtliga avgångselever) – totalt/totalt per kön



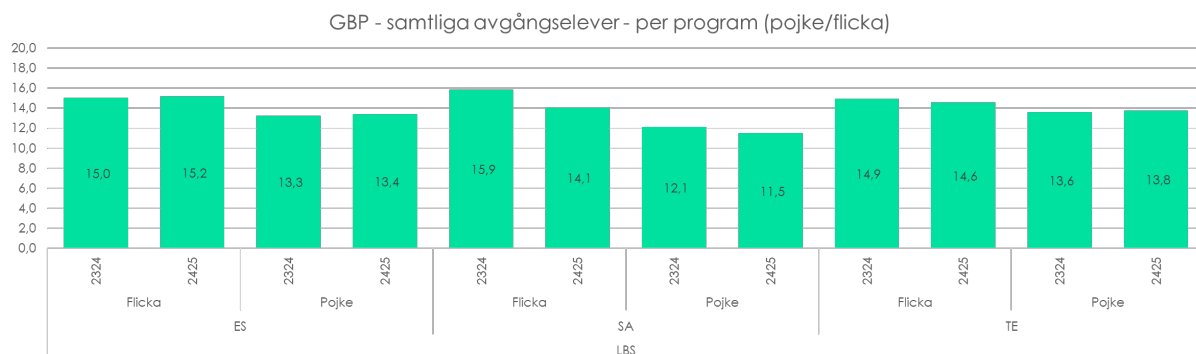
Genomsnittlig betygspoäng (samtliga avgångselever) – per skola



Genomsnittlig betygspoäng (samtliga avgångselever) – per program

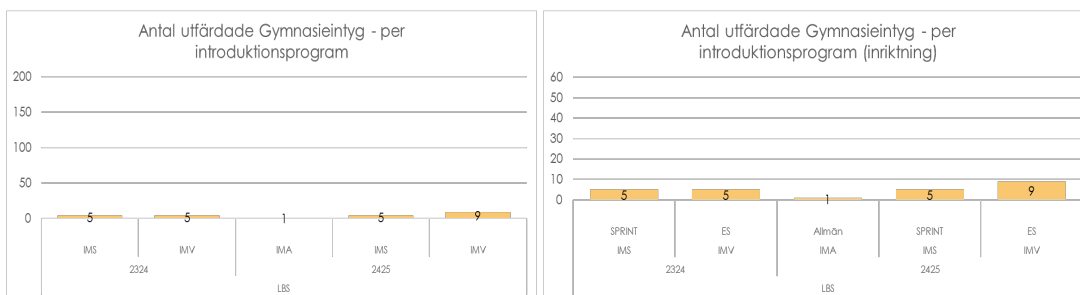


Genomsnittlig betygspoäng (samtliga avgångselever) – per program och kön



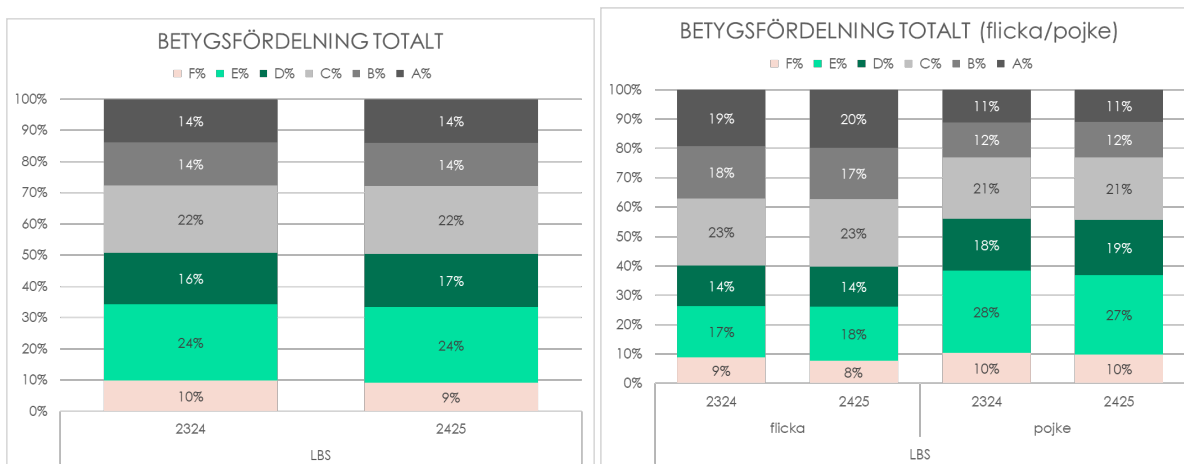
- Introduktionsprogram

Antal utfärdade gymnasieintyg



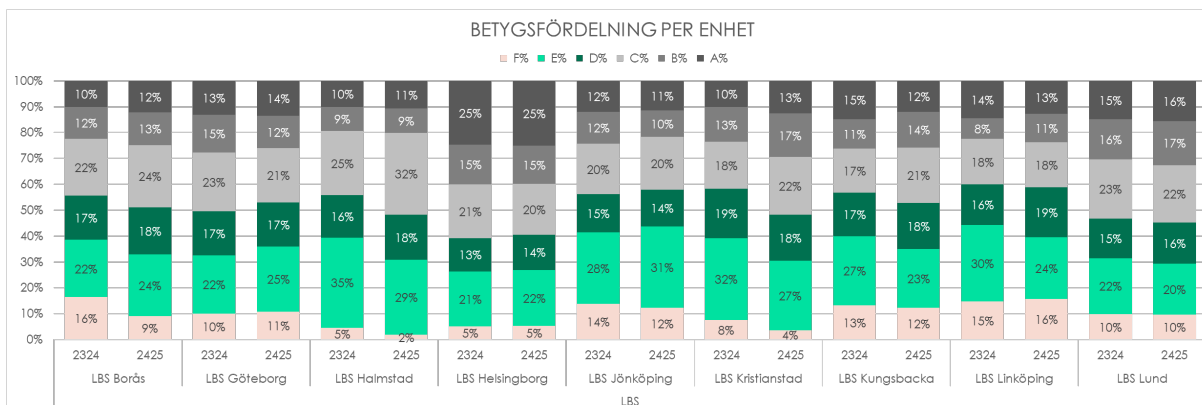
- Betygsfördelning, samtliga elever

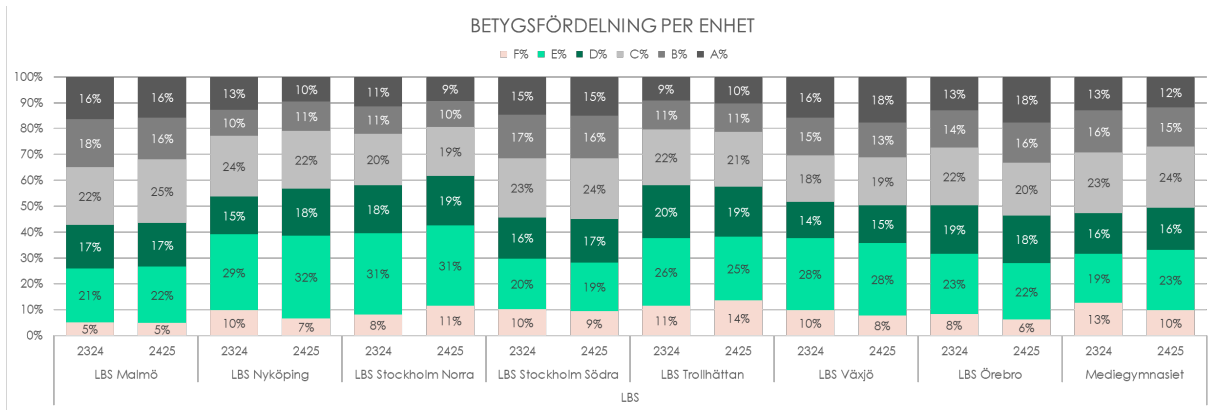
Andel minst godkända betyg* (A-E) – totalt



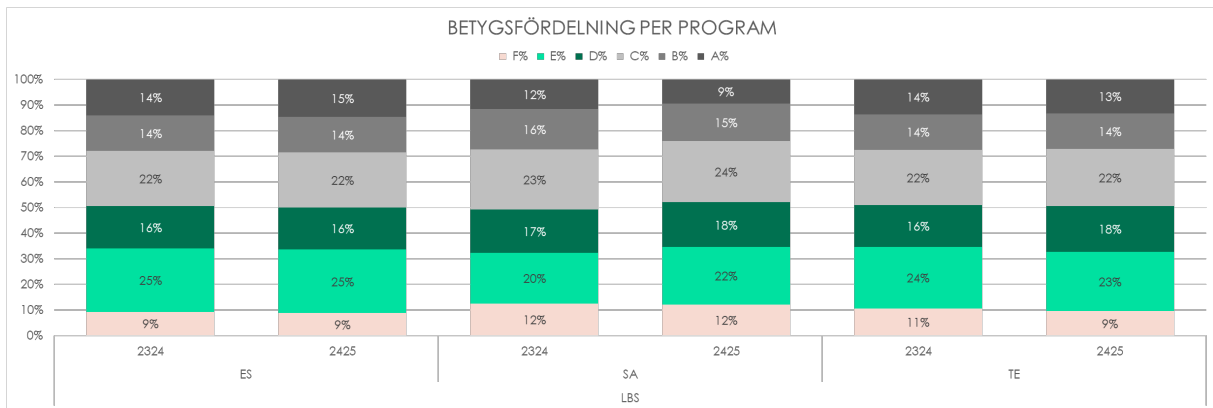
Andel minst godkända betyg* (A-E) – per skola

*Inkluderar även betyg satta i gymnasiekurser för elever på Introduktionsprogram

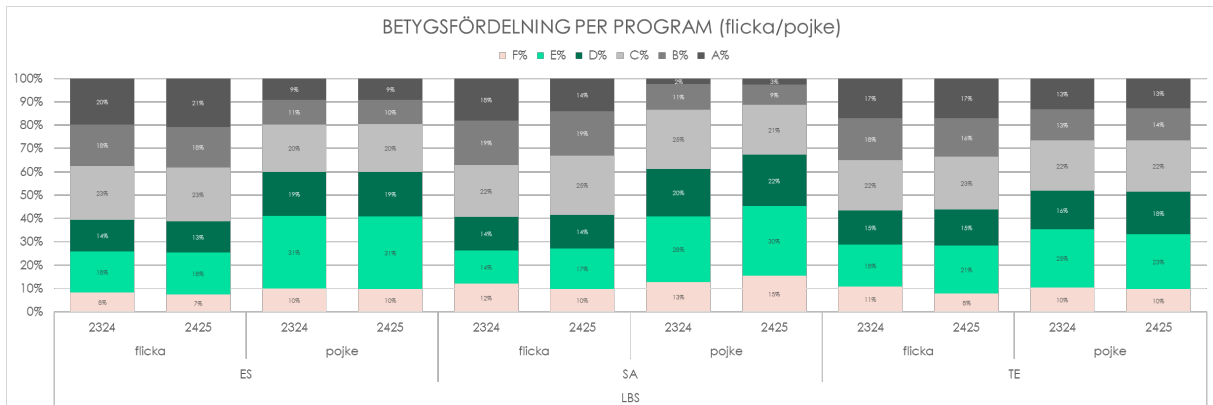




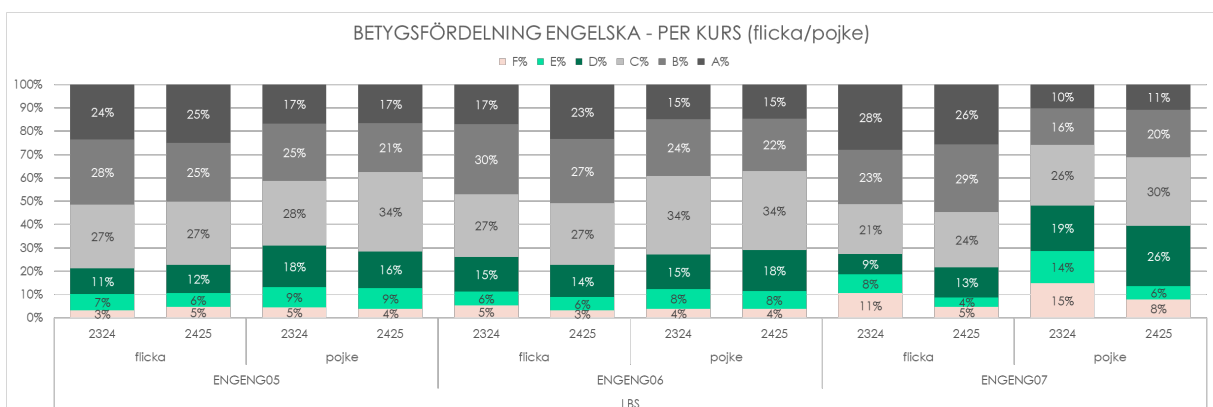
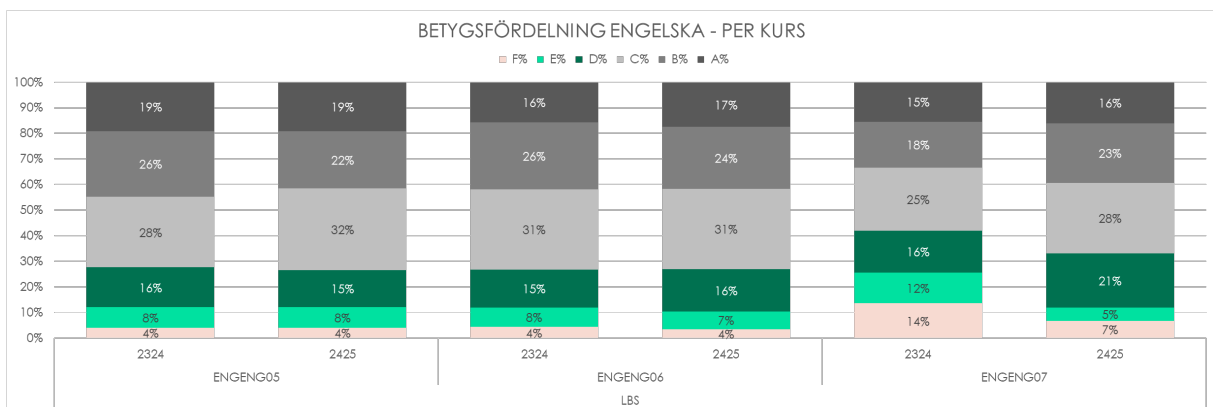
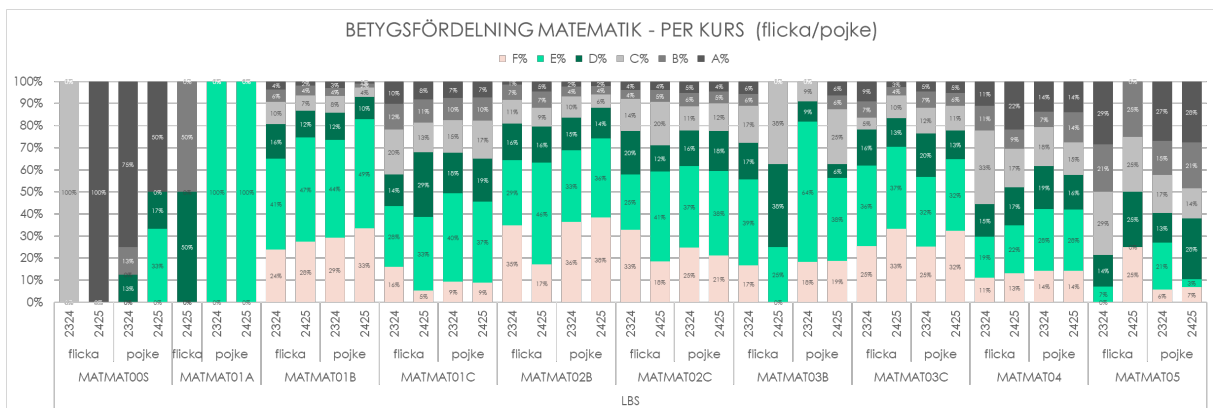
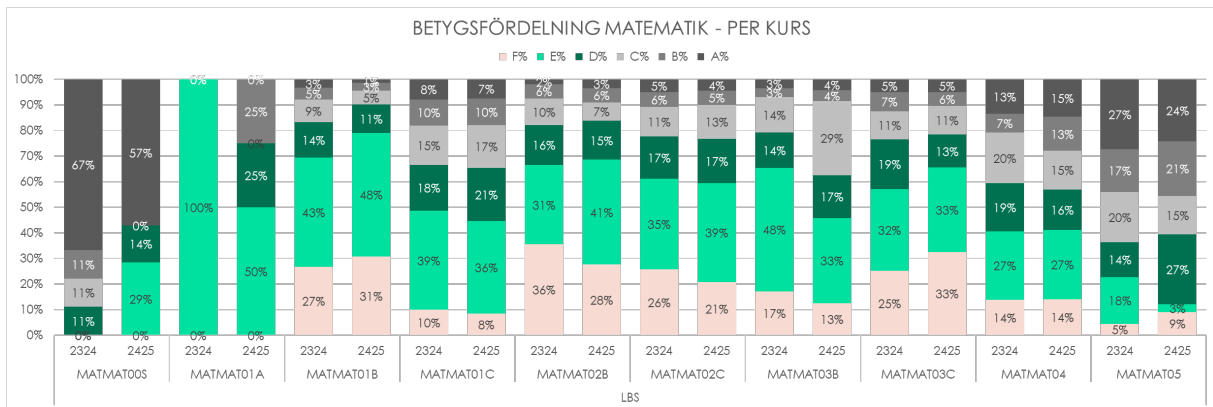
Betygsfördelning – per program



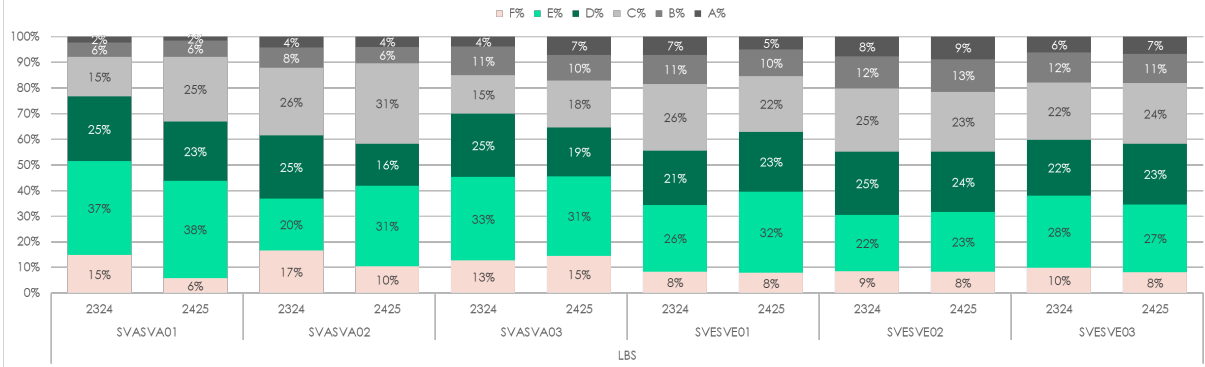
Betygsfördelning – per kön



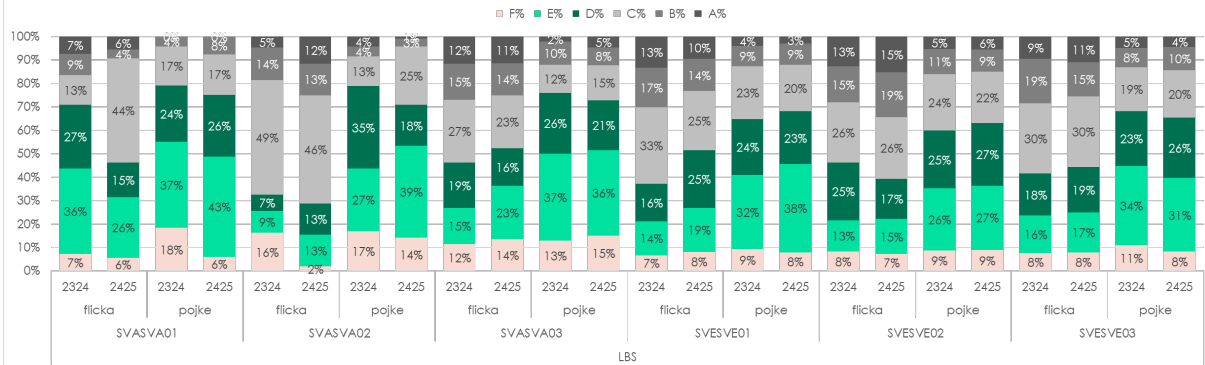
Andel minst godkända betyg (A-E) – Behörighetsgivande kurser



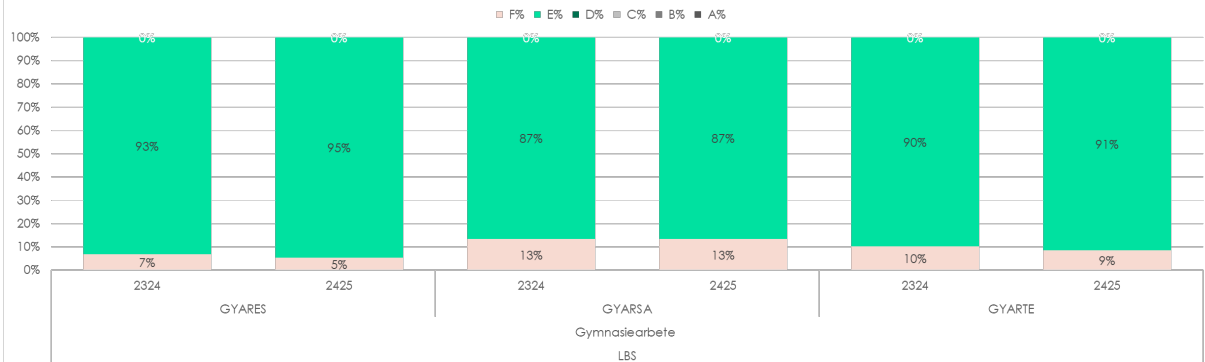
BETYGSFÖRDELNING SVENSKA/SVENSKA SOM ANDRASPRÅK - PER KURS



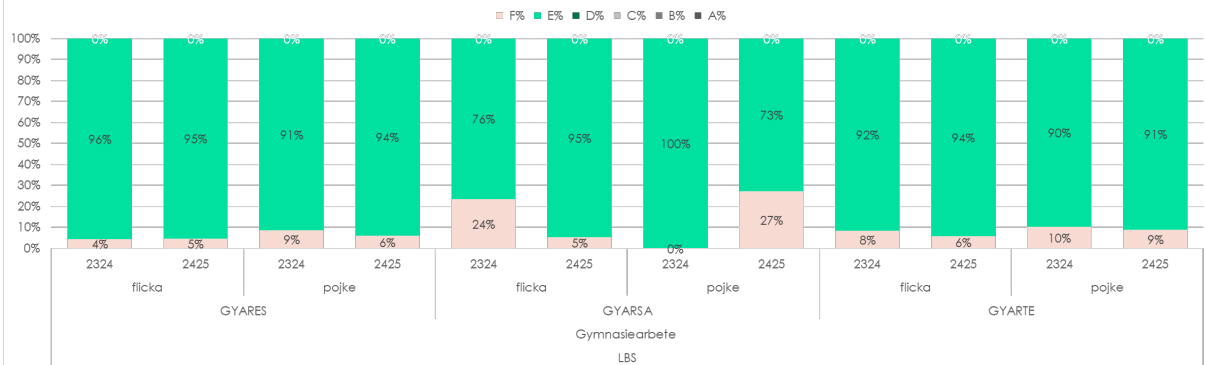
BETYGSFÖRDELNING SVENSKA/SVENSKA SOM ANDRASPRÅK - PER KURS (flicka/pojke)



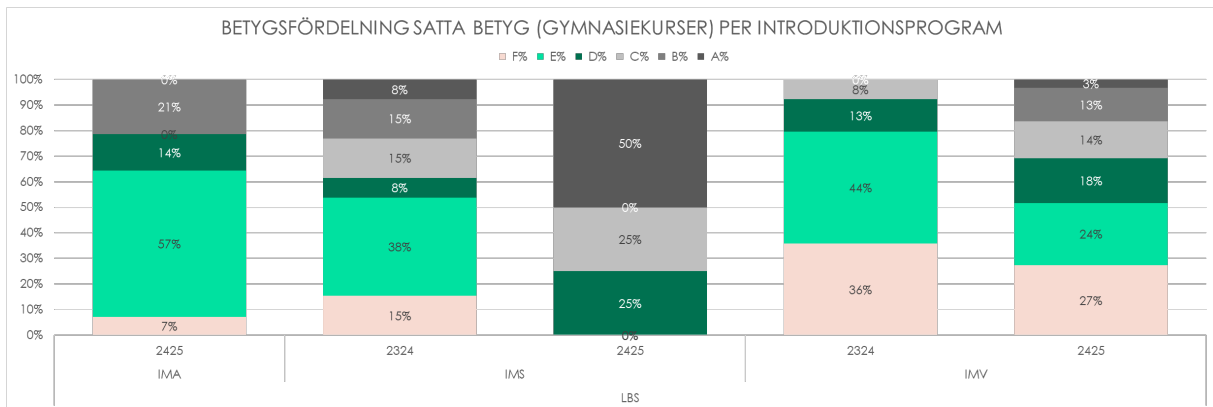
BETYGSFÖRDELNING GYMNASIEARBETE - PER PROGRAM



BETYGSFÖRDELNING GYMNASIEARBETE - PER PROGRAM (flicka/pojke)

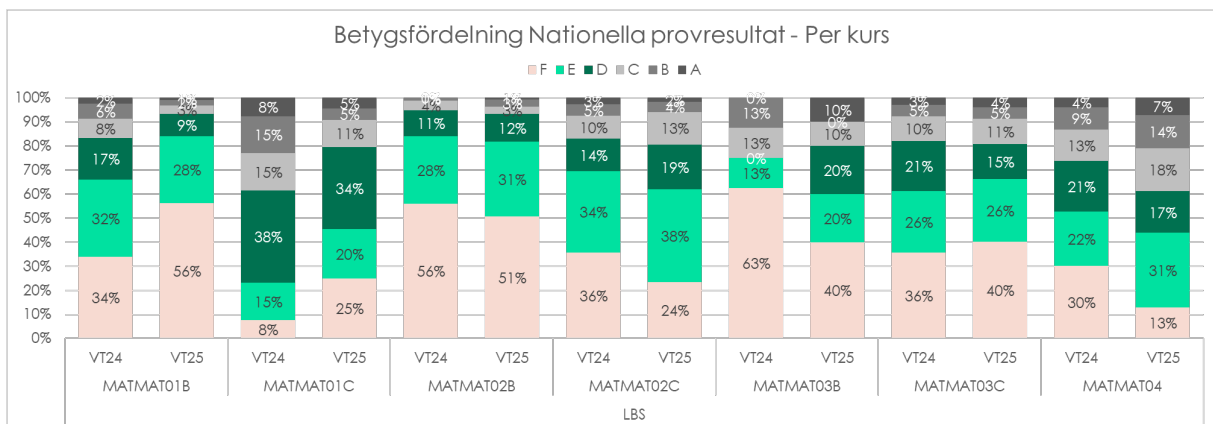


Betygsfördelning introduktionselever

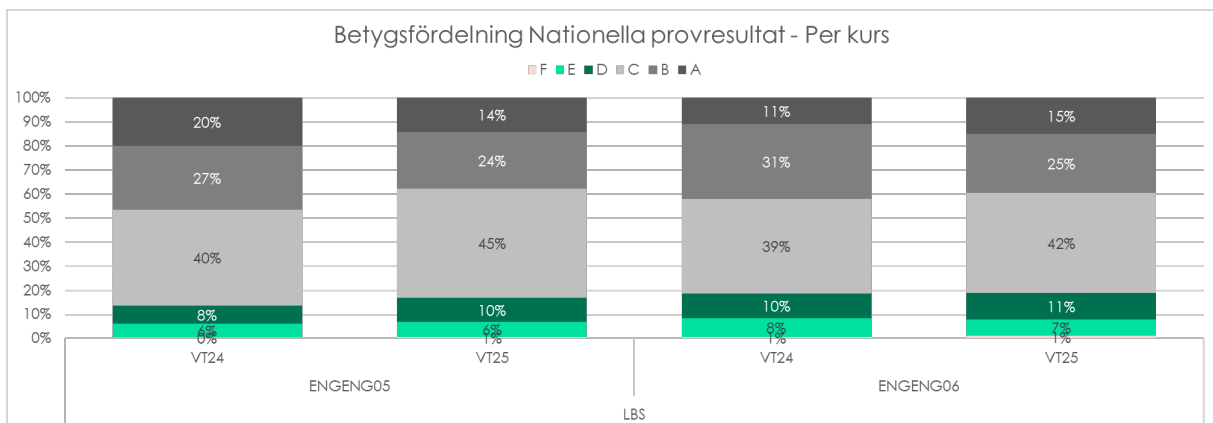


- Resultat nationella prov

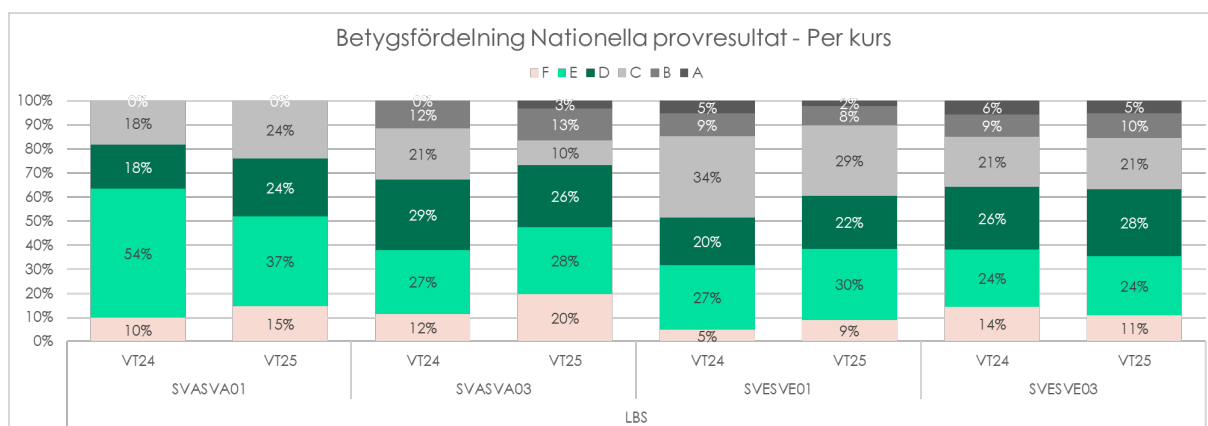
Betygsfördelning nationella provresultat per kurs – Matematik



Betygsfördelning nationella provresultat per kurs – Engelska



Betygsfördelning nationella provresultat per kurs – Svenska/svenska som andraspråk



NORMER OCH VÄRDEN

I den likabehandlings- och värdegrundsenkät (LoV-enkät) som genomförs i oktober samt i elevenkäten som genomförs i januari återfinns olika frågor som behandlar elevernas upplevelse av trygghet, normer och trivsel. Detta presenteras nedan.

Likabehandlings- och värdegrundsenkät; *Känner du dig trygg på din skola samt*



Likabehandlings- och värdegrundsenkät; *Upplever du att eleverna behandlar varandra på ett bra sätt*



Kommentar till resultaten

KUNSKAPER	
Elevsammansättning	<ul style="list-style-type: none"> • Vi ser att andelen pojkar totalt ökar med ca 0,1 procentenheter till 77% (jämf. med riket 49%) • Vi ser att andelen med utländsk bakgrund ökar med ca 1 procentenhet till 23% (jämf. med rikets 29%) • Vi ser att andelen elever med högutbildade föräldrar ökar med ca 1 procentenhet och ligger på 68% (jämf. med rikets 61%)
Examensgrad och GBP, avgångselever	<ul style="list-style-type: none"> • Vi ser att examensgraden ökar på totalen till 87% (+2). Det är både flickor (+1) och pojkar (+1) som i högre utsträckning får examen vilket gäller på både ES och TE. • Vi ser att spannet mellan skolorna avseende examensgrad minskar, 71–98% där lägsta värdet minskar (+4) och högsta värdet är lika • Det är flickor på samhällsvetenskapliga programmet som i högre grad tar examen (95%) jämfört med pojkar på samma program (64%). Det är också pojkar på detta program som minskar mest. Det är dock få elever vilket ger stora skillnader i statistiken år för år. • Både flickor och pojkar får högre examensgrad i år mot föregående läsår på såväl estetiska som teknikprogrammet • Vi ser att GBP är ökar på totalen till 14,1 (+0,2). Det gäller för såväl flickor som pojkar • Vi ser en spridning i GBP mellan enheterna från 12,9–15,7, där lägsta värdet minskar med 1,0 och högsta värdet ökar med 0,5 • Totalt har 15 gymnasieintyg utfärdats mot föregående års 10.
Kunskapsresultat, samtliga elever	<ul style="list-style-type: none"> • Vi ser att betygsfördelningen totalt sett inom LBS legat relativt stabilt över tid. Den totala andelen F är 9% vilket är en minskning med 1 procentenhet. • Vi ser att pojkar har högre andel F än flickor; 10% (+0) respektive 9% (-1) • Vi ser att spannet mellan skolorna är 2–16% satta F% • Det är en jämn fördelning av satta F på estetiska och teknikprogrammet och en något högre andel på samhällsvetenskapliga programmet • Vi ser att i matematik 1b sätts totalt 31% F (+) och i matematik 1c sätts totalt 8% F (-2). Det är högre andel pojkar som får F i såväl Ma1b som i Ma1c än flickor. I både Ma2b och Ma2c minskar andel F • Vi ser att i engelska 5 och 6 sätts totalt 4% F vilket ligger stabilt över tid. I engelska 7 minskar andel F till 7% (-7). Det är något högre andel pojkar som får F i engelska 7, i övriga kurser är andel F lika mellan könen • Vi ser att i samtliga svenskkurser så ligger andel F relativt stabilt över tid, ca 8%. Det är något högre andel pojkar som får F i svenska 2

	<ul style="list-style-type: none"> • I svenska som andraspråk (Sva) är variationerna större, men det är också färre elever som läser Sva vilket ger större skillnader från år till år. Andel F har minskat i Sva1 (-9), minskat i Sva 2 (-7) och ökat i Sva3 (+2) • I gymnasiearbete har andel F minskat för estetiska programmet (-2) och för teknikprogrammet (-1) • Elever på IMS och IMV har fått högre andel betyg i spannet D-A än tidigare och andel F minskar. Det är framför allt pojkarna som fått högre betyg än tidigare
Nationella prov	<ul style="list-style-type: none"> • Vi ser att genomförandegraden totalt ökar till 89% (+2). Spridningen mellan skolorna är 80–94%. Flickor och pojkar genomför proven i lika hög utsträckning • Andel F i Ma1b är 56% (+22) och i Ma1c 25% (+17). Flickor fick i avsevärt högre utsträckning än pojkar F på provet i Ma1b och c förra året. I år är det tvärtom. • Fördelning över provresultaten i engelska och svenska håller sig någorlunda stabilt sedan föregående år, dock har andel F ökat något i svenska 1 och det är högre andel F för pojkar än för flickor • Vi ser på totalen att överensstämmelsen mellan provbetyg/kursbetyg minskar till 7% (-1) • Vi ser att spannet mellan skolorna avseende överensstämmelse mellan provbetyg/kursbetyg är stort men minskar då lägstavärdet ökar med 9 procentenheter (60–84%) • Överensstämmelsen totalt för flickor är lägre än för pojkar, 63% respektive 73%
Trygghet och värdegrund	<ul style="list-style-type: none"> • Vi ser att tryggheten totalt är 94% (+1) och att samtliga skolor utom 2 ligger mellan 91–97% • Andel elever som anser att eleverna behandlar varandra på ett bra sätt är 90% (+1) • Vi ser fortsatt en stor spridning gällande om skolorna arbetar med sexualitet, samtycke och relationer; 58–90% (totalt 71%). Spridningen mellan skolorna gällande normer och jämställdhetsfrågor är mindre; 82–96% (totalt 89%) • I samtliga av dessa värden är det relativt jämnt mellan såväl kön som program och årskurs, även om ickebinära ligger någon procentenhet lägre än pojkar och flickor • Vi ser att 32 kränkingsanmälningar inkommit från 13 skolor. 5 skolor har ej gjort några anmälningar • Vi ser att det är fler (i antal) pojkar än flickor som utsätts • I de fall kränkning kunde konstateras (23 st.) sker det i allmänna utrymmen, på internet och i undervisningslokalen
Elevehälsa och stöd	<ul style="list-style-type: none"> • Vi ser en spridning mellan skolorna i elevers upplevelse av att mentorn bidrar till struktur och stöd i studierna; 54–49%, där såväl lägsta- som högstavärdet har minskat • Vi ser en spridning mellan skolorna i elevers upplevelse av studiero

	<p>på lektionerna; 46–80%</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vi ser en spridning mellan elevernas upplevelse av att de kan få extra hjälp eller stöd i skolan om de behöver det; 50–82%
<p>Kommande års resultat</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Vi ser att det som främst påverkar att elever inte når examen är långvarig frånvaro och/eller F i de behörighetsgivande kurserna Ma1b, svenska 3 och gymnasiearbete, även om andel F minskar i de två senare kurserna i år. Det är också så att det finns ett relativt stort antal elever som har mer än 250p F • Vi ser också att alldeles för få elever upplever undervisningen som kreativ; totalt 64% med en spridning mellan skolorna på 50–80%. Värdet totalt är detsamma som föregående läsår även om såväl lägsta- som högstavärdet ökar

ÖVERGRIPANDE UTVÄRDERING AV VERKSAMHETEN

Övergripande utvärdering av verksamheten behandlar utvärdering och analys av de resultat som presenterats ovan, huvudmannens särskilda insatser under läsåret samt presenterar de slutsatser som huvudmannen kommit fram till under respektive rubrik; Undervisning och lärande, Trygghet och värdegrund samt Elevhälsa och stöd.

UNDERVISNING OCH LÄRANDE

Organisering

LBS systematiska kvalitetsarbete är etablerat och det finns en ömsesidig vilja att förbättra som genomsyrar hela organisationen. Gemensamma ramar, strategier och långsiktiga insatser håller ihop skolenheterna och löper som en röd tråd som genom varje nytt läsår. Varje månad har skolchef och rektor en resultatdialog om verksamheten och följer upp centrala delar som exempelvis resursfördelning, förväntade betygsresultat, enkätresultat och undervisningens kvalitet. Vid fyra tillfällen per läsår har dessutom samtliga rektorer inom det Kreativa gymnasieområdet ett gemensamt rektorsmöte som bidrar till samsyn kopplat till likvärdighetfrämjande och kvalitetshöjande insatser och processer. Detta sammantaget säkerställer att strukturer och förhållningssätt upprätthålls och att skolutvecklingen inte avstannar, även om det sker en förändring i form av t.ex. rektorsbyte.

Vid återkommande kvalitetsdialoger (fyra gånger per år) erbjuds rektorer att tillsammans göra ett analysarbete utifrån sina SKA-planer där man tittar på tillgängliga resultat och de förbättringsprocesser som har initierats. Även på huvudmannanivå sker sådana analysseminarium löpande under läsåret. Undervisningens kvalitet är en viktig del i dessa analyser. När det framkommer behov hos någon skolenhet kan stöd fås i form av handledning, utbildning eller extra resurser. Huvudmannen har dessutom organiserat för 3–4 digitala rektorsträffar per läsår. Slutligen har skolchefer och rektorer löpande regionala möten där innehållet berör gemensamma frågor om kvalitet och utveckling där huvudmannens stödfunktioner bjuds in vid behov. Detta är en del av huvudmannens aktiva arbete med en behovsanpassad resursfördelning till skolorna. Huvudmannen gör en rad insatser under läsåret, som är av betydelse för att organisera och skapa förutsättningar för likvärdighet och kvalitet i undervisningen. Nedan kommer dessa insatser beskrivas.

Huvudmannens organisering och insatser för likvärdighet och kvalitet i undervisningen

Huvudmannen är organiserad på ett sådant sätt att utifrån skolornas geografi och storlek är de sammansatta i regiongrupper ledda av skolchefer för att kunna skapa förutsättningar för samtliga av skolan professioner, dock främst rektorer och lärare, att mötas. Under läsåret 22/23 utvecklades därefter mötesplatser mellan skolenheterna i regionen och ett systematiskt ämnesutbyte påbörjades, vilka fortsatte och intensifierades under läsåren 23/24 och 24/25. Insatsen har både fokus på planering och genomförande av undervisningen samt bedömning och betygsättning. Den regionala insatsen har mottagits väldigt väl bland lärare och vi har också sett de första tydliga resultaten i att samstämmighet i bedömning har stärkts. Huvudmannen kommer därför att fortsätta på inlagen väg men justera de regionala grupperna något, skapa tydligare mötestider för samtliga skolor i organisationen och även förtydliga ledarskapet och syftet med ämnes- och programträffar som skall genomföras på avsatt tid. Ledarskapet för träffarna tar sin utgångspunkt i vad lärandemålen för respektive kurs/ämne är och det utgår också från beprövad erfarenhet och samt forskning och litteratur som är framtagen kring vad som kännetecknar god undervisning.

Utöver de regionala träffarna har även huvudmannen genomfört utökade kvalitetsdialoger på fyra skolor utifrån olika behov. Vid dessa besök har skolchef och KUA genomfört lektionsbesök, intervjuer med elever,

lärare och skolläring samt genomlyst skolans olika resultat i syfte att få en mer fördjupad överblick av skolans organisering, arbetssätt och metoder. Utifrån vad som framkommit i kvalitetsdialogerna har såväl skolchef som KUA bidragit med olika typer av stödjande insatser i nära dialog med rektor. Dessa kvalitetsdialoger följs också upp för att se att det stöd som satts in ger rätt effekt på verksamheten.

Bedömning och betygsättning

För att säkerställa rättvis och likvärdig betygsättning med fokus på jämställdhet och skolans kompensatoriska uppdrag har huvudmannen gjort satsningar på bedömning och betygsättning, vilket kommer fortsätta under flera år framöver. Detta arbete är särskilt viktigt med tanke på den kommande ämnesbetygsreformen hösten 2025 och de förändringar som infördes den 1 juli 2022 kring sammantagen bedömning enligt nya betygsriterier. Arbetet sker långsiktigt, med tydliga delmål för varje läsår.

För att främja kollegialt lärande och stöd i bedömningen, har en gemensam mötesstruktur etablerats där lärare träffas regelbundet både fysiskt och digitalt. Detta skapar förutsättningar för kontinuerlig sambedömning under läsåret samt samrättning av nationella prov, inte bara inom LBS, utan även med andra skolor inom AcadeMedia eller i respektive hemkommun. Lärare i alla ämnen, även de utan nationella prov, får stöd i sambedömning och betygsättning enligt de nya riktlinjerna. Rektorer och lärare ges dessutom möjlighet att utbyta erfarenheter och diskutera förberedelser inför de nationella proven, med målet att säkerställa en så likvärdig bedömning som möjligt över skolgränserna.

Kreativ undervisning som är relevant för varje elev

Huvudmannen har under läsåret 24/25 arbetat med att förtydliga LBS vision samt att skapa förtroendet med vad begreppet *Kreativ undervisning* kan innebära. Utifrån att elevernas upplevelse är att undervisningen på enheterna varierar i sin kvalitet och inte alltid upplevs som kreativ finns utrymme för att utveckla detta arbete på alla enheter då potential för förbättring finns. Eleverna uttrycker även en önskan om större inflytande i sin undervisning, vilket öppnar för möjligheter att utveckla elevinflytandet. Sammantaget indikerar detta att vi som huvudman måste sätta in resurser och strategier för att effektivt tackla dessa utmaningar och lyfta kvaliteten och kreativiteten i undervisningen, vilket kan leda till att elever i större utsträckning upplever undervisningen som stimulerande, varierad, kreativ och relevant.

Fortsatt riktat arbete med matematik och svenska

Matematiksatsningen har intensifieras under läsåret 24/25, då den inte uppfyllde huvudmannens förväntningar under föregående läsår. Resultaten i grundläggande matematikkurser har varit låga under en längre tid, vilket påverkar elevernas möjligheter att nå gymnasieexamen. Även i de högre matematikkurserna är andelen elever som klarar kraven för godkänt relativt låg, trots att färre elever läser dessa kurser. Huvudmannen har genomfört olika satsningar för att förbättra matematikresultaten, men effekterna på undervisningen och elevernas måloppfyllelse har uteblivit. Därför har det behövts ett omtag, där en viktig åtgärd varit att genomföra tidig screening i matematik. Resultaten från alla skolor har sammanställas för att identifiera elevernas förkunskaper och avgöra vilka åtgärder som behöver vidtas för att optimera resursallokeringen.

Svenska är ett annat ämne som behöver stärkas. Den insats som genomförts under fyra föregående läsår har uppskattats av deltagande lärare och kommer att fortsätta under flera läsår framöver. Insatsen kommer att utvärderas löpande under läsåret samt vid läsårets slut i samråd mellan skolchef och den förstelärare som leder arbetet. Även tidig screening kommer att genomföras i svenska 1.

Andra ämnen som flera läsår i rad behövt särskild översyn har varit idrott och hälsa 1, historia 1b, samhällskunskap 1b, religionskunskap 1 samt naturkunskap 1b. Dessa ämnen har för hög andel F över tid och resultatet varierar stort mellan våra skolor. Under läsåret 23/24 hade KUA diskussioner med lärare som

undervisar i ämnena om vi kan komma till rätta med en mer likvärdig undervisning i dessa ämnen och huvudmannen har tittat närmare på hur dessa kurser ligger i programstrukturerna inom ramen för programutvecklingsarbetet. Under läsåret 24/25 har det varit viktigt att lärare i dessa ämnen fått tid att delta i de regionala grupperna om bedömning och betygsättning.

Introduktionsprogram (IM)

Under läsåret 24/25 har huvudmannen fortsatt med riktat stöd i syfte att höja kvaliteten och likvärdigheten på introduktionsprogrammen, detta då eleverna på IM är få totalt och då IM endast bedrivs på några skolor. KUA har vid 4 tillfällen under läsåret bistått de skolor som har elever inskrivna på IM med administrativt stödmaterial samt kontrollerat elevernas studieplaner och sett över huvudmannens utbildningsplaner. Under höstterminen fick dessutom de rektorer och administratörer på de skolor där IM bedrivs en föreläsning om hur IM-elever bäst bör tas emot, hur utbildningen för dessa elever kan planeras samt hur det rent administrativt hanteras i SchoolSoft. I förlängningen ser huvudmannen att detta kan leda till förbättrade förutsättningar i organisering, uppföljning och analys av hur ändamålsenlig undervisningen på IM är.

Internationalisering

Flera skolor har under året varit ackrediterade för Erasmus+ och genomfört internationella aktiviteter såsom APL/praktik, grupp mobiliteter, jobbskuggningar och kurser. För eleverna har utbyten med andra elever via Erasmus+ skapat möjlighet att utveckla interkulturell förståelse, språkliga färdigheter och bygga framtidstro. Dessa erfarenheter kan stärka elevernas kommunikativa och kreativa kompetenser och bidrar till en tydligare koppling mellan utbildning och framtida yrkesliv. Genom möten med andra skolor, samhällen och EU:s institutioner utvecklar eleverna även en fördjupad förståelse för demokratiska processer, medborgarskap och europeiskt samarbete, vilket kan stärka skolans värdegrundsarbete och demokratiuppdrag. Genom jobbskuggning på Island, i Danmark, Tyskland och Italien har lärare och skolledare fått perspektiv på undervisning, bedömning och skolorganisation. Enkätsvaren visar att mobiliteterna bidragit till ökad förståelse för hur elevnära, engagemang och motivation kan främjas, liksom hur differentierad och inkluderande undervisning kan planeras. Deltagarna har särskilt lyft fram värdet av att observera och diskutera hela-skolanperspektiv på hållbar utveckling, tvärvetenskapliga arbetssätt och elevledda projekt som stärker ansvarstagande och delaktighet. Genom kurser med internationella deltagare har personalen dessutom fördjupat sina kunskaper om digitalisering och innovation i undervisningen. Nya metoder för att använda AI, AR, VR och 3D-printing har testats praktiskt och gett deltagarna konkreta verktyg. Flera har också utvecklat kompetens i att främja kreativitet, samarbete och kritiskt tänkande.

Främja ökad lärarbehörighet

För att säkerställa hög kvalitet och ständigt arbeta för att göra våra skolor ännu bättre, är en hundra procentig lärarbehörighet på samtliga skolor en självklar målsättning. Rektor på varje skola är ansvarig för att kartlägga lärarbehörigheten på skolan och tillsammans med dem som saknar behörighet, upprätta en plan för att bli det. Inför varje läsårsstart ser dessutom varje rektor till att söka efter behöriga lärare till de kurser där det saknas. Det får som följd att vissa skolor har ett extra stort rekryteringsbehov eftersom lärarbehörigheten varierar mellan skolorna och är på vissa skolor mycket låg. Vi vet även att det på några av våra mindre skolor varit en utmaning att få tag på och behålla utbildade lärare i den utsträckning som vi önskar. Flera av LBS skolenheter är relativt små där heltidstjänster inte alltid kan erbjudas.

Huvudmannens ansvar är att se över hur vi kan bistå rektorerna med utbildningsinsatser och kompetensutveckling för obehöriga lärare inom organisationen på bästa sätt. Huvudmannen har därför under läsåret sett över hur vi på bästa sätt kunnat främja ökad behörighet hos de obehöriga lärare som finns på våra skolor genom att kunna erbjuda tid och förutsättningar för lärare att läsa behörighetsgivande kurser eller att slutföra sin lärarutbildning. Under läsåret har flera lärare erbjudits chansen till fortbildning för att nå

behörighet varav fyra lärare hunnit bli helt klara med sin utbildning och därmed är behöriga. Insatsen är pågående under flera år framöver och har under vårterminen nått ännu fler lärare som läst upp sin behörighet. Vår förhoppning är att fler och fler lärare tar denna möjlighet under kommande läsår då insatsen är pågående under flera års tid.

Utvärdering

En likvärdig utbildning handlar inte om att undervisningen ska utformas lika för alla, utan att den ska ge alla elever lika förutsättningar för att lyckas. Detta innebär att vi fortsatt behöver beakta elevers olika förutsättningar, behov och kunskapsnivå. Det behöver finnas olika vägar att nå målen och här behöver det ägnas särskild uppmärksamhet kring vilka faktorer som påverkar elevernas upplevelse av såväl undervisningen som utbildningen i sin helhet. I AcadeMedias elevenkät ställs frågor om bland annat elevernas nöjdhet och med undervisningen. I resultatet går att utläsa att eleverna generellt är nöjda med den undervisning som bedrivs, även om resultatet är något för lågt totalt sett samt att variationer på de olika skolorna förekommer. I elevenkäten ser vi att 68% (medelvärde 3.8) av eleverna svarar mellan 4–5 på en femgradig skala på påståendet om de är *nöjda med undervisningen* vilket är alldeles för lågt. Om resultatet för de elever som även svarar alternativ 3, som anses neutrala, tas med är det totalt 90% som är nöjda med undervisningen. Variationen mellan skolorna är från 47% (3.3) till 81% (4.1) där högstanivån minskat i år mot föregående läsår. AcadeMedias snitt på samma fråga är detsamma som för LBS, 3.8, och sex av LBS skolor ligger under snittet och elva skolor ligger över eller i linje med snittet, vilket är en försämring mot föregående läsår.

Under läsåret har huvudmannen genomfört insatser för att ta reda på hur kreativ undervisning omsätts på skolorna. Genom lektioner och dialoger tillsammans med personal och ledning har vi utvecklat den kvalitativa kunskapen om hur kreativitet omsätts i undervisningen. Indikativt kan vi konstatera att de insatser som huvudmannen tidigare kopplat till området inte direkt omsätts till resultat. Däremot kan vi tillsammans med underlaget från Skolinspektionens 14 planerade kvalitetsgranskningar se ett behov av ett fortsatt arbete med elevernas upplevelse av undervisningen där elevernas inflytande över såväl planering av undervisningen samt utvärdering av densamma är central.

Elevenkäten frågar även om eleverna *tycker att jag kan få studero på lektionerna*, en fråga som är omformulerad sedan föregående läsår då eleverna svarade på om de upplevde att de fick arbetsro i skolan. Här ser vi ett ökat resultat sedan föregående läsår, från 64% till 65% (3.8). Om resultatet för de elever som även svarar alternativ 3 tas med är det totalt 91% som tycker sig ha studero på lektionerna. Variationen mellan skolorna ligger från 46% (3.3) till 80% (4.2). Lägstanivån på detta värde är för lågt och behöver öka. Läsåret 23/24 låg fjorton skolor under 70%, i år är det nio skolor. I Skolinspektionens granskningar har det varit tydligt att skolor i större utsträckning behövt gemensamma strategier för att skapa och upprätthålla god studero samt ett gemensamt språk gentemot elever om vad studero faktiskt är. Huvudmannen har utifrån de lärdomar som tagits tagit fram framgångsexempel och haft rektorsträffar där rektorerna själva fått dela sina arbetssätt och ta lärdom av varandra. Det har varit en förutsättning för skolor att utveckla det främjande och förebyggande arbetet för ökad studero, och det är därför glädjande att se att det redan gett effekt i flera verksamheter.

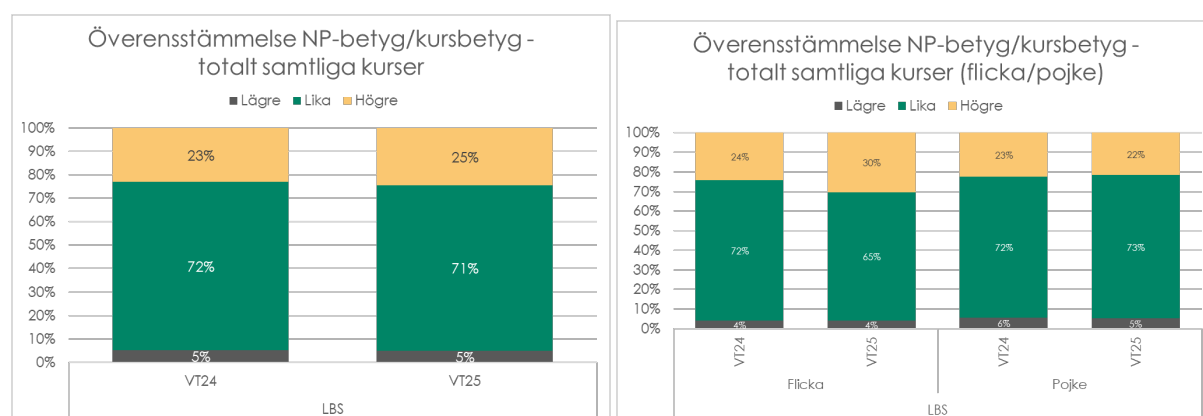
Undervisningsutvärderingen (UU) genomfördes som i år endast på höstterminen under läsåret 24/25. Även i UU ställs frågor om studero, likt elevenkäten, men utgår mer ifrån perspektivet om läraren är bra på att skapa studero under lektionerna i stället för elevenkätens mer generella fråga om studero om alla lektioner. På påståendet om *Läraren är bra på att skapa studero på lektionerna* svarar 74% av eleverna inom spannet 4–5, vilket ligger över resultatet i elevenkäten. Glädjande är också att detta påstående har låg andel svarande i spannet 1–2 (7%). Variationen mellan skolorna är dock stor även här; 62–84%. Vidare är påståenden som ligger *högt Läraren ser till att alla elever får komma till tals och bli lyssnade på* (80%) samt *Läraren ger mig det stöd*

jag behöver för att det ska gå så bra som möjligt för mig (74%) vilket ger indikationer på att lärare är bra på att anpassa undervisningen efter elevernas förutsättningar och behov, även om mer kan göras.

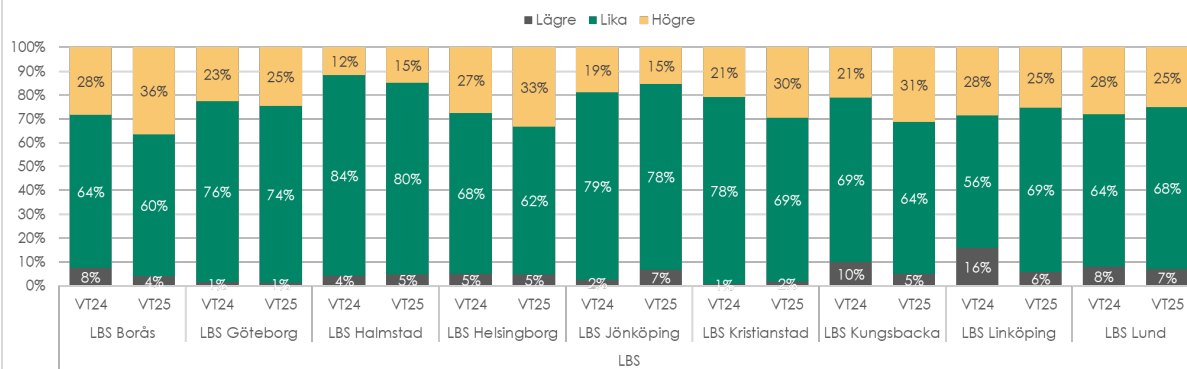
Som en del i att ytterligare utvärdera likvärdigheten och kvaliteten i undervisningen kan de nationella provens resultat jämföras med satta kursbetyg. För att få användbara siffror förutsätter detta att provresultat och kursbetyg kalibreras på individnivå. Provbetyget sammanfattar däremot bara de kunskaper eleven visat på det nationella provet och kursbetyget behöver därför inte vara detsamma som provbetyget eftersom kursbetyget grundar sig på alla kunskaper eleven visat under kursen. Vidare är det så att nationella prov endast genomförs i tre ämnen, engelska, matematik, svenska och svenska som andraspråk, och betyg sätts i många fler ämnen och kurser än dessa. Genom att skolorna ges förutsättningar att föra professionella samtal kring eventuella avvikelser mellan nationella provresultat och kursbetyg går det att förbättra såväl utformningen av bedömningsituationer som bedömningen av olika underlag samt om vad undervisningen kan behöva fokusera på eller fördjupa. Det gäller såväl i de ämnen där nationella prov genomförs som för de ämnen som inte har nationella prov. De nationella proven ska dock särskilt beaktas vid betygsättning i dessa ämnen i de kurser där nationella prov genomförs. Som underlag för detta arbete samlar SCB in resultat från varje skolenhet. Vi har sedan sammanställt samma underlag som SCB samlat in. Den nationella statistiken för vårterminen brukar publiceras i oktober samma år. För att kunna göra en jämförelse mellan provbetyg och kursbetyg jämförs även resultatet med motsvarande för riket. Dock är det av vikt att poängtera att det nedan presenteras resultat från samtliga av de nationella prov som skolorna har valt att genomföra och inte bara de prov som är obligatoriska, varpå resultatet kan skilja sig från officiell statistik.

Genomförandegraden visar andelen elever som fullföljt samtliga delar av de nationella proven och därmed fått ett samlat provbetyg. Elever som saknar ett samlat provbetyg finns inte med i statistiken över vare sig betygsfördelningen eller korrelationen mellan provbetyg och kursbetyg. Totalt ligger LBS på en relativt hög genomförandegrad, såväl totalt som per nationellt prov. Det är också jämnt mellan könen och relativt jämnt mellan skolorna, även om skillnader finns.

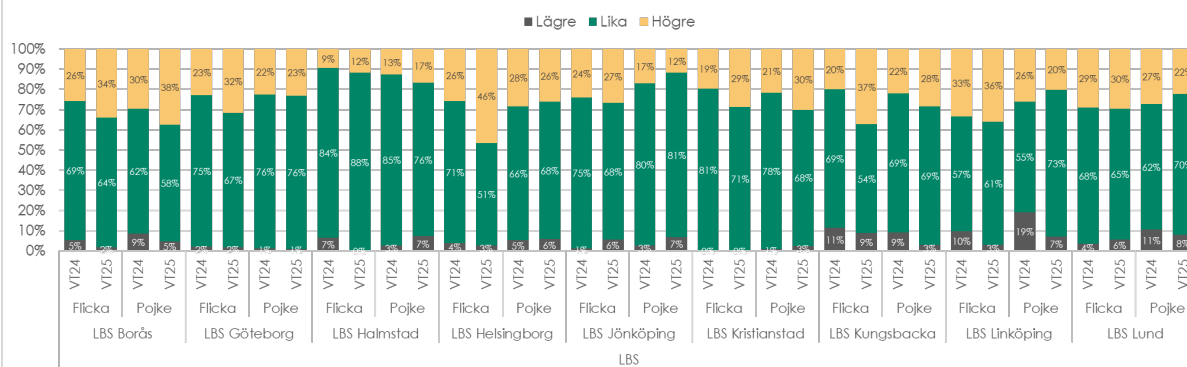
Överensstämmelse nationella provresultat/kursbetyg – Samtliga kurser totalt/enhet/kön



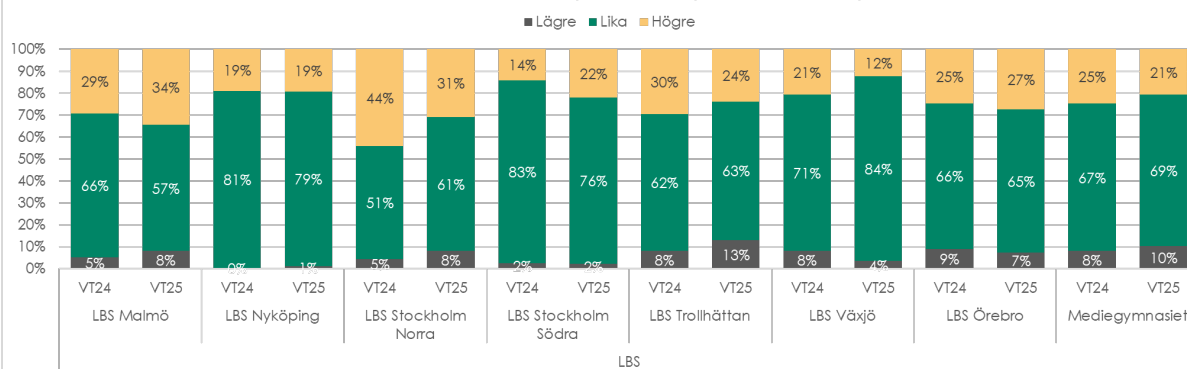
Överensstämmelse NP-betyg/kursbetyg - totalt samtliga kurser



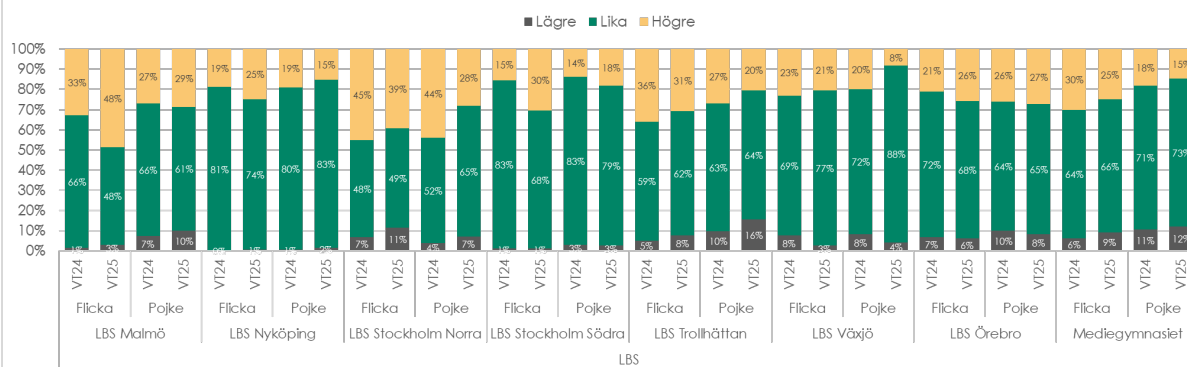
Överensstämmelse NP-betyg/kursbetyg - totalt samtliga kurser (flicka/pojke)



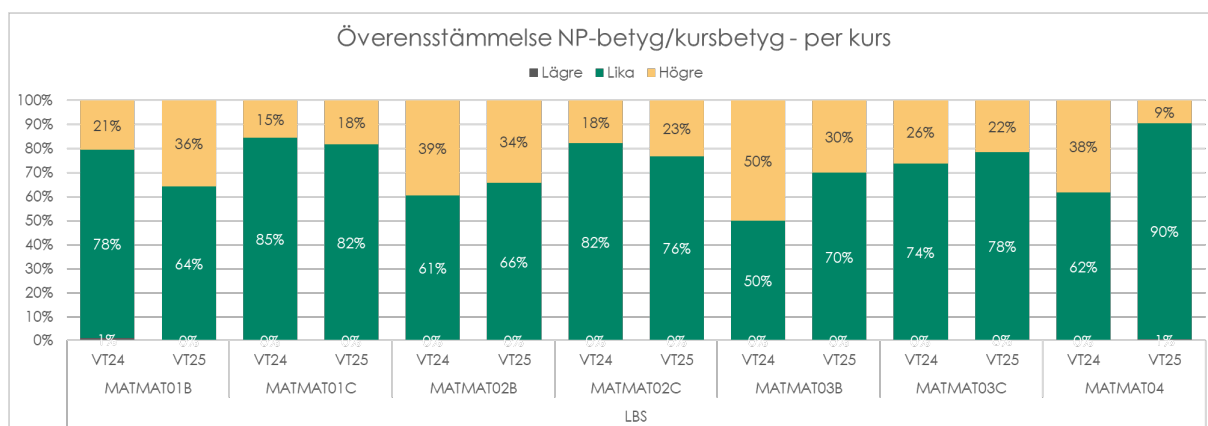
Överensstämmelse NP-betyg/kursbetyg - totalt samtliga kurser



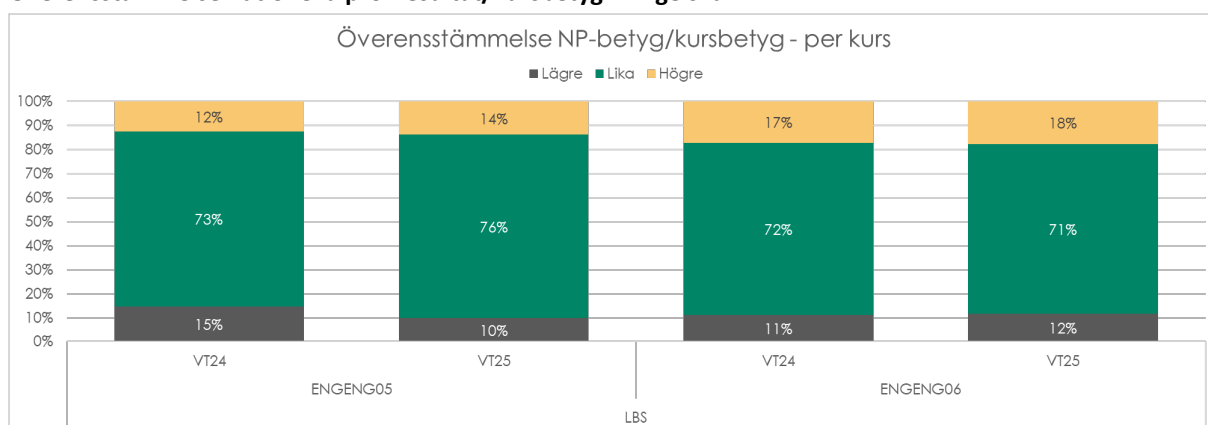
Överensstämmelse NP-betyg/kursbetyg - totalt samtliga kurser (flicka/pojke)



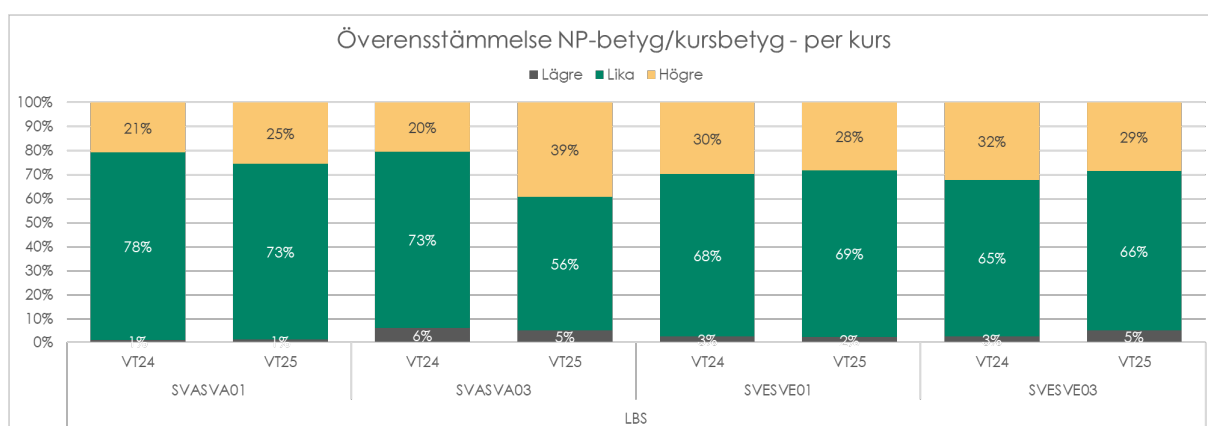
Överensstämmelse nationella provresultat/kursbetyg – Matematik



Överensstämmelse nationella provresultat/kursbetyg – Engelska



Överensstämmelse nationella provresultat/kursbetyg – Svenska/svenska som andraspråk



Totalt sett ligger LBS skolor relativt stabilt gällande överenskommelse mellan nationella provresultat och kursbetyg, vilket gäller för såväl samtliga elever som för flickor och pojkar. I matematik ligger LBS under rikets snitt i samtliga kurser och i engelska är resultatet i samma nivå som rikets snitt. I både matematik 1b och 2b ligger LBS däremot en bit under rikets snitt och dessa värden försämras också mot föregående läsår, där elever får ett högre kursbetyg än provresultat i stor utsträckning. Det är avsevärt fler flickor än pojkar som får ett högre kursbetyg än provresultat i matematik 2b. I engelska ligger LBS i linje med rikets snitt, och över i engelska 5. I engelska är det däremot fler som får ett lägre kursbetyg än provresultat än i matematik och svenska, även om det också ligger inom rikets snitt. Pojkar får lägre kursbetyg än provbetyg i högre utsträckning än flickor,

även om flickor också kan få ett lägre kursbetyg, och det är flickor som i större utsträckning än pojkar som får högre kursbetyg än provbetyg. I svenska och svenska som andraspråk ligger LBS långt över rikets snitt gällande överensstämmelsen och det är det lika stor andel flickor som pojkar som får ett både ett lägre och högre kursbetyg än provbetyg.

Utifrån de satsningar som huvudmannen gjort kring bedömning och betygssättning under flera föregående läsår gör det tydligt att se hur överensstämmelsen mellan provresultat och kursbetyg ökat och stabiliserar sig, även om avvikelser finns. Lärare och rektorer har uppskattat den insats som gjorts från huvudmannens sida där fokus legat på professionella och regelbundna dialoger kring bedömningsfrågor, samrättning och betygssättning. Att resultatet ökat som det gjort är en konsekvens av att lärare som undervisar i ämnen där nationella prov genomförs fått utökade möjligheter att diskutera såväl förberedelser av proven samt att rätta elevlösningar, inte bara inom den egna skolan utan också med lärare från andra skolor. Vidare har även frågan om vad det innebär att särskilt beakta de nationella proven vid betygssättningen blivit en naturlig del av dialogen. Det som också framkommit i diskussioner med rektorer är att vissa lärare upplevt att de nationella proven blivit mer styrande än tidigare och att det inneburit att just begreppet särskilt beakta därmed kan tolkas olika beroende på vilket ämne läraren undervisar i samt när de nationella proven genomförs. Att överensstämmelsen nu är stabil kan vara en positiv effekt av att det arbete som gjordes läsåret 22/23 var en stor satsning som under föregående läsår var en naturlig del av utvecklingsarbetet. I och med att det trots detta fortsatt finns olika tolkningar av begrepp i de allmänna råden samt att det finns stora variationer mellan skolorna, samt i vissa fall mellan könen, visar att huvudmannen behöver fortsätta med dessa dialoger. Fokus framöver behöver därför vara på utbildningsuppdraget i förhållande till de nationella proven samt på vad det är som gör att pojkar och flickor presterar olika. Detta är något som huvudmannen ska satsa särskilt på under flera kommande läsår.

De analyser skolorna själva gjort kring överensstämmelsen mellan kursbetyg och provbetyg är att det finns flera orsaker till att avvikelserna ser ut som de gör. Dels handlar det om att de elever som inte når ett godkänt resultat på delar av de nationella proven fått chans att genomföra de momenten efter provens genomförande och därmed nått kraven för godkänt, dels handlar det om att förberedelserna inför de nationella proven inte varit tillräckliga. Hur undervisningen mer kan fokusera på att förbereda eleverna på provsituationer är ett arbete som kommer att lyftas in i dialoger med såväl rektorer som lärare i regionerna framöver. Vidare visar lärares analyser av avvikelserna att elever som fått ett lägre kursbetyg än provresultat oftast är de som inte genomfört samtliga delar av kursens centrala innehåll vilket gjort att ett tillräckligt underlag för minst godkänt i kursen saknats. Det är också skillnader i vilket stöd eleverna kan få under tiden de genomför sina nationella prov mot det stöd som eleverna vanligtvis kan få i skolarbetet. Detta kan medföra att elever inte förstår hur mycket arbete som krävs för att klara av att sitta hela provtiden, att eleverna inte får ett stöd som är inarbetat i undervisningen i övrigt eller att eleverna helt enkelt väljer att inte genomföra hela proven då visst stöd uteblir. Huvudmannen ser att det i skolornas analyser finns vissa förklaringar till varför resultaten ser ut som de gör, men att dessa analyser behöver fördjupas genom att exempelvis identifiera, analysera och problematisera betygssavvikelser i kurser med och utan nationella prov för att säkerställa likvärdighet i bedömning och betygssättning. Huvudmannen behöver därför ge ytterligare förutsättningar till rektor att tillsammans med lärare diskutera och analysera underlag för bedömning, hur lärarna samlar in dessa underlag samt hur och på vilket sätt bedömningarna ligger till grund för en sammantagen bedömning. Vidare behöver mer göras på skolorna kring att förbereda eleverna för att klara av vad som kan uppfattas som en tuff provsituation.

Det arbete huvudmannen genomfört kring bedömning och betygssättning i kombination med satsningar i form av regiongrupper och kvalitetsdialoger har skapat ett öppet och tillitsfullt klimat. Särskilda satsningar har genomförts i t.ex. svenska och gymnasiearbete samt inom elevinflytande och studiero och vi kan se att det ger positiva effekter på flera resultat. Sen är det vissa utvecklingsområden kvar som gör att alla elever inte går ut

med en examen. Gemensamt för de elever som inte gick ut med en examen var att de trots insatser från skolorna inte lyckades klara godkända betyg framför allt i matematik 1b, att eleverna har mer än 250p F eller att elever har så hög frånvaro att de inte lyckas tillgodogöra sig utbildningen. Den satsning som genomförts inom svenska och gymnasiearbete har burit frukt då färre elever än tidigare får F i betyg.

LBS har även haft riktade satsningar i matematik under flera läsår på olika sätt och det arbetet började läsåret 23/24 att ge resultat genom att mer likvärdiga arbetsätt och likvärdig bedömning spred sig mellan skolorna i och det kollegiala lärandet. Tyvärr har det arbetet inte fungerat tillfredsställande under innevarande läsår vilket vi också ser på resultaten där andel F i matematik 1b har ökat för tredje läsåret i rad totalt sett. Vi ser också att det är en stor spridning mellan skolorna i denna kurs mellan 0% F på en skola, 10–20% på tre skolor, 21–30% på åtta skolor och 31–57% på tre skolor. Att en skola inte har någon elev som fått F visar att det går att skapa förutsättningar för att nå en god måluppfyllelse, men att det från ett läsår till ett annat kan försämrats avsevärt om de insatser som görs inte håller god kvalitet vilket vi ser tydligt gällande vår matematiksatsning.

Vidare är det fortsatt totalt hög andel F i historia 1b, idrott och hälsa 1, religionskunskap 1, samhällskunskap 1b samt naturkunskap 1b. Att dessa kurser återkommande dyker upp som kurser med relativt hög andel F är oroande och har varit det över tid. Varför dessa kurser återkommer år efter år är något vi påbörjade en översyn av under läsåret 22/23 och som har fortgått inom regionala ämnesutvecklingsarbetet. Nu kan vi också börja se resultat då det är lägre andel F i dessa kurser i år mot föregående år. Det gäller även andel streck som blivit färre i år och som dykt upp i dessa kurser mer än i andra, där en förklaring varit att eleverna inte alltid prioriterar dessa kurser som antingen är 50p i åk 3 eller för att de inte är examensgrundande. Att såväl andel F som streck minskar ser vi som en del i att samtliga lärare nu har möjligheten att samverka under helt andra förutsättningar inom regionerna.

Huvudmannen kan också se att flera av de elever som inte nådde kraven för examen fanns med redan i den första examensprognosen som gjordes i september, och att de allra flesta av de elever som inte nådde examen fanns med i den sista examensprognosen i mars. Vi har med andra ord vetat om att flera av dessa elever riskerade att inte uppnå kraven för gymnasieexamen men trots detta inte nått hela vägen för att stötta eleverna i mål. Samtidigt kan vi konstatera att en stor andel av eleverna i åk 3 som riskerade att inte nå kraven för examen i den första examensprognosen i augusti 2023 faktiskt genom olika proaktiva insatser på skolorna klarade att ta sin examen till slut. Under kommande läsår kommer alla skolor implementera StudyBee som är ett nytt elevuppföljningssystem där mentorer, lärare och elevhälsa kommer att kunna följa upp elevernas kunskapsutveckling och lärande både proaktivt och efterhand.

Inom LBS går generellt en låg andel elever som är flickor samt elever med utländsk bakgrund eller elever som är nyanlända till Sverige i relation till riket. Det vi ser är att såväl andel flickor som elever med utländsk bakgrund ökar något på våra skolor år efter år. Det gör även andel elever med högutbildade föräldrar. Det är däremot skillnader mellan skolenheterna och vi kan se att flera skolor lyckas väl med sitt kompensatoriska uppdrag. Däremot finns det skolor som har ett behov av att stöttas särskilt med proaktiva insatser framöver gällande kompensatoriska åtgärder, vilket huvudmannen uppmärksammat och kommer göra riktade insatser kring inom ramen för kommande plan för systematiskt kvalitetsarbete.

Lsårets Erasmus+-aktiviteter visar att programmet kan fungera som en strategisk resurs för skolornas utvecklingsarbete. Elevernas internationella erfarenheter stärker skolornas profiler och förbereder dem för en global arbetsmarknad, samtidigt som personalens kompetensutveckling bidrar till nya kunskaper, nätverk och pedagogiska perspektiv. Framåt ser vi att Erasmus+ i ännu högre grad kan integreras i skolornas systematiska kvalitetsarbete särskilt till de ämnen och kurser där eleverna har särskilt stora utmaningar. Genom att personal deltar i jobbskuggningar och kurser med fokus på exempelvis matematikdidaktik kan vi få in nya verktyg som

direkt stärker undervisningen i kurser med låga resultat. På så sätt kan Erasmus+ bidra inte bara till skolornas internationella profil, utan även till att höja måluppfyllelsen.

Slutsatser

Sammantaget har examensgraden ökat under läsåret, vilket även GBP har gjort och så även överensstämmelsen mellan kursbetyg och nationella provresultat. Huvudmannens utvärdering har medvetandegjort och utökat analysen kring faktorer som synliggör skillnader i resultaten, främst kring faktorer som rör könsskillnader samt de kurser som har högst andel F. Huvudmannen kommer därför under läsåret fokusera på att fortsätta att förbättra resultaten på de orter där vi identifierat svagheter i den totala måluppfyllelsen, i GBP och i andelen elever som efter avslutade studier inte uppnår kraven för en gymnasieexamen. Bland annat behöver flera kurser stärkas, exempelvis i matematik religion, naturkunskap och samhällskunskap. Här behöver vi fortsätta att utveckla likvärdigheten kring det som sker i undervisningen, i studiemiljön samt kring bedömning och betygsättning under kommande läsår ur ett långsiktigt perspektiv.

Vidare har vilket biologiskt kön du har betydelse vilket för flera kunskapsresultat, både om eleven får ett högre kursbetyg än nationella provresultat, högre GBP och examensgrad till flickornas fördel. Under läsåret 23/24 larmade flera skolor om ett sjunkande resultat bland flickor sedan läsåret dessförinnan. Detta fick särskild uppmärksamhet i våra proaktiva kunskapsuppföljningar under läsåret 24/25 och den utvecklingen har också stannat av. Det är till och med så att den nationella statistiken över att det går sämre för flickor generellt, och framför allt i matematik inte gäller för LBS. Huvudmannens uppmärksamhet kring detta har gett positiva effekter hittills och arbetet med den pågående insatsen kring bedömning och betygsättning där ytterligare förutsättningar för ökat samarbete, ökad samsyn och kontinuerlig samrättning både inom en skola samt mellan skolor kommer att fortsätta. Fokus kommer särskilt att ligga på ökad bedömarkompetens oavsett ämne och oavsett kön.

Våra skolor står inför utmaningar men har också starka grundförutsättningar att bygga vidare på. Vi ser att insatserna för att höja examensgraden och minska skillnaderna mellan skolor går framåt på ett positivt sätt, men måste hållas i och intensifieras. Fokuserade satsningar på matematik och då främst matematik 1b är avgörande för att fler elever ska uppnå gymnasieexamen, och vi kommer fortsätta att arbeta för att stärka sambandet och rättssäkerheten i betygsättningen. Huvudmannen kommer därför fortsätta med en särskild insats i matematik som bland annat innebär regionala ämnesträffar i ledning av förstelärare med regionalt ansvar som säkerställer att lärare får förutsättningar att diskutera undervisning och bedömningsfrågor. Vidare har huvudmannen tillsatt en lektor i pedagogiskt arbete som ska genomföra riktade insatser mot förstelärarna som leder processerna kring likvärdig bedömning och betygsättning. Lektor ska även tillsammans med skolchef genomföra utökade kvalitetsdialoger på enskilda skolor för att säkerställa hög förtrogenhet med nationella riktlinjer och för att huvudmannen ska kunna följa upp tillämpningen av dessa. Utöver det ska huvudmannen följa hur undervisningen både genomförs och upplevs av elever eftersom det varierar mellan skolor och lärare. Spännvidden mellan att skapa en tillgänglig undervisning såväl som en engagerande, relationell och kreativ undervisning behöver utvecklas. Rektorer uttrycker att det är svårt att stötta såväl som utmana lärarna i undervisningspraktiken och planering och genomförande av undervisningen präglas för ofta av instrumentella arbetssätt med låg grad av variation. Huvudmannen kommer därför ha särskilda informationsinsatser angående studiero och elevinflytande, följa upp hur varje rektor säkerställer undervisningens kvalitet utifrån studiero och elevinflytande samt ta fram auskultationsmallar mot området. Två av årets kvalitetsdialoger kommer att tillägnas detta i syfte att stärka samsyn och sprida goda exempel.

Sammanfattningsvis är insatserna kring bedömning och betygsättning, kreativ undervisning, flickors resultat samt ökad måluppfyllelse i matematik, svenska och gymnasiearbete något som gett positiva avtryck i verksamheterna och på resultaten. Huvudmannen kommer fortsätta att skapa förutsättningar för att öka kvaliteten, likvärdigheten och samsynen kring bedömning och betygsättning samt ge förutsättningar för

rektorer och lärare i samtliga ämnen att utveckla undervisningen så att den är än mer kreativ och relevant, har högre elevinflytande och med bättre studiero för eleverna genom kontinuerliga ämnesträffar. Med fortsatt fokus på kvalitet och likvärdighet inom undervisning, bedömning och kreativ undervisning är målet att samtliga elever ska känna sig trygga, inspirerade och väl förberedda inför framtiden.

TRYGGHET OCH VÄRDEGRUND

Huvudmannens organisering och insatser för arbetet med trygghet och värdegrund

Organisering

Inom huvudmannen finns gemensamma arbetsätt för att säkerställa skolornas förutsättningar när det gäller elevernas inflytande på utbildningen. Dessa omfattar inflytande på såväl skolnivå som i undervisningen, och innehåller bland annat rutiner för klagomålshantering. Varje skola har även elevskyddsombud. Dessutom arbetar skolorna lokalt med elevinflytande genom att elever deltar i likabehandlings- och värdegrundsarbetet, elevråd och klassråd. Utöver det har LBS en central utbildning för elevambassadörer vars främsta uppgift är att representera skolan vid öppna hus och vid elevbesök. Det medför ett naturligt erfarenhetsutbyte mellan elever på olika skolor. För skolornas likabehandlings- och värdegrundsarbete finns det gemensamma arbetsätt och rutiner, såsom mallar för plan mot kränkande behandling, rutiner för anmälan om kränkande behandling, omhändertagande av föremål etcetera.

Samtliga skolor upprättar varje år ett samlat plandokument (omfattande plan mot kränkande behandling och aktiva åtgärder för arbetet mot diskriminering och för att främja likabehandling) i kalenderårsskiftet utifrån den likabehandlings- och värdegrundskartläggning (LOV-enkät) som vi huvudmannagemensamt genomför på höstterminen varje läsår. Underlaget som används som kartläggning i enheternas plandokument är bland annat skolans utvärdering av föregående års plan och aktiva åtgärder, en sammanställning av inkomna ärenden, utredningar och utfall av kränkande behandling samt resultatet av genomförd likabehandlings- och värdegrundsenkät. Underlaget skapar förutsättningar för att på ett systematiskt sätt kunna upptäcka mönster i syfte att kunna undvika att liknande situationer uppstår igen.

Genomgång av gemensam rutin kring anmälan om kränkningar

Vid varje läsårsstart går skolchef eller KUA igenom den gemensamma rutin som finns upprättad gällande anmälan, utredning och åtgärder mot kränkande behandling med alla rektorer på ett rektorsmöte. Under läsåret påminner och förtydligar även huvudmannen vid något tillfälle på ett digitalt rektorsmöte vikten av att rutinerna lyfts inom respektive skola med all personal och att rektor har ett ansvar att se till så att rutiner och riktlinjer följs och fungerar på ett tillfredsställande sätt. Rutinen innebär i korthet att elever som själva upplever eller märker att någon annan elev utsätts för någon form av kränkning på skolan ska kontakta en medarbetare på skolan som eleven har förtroende för. Den medarbetare som tar emot elevens berättelse, eller uppmärksammar kränkningar på annat sätt, är ansvariga och skyldiga att anmäla detta till rektor. Det är sedan rektors ansvar och skyldighet att göra en anmälan till huvudmannen via en gemensam rutin. Denna anmälan ska innehålla utförlig information om händelsen, vilka som varit inblandade, när det inträffade och när anmälan togs emot. Samtliga utredningar görs av skoljurist som tillsammans med rektor tar reda på omständigheterna kring de aktuella kränkningarna/trakasserier för att identifiera om, och i så fall vilken typ av kränkningar som förekommit. Utifrån vad varje utredning visar ansvarar sedan skolchef för att nödvändiga åtgärder vidtas för att förhindra förekomsten av kränkande behandling i framtiden.

Trygghet och studiemiljö

Eleverna på LBS skolor känner sig generellt mycket trygga, vilket bekräftas i samtliga genomförda undersökningar. Likaså upplever eleverna i hög grad att skolorna har ett bra arbetssätt gällande sexualitet, samtycke och relationer samt jämställdhetsarbete. Det är en stark grund att stå på, men det har också funnits områden som krävt uppmärksamhet under läsåret 24/25. I de enkäter som görs under året kan vi se att resultatet kring elevernas upplevelse av studiemiljön på skolan varierar stort och ligger lågt, vilket beror på flera saker såsom stökigt miljöer, slitna lokaler och skarpa färger i inredningen. En viktig faktor vi se är även matsalsituationen som på flera skolor inte upplevs som behaglig. Huvudmannens ska därför under året kartlägga skolmiljöernas utformning och sedan tillhandahålla ett anpassat inredningsprogram för en mer behaglig studiemiljö efter elevernas behov. Vidare ska varje skolas lösning över skollunchen ses över, då det är av stor vikt att eleverna får i sig näring och energi i en trygg miljö för att orka en hel skoldag. Vidare har huvudmannen fortsatt sin satsning på ett stärkt och mer likvärdigt mentorskap.

PDV

Huvudmannen har under flera år ombesörjt att utbilda chefer och medarbetare i hur man ska agera vid skolattentat. Att ha övat i en trygg miljö kan leda till att konsekvenserna blir mindre om det ofattbara händer. Utbildningen är obligatorisk för våra skolor och rektor ansvarar för att den genomförs varje år. Syftet med utbildningen är att ge en ökad förmåga att hantera ett extremt farligt händelseförlopp, och minimera konsekvenserna av det. Det är en utbildning som genomförs med utgångspunkt i trygghet. Den viktigaste nyckeln för att minimera konsekvenserna av en eventuell händelse är en kollektiv kunskap i gruppen, det vill säga att alla vet vad som pågår och vad som kan göras och det är med bakgrund mot detta som insatsen görs löpande.

Utvärdering

Arbetet med elevdelaktighet har under året fallit väl ut och under läsåret 24/25 är det generellt höga resultat totalt på våra skolor. De enkäter och undersökningar som görs har högt elevdeltagande (81%) vilket innebär att det resultat som framkommer också innefattar en representativ bild av vad eleverna uppfattar om frågor som rör delaktighet, inflytande över utbildningen och undervisningen samt om trygghet, trivsel och upplevelse av kränkningar och/eller diskriminering i skolmiljön. I årets likabehandlings- och värdegrundsenkät (LoV-enkät) går att utläsa att det är fler elever i åk 1 än i åk 2 och 3 som svarat på enkäten. Kön fördelningen är representativ för andel flickor/pojkar på skolorna där 64% av de svarande identifierar sig som pojkar, 27% av de svarande identifierar sig som flickor och 4% av de svarande identifierar sig som ickebinära. Av de svarande är det 5% som inte vill ange könstillhörighet.

I LoV-enkäten framträder att eleverna generellt är trygga, trivs på sin skola och att man som elev på skolan får vara sig själv. De frågor där eleverna svarar högst andel positiva svar i LoV-enkäten är angående *trygghet, om personalen behandlar eleverna på ett bra sätt* samt om *något i skolmiljön är diskriminerande*. Dessa resultat ligger även högst över tid. Gällande elevernas trygghet (94%) varierar det mellan skolorna från 86% till 97%. Även om alla skolor utom två har ett värde över 91%, som i sig tyder på att arbetet som görs på skolorna kring att förebygga kränkningar och diskriminering fungerar, är det ändå av vikt att uppmärksamma att det på skolorna finns elever som upplever otrygghet. På den skola där trygghet sjunkit med 8 procentenheter till 86% kan det härledas till en särskild händelse som skolan arbetat med och satt in åtgärder kring. I fritextsvaren återkommer att otrygghet till stor del om andra elever som uttrycker sig hotfullt, fobiskt på olika sätt eller att elever inte känner att de har en plats i skolan och därmed känner sig utanför och/eller ensamma. På vissa skolor handlar det även om att elever från andra skolor kan komma in på skolan eller att personal inte betar sig på ett trevligt sätt gentemot eleverna. Slutligen anger även vissa elever att de själva har svårt för och får ångest av sociala sammanhang och därmed blir skolan som helhet, eller vägen dit, en otrygg plats.

Vidare visar LoV-enkäten att skolorna generellt är bra på att *informera om likabehandlings- och värdegrundsarbetet* (78% jakande) och om *eleverna känner till skolans ordningsregler* (91% jakande) och båda dessa resultat ökar sedan föregående läsår. Däremot visar LoV-enkäten att delaktigheten i dessa processer kan utvecklas ännu mer då 76% av eleverna uppger att de *får (i den utsträckning de skulle vilja) vara delaktiga i skolans likabehandlings- och värdegrundsarbete*, en stabil ökning sedan två läsår vilket i sig tyder på att skolornas arbete med delaktighet lönar sig. Detsamma visar frågan om eleverna upplever att *de fått vara med och diskutera vilka ordningsregler skolan ska ha*, där endast 63% av eleverna svarar jakande. En siffra som ökat med 19 procentenheter på två läsår. I och med att frågor om delaktighet kring ordningsregler tagits med i LoV-enkäten för andra gången så synliggörs detta för skolorna som själva identifierat detta och arbetar med det lokalt. Och i och med att det synliggjorts går det att utläsa att de insatser som skolorna gjort under läsåret 24/25 ger god effekt, även om än mer kan göras för ytterligare ökad delaktighet. Det synliggörs också att variationerna mellan skolorna fortsatt är hög (66%-93% på det första värdet och 46%-90% på det andra värdet), och här kommer huvudmannen fortsätta att sprida goda exempel i verksamheterna och stötta de skolor som kan behöva det.

Vad gäller om *något i skolmiljön är diskriminerande* svarar 89% av eleverna nekande. Fritextsvaren är till viss del liknande det som gör eleverna otrygga, dvs att jargongen mellan eleverna kan vara hård och där fobiska uttryck kring rasism, sexualitet, funktionsvariation förekommer. Här lyfts även hur personal och elever behandlar varandra samt att personal kan brista i att göra något åt de uttryck som används. Vidare framkommer även här att elever från andra skolor som den egna skolan exempelvis delar entré eller lokaler med har negativ bild av elever på LBS och uttrycker det när de möts i skolan. Det är därmed glädjande att 95% av eleverna upplever att *personalen behandlar eleverna på ett bra sätt* samt 86% av eleverna som upplever att *personalen ingriper när elever betar sig illa mot varandra*. Det tyder på att personal i stor utsträckning tar eleverna på allvar då något uppstår samt att eleverna litar på att det som lyfts tas om hand. I LoV-enkäten finns från och med läsåret 23/24 även alternativ för eleverna att fylla i kring vad de önskar att *skolan jobbar mer med för att förhindra att någon blir illa behandlad*. Bland de 15 alternativ som finns är de vanligaste förslagen *gruppträck, människors olikheter samt självförtroende och självkänsla*. Viktigt att notera är att alternativet att eleven inte kan komma på något som skolan kan jobba mer med är det absolut vanligaste svarsalternativet och dessutom ökande vilket tyder på att skolorna arbetar bra med att upprätthålla en trygg miljö, även om det alltid finns mer att göra.

Totalt gjordes 42 anmälningar inom LBS under läsåret vilket är en ökning från de 32 anmälningar som gjordes under föregående läsår. Av sju skolor inom LBS är det fjorton skolor där anmälningar om kränkande behandling inkommit till huvudmannen under läsåret vilket är bra, men sannolikt inte tillräckligt utifrån vad eleverna vittnar om i sin skolvardag i fritextsvaren. Skoljuristerna som ansvarat för utredningarna har kunnat utreda att det i 19 fall har kunnat konstateras att kränkning skett, 4 fall rör trakasserier, 4 fall rör sexuella trakasserier och 15 fall rör annan kränkande behandling. I övriga fall har bedömningen efter utförd utredning visat att det ej handlat om kränkning/trakasserier eller att underlaget i kränkingsanmälan inte varit tillräckligt och att kränkning därmed inte kunnat påvisas. I de fall det funnits behov av åtgärder på skolnivå eller individnivå sattes sådana insatser in för att lösa situationen. Av konstaterade fall är samtliga händelser mellan elever, förutom i tre fall som rör personal och elev. Det är tydligt i statistiken att flickor är överrepresenterade i att vara utsatta sett till könsfördelningen som är på skolorna. Under läsåret 22/23 såg vi en ökning av att kränkningar sker på internet och i undervisningslokalen. Under läsåret 24/25 minskar antalet kränkningar som sker i undervisningslokalen, men kränkningar som sker på internet fortsätter att öka vilket är allvarligt.

Antalet anmälningar vittnar till viss del om att det finns en rutin kring att anmäla som fungerar eftersom anmälningar kommer in till huvudmannen, och ökningen under läsåret kan vara en indikation på att huvudmannens påminnelser om vikten av att anmälningar görs börjar ge effekt. Eftersom det finns variationer i

antal anmälningar på skolnivå och med tanke på vad elever i vissa fall uttrycker i sina fritextssvar så borde anmälningar om kränkande behandling vara fler. Vidare är det av stor vikt att huvudmannen bistår med stöd för skolorna att tydliggöra hur man arbetar mot kränkningar på internet och i sociala medier eftersom det som sker där kan påverka eleverna i skolmiljön.

I årets LoV-enkät finns två frågor med för att kunna följa upp elevernas upplevelse hur skolan arbetar med normer, jämställdhet, sexualitet, samtycke och relationer. Det är viktigt att det arbete som initieras på skolorna också genomförs och når hela vägen ut i såväl utbildningen som undervisningen och är en naturlig del av skolans likabehandlings- och värdegrundsarbete. Att 89% (en ökning med 2 procentenheter) av eleverna upplever att *skolan arbetar med normer och jämställdhet* är ett mycket positivt, men inte heller förvånande då just normer och jämställdhet varit något skolorna arbetat med under längre tid. Att det är 71% (oförändrat sedan föregående läsår) av eleverna som upplever att *skolan arbetar med frågor om sexualitet, samtycke och relationer* ser vi också som positivt, dock behöver vi bevaka varför värdet är oförändrat och varför de variationer som finns mellan skolorna kvarstår, även om lägstvärdet ökat. Vidare är det så att det fortsatt är ickebinära som sticker ut som den grupp som svarar nekande i större utsträckning än flickor och pojkar. Däremot kan vi tydligt se att när det gäller elevers upplevelse av trygghet och hur elever behandlar varandra syns en tydlig uppgång främst hos elever som identifierar sig som ickebinära och hos den grupp elever som inte vill ange kön. Det är också hos dessa två grupper av svarande elever som uppgången är som högst.

Slutligen framkommer även att mentors roll i att stötta elever ökar inom LBS totalt, från 71% till 72%. Men elevernas upplevelse av att *min mentor bidrar till att jag får struktur och stöd kring mina studier* varierar mellan skolorna med en spridning från 54% till 79% där fler skolor än tidigare ligger mellan 70–79% än tidigare. Läsåret 23/24 var det 9 skolor som låg under 70% mot i år då endast 3 skolor ligger under. Vidare är det mycket färre elever som svarat i spannet 1–2 i år mot föregående år.

Slutsatser

Under läsåret 24/25 har arbetet med skolmiljö, trygghet och mentorskap visat generellt positiva resultat på våra skolor. En hög andel elever deltog i de enkäter och undersökningar som genomfördes, vilket ger oss en representativ bild av deras upplevelser kring frågor om delaktighet, inflytande, trygghet, trivsel samt eventuella kränkningar eller diskriminering i skolmiljön. Detta starka deltagande vittnar om elevernas engagemang och förtroende för de processer som skolan genomför för att samla in deras åsikter och perspektiv.

I enkäterna är det uppenbart att eleverna generellt upplever trygghet, litar på personalens ingripande om något händer och upplever skolan i stort som icke-diskriminerande, vilket tyder på att det arbete som görs kommer eleverna till del. Det är särskilt positivt att se att de förutsättningar huvudmannen gett rektorer också gett avtryck i verksamheterna så att de elever som ej vill ange könstillhörighet eller som identifierar sig som ickebinära mer än tidigare upplever sig trygga, trivs och får vara sig själva. Det är också dessa två grupper av elever som mer än tidigare upplever att såväl elever som personal behandlar varandra väl. Detta tyder på att den tidigare satsning som gjorts kring normer, jämställdhet, sexualitet, samtycke och relationer i kombination med påminnelser från huvudmannen om vikten av ett kvalitativt värdegrundsarbete ger ringar på vattnet i verksamheterna som gynnar eleverna. Samtal om och kring människors lika värde samt att eleverna vet vem de kan vända sig till och att de vet att oavsett vem du är som elev så blir du behandlad lika är en förutsättning för att känna sig sedd, välkommen, accepterad och därmed trygg. Däremot förekommer fortfarande en diskriminerande jargong mellan eleverna på skolorna där fritextsvaren i LOV-enkäten vittnar om att personal inte alltid reagerar och agerar i den mån de borde. Det framkommer också en tydlig ökning av kränkningar som sker på internet och i sociala medier. Det här är allvarligt och behöver arbetas med under kommande läsår.

Vidare kan det konstateras att huvudmannen arbetar intensivt med att skapa förutsättningar för skolorna att kunna motverka kränkande behandling och för att ha kvalitet i värdegrundsarbetet. Genom att bistå med gemensamma rutiner och mallar samt att följa upp och kvalitetssäkra gemensamma processer gör att likvärdigheten mellan skolorna ökar. Det är dock tydligt att även studiemiljöerna kan påverka elevernas upplevelse av inkludering och trygghet vilket huvudmannen genomfört insatser kring, bland annat genom att kartlägga skolornas utformning av studiemiljö och tillhandahålla ett mer nedtonat koncept som skolorna kan använda för ökad trygghet och trivsel. Två skolor har under läsåret påbörjat införandet av detta nya koncept.

Mentorskapet är ett annat område där det funnits skillnader mellan skolorna i hur väl eleverna upplever att mentor bidrar till struktur och stöd i studierna. Elevernas upplevelse varierar fortfarande mellan skolorna men det syns tydligt i elevenkäten att huvudmannens satsning under läsåret 23/24 börjat ge goda resultat kring att stärka mentors roll för att säkerställa en hög och jämn kvalitet samt likvärdighet i mentorskapet. Fler skolor ligger högre gällande svarande i spannet 4–5 än tidigare och färre elever än tidigare svarar inom spannet 1–2, vilket sammantaget betyder att fler elever generellt är nöjda med sin mentor och att det arbetet som gjorts under året gett effekt.

Sammanfattningsvis ser vi att de insatser som gjorts under läsåret har gett resultat, men det finns fortfarande viktiga förbättringsområden, särskilt gällande elevernas delaktighet och det förebyggande arbetet för att motverka diskriminering och kränkande behandling, såväl i skolan som på nätet. Vi kommer att fortsätta utveckla våra skolors arbete på dessa områden för att skapa en skolmiljö där alla elever känner sig trygga, hörda och respekterade.

ELEVHÄLSA OCH STÖD

Huvudmannens organisering och insatser för elevhälsa och stöd

Organisering

Huvudmannanivå

Huvudmannen är ytterst ansvarig för att säkerställa tillgång till elevhälsans insatser. På huvudmannanivå leds elevhälsans medicinska och psykologiska insatser, inom gymnasiesegmentet, av verksamhetschefen för centralt stöd för elevhälsa. Den medicinska verksamhetschefen ansvarar för elevhälsans medicinska ledningssystem och det systematiska patientsäkerhetsarbetet samt leder skolsköterskans och skolläkarens avgränsade medicinska insatser. Inom det Kreativa gymnasieområdet finns en elevhälsostrateg med uppdrag att stödja och utveckla elevhälsoarbetet. Elevhälsostrategens huvudsakliga ansvar är elevhälsans icke medicinska insatser. I uppdraget ingår även att leda och utveckla arbetet med skollagsstyrd ärendehantering.

Skolnivå

På varje skola beslutar rektor om sin inre organisation och ansvarar för att fördela elevhälsan som resurs efter elevers olika förutsättningar och behov, på individ, grupp och skolnivå. Rektor ansvarar för rekrytering och beställning av elevhälsans olika insatser. De kompetenser som kan beställas av centralt stöd för elevhälsa är skolläkare, skolpsykolog och till viss del även skolsköterska. Huvudmannen följer regelbundet upp elevhälsans medicinska insatser i samråd med den medicinska verksamhetschefen. Vidare följer huvudmannen med respektive rektor regelbundet upp frågor som rör rektors inre organisering av samt tillgång till elevhälsans olika professioner.

Studie- och yrkesvägledning

Studie- och yrkesvägledning i vid bemärkelse är den verksamhet som bidrar till att ge elever kunskaper och färdigheter att fatta beslut om sina framtida studie- och yrkesval. Det kan handla om praktiska arbetslivserfarenheter, undervisning om arbetslivet, studiebesök, utbildningsinformation och aktiviteter för att utveckla elevers självkännet. Studie- och yrkesvägledning i snäv bemärkelse är den personliga vägledningen som studie- och yrkesvägledaren ger i form av vägledningssamtal, individuellt och i grupp. Dvs när den enskilde eleven ges möjlighet att reflektera över sig själv i relation till olika framtidsvägar. Studie- och yrkesvägledningen ska utgå från elevens förutsättningar och behov och stödja eleven att göra val och fatta beslut om framtida studie- och yrkesval.

Inom AcadeMedia finns en central supportfunktion, AcadeMedia vägledning. Den hjälper huvudman, rektor och skolans studie- och yrkesvägledare i frågor som rör studie- och yrkesvägledning. Här samordnas SYV-tjänster centralt men även stöd vid lokal rekrytering kan ges. Precis som för elevhälsa är rektor ansvarig för rekrytering eller beställning av studie- och yrkesvägledare. På flertalet skolor är studie- och yrkesvägledaren tätt knuten till elevhälsoteamet i sitt arbete på skolan.

Tillgång till och omfattning av elevhälsa

Alla skolor har tillgång till elevhälsans samtliga professioner och det finns ett organiserat elevhälsoarbete. Elevhälsoteamen genomför regelbundet möten där de går igenom aktuella elevärenden samt lyfter frågeställningar som rör skolans hälsofrämjande och förebyggande arbete. En aktiv samverkan mellan elevhälsoteam, lärare och övrig personal är grunden för ett fungerande hälsofrämjande och förebyggande arbete, likväl som för ett funktionellt utredande och åtgärdande arbete. Hur varje enskild skola specifikt organiserar samverkan mellan olika personalgrupper varierar och påverkas av skolans unika förutsättningar.

Elevhälsan omfattar medicinska, psykologiska, psykosociala och specialpedagogiska insatser och ska främst vara hälsofrämjande och förebyggande. Syftet med elevhälsans verksamhet är att stödja elevernas utveckling mot utbildningens mål.

Elevers hälsa, lärande och utveckling

Elevers hälsa, lärande och utveckling är varje skolas ansvar och har sin grund i skolans styrdokument. En systematisk och strukturerad samverkan mellan elevhälsa och lärare är en framgångsfaktor. Hur väl mentors roll på skolan är definierad och hur väl mentors arbete fungerar i relation till undervisande lärare och elevhälsan, är även det en framgångsfaktor.

Hälsofrämjande och förebyggande arbete

Hälsofrämjande arbete syftar till att stärka elevers fysiska, psykiska och sociala välbefinnande samt att utveckla lärmiljöer som främjar elevers hälsa, lärande och utveckling. Tillsammans med övrig personal ska elevhälsan uppmärksamma olika hälso- och livsstilsfrågor. Målet är att ytterst skapa en positiv och utvecklande skolsituation, som främjar hälsa, lärande och utveckling.

Förebyggande arbete syftar till att tidigt uppmärksamma olika riskfaktorer på individ, grupp och skolnivå, såsom hinder för lärande, tecken på ohälsa, eller annan ogynnsam utveckling. Elevhälsan ska även bidra i skolans förebyggande arbete i sådant som på olika sätt utmanar både elever och lärare att fullfölja skolans uppdrag, till exempel i arbetet med kränkningar, diskriminering, bristande trygghet och studiero samt upprepad eller längre frånvaro.

Utredande och åtgärdande arbete

Det utredande och åtgärdande arbetet handlar om att hantera svårigheter, hinder och situationer som uppstår i skolan. Tidig upptäckt och tidiga insatser är en avgörande framgångsfaktor för det åtgärdande arbetet. Det är

viktigt att all personal tidigt uppmärksammar elever i behov av stöd samt i frågor som rör upprepad eller längre frånvaro, kränkningar, diskriminering, trakasserier och sexuella trakasserier, otrygghet i utbildningen samt bristande studiero i undervisningen. En viktig faktor för tidig upptäckt och tidiga insatser är ett etablerat samarbete mellan lärare, mentorer, övrig personal och elevhälsa samt samverkan med vårdnadshavare och med andra aktörer, såsom socialtjänst och hälso- och sjukvård. Vid behov kan elevhälsan, under en begränsad period, behöva genomföra olika stödjande samtal med enskilda elever samt även stödinsatser för akut hantering av kriser och konflikter.

Det åtgärdande och utredande arbetet ger skolan viktiga kunskaper om de lärmiljökontexter skolan erbjuder samt elevernas olika förutsättningar och behov. Dessa kunskaper ger viktig information inför planeringen av det främjande och förebyggande arbetet. Därför är det viktigt att underlag från det åtgärdande arbetet är en del av skolans systematiska kvalitetsarbete och att elevhälsan involveras och är del i det arbetet.

Insatser för likvärdighet och kvalitet

På huvudmannanivå framträder olika mönster av hur elevhälsoarbetet bedrivs på olika skolor. Huvudmannen arbetar aktivt för att ge skolor stöd, råd, handledning samt kompetensutveckling i syfte att öka kvalitet och likvärdighet. Genom en nära och stödjande dialog med skolenheterna, har huvudmannen även arbetat för att utveckla följsamhet med olika författningskrav.

Under året har ett fokusområde varit, *elevhälsoarbete som hela skolans ansvar*. Elevhälsoarbetet ska ske i samverkan mellan elevhälsans olika professioner, lärare och övrig personal och bland annat utmytna i specialpedagogiska insatser. Elevhälsa som hela skolans ansvar har under året återkommit som ett tema och som en kvalitetsstrategi för elevhälsoarbete i stort.

Elevhälsans uppdrag är att stödja elevernas utveckling mot utbildningens mål och eftersom läraren är ansvarig för undervisningen och dess målstyrda processer, framstår elevhälsans undervisningsstödjande roll som självklar. Det är ju primärt genom undervisningens målstyrda processer som eleven ska utveckla de kunskaper och värden som anges i förordningar och andra författningar. Elevhälsan ska bidra med sina kunskaper om elevers olika förutsättningar för hälsa, lärande och utveckling samt hur lärmiljökontexten påverkar elevers hälsa, lärande och utveckling.

Rektor ska organisera och leda elevhälsan i samverkan med lärare och övrig personal, så att elevhälsans professioner verkar nära undervisningen. Årets tema för elevhälsans dag var *"Elevhälsa som hela skolans ansvar"*. Föreläsningar varvades med goda exempel från skolenheter och elever var med för att dela sina perspektiv på temat. Elevhälsans dag är en gemensam dag då all elevhälsopersonal och rektorer samlas under ledning av huvudman. Under året har även insatser på samma tema genomförts i professionsnätverk för kuratorer och specialpedagoger. Insatser på temat har även gjorts på vissa skolenheter, genom föreläsningar och workshops för hela personalgrupper. Det har även genomförts en studiedag för all personal, som i delar ägnades åt *"Hälsa för lärande och lärande för hälsa"* samt att elevhälsan ska ses som funktion och elevhälsoarbetet som ett gemensamt arbete för alla på skolan.

Ett annat fokusområde har under året varit utvecklingen av mer processororienterade arbetssätt. Med detta avses exempelvis processerna från ledning och stimulans till särskilt stöd, från trygghet och studiero till disciplinära åtgärder, från närvarofrämjande arbete till frånvaroutredningar. Syftet har varit att visa hur skolor, utifrån lokal samsyn om vad, varför och hur, kan arbeta mer processororienterat och därmed samordnat och systematiskt. Processororienterade arbetssätt ger bättre förutsättningar att tidigt uppmärksamma och agera för att motverka hinder för lärande och skolsvårigheter i stort. Här finns naturligtvis en självklar koppling till att åter betona vikten av att organisera och leda elevhälsoarbetet som hela skolans ansvar. En aktiv samverkan mellan elevhälsoteamet, lärare och övrig personal är central för ett väl fungerande hälsofrämjande och

förebyggande arbete samt för ett funktionellt utredande och åtgärdande arbete. Vi har återkommande lyft hur rektors inre organisation bildar grunden för hur framgångsrikt skolan lyckas skapa förutsättningar för att främja hälsa, lärande och utveckling samt tidigt uppmärksamma, förebygga, utreda och åtgärda hinder för lärande och utveckling.

En viktig del i ett mer processororienterat arbetssätt handlar om att utveckla, effektivisera och kvalitetssäkra ärendehanteringssystemet DF Respons. Vi vill öka likvärdighet och kvalitet i arbetet med alla skollagsstyrda ärendeprocesser. Det är en central kvalitetsparameter. I det arbetet ingår även att GDPR-säkra dokumentation av personuppgifter i olika ärendetyper, kvalitetssäkra gallring och arkivering av ärenden samt effektivisera administration, säkerställa tilldelning av behörighet i ärenden och följsamhet med regler för tystnadsplikt, skapa förutsättningar för rättssäker intern kommunikation samt informationsutbyte i ärenden, utveckla arbetssätt för hur olika behov av stöd uppmärksammas, utreds, beslutas om och att åtgärder följs upp och utvärderas.

Under året har vi haft särskilt fokus på det processororienterade arbetet som rör att främja närvaro samt förebygga och utreda frånvaro. Frånvaro är ett nationellt problem och därmed behöver det mötas på alla nivåer, från samhälls- till individnivå. Närvaro och frånvaro bär på en komplexitet som påverkas av många faktorer, såsom elevens egna förutsättningar, skolrelaterade faktorer, faktorer i hemmiljö samt olika samhällsfaktorer. Vi ser att den totala omfattningen av frånvaron på våra skolor är hög och att det är en av de viktigaste indikatorerna på att elever riskerar att inte nå målen för utbildningen. Skolorna utmanas i hur de ska organisera sig för att tidigt uppmärksamma och förebygga och utreda frånvaron i syfte att hantera och skapa förutsättningar att åtgärda orsakerna och hantera de konsekvenser frånvaron får.

Vi har bland annat arbetat med närvaro och frånvaro på våra rektorskonferenser. Vi har delat erfarenheter av det lokala arbetet, diskuterat syftet med frånvaroutredningar samt satt fokus på hur arbetet kan bedrivas mer systematiskt och processororienterat. Vi ser behov av att få en mer samlad bild av orsaker till våra elevers frånvaro. Hur kan lärare, mentorer, elevhälsa och rektorer mer systematiskt sammanställa möjliga orsaker till frånvaro, så att vi mer träffsäkert, på skol- och huvudmannanivå kan synliggöra olika orsaker till frånvaro. Det är först när vi vet orsakerna som vi vet om och i så fall hur vi kan förebygga och åtgärda frånvaro. Då får vi även bättre förutsättningar att samordna insatser med hemmen samt med andra samhällsfunktioner som hälso- och sjukvård, socialtjänst och kommunalt aktivitetsansvar. Vi borde se en högre korrelation mellan våra elevers faktiska frånvaro och antalet frånvaroutredningar. Närvaro är i grunden en värdegrundsfråga. Därför har vi även satt fokus på att all personal ska förmedla och gestalta vikten av närvaro på varje lektion.

Utvärdering

Det finns behov av ett nära och tillgängligt stöd i frågor som rör verksamheternas struktur-, processkvaliteter. Elevhälsostategifunktionen har bidragit till att huvudmannen i delar kan möta dessa behov, via mejl, telefonsamtal, digitala möten, fysiska skolbesök, professionsträffar samt anpassade utbildningar på huvudmanna- och skolenhetsnivå. Stödet bidrar till att ge rektorer och elevhälsopersonal bättre förutsättningar att utveckla sin lokala kvalitet och samtidigt skapas förutsättningar för ökad likvärdighet mellan skolenheterna.

Insatserna som rört *"Elevhälsa som hela skolans ansvar"*, har satt i gång dialoger på skolor lokalt och mellan rektorer kollegialt men även inom professionsnätverken för specialpedagoger och kuratorer. Punktsatser som genomförts på enskilda skolor har även det bidragit till att öka kunskapen om elevhälsans roll samt vikten av att elevhälsa och lärare samverkar kring elevers lärande och utveckling mot utbildningens mål. Elevhälsoarbetet behöver fortsatt utvecklas mot att vara ett undervisningsnära stöd. Samverkan mellan elevhälsan och lärare ökar successivt och förståelsen för att skolans målstyrda arbete i grunden styrs av definierade och författningsstyrda processer, har under året blivit en allt viktigare grund för samsyn på våra skolor.

De målstyrda processerna är grunden för det systematiska kvalitetsarbetet, oavsett det handlar om elevers lärande av kunskaper och värden, deras personliga utveckling, trygghet och studiero eller närvaro, som några exempel på målstyrda processområden. Elevhälsan är en viktig del i det målstyrda arbetet och ska bidra med sina specifika kunskapsperspektiv i det hälsofrämjande, förebyggande, utredande och åtgärdande arbetet, som en stödjande funktion. Vi ser att våra skolor över tid utvecklar alltmer processororienterade arbetssätt, i syfte kunna följa elevernas utveckling mot målen och att målstyrningen ibland behöver utmytna i en mer regelstyrd ärendehantering.

Implementeringen av DF Respons, som i delar syftar till att understödja rättssäker ärendehantering, har nu genomförts på alla skolenheter. Alla skolenheter hanterar sina utredningar om särskilt stöd, åtgärdsprogram, frånvaroutredningar, disciplinära åtgärder samt andra myndighetsutövande rektorsbeslut i DF Respons. Skolorna har kommit olika långt och det är viktigt att huvudmannen fortsatt följer varje enhets arbete med ärendehantering i systemet, så att vi tillsammans når högre likvärdighet och kvalitet. DF Respons behöver fortsatt utvecklas som system, i en riktning som gynnar en effektiv och enkel ärendehantering, utan att ge avkall på rättssäkerhet och kvalitet.

Med införandet av DF Respons ser vi att processkvalitet och följsamheten med skollagsstyrda processer har ökat. Vi ser att olika ärendetyper allt bättre svarar upp mot skollagens krav. Hanteringen av känsliga personuppgifter sköts nu i ett säkert system och kontrollen över vem som har tillgång till olika personuppgifter är bättre säkerställd på alla skolor. Vi behöver dock arbeta vidare med att ärenden på ett systematiskt sätt avslutas, arkiveras och över tid gallras.

Korrelation mellan elever som uppmärksammas vara i svårigheter och antalet ärenden har ökat. Frågor om hur vi på ett säkert och mer effektivt sätt kan korrelera olika data är inte helt besvarade än och i delar är de bortom beslut på verksamhetsområdesnivå.

Utvecklingen av de olika modulerna i DF Respons fortsätter och dialogen med skolorna som användare är viktig för att kunna anpassa modulerna till skolornas behov. Riktade skolinspektioner inom andra verksamhetsområden har också väglett hur vi på bästa sätt kan bygga våra ärendeprocesser, så att vi möter gällande lagkrav. Vi behöver även arbeta vidare för att öka den innehållsmässiga kvaliteten i olika ärenden. Det behövs mer stöd, forum för kollegialt lärande och fler specifika kompetensutvecklingsinsatser över tid.

Vi kan se att både struktur- och processkvalitet ökat under året. Kunskapen om vad en utredningsprocess ska innehålla och följsamheten med ärendeprocesser är överlag högre. Kvaliteten i utredningar har ökat och nu syns sällan beslut om åtgärder som saknar laglig grund. Utredningskvalitet är komplext och handlar om att kartlägga förutsättningar på individ, grupp och organisationsnivå, koppla dessa till utbildningens mål- och regelstyrda processer och därefter beskriva de behov som uppstår. Det är både tidskrävande och ställer höga krav på kunskap och samlad kompetens på varje skola. Vi blir allt bättre men utvecklingsarbetet behöver fortgå.

Huvudmannen har under året aktivt verkat för att skapa bättre förutsättningar för att utveckla alla skolors arbete för att främja närvaro, förebygga och utreda frånvaro. Vi har god kunskap och medvetenhet om hur frånvaro påverkar måluppfyllelsen negativt. Vi ser att skolorna möter elever som har med sig invanda frånvarobeteenden från grundskolan och vars föräldrar ofta understödjer frånvaron. En viktig del i att förebygga frånvaro är att både möta elever och vårdnadshavare utifrån tidigare skolerfarenheter samtidigt som man handfast förklarar de nya förutsättningar som gymnasieskolan innebär och på vilket sätt frånvaro snabbt leder till risk att inte klara gymnasieexamen. Skolan har ett stort ansvar för att synliggöra skolrelaterade orsaker till frånvaro, det är primärt dessa skolan har möjlighet att påverka. Vi ser dock oftast individuella orsaksförklaringar till frånvaro. Det finns en bred samsyn om vikten av att all personal gestaltar och förmedlar

värdet av närvaro. Det är grunden till att nå målen för utbildningen. Elever ska förväntas vara i skolan om de inte beviljats ledighet eller är sjuka, detta är i sig ett uttalat mål i våra styrdokument (närvaroplikt).

Vi har haft fokus på arbetet med närvaro och frånvaro på en av årets rektorskonferenser, där olika frågeställningar på temat lyftes. Huvudmannen har även tillsammans med skolorna fortsatt göra insatser för att öka närvarorapporteringsgraden. Arbetet med närvaro och frånvaro ställer stora krav på ett organiserat och systematiskt samarbete på hela skolan. Vi har byggt en ny modul för frånvaroutredningar i DF Respons, där vi på ett enkelt sätt kan aggregera data kring orsaker till frånvaro. På så sätt kan vi lättare visualisera och förstå orsaker till frånvaro. Det leder i sin tur till att vi skapar bättre förutsättningar att förebygga frånvaro, som en naturlig del i det systematiska kvalitetsarbetet. Sammantaget har insatserna under året lett till ökad medvetenhet och kunskap inom området, vilket banat vägen till förändrade arbetssätt. Vi har fått bättre kunskap om orsakerna till elevers frånvaro, vilket i sin tur skapar bättre förutsättningar att forma åtgärder som kan öka närvaron.

Slutsats

Under läsåret 24/25 har vi haft fokus på elevhälsa som hela skolans ansvar och på hur man kan organisera för att realisera detta i praktiken. Vi har även satt fokus på processorienterade arbetssätt och hur dessa kan utmytna i lagstyrd ärendehantering, med särskilt fokus på närvaro och frånvaro.

Att skapa samsyn på varje skola om vad som ska göras, varför det ska göras, hur det ska göras samt vem som ska göra det och när det ska göras, är frågor som varje skolas grundläggande organisatoriska utmaning. I det samsynsarbetet är elevhälsoarbetet en viktig pusselbit men det är en stödjande funktion. Ansvarsnivåerna inom skola är tydligt fördelat på undervisningsnivå, rektorsnivå och huvudmannanivå. Hur elevhälsan används på dessa nivåer har stor betydelse för om elevhälsan främst verkar hälsofrämjande och förebyggande eller mer utredande och åtgärdande.

Ambitionen är att elevhälsan ska verka nära eleverna, då behöver undervisningsnivån vara i fokus. På varje skola behöver vi diskutera hur vi främjar lärande, personlig utveckling, hälsa, goda lärmiljöer, trygghet och studiero och närvaro på vår skola med våra elever. Vi behöver även diskutera vilka risker vi ser och vilka hinder för lärande, personlig utveckling, hälsa, goda lärmiljöer, trygghet och studiero och närvaro vi ser på vår skola. Det är det främjande och förebyggande arbetet inom dessa målstyrda processområden som vi främst ska använda elevhälsan.

När vi inte lyckas hamnar olika frågeställningar om elevers hälsa, lärande och utveckling på rektorsnivå och i vissa fall huvudmannanivå. Det är när elever trots stöd riskerar att inte nå minst E, när elever har upprepade eller längre frånvaro, utsätts för kränkningar, stör studiero eller skapar otrygghet. Dessa händelser eller tillstånd ska utredas och här är elevhälsan en viktig stödfunktion för rektor. Det är i detta arbete som DF Respons ska vara ett processorienterat och vägledande stöd som tar hand om den dokumentation vi förväntas upprätta. Rektor och rektors inre organisation ska kunna följa utrednings- och beslutsprocesser i DF och här ska det som dokumenteras säkert förvaras och kunna delas, med de som behöver informationen. Den data vi skapar i DF ska vi sedan kunna använda för att utveckla våra verksamheter genom det systematiska kvalitetsarbetet, så att vi kan rikta fokus mot mer träffsäkra främjande och förebyggande insatser. Vi ska på ett enkelt och självklart sätt kunna hämta upp den data vi själva skapar och behöver för att få bättre kunskap om hur våra elever mår, lär sig, trivs och utvecklas samt synliggöra vilken process- och strukturkvalitet vi som organisation har.

Vi ser att rektorer hamnar i ett slags korstryck med ibland orimliga förväntningar riktade mot sig från statliga myndigheter, författningar, huvudman, elever vårdnadshavare, egen personal, hemkommun, hälso- och sjukvård, socialtjänst, CSN, rättsväsende, arbetsgivare och högre utbildning med mera. Detta är en realitet som

vi behöver stötta våra rektorer att på ett rimligt sätt kunna hantera. Ofta är de förväntningar som rektor ska hantera, motsägelsefulla och ibland direkt oförenliga.

Vi har satt fokus på många saker under läsåret som gått, vi har fantastiska skolor och det bedrivs ett fantastiskt arbete på alla skolor varje dag. Vi har gjort förflyttningar inom de områden vi satt fokus på och därmed har vi blivit ännu lite bättre. Är allt mätbart i siffror och kan förflyttningen visualiseras i resultattabeller? Nej! Vi arbetar i en levande organisation, vi producerar lärande i en ständig ström av nya elever med unika förutsättningar.

Vi ser att strukturkvaliteten ökat för vi ser och hör prov på ny kunskap och kompetens inom aktuella områden och i vardagspraktiken. Processkvaliteten har också stärkts, inte minst när det gäller hanteringen av olika ärendetyper på rektors och huvudmannanivå. Det ser vi exempel på i ärendehanteringen. Vi har även haft en god kollegial spridning av kunskaper och erfarenheter inom både rektorsgrupper och elevhälsans professionsgrupper. Tillsammans har vi skapat bättre förutsättningar för likvärdighet och ökat kvaliteten i det vi gör. Utvecklingsarbete tar tid och därför behöver vi hålla i och hålla om de områden som vi under året arbetat med och därför behöver vi fortsätta arbete med att skapa en organisation där elevhälsa är hela skolans gemensamma ansvar för varje elevs hälsa, lärande och utveckling.

SLUTSATSER OCH ARBETE FRAMÅT

Under året har vi från huvudmannens sida kontinuerligt, utifrån de processer som etablerats, följt upp det systematiska kvalitetsarbetet på skolorna. Detta har skett genom avstämning av skolornas SKA-planer, gemensamma uppföljningar av enkäter, undervisningsutvärdering, betygsprognoser och kvalitetsdialoger mellan rektorerna och huvudmannen. Inom de allra flesta skolorna finns generellt god systematik i kvalitetsarbetet, men på vissa orter har det behövts intensifieras något. Under läsåret genomfördes tolv kvalitetsgranskningar och en planerad tillsyn av Skolinspektionen på LBS skolor med ett bra resultat, där framgångsfaktorer och utvecklingsområden lyftes. Huvudmannen har utifrån resultatet bistått skolorna med sammanfattningar och gemensamma lärdomar, och rektorerna har fått möjlighet att samverka kring kommande utvecklingsinsatser – oavsett om rektorns skola varit föremål för granskning eller ej.

Huvudmannen ser att med stabilitet bland rektorerna och i vårt interna arbete, att skolorna alltmer utvecklar välfungerande rutiner till att använda de olika verktyg som huvudmannen tillhandahåller för att med hjälp av kollegialt lärande systematiskt utveckla undervisningen och skolornas interna arbete ytterligare. Fyra skolor, LBS Jönköping, LBS Borås, LBS Kungsbacka och LBS Trollhättan, fått stöd i vissa processer där resurser behövts eller där annat behov uppstått. Det stödet har bestått av en utökad kvalitetsdialog som genomförts av skolchef och KUA tillsammans med rektorer och lärare på respektive skola. Vidare har rektorer i regiongrupper diskuterat dilemman och frågeställningar med varandra. Regiongrupperna har även utvecklats under läsåret och därmed har samtlig personal fått förutsättningar till kontinuerliga diskussioner om bland annat bedömning och betygsättning, undervisning, GY25 samt hur elevernas perspektiv kan tas tillvara.

Sammanfattningsvis kan vi konstatera att de proaktiva insatser huvudmannen möjliggjort, det pågående utvecklingsarbetet på skolorna samt de gemensamma analyserna mellan huvudman och skolor är centrala för att stödja elevernas måluppfyllelse och säkerställa högkvalitativ undervisning. Huvudmannen förväntar sig att de prioriterade områden som beskrivs nedan ska ge varje skola ytterligare förutsättningar för att, utifrån sina specifika behov, stärka processer och rutiner för att säkerställa en fortsatt hög kvalitet i undervisningen och en ökad måluppfyllelse. Utifrån de lärdomar som dragits under läsåret har områden valts ut för att kunna ge skolorna ytterligare förutsättningar i sitt systematiska kvalitetsarbete. Dessa områden presenteras i punktform här och konkretiseras i huvudmannens plan för systematiskt kvalitetsarbete (SKA-plan).

Områden till kommande års SKA-plan

Undervisning och lärande

- Bedömning och betygsättning
- Klassrumspraktik: Studiero och elevinflytande
- Förbättrade resultat i matematik
- Utökad kvalitetsdialog

Trygghet och värdegrund

- Anmälan och uppföljning, kränkande behandling

Elevhälsa och stöd

- Rättssäker ärendehantering
- Närvaro och frånvaro