



KREATIVA
GYMNASIET

[2024.2025]
TROLLHÄTTAN <

KVALITETS- RAPPORT



Innehållsförteckning

Ledare – rektor har ordet	3
Om LBS Kreativa Gymnasiet	4
Vårt kvalitetsarbete	6
Resultatredovisning	9
Övergripande utvärdering av verksamheten	18
<i>Undervisning och lärande</i>	<i>18</i>
<i>Trygghet och värdegrund.....</i>	<i>23</i>
<i>Elevhälsa och stöd.....</i>	<i>26</i>
Slutsatser och fokus framöver	29

Ledare – rektor har ordet

Alla läsår påminner om varandra även om de samtidigt är unika på sitt sätt. Processer återupprepas men finslipas från år till år, ett led i vårt systematiska kvalitetsarbete och vår strävan att hela tiden försöka prestera bättre. Nya elever tillkommer som det ska upprättas en bärande och trygg relation till. Andra elever börjar blicka framåt mot nya utmaningar som vi förhoppningsvis rustat dem för, vare sig det är vidare studier eller ett framtida yrkesliv. Alla kämpar de på utifrån sina förutsättningar och utifrån sina målsättningar. Vårt uppdrag är att utbilda, handleda och stötta dem att nå så långt som möjligt och mot en examen.

Av olika skäl så tar dock inte alla elever examen idag, ett idag växande samhällsproblem som vi tillsammans med många andra skolor står i att hantera. Om andelen elever som inte klarar grundskolan finns det spaltmeter text att ta del av i dagstidningar och forskning. Det talas också om effekterna av pandemin där barn och unga, med gissningsvis varierande resultat, förväntades tillgodogöra sig undervisning digitalt hemifrån. Utmaningarna är många och har sällan någon uppenbar lösning, kanske mer än att prova nytt, våga misslyckas och försöka igen. Att vi som skola vägrar ge upp om våra barn och unga, att vi har tilltro till deras förmåga och att vi vågar utmana dem i att utvecklas. För utvecklas gör dem, ifall de ges möjlighet! De utvecklas när vi ställer rimliga förväntningar på dem och när målsättningarna är inom räckhåll men samtidigt kräver ansträngning. De utvecklas i samverkan med andra när miljön är tillåtande och trygg, när det råder studiero och misslyckande är ett led i att lära och ett naturligt inslag som alla får vara med om. Albert Einstein lär ha sagt *“Misslyckande är framgång i utveckling”* och det är detta antagande, denna inställning vi vill att våra elever ska anamma och ta med sig i fortsatta utmaningar i livet. Misslyckande är framgång i utveckling, misslyckande är ett steg närmare framgång eftersom vi lär oss av våra misstag. Vi lär av att våga, vi lär av att utmanas enskilt och tillsammans, vi lär med och tillsammans med andra.

Så hur mäter man då lärande, att elever utvecklas enskilt och tillsammans? Hur mäter man viljan till att våga misslyckas och därigenom i förlängningen nå framgång? Det finns naturligtvis många olika sätt att göra detta på även om ingen mätmetod är exakt och alla beror på vad man utgår ifrån. För mig som rektor och yrkesverksam i skola där barn och unga ska ges bildning och förutsättningar att ta sig an livet så är det dock varje enskild elev som är av vikt! Och en viktig faktor är ifall de tar sin examen! Det finns oändligt med forskning som visar på effekterna och vikten av att eleverna klarar sin gymnasieexamen och varje elev som inte gör det är ett misslyckande i sig. Därför är det väldigt glädjande att skolans ansträngningar, som pågått i många år, ger resultat i det att examensgrad och genomsnittliga betygspoängen ökar. Fler elever tar alltså examen med bättre betyg vilket ökar deras chanser och möjligheter att ta sig an nya utmaningar i livet.

De går förhoppningsvis härifrån med såväl positiva minne, kamrater för livet och kunskaper som kommer tjäna dem väl i framtiden. Och knappt har vi hunnit fira och vinka av våra senaste alumner förrän arbetet med att summera, utvärdera och förbättra våra metoder tar vid så att vi kan bygga vidare på det vi redan gör bra och bli ännu bättre till gagn för elever som kommer till oss till hösten!

Om LBS Kreativa Gymnasiet

Huvudman för LBS Kreativa Gymnasiet är Ljud & Bildskolan AB. Vi har bedrivit utbildning sedan 1993 och gymnasieutbildning i egen regi sedan 2001. Sedan augusti 2007 är vi en del av AcadeMedia.

LBS Kreativa Gymnasiet i Trollhättan är, tillsammans med 16 andra skolor, en del av LBS, som huvudsakligen bedriver gymnasieutbildningar inom följande program:

- Estetiska programmet – Estetik och media, Bild och formgivning samt Musik
- Teknikprogrammet – Samhällsbyggande och miljö, Design och produktutveckling samt Informations- och medieteknik

På LBS Mediegymnasiet bedrivs även utbildning inom Samhällsvetenskapsprogrammet med inriktningarna beteendevetenskap och medier samt information och kommunikation. Några skolor tar även emot elever på Introduktionsprogrammet.

LBS hade läsåret 2024/2025 17 skolor runt om Sverige, från Malmö i söder till Örebro i norr. Under läsåret var det över 4300 elever som studerade på våra skolor.

Skola	startår	Skola	Startår
LBS Borås	2002/2003	LBS Jönköping	2011/2012
LBS Halmstad	2002/2003	LBS Stockholm Södra	2014/2015
LBS Mediegymnasiet	2003/2004	LBS Göteborg	2014/2015
LBS Kungsbacka	2005/2006	LBS Linköping	2015/2016
LBS Lund	2007/2008	LBS Växjö	2017/2018
LBS Trollhättan	2007/2008	LBS Stockholm Norra	2018/2019
LBS Kristianstad	2008/2009	LBS Örebro	2018/2019
LBS Helsingborg	2009/2010	LBS Malmö	2020/2021
LBS Nyköping	2010/2011		

Alla våra utbildningar utgår från en kreativ kärna där sambands- och sammanhangsperspektivet är bärande. Likaså präglas utbildningarna av det pedagogiska perspektiv som tar vara på elevernas upplevelser och erfarenheter. Genom en syn på lärande som innebär att man måste våga pröva och våga misslyckas för att komma framåt, ska utbildningen vara en god bas för eleverna att arbeta strategiskt, praktiskt och kreativt inom både nya och traditionella kreativa områden. Framför allt är det målen i läroplanen (LGY2011), inklusive examensmålen, som är vägledande för verksamheten i alla dess delar – från planering till genomförande, uppföljning och förbättring.

Alla våra utbildningar finansieras via elevernas hemkommuner och den skolpeng som gäller för det aktuella programmet i respektive hemkommun. Utbildningen är avgiftsfri i enlighet med skollagen.

Om LBS Kreativa Gymnasiet i Trollhättan

Elever

- *Antal elever fördelat per program och årskurs*

<i>Nationellt program</i>	<i>Nationell inriktning</i>	<i>År 1</i>	<i>År 2</i>	<i>År 3</i>
<i>Estetiska programmet</i>	<i>ESBIL</i>	8	17	16
	<i>ESEST</i>	9	21	17
	<i>ESMUS</i>	8	8	7
<i>Teknikprogrammet</i>	<i>TEDES</i>	18	20	11

- *Socioekonomisk bakgrund* (enhetsnivå)*

<i>Läsår</i>	<i>Andel Flickor</i>	<i>Andel pojkar</i>	<i>Andel högutbildade föräldrar</i>	<i>Andel utländsk bakgrund</i>
<i>2023/2024</i>	25,0%	75,0%	68,0%	12,0%
<i>2024/2025</i>	26,0%	74,0%	65,0%	13,0%

** Statistik från oktober 2024, hämtat från Skolverket*

Personal

Skolans personalgrupp utgörs sammanlagt av 22 personer. Av dessa utgör 16 personer lärare som i varierande omfattning bedriver undervisning på skolan. Några gör så i kombination med andra uppdrag som t.ex. biträdande rektor eller administratör. Andelen behöriga lärare för läsåret uppgick till 68,75 % eller 11 av 16 undervisande personal. 31,25% eller 5 av 16 lärare var obehöriga men där flertalet genomgår validerande utbildning. Övrig personal var fördelat på rektor 100%, biträdande rektor om ca 40%, elevhälsosamordnare 50% tillika skolsköterska 50%, specialpedagog 80, kurator 20% samt socialpedagog om 100%. Utöver dessa så fanns också Syv, skolpsykolog och skolläkare kopplat till skolan om några få procentenheter.

Lokaler

Skolan återfinns i Schwans villa i centrala Trollhättan. Byggnaden är av kulturhistoriskt värde och har genomgått en varsam renovering av ägaren för att möta verksamhetens behov och samtidigt uppfylla de krav som ställs på skolverksamhet. Inflytt till dessa lokaler skedde i januari -22. Lokalerna har anpassats efter utbildningarnas behov vilket innebär att det finns en musikstudio med angränsande musikrum, en fotostudio med angränsande kontroll- och poddrum. Det finns en dedikerad sal för E-sporten med ergonomiska gamingstolar och teknisk utrustning som motsvarar de krav som svenska E-sportförbundet ställer på utövande på elitnivå. Idrotten sker antingen i grupptränings-salar tvärs över gatan på det gym vi anlitar eller inbokat på t.ex. Arena Älvhögsborg ifall det är specifika idrottsaktiviteter som skall genomföras. Elevernas lunch serveras i vår egen matsal och levereras av Skolfood som också sköter servering.

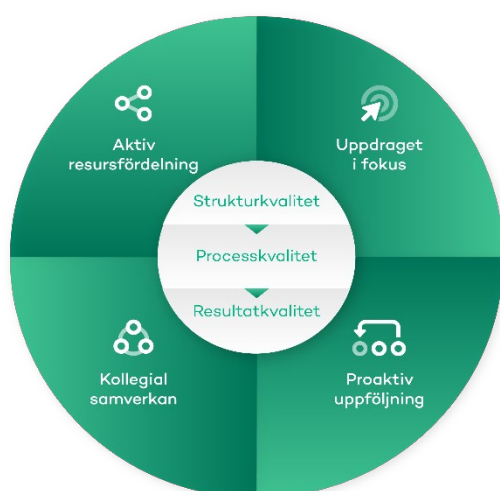
Vårt kvalitetsarbete

Vår kvalitetsmodell

Inom LBS vilar vårt systematiska kvalitetsarbete på AcadeMedias gemensamma kvalitetsledningsmodell och är inriktat på de nationella målen. Detta innebär att vi har en gemensam definition av vad vi menar med kvalitet, och ur vilka aspekter kvaliteten i verksamheten utvärderas. Det innebär också att vi är överens om ett antal gemensamma framgångsfaktorer för att ständigt utvecklas och nå uppsatta mål.

Vår kvalitetsdefinition:

I vilken utsträckning vi skapar förutsättningar (**strukturkvalitet**), för en så god verksamhet (**processkvalitet**), att vi når de uppsatta målen (**resultatkvalitet**)



Strukturkvalitet handlar alltså dels om på vilket sätt huvudmannen och skolläningen organiserar och skapar förutsättningar för utbildningens och undervisningens genomförande, dels om andra förutsättningar i form av t.ex. sammansättning av personal och elever.

Processkvalitet handlar om våra arbetssätt och kvaliteten i det vi gör.

Resultatkvalitet handlar kort och gott om i vilken utsträckning vi når de nationella målen.

Våra framgångsfaktorer:

Uppdraget i fokus

Vi skapar samsyn kring vårt uppdrag och ser alltid till våra elevers bästa när vi fattar beslut.

Proaktiv uppföljning

Vi ser till att vi lever upp till krav och förväntningar och bjuder in elever, föräldrar och medarbetare i förbättringsarbetet. Vi följer i god tid upp att vårt arbete ger önskat resultat och är snabba med att korrigera brister och avvikelser.

Kollegial samverkan

Vi skapar arenor och utrymme för gemensamt lärande och erfarenhetsutbyte som leder till att verksamheten utvecklas. Vi redovisar öppet våra resultat, styrkor och utmaningar och lär av varandra.

Aktiv resursfördelning

Vi anpassar organisation, bemanning och andra resurser utifrån förutsättningar och behov.

Gemensamma kvalitetsuppföljningar

Kvalitetsarbete inom LBS handlar om hur väl vi lyckas ge våra elever de förutsättningar de behöver för att utveckla kunskaper och värden som på bästa sätt förbereder dem inför det studie-, arbets- och samhällsliv som väntar dem efter gymnasiet. Det innebär att vi som jobbar inom LBS hela tiden gör oss medvetna om vad vi gör, varför, hur vi gör det och vart det leder för eleverna.

Utgångspunkten är att alla elever ska nå utbildningens mål på ett sätt som är rättssäkert och som vinner elevernas förtroende och ger dem en god skjuts i vidare studier och arbetslivet.

Under läsåret genomförs ett flertal olika gemensamma uppföljningar, enkäter och sammanställningar av resultat enligt ett fastslaget årshjul. De gemensamma enkäter som genomförs är en Likabehandlings- och värdegrundskartläggning (oktober) som syftar till att ge underlag till vår plan mot kränkande behandling och kartlägga risker för diskriminering, två

Undervisningsutvärderingar (november och maj) där eleverna får möjlighet att ge sin bild av hur de upplever undervisningen utifrån läroplanen och till sist en koncerngemensam Elevenkät (januari) som ger oss elevernas perspektiv på olika delar av utbildningen. I november och i april görs dessutom betygsprognoser i syfte att proaktivt fånga upp de elever som riskerar att inte nå målen.

Varje månad har skolchefen en månadsuppföljning med varje enskild rektor. Under månadsuppföljningen följer skolchefen bl.a. upp det löpande kvalitets- och elevhälsoarbetet som sker på skolan.

Utvärdering, analys och dokumentation av kvalitetsarbetet

Kvalitetsarbetet och resultaten av skolans utvecklingsarbete följs upp och utvärderades kontinuerligt under läsåret, samt vid läsårets slut. Utgångspunkter för utvärderingarna är skolans SKA-plan, undervisningsutvärderingar, enkäter och resultat i form av betyg och nationella provresultat.

Enkäter, betygsprognoser och andra gemensamma uppföljningar sammanställs på både huvudmannanivå och på enhetsnivå. Resultaten diskuteras och analyseras på rektorsmöten kontinuerligt under året. Huvudmannen tillhandahåller även ett metodstöd för analysarbetet.

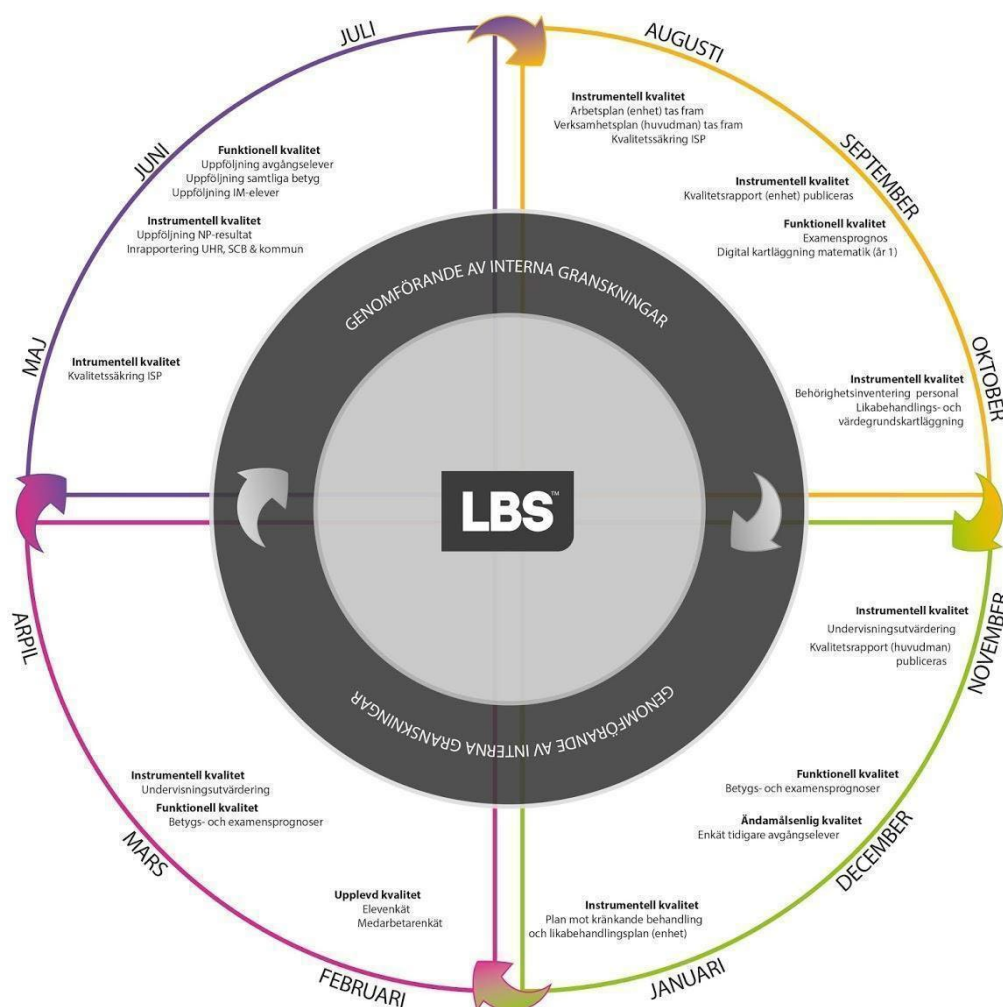
I juni varje år sammanställs alla betyg för eleverna samt resultaten på de nationella proven för att skapa ett underlag till att bedöma hur väl främst kunskapsmålen i läroplanen och examensmålen nås under läsåret (resultatkvalitet). Betygsuppgifterna för såväl avgångselever som samtliga elever på skolan presenteras i resultatredovisningen i denna kvalitetsrapport.

Efter skolavslutning i juni sammanställer varje enhet sin kvalitetsrapport i sin slutliga form, och en SKA-plan tas fram för hur skolan ska arbeta vidare mot högre måluppfyllelse nästa läsår.

I början av påföljande hösttermin sammanställer såväl skolorna som huvudmannen sina kvalitetsrapporter i sin slutliga form, och SKA-planer tas fram för hur vi ska arbeta vidare mot högre måluppfyllelse nästa läsår.

Lokalt systematiskt kvalitetsarbete

Eleverna inkluderas i skolans systematiska arbete genom bland annat genomförande av elevenkät samt LoV-enkät där resultaten bearbetas i olika forum. Elevenkäten bearbetas på mentorstid där elevrådsrepresentanterna tar med sig klassernas reflektioner till elevråd för vidare diskussion. Resultaten från LoV-enkäten bearbetas i LoV-gruppen som består av elevrepresentanter och personal från skolan.



Resultatredovisning

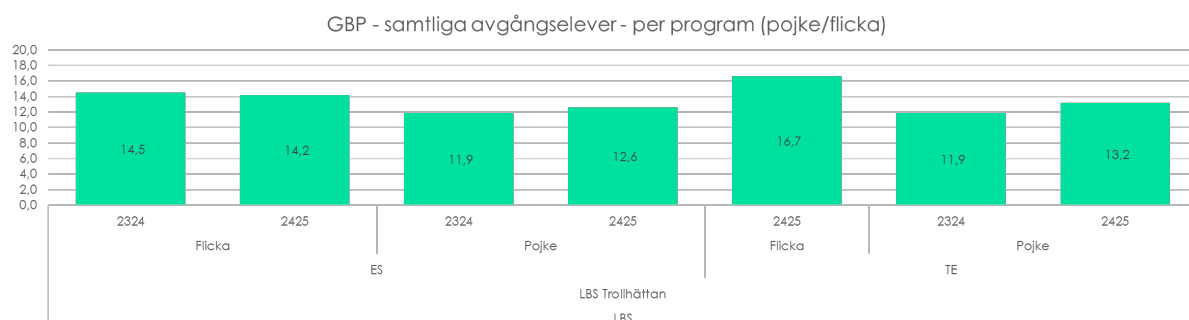
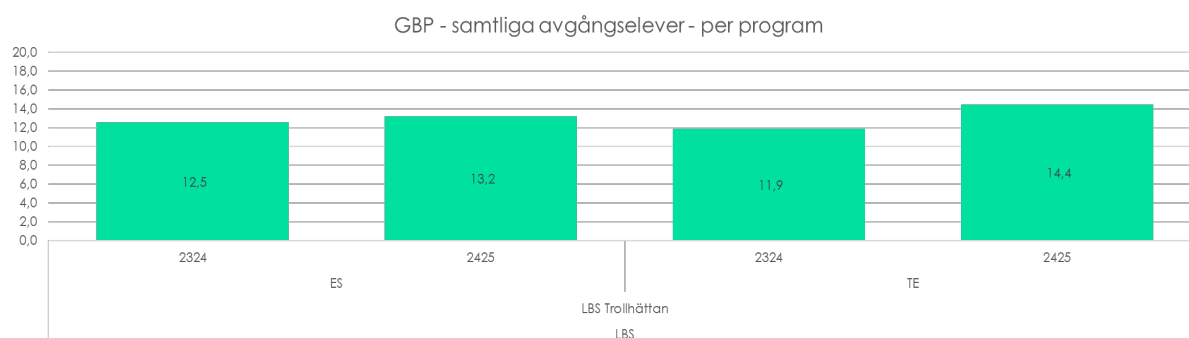
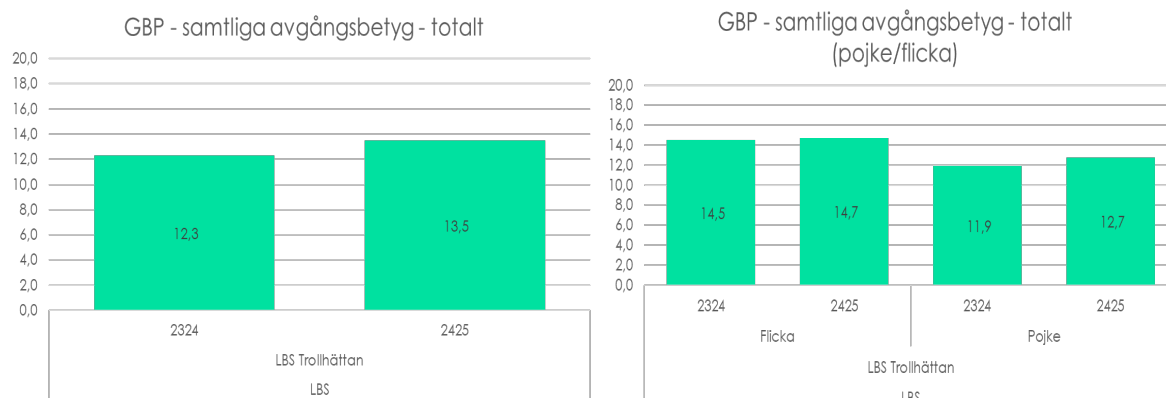
Resultat kvalitet handlar om i vilken utsträckning vi når de nationella målen, d.v.s. de mål som finns i läroplanen och varje programs examensmål.

Kunskaper

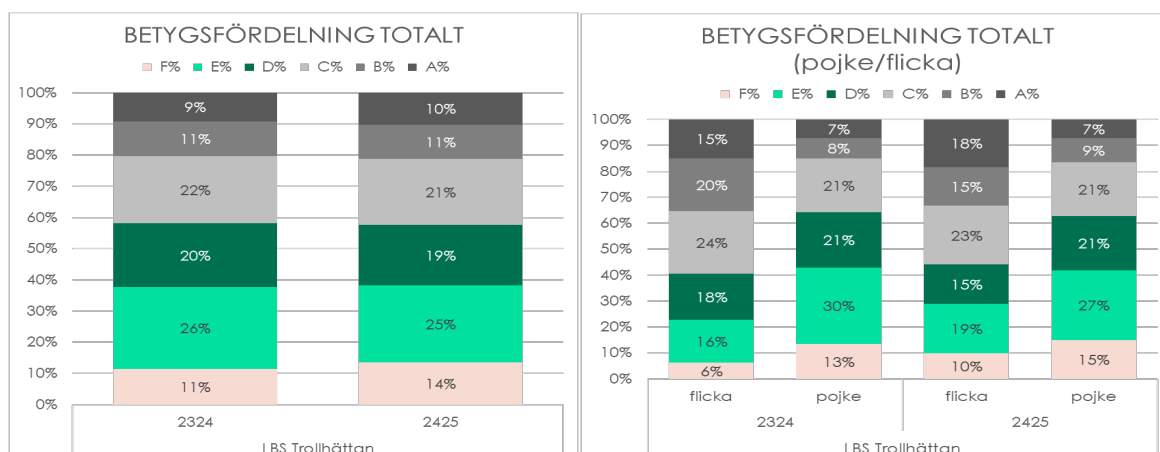
- Andel elever med examen

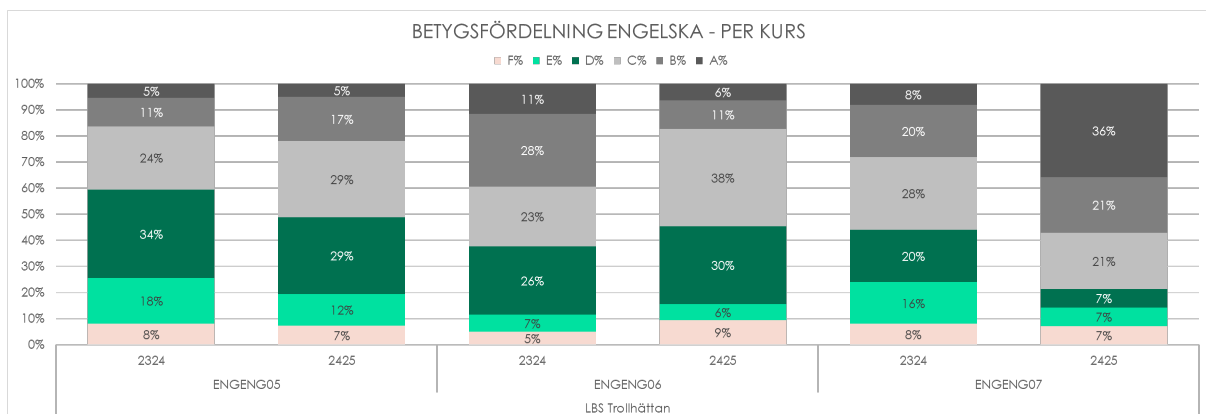
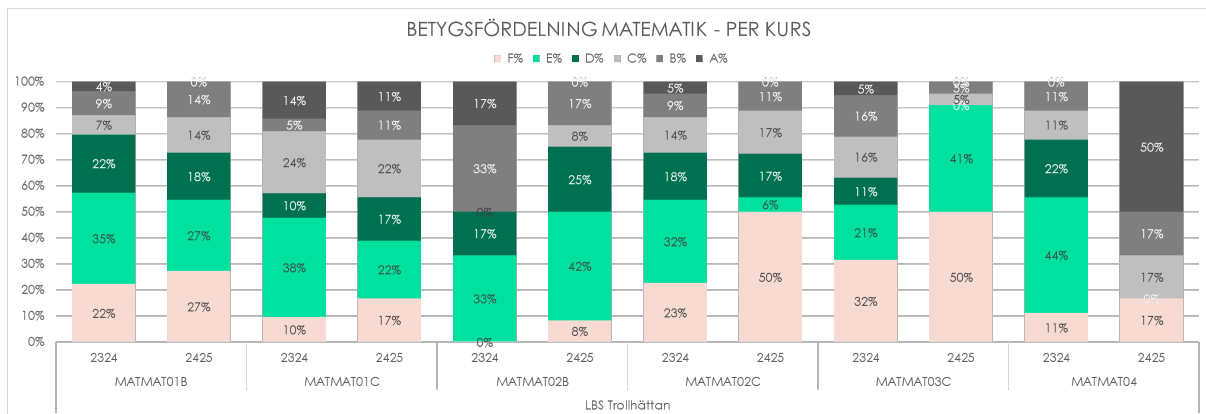
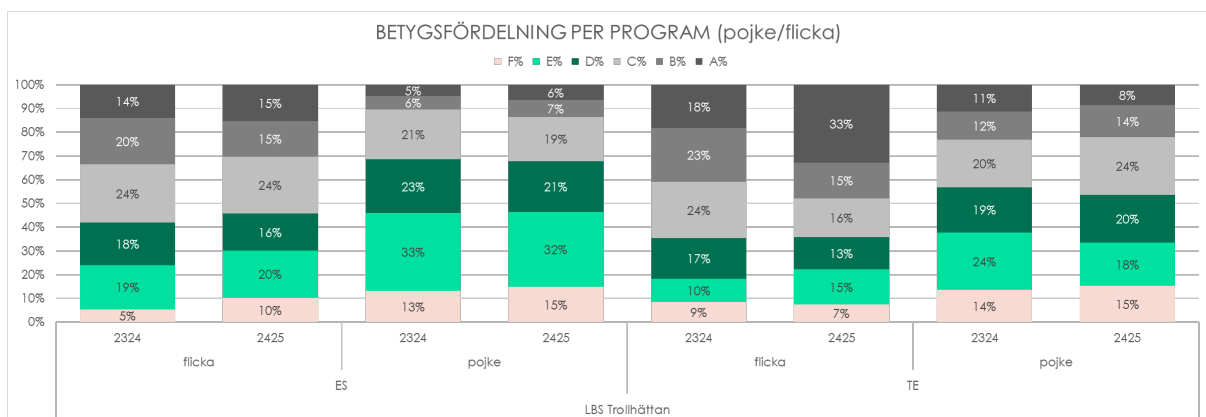
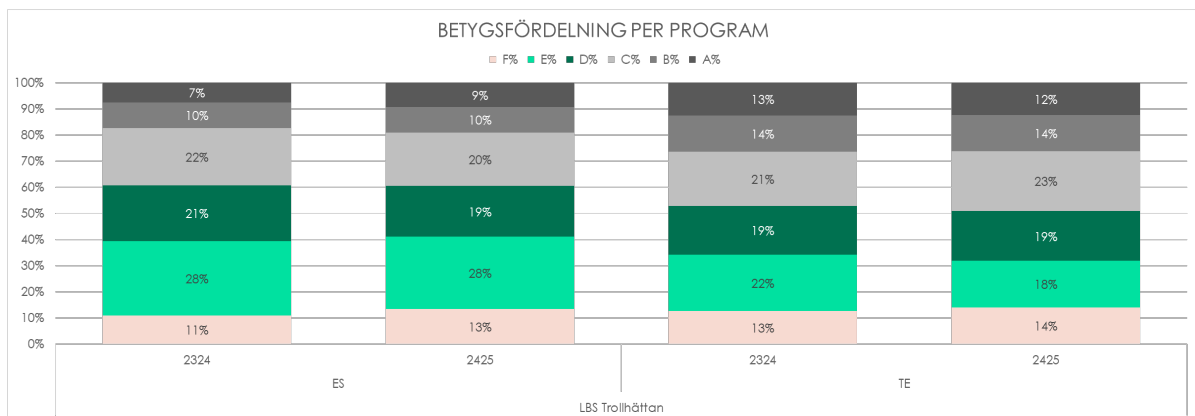


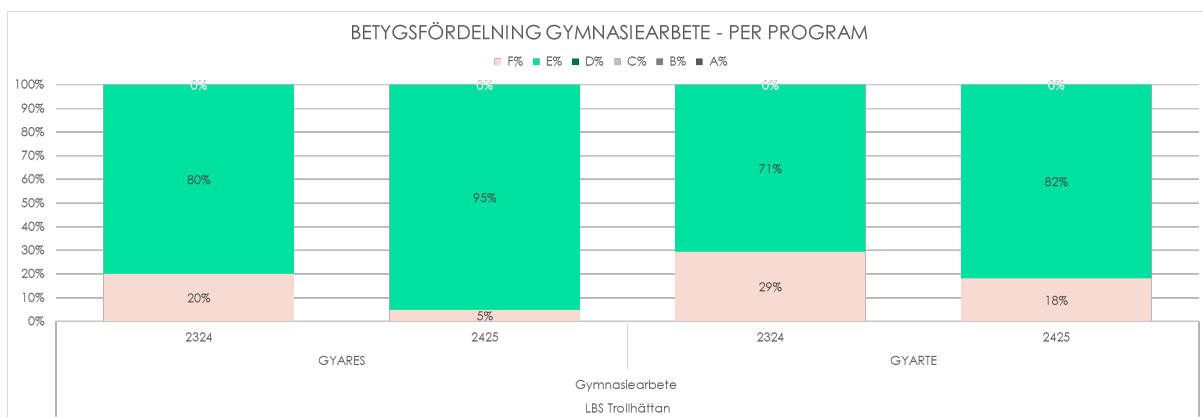
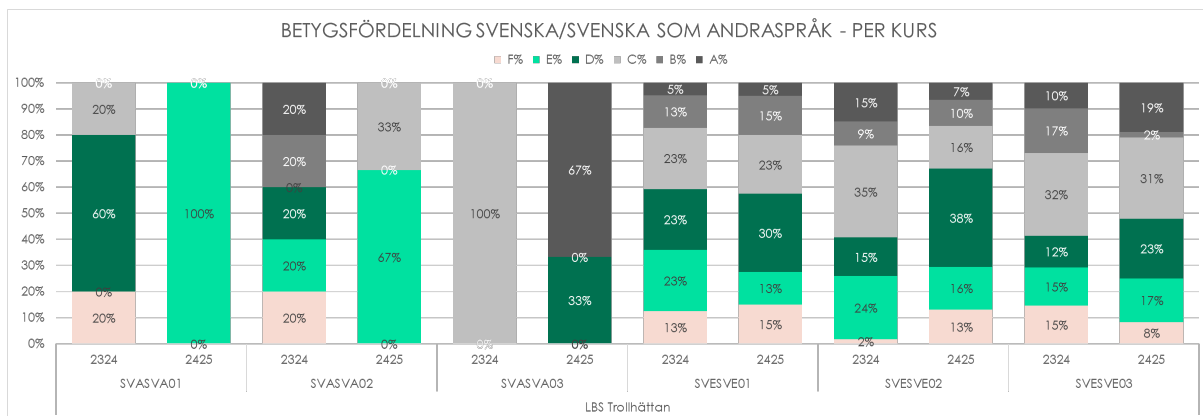
- Genomsnittlig betygspoäng (GBP)



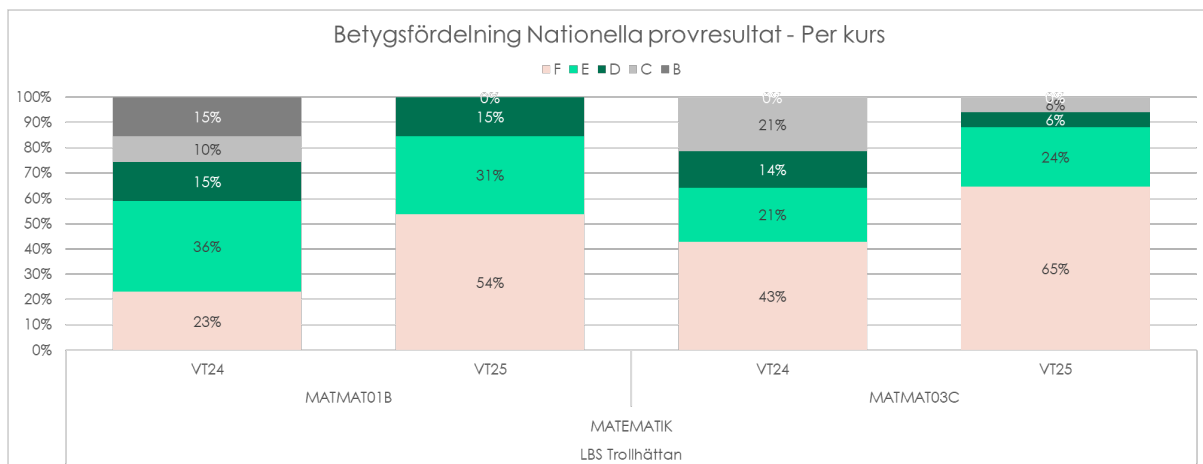
- Betygsfördelning

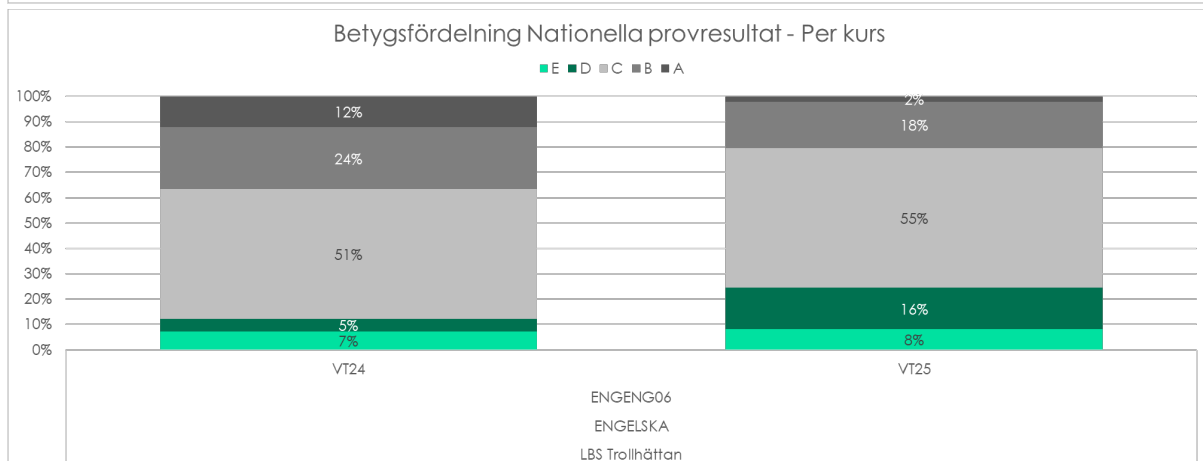
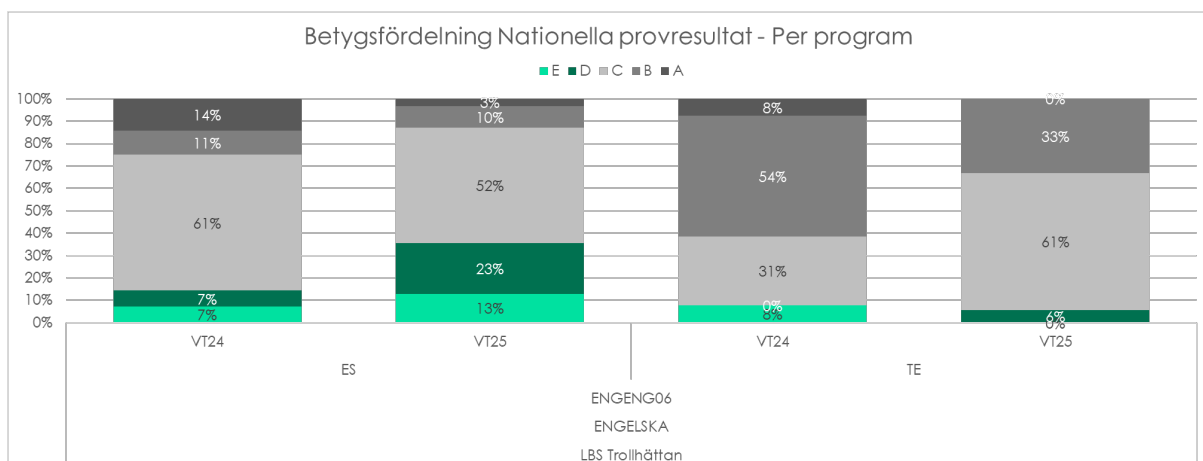
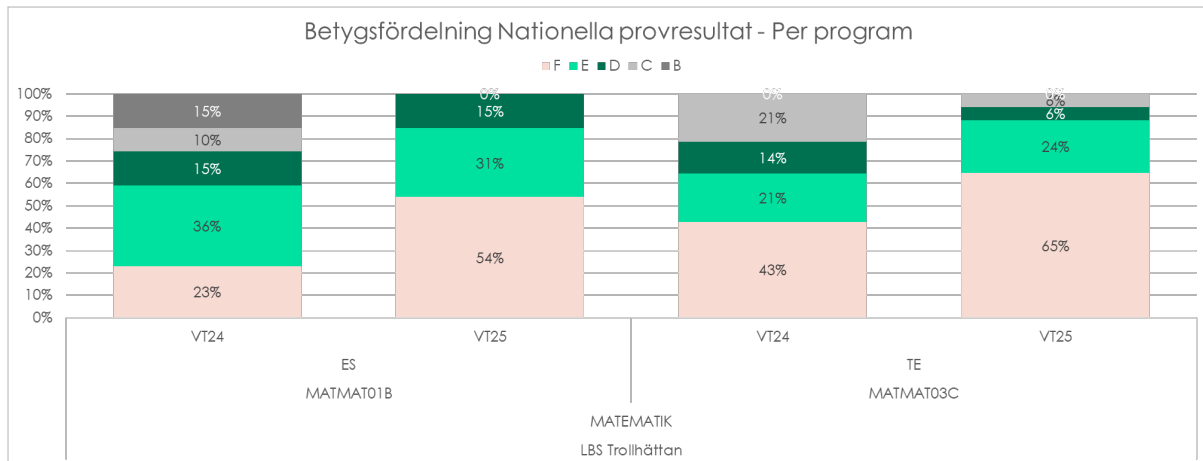


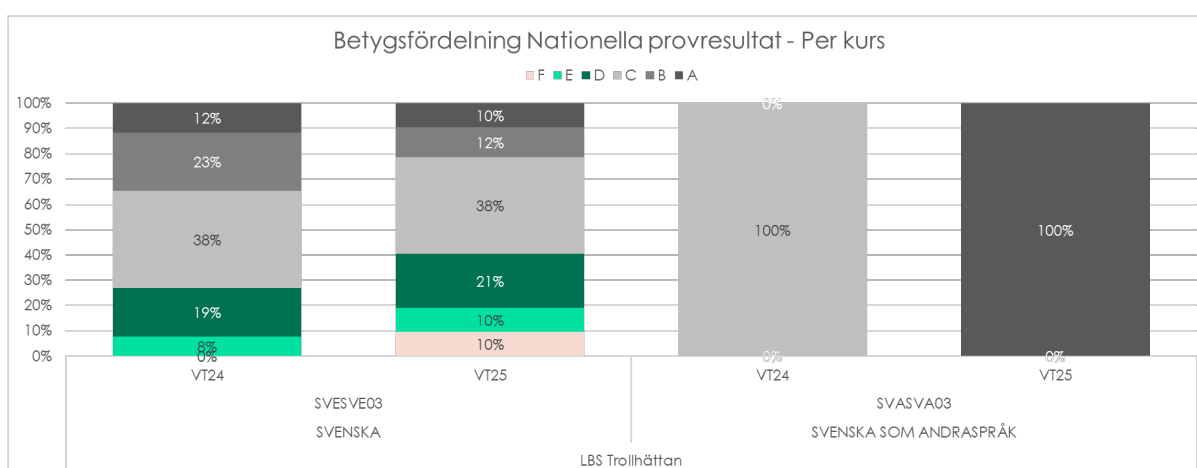
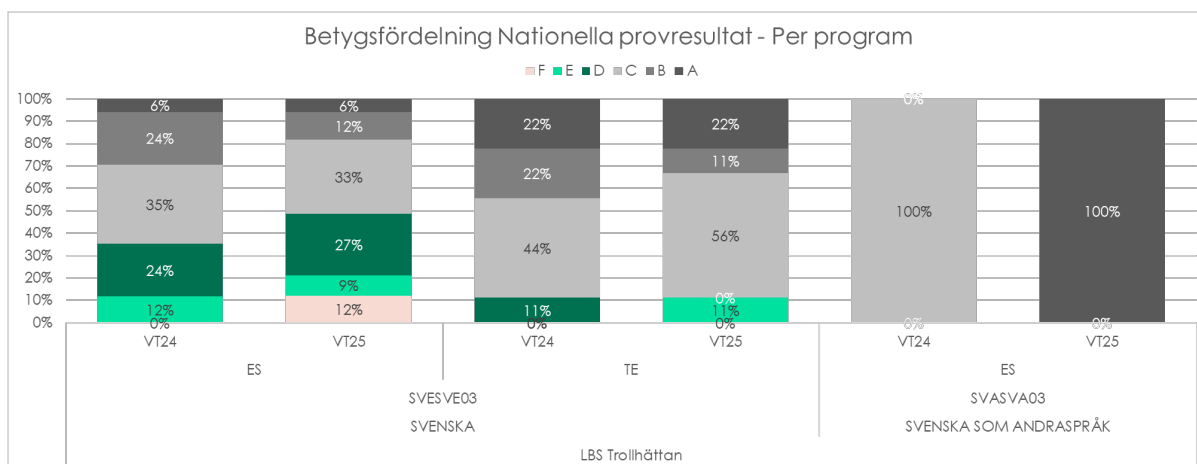




- Resultat nationella prov



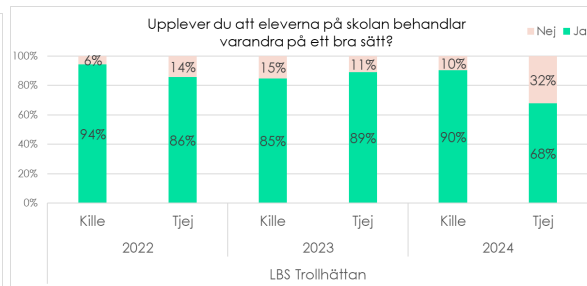
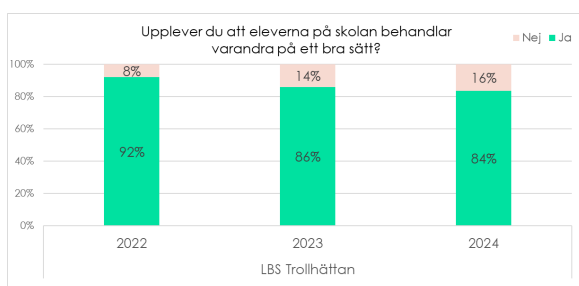




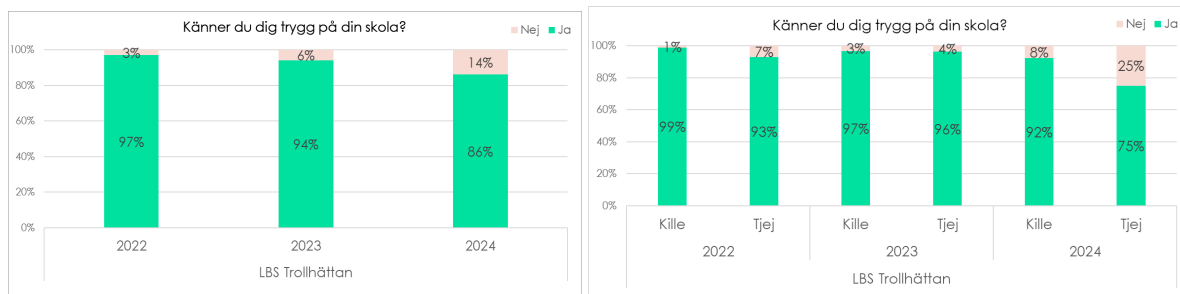
Normer och värden

Utifrån höstterminens likabehandlings- och värdegrundsenkät (LOV-enkät) vill vi särskilt lyfta fram nedanstående värden:

- Andel elever som upplever att eleverna på skolan behandlar varandra på ett bra sätt:



- Andel elever som upplever sig trygga i skolan:



Kommentar till resultaten

KUNSKAPER	
Examensgrad och GBP	• Vi ser att examensgraden ökar från 67% till 71% vilket kan förklaras att andelen av pojkar som klarar examen ökar från 61% till 69% och då antalet pojkar (31 st) är fler än flickorna (20 st) så får detta utslag på totalen. Flickornas examensgrad minskade från 100% till 74%. • Andelen har minskat på ES och ökat på TE. • Alla flickor på TE tog examen (100%) • Antalet elever är olika mellan ES (40 st) och TE (11 st) vilket påverkar utfallen. • Den sammantagna GBP har ökat både på ES och TE från 12,3 till 13,5. Flickorna har ökat marginellt medan pojkarna har något större ökning (från 11,9 till 12,7). • Resultaten ligger under rikssnitt både vad gäller examensgrad för båda programmen samt GBP. Rikssnitt examensgrad 90% LBS THN 71%. Rikssnitt GBP 15,2 ES/TE och LBS THN 13,2 ES och 14,4 TE. • Flickor på TE har högre GBP (16,7) än rikssnittet (15,2). • Måluppfyllelsen har ökat i GYAR (ES från 80% till 95% och TE från 71% till 82%).
Betygsfördelning	• Den totala betygsfördelningen mellan 23/24 och 24/25 är relativt oförändrad där den största skillnaden är andelen F ökat med 3 procentenheter (från 11% till 14%). • Betygsfördelningen per program är relativt oförändrad från 23/24 till 24/25 där andelen betyg C-A är högre på TE än ES. • Andelen elever med betyg F är i stort sett lika mellan ES och TE. • Andelen elever med betyg E är 10 procentenheter högre på ES än TE.

	- Flickorna får högre betyg än pojkarna på både ES och TE. - En tredjedel av pojkarna på ES får betyg E (TE 18%). - I samtliga matematikkurser har andelen betyg F ökat. - Samtidigt sker en ökning av de högre betygen A-C i flertalet matematikkurser. - I engelska är andelen F låg och måluppfyllelsen hög. Enligt läraren kan det bero på arbetssätt och elevers förkunskaper, intresse samt att elever använder sig av engelska vardagligen. - I engelskan är måluppfyllelsen högre hos flickor än pojkar. - I SVE har elever med betyg F haft stor frånvaro. Andelen F i SVE02 ökade 24/25. - I SVA var antalet elever 2 st 24/25. - I SVA/SVE presterar flickorna bättre än pojkarna. - Den procentuella andelen godkända betyg i GYAR ökade. Endast 2 st elever på ES och 2 st på TE fick F. ES har i år fått göra utställningar och krav på vetenskaplig rapport har anpassats. Förändrat arbetssätt ger nu elever möjlighet att välja mellan produkt och rapport på TE.
Nationella prov	- I engelska presterar eleverna högre på speaking och reading/listening. Eleverna presterar sämre på writingdelen. - I matematik 1b och 3c var det elever som hade några få poäng under kravgränsen för provbetyg E, men som klarat andra prov och bedömningstillfällen som genomförts under läsåret. - Några elever fick under 10 poäng på nationella provet i matematik och de här eleverna har inte deltagit på de stödåtgärder som skolan erbjudit. - Några av eleverna som presterade låga resultat i samband med screeningen i matematik 1bc i augusti 2024 presterade låga resultat på NP, men för de elever som närvarat på resurstiden gick det bättre. - I matematik 1b var det några högpresterande elever som ej deltog på nationella provet. - Flickorna presterar bättre än pojkarna på nationella prov i matematik, svenska och engelska. - I SVA03 var det endast en elev. I SVE03 var fördelningen av provbetyg 24/25 jämnt fördelat och liknande de från 23/24. - TE presterar något högre än ES på NP i SVE03. - På grund av andra bedömningsunderlag och att elever hade några få poäng under kravgränsen på NP fick de högre kursbetyg än provbetyg i matematik 1b och 3c. - I engelska och svenska fick några elever lägre kursbetyg

	än provbetyget vilket beror på att eleverna inte lämnat in bedömningsunderlag eller varit frånvarande. NP omfattar inte alla delar som ska betygsättas.
NORMER OCH VÄRDEN	
Andel elever som upplever trygghet samt som anser att elever behandlar varandra väl	• Vi ser att andelen elever som känner sig trygga på skolan alltså är väldigt hög även om resultatet minskar med några procentenheter ner till 86%. En anledning till detta kan bero på ett antal incidenter kopplat till två grupperingar av elever som skedde i samband med att enkäten genomfördes. • Andelen elever som anser att eleverna behandlar varandra på ett bra sätt har minskat något. Den totala siffran faller från 92% föregående läsår till 86% innevarande läsår. • Andelen pojkar som anser att eleverna behandlar varandra bra ökar från 85% till 90% medan den minskar från 89 till 68% för flickorna. Även denna siffra har sannolikt att göra med incidenterna, som om än inträffat utanför skolan, sannolikt påverkade i samband med att enkäten genomfördes.

Övergripande utvärdering av verksamheten

Struktur- och processkvalitet handlar om i vilken utsträckning vi skapar förutsättningar för en så god verksamhet som möjligt.

Undervisning och lärande

Totalt ökar examensgraden från 67% till 71%.

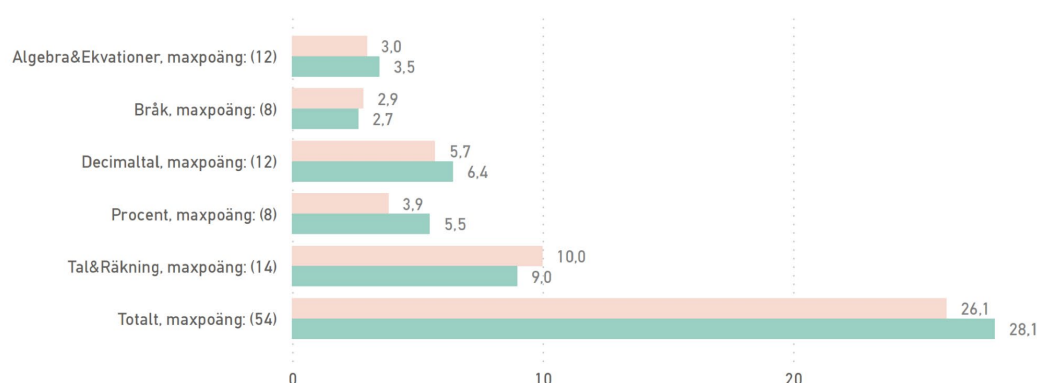
Vi ser från föregående år en ökning av godkända GYAR vilket kan vara ett resultat av en strukturerad breddning av möjliga vägar som mer rimmar med estetisk process och produktutvecklingsprocess i teknik. Istället för att som tidigare anamma och sträva efter mer one-size-fits all lösning har mer fokus lagts på skapande och process snarare än skrivande och uppsats, detta har framför allt uppfattats ha haft störst effekt på estetiprogrammet. Detta har också möjliggjort en mer utökad sambedömning och underlag till andra pågående kursen, framför allt inriktningskurser. Arbetet med GYAR introduceras numera dessutom för eleverna redan år 2 vilket innebär att de vid uppstart av år 3 redan gjort sina val och snabbt kan komma igång med processen. Detta innebär att klart färre elever hamnar i tidsnöd utan generellt har en bättre överblick över sin process och vart de befinner sig i sin planering.

Rörande tänkbara förklaringar till kunskapsresultatet är en upplevelse av att betyg i Svenska och Matematik från grundskolan inte motsvarar de kunskaper som eleverna de facto har vid skolstart i årskurs 1. Vi behöver därför fortsätta arbeta med att kompensera i första hand Matematik, i andra hand Svenska. Screeningresultaten visar framförallt på svaga förkunskaper i matematiken.

Medelvärde per kön och område

Medelvärde för flickor resp. pojkar uppdelat per provområde samt för provet totalt.

● Flicka ● Pojke

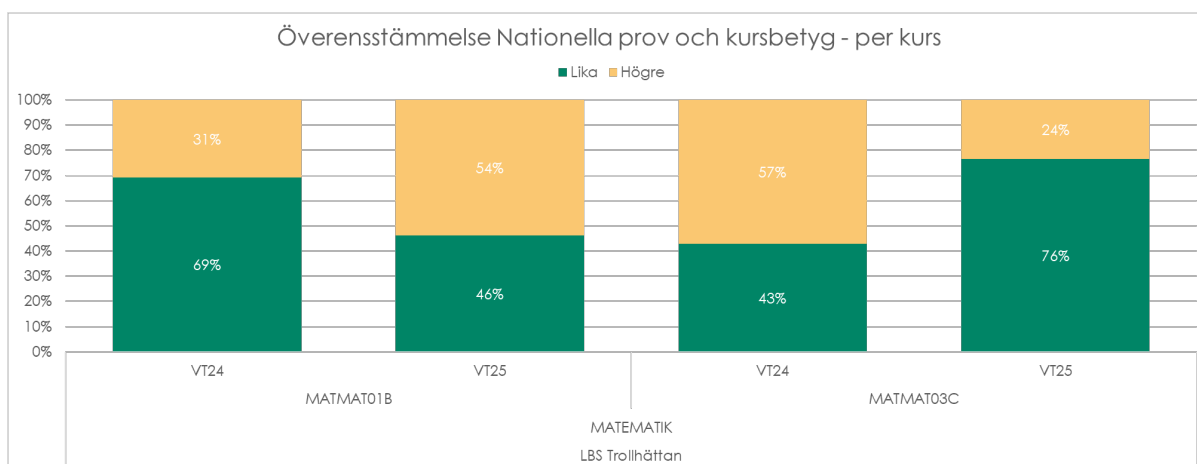
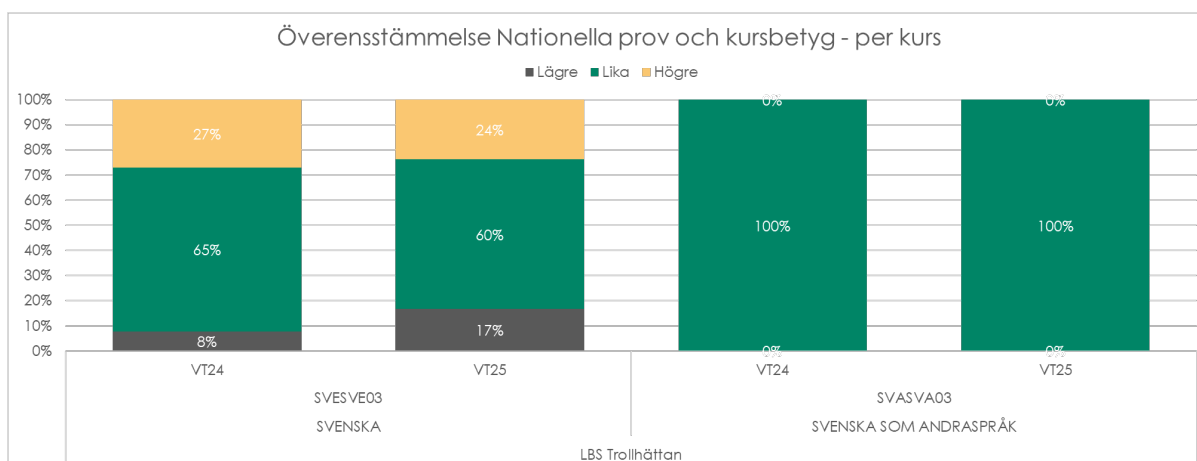


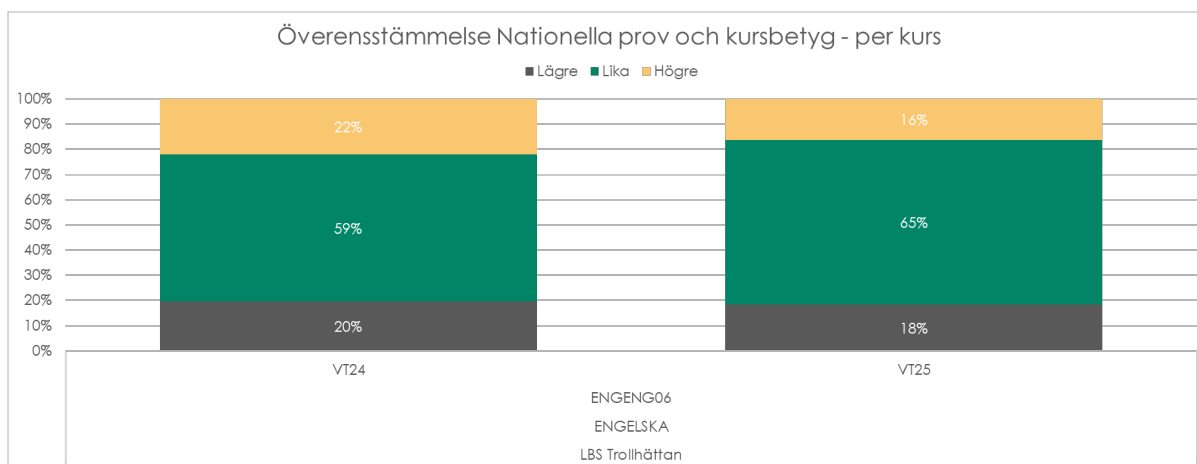
Detta i sin tur påverkar examensgraden negativt, två kategorier som inte tar examen framträder från tidigare: a) Elever som endast saknar Matematik för examen och b) Elever

som saknar Matematik 1b men också överstiger 250 p F vilket inkluderar Svenska, Engelska och GYAR.

Trots fungerande EWS-system så får vi inte riktigt effekt i de resurser vi allokerar till resurstid, de elever som främst behöver använda sig av tiden nyttjar den inte, trots att den är obligatorisk och de därmed får ogiltig frånvaro. Orsakerna till detta kan vara flera, ex. prokrastinering av problem, stigmatisering, närvarokrav och motivation. En annan aspekt är att Matematiken blir en gatekeeper, dvs. att resurstiden låses upp till matematiken och resterande ämnen blir som en konsekvens nedprioriterade.

Detta skulle kunna vara en bidragande faktor till elever vars studiesituation resulterar i 250p F eller mer. Skolan behöver som helhet organisera, samarbeta och fokusera på just denna del då den i nuläget bedöms få ringar på vattnet. Kulturen rörande studier och användande av resurstid behöver förändras så att resurserna som allokeras till den blir mer effektivt använda.





På övergripande nivå ser vi inga större differenser mellan slutbetyg och resultat på de nationella proven. Däremot finns vissa avvikelser i enskilda kurser. I Matematik 1b har överensstämmelsen försämrats, vilket främst förklaras av att en betydande andel elever inte klarade enskilda kunskapsmoment vid provtillfället. Eftersom provet låg tidigt under våren fick läraren möjlighet att senare kompensera för dessa kunskapsluckor. I Svenska 3 har andelen elever som erhållit ett lägre slutbetyg än resultatet på det nationella provet ökat med 11 procentenheter, vilket innebär en tydlig avvikelse i kursens överensstämmelse.

Pojkar och flickor

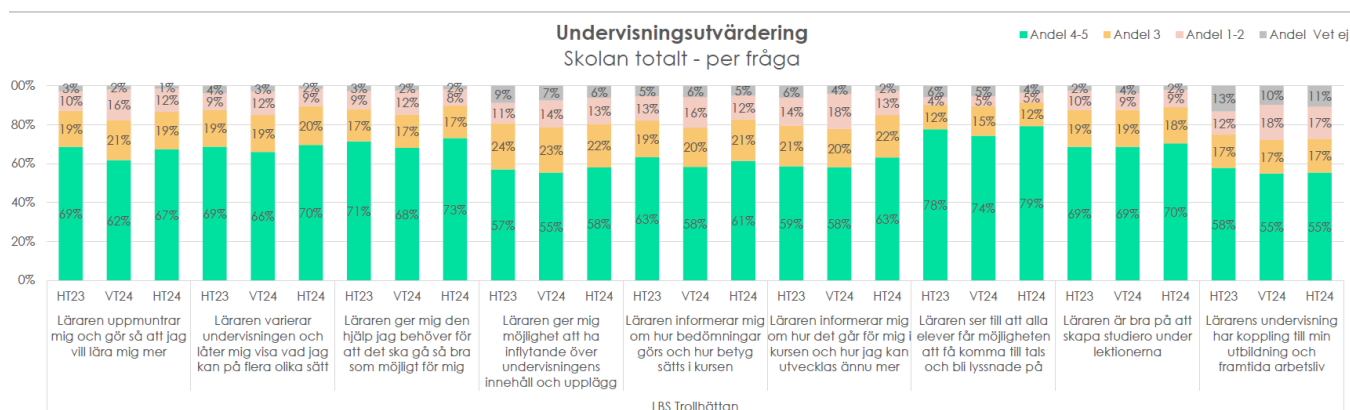
En skillnad från föregående år är att flickornas examensgrad går från 100% till 74%, denna minskning finns på estetprogrammet. Pojkarna ökar från 61% till 69% rörande examensgrad och denna förändring finns till största del på teknikprogrammet.

Något som kan behöva undersökas är att betygsskillnader mellan pojkar och flickor kvarstår, det är också där differensen mellan nationella provresultat och betyg skiljer sig - flickor får i viss utsträckning högre betyg medan killar i högre utsträckning får lägre betyg än de nationella provresultaten. Utan tillgång till andra specifika betyg än i Engelska, Svenska och Matematik är det svårt att göra en djupare analys även i andra ämnen. Förmodligen kan detta vara ett uttryck för studiemotivation och intresse, men det kan vara motiverat att vidare undersöka ifall pojkarna sitter på förmågor som vi inte riktigt når hela vägen. Denna tanke styrks av de nationella provresultaten.

Nöjdhet och Undervisningens kvalitet

Utifrån Undervisningsutvärderingar (UU) så kvarstår liknande resultat från föregående år. Framför allt beskriver eleverna att de upplever en förhållandevis låg grad av inflytande över "Undervisningens innehåll och upplägg" vilket stämmer överens med tidigare år. Detta skulle kunna ha att göra med förväntningar och uppfattningar rörande vad som är elevinflytande och relationen mellan krav och friutrymme.

Undervisningsutvärdering skolan totalt. – per fråga



Jämfört med föregående år finns det få differenser överlag. Utifrån Elevenkäten (EE) så framkommer att elevernas nöjdhet med skolan gått ned med 12 % enheter till 58%, samtidigt så skall det föreskrivas att de som värderat 1-2 dvs. är missnöjda, är 16 %. Samtidigt är detta en tydlig nedgång och lägre än concernsnittet och en minskning som fortsätter från föregående år. På program och klassnivå så sticker EPFF och årskurs 3 Teknik-klass ut, vilket skulle delvis kunna förklaras i och med E-sportens nedläggning som program och kvarlevande uppfattningar rörande utbildningens utformning samt att tekniktreaorna blivit drabbade av lärarbyten i högre utsträckning än andra klasser, det fanns också ett missnöje med mentor vilket sannolikt påverkar gruppens resultat.

Ett intressant resultat som kontrasterar mot ovan är att trivseln på skolan fortsatt värderas högt där 74% värderar trivsel till 4-5, 15% till 3% och 12% som värderar trivsel lågt 1-2. Även där sticker EPFF ut. Detta kan belysa metodutmaningar då det verkar finnas en hög grad av diskrepans mellan olika frågors innebörd för elever, något som vi bör ta med oss under genomförandet och utvärderingen nästa år.

Ett annat resultat som sjunker övergripande är studiero, där upplevelsen av en riktigt bra studiemiljö sjunker, samtidigt så är det endast 9% som värderar studiemiljön till undermålig (1-2). Detta skulle kunna förklaras av omorganisation av skolans lektionslediga salar och utrymmen där många elever uttrycker en brist på lugn miljö, trots dedikerade ytor. Det finns en spänning mellan livligt rastutrymme och exempelvis tysta studierum, salar som inte låses används främst för rastaktiviteter. Rörande studiero på lektioner minskar andelen riktigt nöjda elever (4-5) från 64% till 55%, där de riktigt missnöjda (1-2) minskar med 2 % enheter. Detta kan vara ett resultat av insatser rörande skärmsanering, i år har insatserna mot telefoner i lektionssalar och användning av telefoner i lektionssalar varit tydligare och konsekvent vilket över tid förmodligen lett till det som skulle kunna beskrivas som tjt och störande inslag i undervisningen. Detta stöds av att studieron bedöms vara lägre i de högre stadierna som har erfarenhet av en högre grad av eget ansvar rörande mobiltelefoner. Samtidigt så uttrycker de flesta elever att stödet att inte använda telefoner i samma utsträckning behövs, långsiktigt bör dock insatsen resultera till bättre studiero.

En annan tydlig nedgång är nöjdhet rörande undervisning där vi ser en förändring på 12% enheter från 70% nöjdhet (4-5) till 58%, där eleverna nu istället uttrycker 25% medel (3) och 16 % (1-2) missnöje. Missnöjet finns framförallt koncentrerat till EPFF där tidigare nämnda missnöje med E-sports inriktningens fokus på media och estetik snarare än specifikt E-sportandet. Detta besvarar dock inte estettvåornas missnöje, i en jämförelse med UU så framkommer ett mönster där eleverna systematiskt värderar lärares undervisning utifrån flera aspekter, bl.a. de som nämns ovan, högre runt 70-75% nöjdhet (4-5) generellt. Detta kan belysa en metodutmaning där EE i högre utsträckning fångar upp missnöje riktat mot skolan eller vissa lärares undervisning i allmänhet snarare än undervisningens faktiska kvalitet. Nöjdhet med undervisning innebär för många elever också en social aspekt, detta i kombination med skärmsanering skulle kunna besvara nedgången.

Enhetens utvecklingsområden från SKA-planen

Utifrån SKA-planens första utvecklingsområde *“Undervisning och lärande”* Delområde 1b: GYAR där målet var ökad måluppfyllelse i GYAR genom förändrat upplägg som premierar process och produkt inom det estetiska programmet men även produktutveckling inom teknik. Måluppfyllelsen här anses vara god utifrån resultat, även om processen behöver finjusteras och fördjupas över tid. Överlag så kan GYAR och GY25 vara ett sätt att fortsätta arbeta utvecklande med övergripande mål inom inriktningarna. Där har en del förändringar genomförts inom ramen för gemensam struktur och språkbruk tidigare i utbildningen som fortsätter över tid, som APA-förändringen från tidigare som också upplevs ha effekt på kommande årskurs 3.

Utifrån Område *“Elevhälsa och stöd”* Delområde 3c: Mentorskap så har den utökade mentorstiden använts till att informera, diskutera och stötta eleverna att hantera sin studiesituation utifrån målet *“Utveckla mentorsuppdraget mot att stödja eleverna med ledning och stimulans för att öka deras studieförmåga.”* Utifrån Elevenkäten (EE) så minskar de elever som är nöjda (4-5) från 76% till 67% där de som är missnöjda (1-2) dubblas från 6% till 13%. Fördelningen skiljer sig mycket mellan årskurs 1 och 3 samt årskurs 2 på estetprogrammet. Detta trots fortsatt utökad mentorstid, stöttning med planering - det är svårt att se vad förändringen beror på utifrån just stöttning vid studier och struktur utan snarare ett allmänt missnöje som tar sig uttryck i EE. En genomgående utmaning med att använda EE jämfört med UU är att nöjdhetsresultatet i vissa särskilda klasser skiljer sig åt mellan liknande frågor i båda undersökningarna, främst rörande undervisningens kvalitet. Samtidigt framkommer ett mönster där samma klasser som skiljer sig mellan EE och UU konsekvent svarar missnöjt på samtliga delar i EE utan någon större skillnad mellan olika frågor. Detta gör det lämpligt att vidare undersöka missnöjet hos dessa specifika grupper.

Slutsatser

Utifrån orsaken till examensgraden så behöver organisationen och tillämpningen av Matematik-kompensationen fortsätta att utvecklas. Vi ser också vidare behov av ledning och stimulans eftersom föregående års trend av F-koncentration på individnivå framstår som svårbruten. Framgångsfaktorer kan vara att fortsätta arbeta och kommunicera de övergripande och långsiktiga förmågor och metoder som återkommer senare i utbildningen för att lyfta elevernas blick från *“klar”* till lärande istället för betyg i enskilda ämnen, dvs. fortsätta arbeta fram och förtydliga progressionsaspekten. Något som skulle kunna bidra till

detta är det ökade samarbetet mellan GG/Inriktningsämnen inom ramen för GY25.

Strukturer i digitala lärplattformar kommer förändras till nästa år och överlag så öppnas det upp för mer variation i digital kommunikation och variation i hur Classroom används med eleverna som en nödvändig förändring som rimmar väl med GY25 - detta öppnar upp möjlighet för variation, flexibilitet och kreativitet samtidigt som vi också måste fortsätta ta hänsyn till tillgänglighet och förutsägbarhet - en inte helt lätt kombination som kan riskera att pendla över om vi inte är varsamma.

En tanke som väcks utifrån resultatet mellan pojkar och flickor är att utifrån vår könsfördelning så behöver vi bli bättre på att arbeta systematiskt med pojkarna och studievevanor och studieteknik. Detta hakar i tidigare resonemang om en ökad positiv studiekultur där resurstid och studier i allmänhet får en positivare prägel på skolan som helhet.

Trygghet och värdegrund

Rektors organisering och insatser för arbetet med trygghet och värdegrund

Under läsåret har vi arbetat målinriktat med de utvecklingsområden som identifierats i skolans SKA-plan, med fokus på att främja trygghet och värdegrundsarbete.

En tydlig framgångsfaktor har varit fortsatt arbete med basgrupper i årskurs 1, där eleverna delas in i mindre grupper med hänsyn till social samverkan och behov. Detta har särskilt gynnat eleverna på det Estetiska programmet, där vi har sett att mindre grupper skapar större trygghet, jämfört med Teknikprogrammet där eleverna generellt är mer socialt utåtriktade. Basgrupperna har därmed blivit en viktig grund för att stärka studiero, trivsel och relationer i klassrummet.

Vidare har vi utvecklat arbetet med aktiviteter som stärker skolans kultur och värdegrund, i linje med SKA-planens mål. Exempel på detta är firandet av Alla hjärtans dag, där fokus låg på gemenskap och inkludering. Fler sådana aktiviteter har genomförts under året som beskrivs nedan, vilket bidragit till en positiv skolmiljö där eleverna upplever att deras identitet och integritet respekteras.

Sammantaget visar våra insatser på en fortsatt hög grad av trygghet bland eleverna, även om upplevelsen av trygghet har minskat lite bland eleverna och främst tjejer i år. Elevernas upplevelse av att personalen tar hänsyn till deras behov, både i undervisningen och socialt, är fortfarande starkt genom strukturerade introduktionssamtal, där möjliga stödbehov snabbt kunnat identifieras och kommuniceras till undervisande lärare.

Genomgående arbete

Under året har skolan haft återkommande förebyggande insatser mot otrygghet och beteenden som anses kränkande enligt skolans värdegrund. Ett av dessa återkommande inslag, och som pågått i flera år, är gruppen som jobbar för likabehandling och värdegrund (LoV-gruppen). Denna grupp

träffas regelbundet under läsåret för att ta upp frågor och eventuellt problematisera aspekter av skolan som kan anses som otrygga eller i särskilda fall kränkande mot olika grupper i skolan.

Genomgående i undervisningen så är personalen med och organiserar för att denna skall vara mer normkritisk. Detta genomsyrar samtliga ämnen såsom synen på kroppsideal inom idrotten, synen på kön och genus i samhällsvetenskapen och svenskan, porträtteringar av kön i populärkultur i inriktningskurserna, hur sexualupplysningen går till i naturvetenskapen etc. Likaså utgår undervisningen också från demokratiska värdegrunder där det ofta är eleverna som är med och deltar i hur arbetet ska göras i olika arbetsområden och på lektioner.

Enskilda incidenter som sker tas också upp i kollegiet - ofta på morgonmötet på måndag morgon - så att de närmast berörda är medvetna om det i synnerhet och hela personalen i allmänhet. Detta möjliggör också för mentorer att på den efterkommande mentorstiden ta upp saker som kan ses som oroande såsom eventuell jargong, skadegörelse eller enskilda incidenter som kan behöva klargöras och redas ut.

Punktinsatser

För att höja medvetenheten kring demokratiska värdegrunder, sexualitet, identitet, samtycke och relationer har diverse insatser och samarbeten med organisationer både startats upp och upprätthållits under året. Vad gäller sex och samlevnad har både representanter för RFSU och Ungdomsmottagningen bjudits in för att föreläsa och diskutera dessa frågor med eleverna. Angränsande till detta har också organisationerna för Ungas psykiska hälsa, Schyssta relationer och Team Tilia varit här och pratat dels om samlevnad men också om välmående, resiliens och psykisk ohälsa. Slutligen har skolan också samarbetsprojekt tillsammans med Drogsmart och Mini-Maria som kommit hit och föreläst om bruk av droger och ungdomars användande av dessa.

Utöver dessa har också mer inofficiella punktinsatser gjorts för att öka den allmänna tryggheten och stämningen på skolan. Bland annat har fler resursspass upprättats vid olika tider som hålls av skolans socialpedagog. Vid dessa ligger inte bara fokus på att må bra utan också att skapa en lugn och gemytlig stämning där eleverna också kan få något att äta och dricka för att orka med skoldagen, men också för att prata om annat än skolarbetet. Andra saker som organiserats är också att det bjuds på kanelbulle till alla elever på kanelbullens dag, kladdkaka på kladdkakans dag samt event kring alla hjärtans dag där fokus ligger på uppskattning av varandra.

Andra insatser arrangeras också av skolans elevkår som bland annat organiserar för spexvecka där varje dag har ett tema för utklädnad. Elevkåren tar också traditionsenligt emot årets ettor där aktiviteter med fokus på samarbete och laganda står i fokus för att de nya eleverna ska lära känna varandra bättre under trevliga former. Efter elevkårens årsmöte där nya medlemmar antas i styrelsen så sker en liknande avslutande aktivitet för årets treor inför deras student där eleverna får tävla i olika lagorienterade aktiviteter för att t.ex. fastställa utspringsordning på själva studentdagen.

Utvärdering

Mycket av denna utvärdering görs utifrån LoV-enkäten som gjordes vecka 41 under läsåret.

Utifrån frågorna i LoV-enkäten om hur eleverna behandlar varandra på skolan samt hur trygga eleverna känner sig i skolan så kan vi se ett resultat som sjunkit bland kategorierna "tjejer" och "vill inte svara". Detta resultat går framför allt att se bland inriktningarna Foto & Film, Grafisk Design och Musikproduktion, och det är också där de tidigare nämnda svarskategorierna huvudsakligen återfinns. Några förklaringar till detta kan vara att det har förekommit fler konflikter mellan olika grupperingar av elever bland dessa grupper. Likaså har killarna totalt på skolan, som också ökat i andelen som känner sig trygga och att elever behandlar varandra väl, kan ta ganska mycket plats i det offentliga rummet på skolan.

En annan anledning kan vara att mentorerna har misslyckats en aning med sitt strukturella arbete med dessa frågor på mentorstiden. Något annat som går att se från LoV-enkäten är de frågor och ämnen som eleverna önskar att personalen försöker jobba mer med är främst grupstryck, sexualitet och olikheter. Detta speglar möjligen också de tidigare nämnda grupper där dessa frågor är mest aktuella.

Ett annat problem kan också vara hur skolans lokaler är uppbyggda. Salar och klassrum finns det gott om men fria ytor och gruppum är relativt få och därtill ofta uppbokade, vilket gör att de elever som kan känna sig otrygga inte direkt har någon yta att dra sig undan till.

Personalens upplevelser ser emellertid inte likadana ut så som det framställs i LoV- och Elevenkäten. Där är uppfattningen att vid samtal med eleverna så är de överlag nöjda med skolan. Vissa elever har i och med att de börjat på skolan också hittat en ny plats där de verkligen får leva ut sitt fulla jag i jämförelse med deras situation på tidigare högstadieskolor. Vid det regelbundna elevrådet framför eleverna inte någon kritik gällande skolans trygghet. Detta tyder troligen på att relationen mellan elever och personal är god och det inte är där som den av vissa grupper upplevda otryggheten finns, utan snarare mellan eleverna i de offentliga utrymmen där personaltätheten inte är lika hög eller i olika forum på nätet vilket ofta ligger utom skolans påverkansmöjlighet.

Utvecklingsområden finns utifrån resultaten helt klart inom vissa områden. Något som behöver organiseras mer är arbetet med och av LoV-gruppen. De hålls förvisso möten under året men dessa behöver hållas mer ofta och mer synligt. Arbetet med att öka tryggheten görs men det kan vara en fördel för eleverna att förstå att det också görs, så att upplevelsen inte blir att personalen är likgiltig för skolans resultat. När själva enkäterna för LoV, elevenkät och till viss del undervisningsutvärderingar görs så kan det också vara bra att lägga lite mer tid för detta. Dels för att eleverna bättre ska förstå vad det är de besvarar för frågor, dels för att öppet kunna diskutera frågorna tillsammans innan dessa besvaras individuellt.

Slutsatser – Trygghet och värdegrund

- Mentorsuppdraget är mycket viktigt för många elever, särskilt med tanke på att elevhälsan är såpass liten i omfattning och dessutom sannolikt kommer att krympa ytterligare till nästkommande läsår.
- Socialpedagogen fyller en otroligt viktig funktion både i att skapa trygghet och trivsel på skolan men också genom att förebygga och lösa konflikter som eleverna kan hamna i.
- Skapa fler trivsamma och trygga ytor för eleverna att kunna nyttja under skoldagen.
- Få ett bättre flöde i den process som förvisso redan råder men som kanske inte efterlevs eller upplevs tydligt för eleverna där gången är Klassråd>Elevråd>Återkoppling klassråd, alternativt att det sker ett matråd eller LoV-möte efter elevrådet innan återkoppling sker på klassrådet.

Elevhälsa och stöd

Rektors organisering och insatser för elevhälsa och stöd:

Elevhälsans arbete organiseras utifrån EHT-mötena som hålls veckovis. Där samordnas de olika professionernas uppdrag och processer. Under året har elevhälsan fortsatt att utveckla sitt arbete utifrån ärendehanteringssystemet, DF Respons. Systemet var tänkt att underlätta arbetet på så vis att undervisande lärare kan göras delaktiga på ett helt annat sätt genom att tilldelas uppdrag, t.ex. vid utredning av frånvaro eller vid utredning kring elever i behov av särskilt stöd osv. Upplevelsen är däremot att detta inte fungerat som tänkt och önskat, då pedagogerna inte arbetar aktivt i systemet på samma sätt som elevhälsan gör. Upplevelsen är att det är ett fortsatt utvecklingsområde att säkerställa det informationsutbyte som systemet är tilltänkt att medföra. Då pedagogerna inte har tillgång till hela systemet försvårar det arbetet på så vis att de inte har möjlighet att exempelvis starta en anteckning, vilket hade underlättat kommunikationsvägen mellan elevhälsan och skolans pedagoger. Fortsatt fokus för rektor blir att försöka organisera och frigöra resurser för en utökning av elevhälsan som dessvärre är alldeles för underdimensionerad i relation till behoven.

Utöver rektor så består elevhälsan av skolsköterska 50% tillika elevhälsosamordnare om 50%, kurator om 20%, specialpedagog om 80% som tillträde vårterminen 2023 samt tillgång till skolläkare och skolpsykolog vid behov. EHT har sammanträtt en gång per vecka om ca 2 timmar. Utöver denna stående tid så har rektor löpande haft avstämningar med de olika funktionerna beroende på ärende. Med tanke på att kuratorn endast är här 1 dag i veckan så har skolsköterskan och kuratorn en stående avstämning i veckan för genomgång av veckan som varit.

Skolsköterska, kurator och specialpedagog driver olika riktade insatser gentemot elever utifrån mående och social situation och baserat på elevens eget önskemål. Detta sker i samarbete med skolans övriga personal, vårdnadshavare samt externa kontakter för att skapa en helhetsbild av elevens behov.

Delar av elevhälsan har i stort fungerat som en stödjande funktion till skolans ledningsgrupp och rektor i synnerhet gällande en del processer där det funnits skäl för översyn och ändring av rutiner. Elevhälsans stödfunktion har även riktats gentemot undervisande lärare, vårdnadshavare och elever.

Frånvaro, som oavsett ifall den är giltig eller ej, riskerar att bli ett problem för elevens möjligheter att tillgodogöra sig utbildningen och erhålla examen. För att motverka frånvaro har ett arbete pågått genom att mentorerna genomfört frånvarokartläggningar för att uppmärksamma elevhälsan om att det föreligger behov för vidare stöd. En framgångsfaktor som identifierats är att när eleverna ska sjukanmäla sig ansvarar skolsköterskan för att svara i telefon. Skolsköterskan får då dels möjlighet att följa upp sjukfrånvaron direkt i telefon samt en bättre överblick över vilka elever som frekvent anger specifika skäl till frånvaron så att denna kan följas upp.

Elevhälsan har deltagit vid en föreläsning av Sissela Nutley angående hjärnans formbarhet och påverkan av tillgång till skärmar. Utifrån detta har ett arbete påbörjats avseende att eleverna inte ska ha tillgång till olika distraktionsmoment såsom sina telefoner vid undervisningstillfällen. Detta får anses vara ett fortsatt utvecklingsområde då det inte fullt ut implementeras som planerat. Utöver tillgången till sina telefoner har även elevernas möjlighet till att ladda ner egna program på sina skoldatorer stramats åt på så vis att de fått rensa program som inte ansetts vara nödvändiga samt begränsats från att ladda ner nya program som inte ingår i skolans undervisning.

Ett annat område vi arbetat hälsofrämjande med är genom det som kallas "Drog Smart", detta är ett aktivt och riktat arbete som vi genomför och sambekostar tillsammans med Trollhättans stad för att försöka förebygga elevers droganvändande. Under två olika utbildningstillfällen får eleverna tillsammans med projektets samordnare samtala och göra uppgifter som anknyter till beroende och droger, allt ifrån spelberoende till droger såsom alkohol och tobak. Syftet är att göra eleverna uppmärksamma på riskerna och farorna med beroende. Ett ytterligare hälsofrämjande projekt från Trollhättans Stad som skolan deltagit i handlar om "Schyssta relationer", vilket syftar till att förebygga och diskutera våld i nära relationer bland ungdomar.

Ett förebyggande arbete för elever i årskurs 3 har även utvecklats under året genom projektet "Samstart" som bedrivs av Arbetsförmedlingen. Alla elever med en NPF diagnos erbjuds enskilda samtal med en handläggare från Arbetsförmedlingen samt personal från skolan vilket syftar till att kartlägga elevens behov av vidare stöd efter studenten. Under innevarande år innebar detta att administrera nästan hälften av eleverna där de skulle informeras, erbjudas samtal och där samtal skulle äga rum mellan handläggare från Arbetsförmedlingen, elev (och eventuellt vårdnadshavare) samt personal från skolan.

Elevhälsan samverkar också med externa aktörer i olika frågor. Under läsåret har elevhälsan samverkat med bland annat Barn- och Ungdomspsykiatri, socialtjänst, primärvård, olika kommuners aktivitetsansvariga, arbetsförmedlingen vid Samstart, Mini-Maria, andra skolor och kommunernas olika stödteam som arbetar med förebyggande arbete exempelvis utifrån alkohol- och drogberoende.

Utvärdering

I arbetet med kartläggning, ledning och stimulans, anpassningar samt extra stöd i undervisning och undervisningsmiljöer har samarbete påbörjats mellan specialpedagog och mentorer för att så långt

som möjligt hitta lösningar som dels är utifrån elevens behov, dels ska kunna vara genomförbara för lärarna i undervisningen. ÅP och anpassningar utan ÅP samt kartläggningar har uppdaterats och reviderats i de fall där ändringar skett. Nya kartläggningar har genomförts för elever i behov av särskilt stöd, vilket resulterat i nya ÅP. Anpassningar och extra stöd utarbetas för att det så långt som möjligt förläggs på gruppnivå. Klassrumsbesök har genomförts av specialpedagog för att få kunskap om lektionens upplägg samt elevers möjligheter till deltagande och lärande. Besök kommer att läggas in i planeringen även för nästa läsår.

Ett fortsatt utvecklingsområde för specialpedagogen omfattar handledning och strukturerat stöd under kommande läsår.

Skolsköterskan erbjuder alla ettor hälsosamtal och följer upp det som framkommer. Nytt för i år har även varit att specialpedagog erbjudit alla ettor ett samtal om elevens studiesituation. I vissa fall hänvisas eleven vidare vid behov. Kuratorn har stödsamtal med elever vid behov.

Elevhälsan går igenom statistik gällande elevers hälsa för att se om det finns riktade insatser som kan genomföras på gruppnivå under kommande läsår.

Inför skolstarten har skolan bjudit in kommande elever i årskurs 1 och deras vårdnadshavare på besök till skolan för att träffa sin nya mentor och skolan och övrig personal. Elev och vårdnadshavare har fått en rundtur i skolans lokaler, träffat sin mentor och haft ett introduktionssamtal för att sedan avsluta med att träffa rektor och elevhälsa för att svara på frågor samt samla in viktiga dokument för att förbereda inför skolstart på bästa sätt.

Slutsatser för elevhälsoarbetet

Som framtida utvecklingsområde anses att bedriva anpassat stöd på en gruppnivå och fortsätta arbetet med att främja närvaro. Genom tillgången till DF respons som är ett gemensamt dokumentationssystem så möjliggör detta att samtlig personal får tillgång till angelägen information som i sin tur kan underlätta processerna. I DF respons möjliggörs även att rutiner för extra anpassningar samt för anmälan, utredning och uppföljning av särskilt stöd blir tydligare och arbetet med dessa underlättas då systemet samlar allt under aktuell elevakt. En utmaning med DF Respons blir inte samtliga medhandläggare uppmärksammade på detta, vilket försvårar kommunikationen. Under höstterminen 2025 startas ännu ett nytt system, StudyBee, vilket vi befarar kan bli rörigt för pedagogerna som behöver förhålla sig till 4 olika system samtidigt. Bra med introduktionssamtal, det fortsätter vi med och utvecklar.

Slutsatser och fokus framöver

En slutsats är att det introducerats många olika system de senaste läsåren som i grunden påverkat verksamhetens lokala processer, rutiner och hur vi behöver arbeta för att förhålla oss till de krav huvudmannen ställer för att verksamheternas löpande arbete skall vara förenliga med de olika förordningar som reglerar verksamheten. Förståeligt men samtidigt krävande för en liten enhet givet att alla förändringar kräver en hel del arbete i att uppdatera dokument, upparbeta nya rutiner, säkerställa att all personal efterlever och är informerade om nya direktiv osv.

En slutsats givet ovanstående är kanske att less is more. Att våra ambitioner och de projekt vi sedan tidigare initierad, och som i viss mån burit frukt, men som vi av olika varierande skäl genom läsåren tvingats pausa eller helt åsidosätta kanske är något som vi permanent behöver skrota för att kunna hantera alla de förändringar som avkrävs verksamheten ifrån såväl huvudman som förordningar. Med en organisation som dessutom kommer att minska ytterligare i omfång så finns det helt enkelt inga resurser för att genomföra de ambitioner och projekt som påbörjats. Vissa kommer inte att kunna slutföras så som var tänkt och andra kommer sannolikt att behöva skrotas helt trots att de givit önskad effekt.

Effekten av att huvudmannens påverkan i rektors inre organisation och reglering av system och arbetssätt är tämligen stort medför att rektors möjligheter att utifrån lokala förutsättningar och behov genomdriva det förändringsarbete som hade varit behövligt för att det lokala utvecklingsarbetet ska vara fruktbart är tämligen begränsat.

Områden till kommande års SKA-plan

Undervisning och lärande

- Bedömning och betygsättning
- Relationellt ledarskap och undervisningspraktiker med fokus på implementeringen av GY25
- Fokus på varierande riktade länsatser som utförs av undervisande lärare, ledda av regional förstelärare, för att stärka elevernas generella förmåga att tillgodogöra sig undervisningen överlag.

Trygghet och värdegrund

- Fokus på trygghetsskapande insatser.
- Förtydliga och utveckla processen gällande elevinflytande med t.ex. LoV och elevdemokrati i allmänhet.

Elevhälsa och stöd

- Implementering och utarbetande av rutiner/processer kopplat till Studybee och DF Respons
- Mentorskapets roll för att stötta och stärka elevernas förmåga att tillägna sig utbildningen. Detta behöver stärkas ytterligare för att kompensera för att organisationen och då särskilt elevhälsan minskar i omfång och vissa funktioner, kopplat mot närvarofrämjande insatser, försvinner helt.