



KREATIVA
GYMNASIET

[2024.2025]
KRISTIANSTAD <

KVALITETS- RAPPORT



Innehållsförteckning

Ledare – rektor har ordet	3
Om LBS Kreativa Gymnasiet	4
Vårt kvalitetsarbete	8
Resultatredovisning	12
Övergripande utvärdering av verksamheten	23
Insatser.....	23
Slutsatser.....	34
Trygghet och värdegrund.....	37
Slutsatser och utvecklingsbehov inför nästa läsår	38
Utvärdering	45

Ledare – rektor har ordet

LBS Kreativa Gymnasiet i Kristianstad blir en del av Drottning Blanka Kristianstad från höstterminen 2025. Det beroende på fallande elevtal under flera år. Det är därför med tungt hjärta som jag för sista gången sammanfattar fjolåret, men; **Vilket sista år vi har haft!**

Äntligen syns vårt enträgna arbete även i resultaten. Som vi och eleverna har jobbat...

Vi hade som mål att; *Förbättra måluppfyllelsen* -Måluppfyllelsen i form av examensgrad har ökat från 73% förra året till 90% i år.

Förbättra närvaron -Närvaron har ökat från 80% till 87%.

Öka elevnöjdheten -På frågan "Känner du dig trygg på skolan?" och "Upplever du att eleverna på skolan behandlar varandra på ett bra sätt?" så har antalet som svarat "Ja" ökat från 84% till 94% och från 84% till 93%.

Vi har haft modet att prova periodläsning där eleverna läst hälften av årets kurser på höstterminen och den andra hälften på vårterminen. Det har redan efter ett år fått bättre effekt än vad vi ens vågat hoppas på. Vår modell i vilken lärarna arbetar som mentorer som kallas Eleven I Fokus (EIF) är vi stolta över. Modellens tydliga tidiga uppföljning vad gäller närvaro och studieresultat har inte bara lett till förbättrade resultat men även till att göra uppdraget mera hanterbart för lärarna – både i undervisningen och i mentorsuppdraget.

Vi har haft Skolinspektionen hos oss på en planerad kvalitetsgranskning under hösten där Skolinspektionen bedömer att kvalitetskriterierna uppfylls vid LBS Kreativa Gymnasiet Kristianstad i följande utsträckning:

Rektors ledarskap -Rektorn leder och styr i hög utsträckning skolans utveckling.

Undervisning -Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del: Lärarna, under ledning av rektorn, behöver utveckla sin undervisning för att utmana och vägleda eleverna att vilja lära mer, oavsett hur långt de har kommit i sin kunskapsutveckling. **Därför har vi genomfört en lokal satsning med arbete kring ledarskap i klassrummet.**

Trygghet och studiero -Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Bedömning och betygssättning -Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i betygssättningen ges i hög utsträckning.

Tack för oss.

Per-Ola Larsson, rektor

Om LBS Kreativa Gymnasiet

Huvudman för LBS Kristianstad är LBS Kreativa Gymnasiet AB. Vi har bedrivit utbildning sedan 1993 och gymnasieutbildning i egen regi sedan 2001. Sedan augusti 2007 är vi en del av AcadeMedia.

LBS Kristianstad är, tillsammans med 16 andra skolor, en del av LBS, som huvudsakligen bedriver gymnasieutbildningar inom följande program:

- Estetiska programmet – Estetik och media, Bild och formgivning samt Musik
- Teknikprogrammet – Samhällsbyggande och miljö, Design och produktutveckling samt Informations- och medieteknik

På LBS Mediegymnasiet bedrivs även utbildning inom Samhällsvetenskapsprogrammet med inriktningarna beteendevetenskap och medier samt information och kommunikation. Några skolor tar även emot elever på Introduktionsprogrammet.

LBS hade läsåret 2024/2025 17 skolor runt om Sverige, från Malmö i söder till Örebro i norr. Under läsåret var det ca 4100 elever som studerade på våra skolor.

Skola	startår	Skola	Startår
LBS Borås	2002/2003	LBS Jönköping	2011/2012
LBS Halmstad	2002/2003	LBS Stockholm Södra	2014/2015
LBS Mediegymnasiet	2003/2004	LBS Göteborg	2014/2015
LBS Kungsbacka	2005/2006	LBS Linköping	2015/2016
LBS Lund	2007/2008	LBS Växjö	2017/2018
LBS Trollhättan	2007/2008	LBS Stockholm Norra	2018/2019
LBS Kristianstad	2008/2009	LBS Örebro	2018/2019
LBS Helsingborg	2009/2010	LBS Malmö	2020/2021
LBS Nyköping	2010/2011		

Alla våra utbildningar utgår från en kreativ kärna där sambands- och sammanhangsperspektivet är bärande. Likaså präglas utbildningarna av det pedagogiska perspektiv som tar vara på elevernas upplevelser och erfarenheter. Genom en syn på lärande som innebär att man måste våga pröva och våga misslyckas för att komma framåt, ska utbildningen vara en god bas för eleverna att arbeta strategiskt, praktiskt och kreativt inom både nya och traditionella kreativa områden. Framför allt är det målen i läroplanen (LGY2011), inklusive examensmålen, som är vägledande för verksamheten i alla dess delar – från planering till genomförande, uppföljning och förbättring.

Alla våra utbildningar finansieras via elevernas hemkommuner och den skolpeng som gäller för det aktuella programmet i respektive hemkommun. Utbildningen är avgiftsfri i enlighet med skollagen.

Om LBS Kristianstad

Elever

Nationellt program	Nationell inriktning	År 1	År 2	År 3
Estetiska programmet	ESBIL	9	15	17
Estetiska programmet	ESEST	10	16	12
Tekniska programmet	TEDES	19	14	13

- Socioekonomisk bakgrund* (enhetsnivå)

Läsår	Andel Flickor	Andel pojkar	Andel högutbildade föräldrar	Andel utländsk bakgrund
2023/2024	28	72	61	15
2024/2025	26	74	60	17

* Statistik från oktober 2024, hämtat från Skolverket

Personal

Av skolans 14 lärare är 12 behöriga eller i pågående behörighetsgivande utbildning vilket ger 86% behörighet. EHT består av rektor, specialpedagog (100%), speciallärare (80%), skolsköterska (20%), studie- och yrkesvägledare (20%) och kurator (20%). Skolan har tillgång till skolläkare och skolpsykolog inom den övergripande organisationen.

Lokaler

Skolans lokaler finns på Lasarettboulevarden 2H i centrala Kristianstad. Utöver ett antal traditionella undervisningssalar finns även NO-laborationssal, E-sportsal, foto/film/ljudstudio och bildsal. Lunch serveras i skolans matsal där maten levereras av Nordrest. Undervisningen i idrott bedrivs i Kristianstad Arena och på Kristianstads IP.

Stora byggnationer i skolans närområde pågår. Östermalm park kommer att stå färdigt 2030. Vi påverkas så klart av det tidvis, vilket varit tydligt under läsåret då hyresvärderna har byggt om på tredje våningen i vårt hus. Denna ombyggnation har skett fram till februari då den nya hyresgästen flyttade in. Detta medförde att det byggdes ett nytt trapphus som avgränsar skolans terrass. Merparten av skolans undervisningslokaler har heltäckningsmattor, vilket påverkar ljudmiljön positivt. I de salar där vi inte kan ha heltäckningsmattor, har vi under året satt ljuddämpande bollar på stolsbenen, vilket varit positivt. Skolan arbetar även kontinuerligt med arbetsmiljöförbättrande åtgärder, såsom ljus-/värmebegränsning, ventilation och förbättringar gällande utrymningsvägar. De regelbundna kontroller som Räddningstjänsten och Miljö- och hälsoförvaltningen utfört under året har varit utan anmärkning.

Organisation och arbetsformer

Skolans personal utgör ett arbetslag, då merparten av lärarna är ensamma i sina ämnen och därmed arbetar i samtliga årskurser och på båda programmen. Inom LBS regionen (Malmö, Lund, Helsingborg och Kristianstad) genomförs det månatliga kollegiala samarbeten, vilket medför att skolans lärare har kollegor inom sina kurser att samarbeta med. På skolan finns väl etablerade ämnesöverskridande samarbeten. Skolledningen utgörs av rektor och specialpedagog. Rektor, specialpedagog och förstelärare har veckovisa ledningsgruppsmöten som sammanfattar, analyserar och lägger planer för fortsatt skolutveckling.

Skolans förstelärare har under läsåret varit ansvarig för att ytterligare utveckla det kollegiala samarbetet, detta genom vårt arbete med Eleven i Fokus (EIF). I år har vi säkerställt att lärarna har haft en timme avsedd för just det varannan tisdag samt 1,5 timme varannan onsdag. Under detta läsår har vi infört periodläsning vilket medfört att både elever och lärare haft färre kurser i gång samtidigt. Detta har varit positivt för de allra flesta men i vissa fall stressande för en del elever. Vi har utvärderat detta arbetssätt regelbundet och kommit fram till att det varit övervägande positivt, även om vi vid en fortsättning av detta arbetssätt hade behövt se över placeringen av olika kurser. Det har funnits kurser som har gagnats av att placeras på hösten. Samtidigt har det funnits ett behov av att få in både teoretiska och praktiska kurser under båda terminerna för att få variation även inom terminerna.

Alla lärare som har arbetat 70% eller mer under året har varit mentorer och därmed hållit i mentorstiden med extra stöd från vårt skapade mentorsårshjul. Detta årshjul har medfört att alla elever har fått samma innehåll under mentorstiden och mentorerna har fått ett bra regelbundet stöd. I år har vi även använt de två sista skolveckorna till målgångsarbete. Här har eleverna schemalagts individuellt i kurser där de antingen önskat höja sina förmodade betyg, eller där eleverna har behövt mer tid för att färdigställa sina kurser. Övriga elever har arbetat med andra uppdrag inom ramen för sina respektive program. Alla ovanstående insatser som gjorts under läsåret har givit en bra utveckling gällande närvarograd, måluppfyllelse samt trivsel och trygghet.

Vårt kvalitetsarbete

Vår kvalitetsmodell

Inom LBS vilar vårt systematiska kvalitetsarbete på AcadeMedias gemensamma kvalitetsledningsmodell och är inriktat på de nationella målen. Detta innebär att vi har en gemensam definition av vad vi menar med kvalitet, och ur vilka aspekter kvaliteten i verksamheten utvärderas. Det innebär också att vi är överens om ett antal gemensamma framgångsfaktorer för att ständigt utvecklas och nå uppsatta mål.

Vår kvalitetsdefinition:

I vilken utsträckning vi skapar förutsättningar (**strukturkvalitet**), för en så god verksamhet (**processkvalitet**), att vi når de uppsatta målen (**resultatkvalitet**)



Strukturkvalitet handlar alltså dels om på vilket sätt huvudmannen och skolledningen organiserar och skapar förutsättningar för utbildningens och undervisningens genomförande, dels om andra förutsättningar i form av t.ex. sammansättning av personal och elever.

Processkvalitet handlar om våra arbetssätt och kvaliteten i det vi gör.

Resultatkvalitet handlar kort och gott om i vilken utsträckning vi når de nationella målen.

Våra framgångsfaktorer:

Uppdraget i fokus

Vi skapar samsyn kring vårt uppdrag och ser alltid till våra elevers bästa när vi fattar beslut.

Proaktiv uppföljning

Vi ser till att vi lever upp till krav och förväntningar och bjuder in elever, föräldrar och medarbetare i förbättringsarbetet. Vi följer i god tid upp att vårt arbete ger önskat resultat och är snabba med att korrigera brister och avvikelser.

Kollegial samverkan

Vi skapar arenor och utrymme för gemensamt lärande och erfarenhetsutbyte som leder till att verksamheten utvecklas. Vi redovisar öppet våra resultat, styrkor och utmaningar och lär av varandra.

Aktiv resursfördelning

Vi anpassar organisation, bemanning och andra resurser utifrån förutsättningar och behov.

Gemensamma kvalitetsuppföljningar

Kvalitetsarbete inom LBS handlar om hur väl vi lyckas ge våra elever de förutsättningar de behöver för att utveckla kunskaper och värden som på bästa sätt förbereder dem inför det studie-, arbets- och samhällsliv som väntar dem efter gymnasiet. Det innebär att vi som jobbar inom LBS hela tiden gör oss medvetna om vad vi gör, varför, hur vi gör det och vart det leder för eleverna.

Utgångspunkten är att alla elever ska nå utbildningens mål på ett sätt som är rättssäkert och som vinner elevernas förtroende och ger dem en god skjuts i vidare studier och arbetslivet.

Under läsåret genomförs ett flertal olika gemensamma uppföljningar, enkäter och sammanställningar av resultat enligt ett fastslaget årshjul. De gemensamma enkäter som genomförs är en Likabehandlings- och värdegrundskartläggning (oktober) som syftar till att ge underlag till vår plan mot kränkande behandling och kartlägga risker för diskriminering, två

Undervisningsutvärderingar (november och maj) där eleverna får möjlighet att ge sin bild av hur de upplever undervisningen utifrån läroplanen och till sist en koncerngemensam Elevenkät (januari) som ger oss elevernas perspektiv på olika delar av utbildningen. I november och i april görs dessutom betygsprognoser i syfte att proaktivt fånga upp de elever som riskerar att inte nå målen.

Varje månad har skolchefen en månadsuppföljning med varje enskild rektor. Under månadsuppföljningen följer skolchefen bl.a. upp det löpande kvalitets- och elevhälsoarbetet som sker på skolan.

Utvärdering, analys och dokumentation av kvalitetsarbetet

Kvalitetsarbetet och resultaten av skolans utvecklingsarbete följs upp och utvärderades kontinuerligt under läsåret, samt vid läsårets slut. Utgångspunkter för utvärderingarna är skolans SKA-plan, undervisningsutvärderingar, enkäter och resultat i form av betyg och nationella provresultat.

Enkäter, betygsprognoser och andra gemensamma uppföljningar sammanställs på både huvudmannanivå och på enhetsnivå. Resultaten diskuteras och analyseras på rektorsmöten kontinuerligt under året. Huvudmannen tillhandahåller även ett metodstöd för analysarbetet.

I juni varje år sammanställs alla betyg för eleverna samt resultaten på de nationella proven för att skapa ett underlag till att bedöma hur väl främst kunskapsmålen i läroplanen och examensmålen nås under läsåret (resultatkvalitet). Betygsuppgifterna för såväl avgångselever som samtliga elever på skolan presenteras i resultatredovisningen i denna kvalitetsrapport.

Efter skolavslutning i juni sammanställer varje enhet sin kvalitetsrapport i sin slutliga form, och en SKA-plan tas fram för hur skolan ska arbeta vidare mot högre måluppfyllelse nästa läsår.

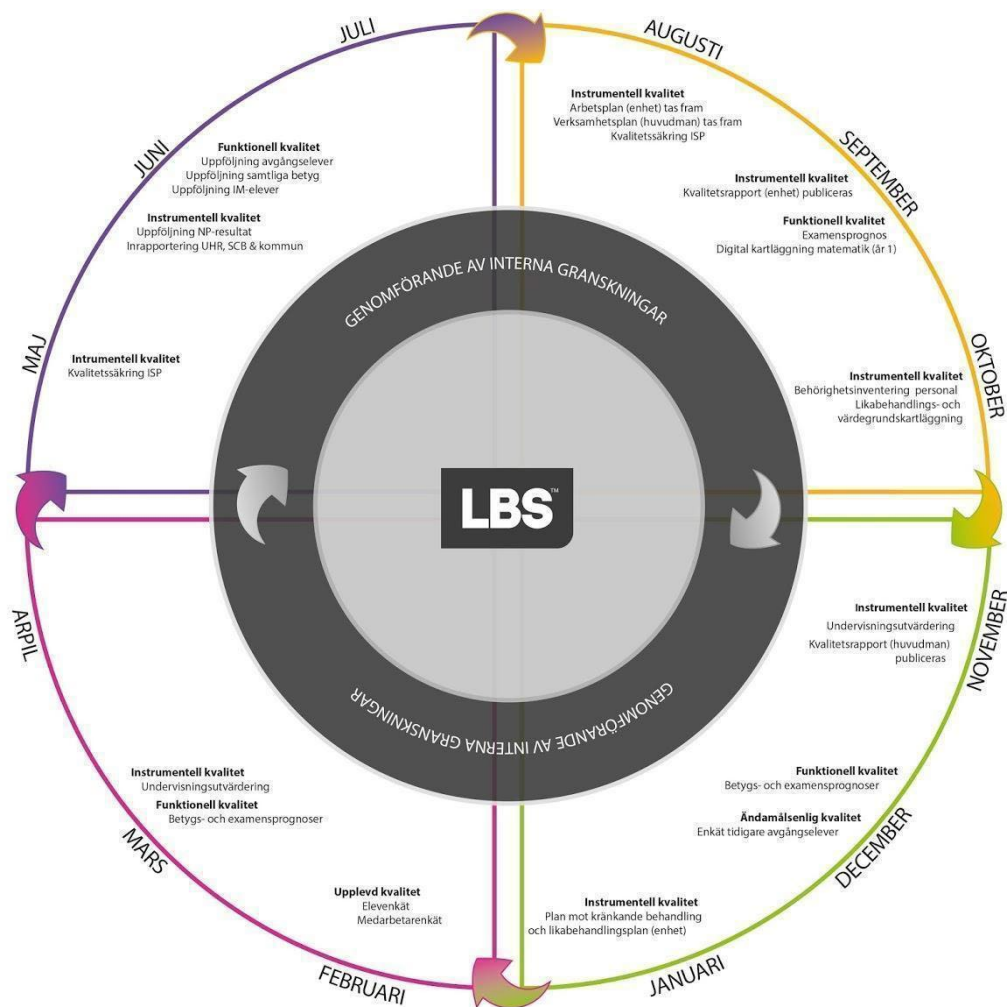
I början av påföljande hösttermin sammanställer såväl skolorna som huvudmannen sina kvalitetsrapporter i sin slutliga form, och SKA-planer tas fram för hur vi ska arbeta vidare mot högre måluppfyllelse nästa läsår.

Lokalt systematiskt kvalitetsarbete

Under läsåret har vi på skolan arbetat systematiskt kring vår kvalitet med olika verktyg. Under tisdagarnas EWS (Early Warning System) har vi haft ett rullande fyraveckors-schema med två tillfällen kring kollegialt lärande, ett gällande F-varningar och ett gällande en omvärldsanalys (där närvaro, mående och måluppfyllelse lyfts). På EWS, där skolan alla medarbetare närvarat, har även planer satts framåt och gjorts uppföljningar av tidigare planer. All personal har genom dessa EWS-tillfällen fått en bra bild av nuläget och därför kunnat bidra till en positiv utveckling. På onsdagarnas mötestid har vi på ett fyraveckors rullande schema haft två tillfällen av kollegialt lärande, ett tillfälle med APT och ett tillfälle gällande gemensam fortbildning utifrån verksamhetens behov (satt i skolans SKA-plan). All personal på skolan har varit delaktiga i skolans SKA-plan och denna har följts upp månatligen på APT, vilket har gjort att planen varit högst levande och insatser gjorts kopplade till planen under de kollegiala lärande träffarna.

Förutom det systematiska kvalitetsarbetet som involverat personalen, har vi även haft en systematik gällande det som berör eleverna. I mentorsårshjulet återfinns insatser satta både i SKA-planen och i LoV-planen. På detta sätt har även alla elever varit delaktiga i dessa insatser. Skolans elevråd och LoV-grupp är särskilt delaktiga både i framtagandet av våra olika planer, genomförandet och uppföljningen av desamma. Genom denna delaktighet har vi gett eleverna en stor möjlighet att känna en stark nivå av medbestämmande och stolthet över den skola de går i.

Under året har vi på skolan arbetat utifrån Steinbergs Ledarskap i klassrummet, detta kopplat till vår SKA-plan gällande undervisning och lärande, men även till Skolinspektionens bedömning gällande undervisning. Skolinspektionens bedömning gällande undervisning är även ett av skälen till vår insats i slutet av läsåret i form av vårt Målgångsarbete. Vid utvärdering av dessa båda insatser, som gjordes under lärarnas sista arbetsvecka, kom vi fram till att arbetet med boken har stärkt många lärare i deras profession, inte enbart de som var nya i sin lärarroll. Målgångsarbetet inleddes med ett samtal med undervisande lärare där mål sattes för arbetet.

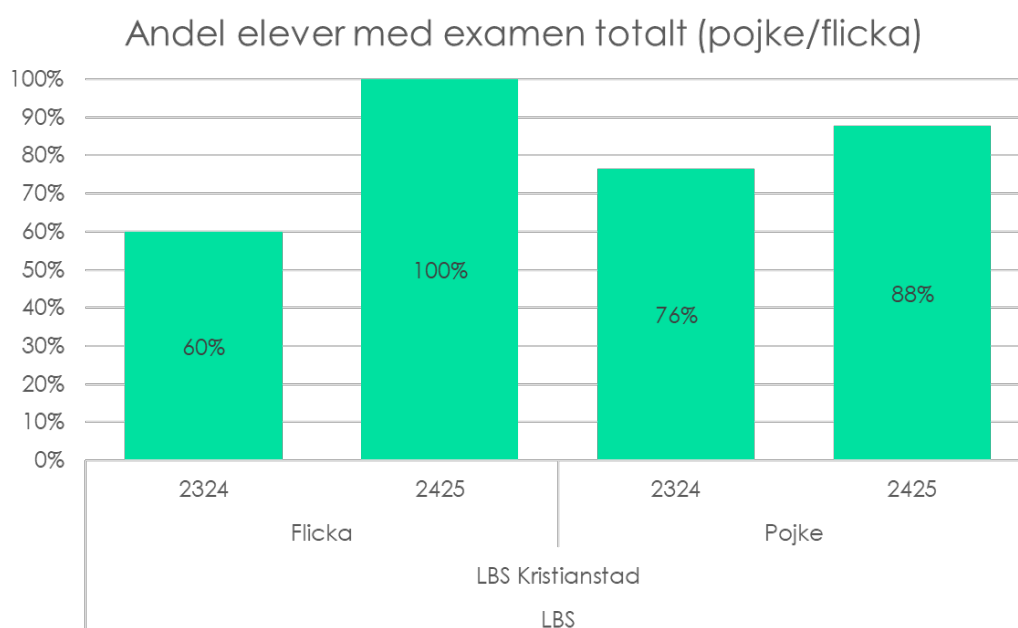
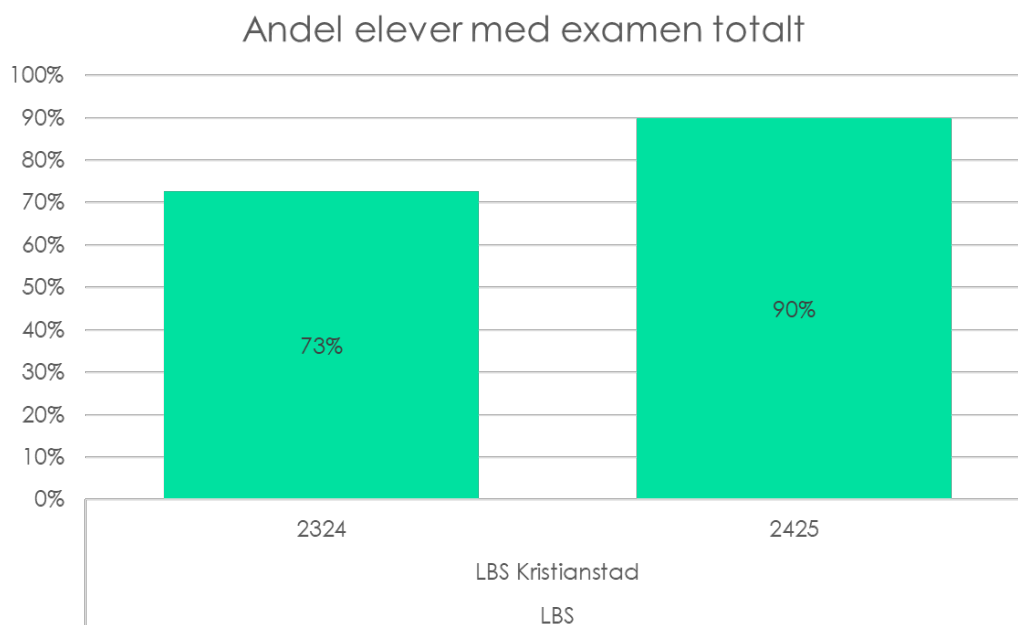


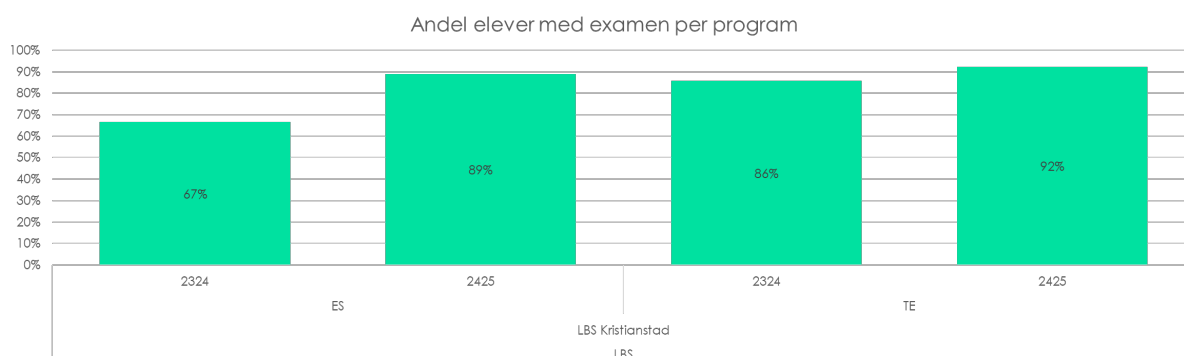
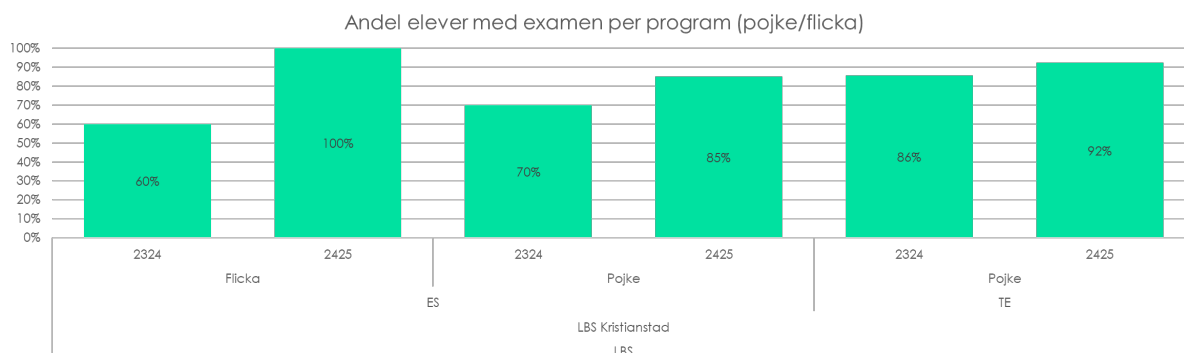
Resultatredovisning

Resultatkvalitet handlar om i vilken utsträckning vi når de nationella målen, d.v.s. de mål som finns i läroplanen och varje programs examensmål.

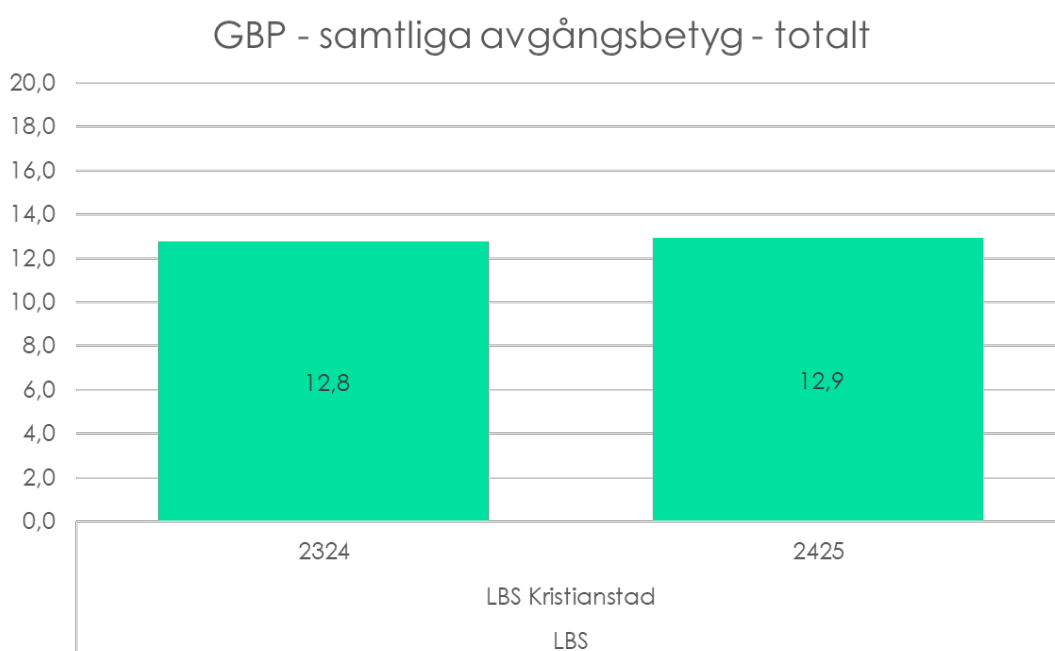
Kunskaper

- Andel med examen

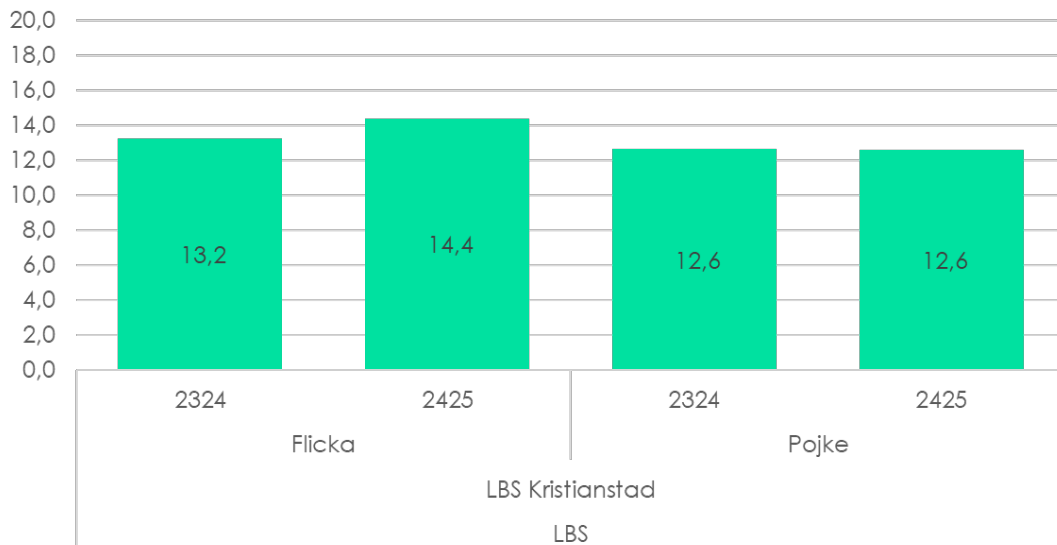




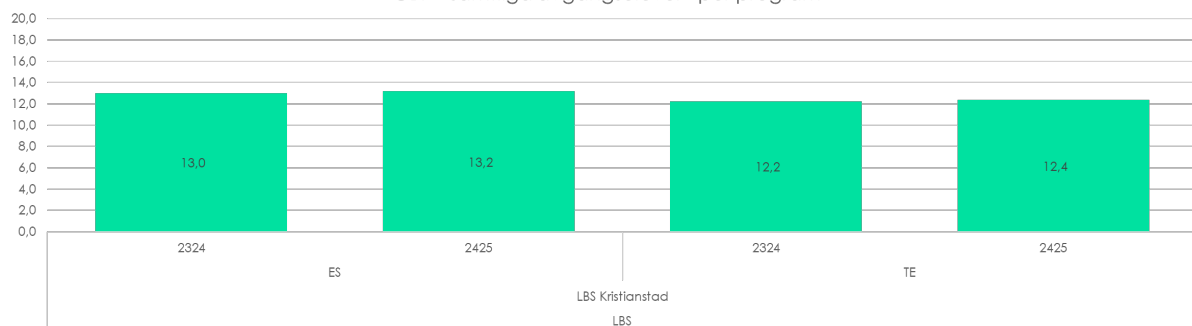
- GBP avgångsbetyg



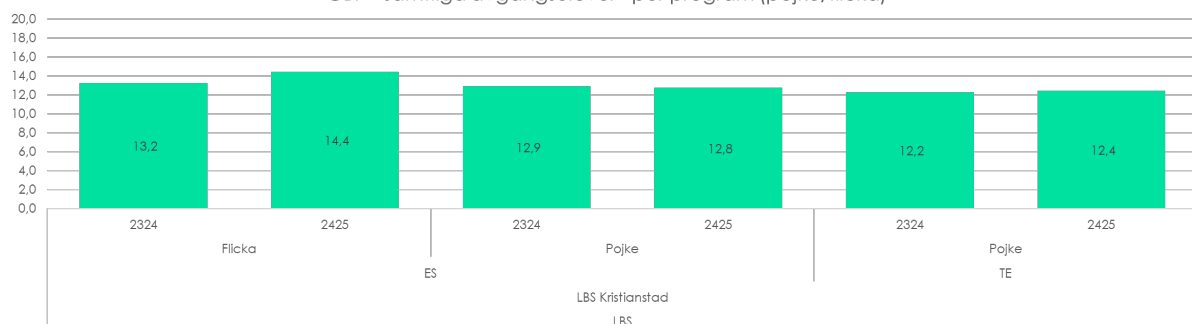
GBP - samtliga avgångsbetyg - totalt (pojke/flicka)



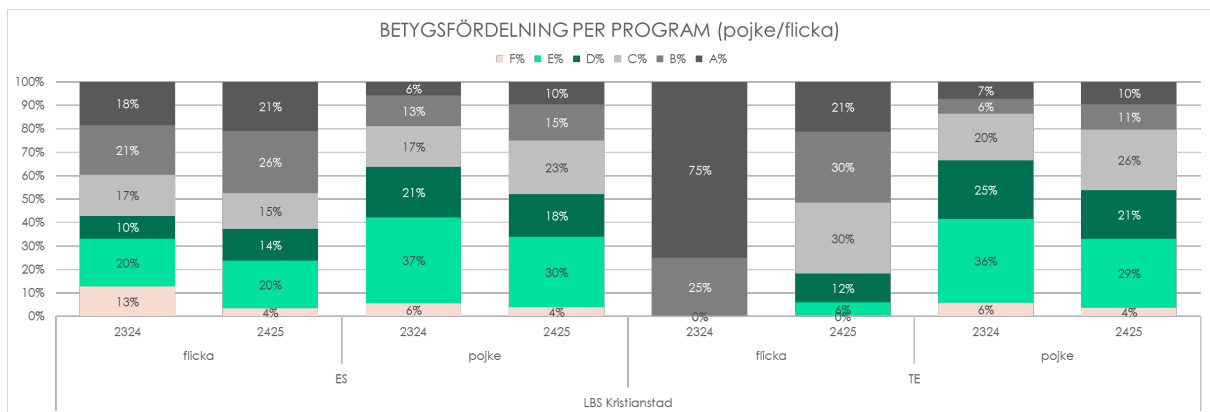
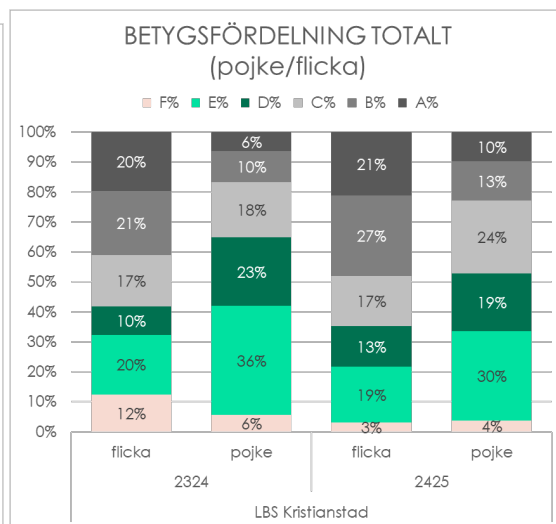
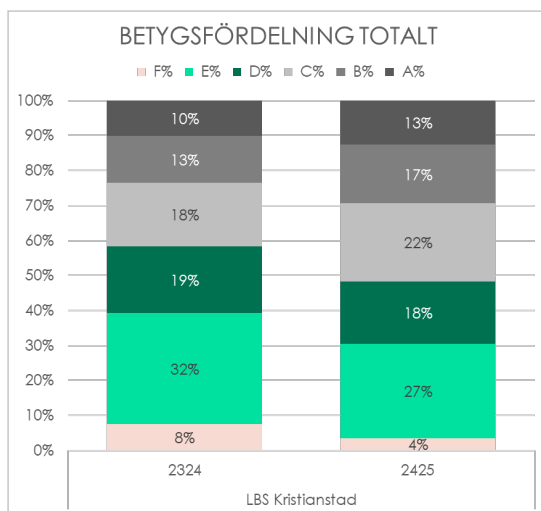
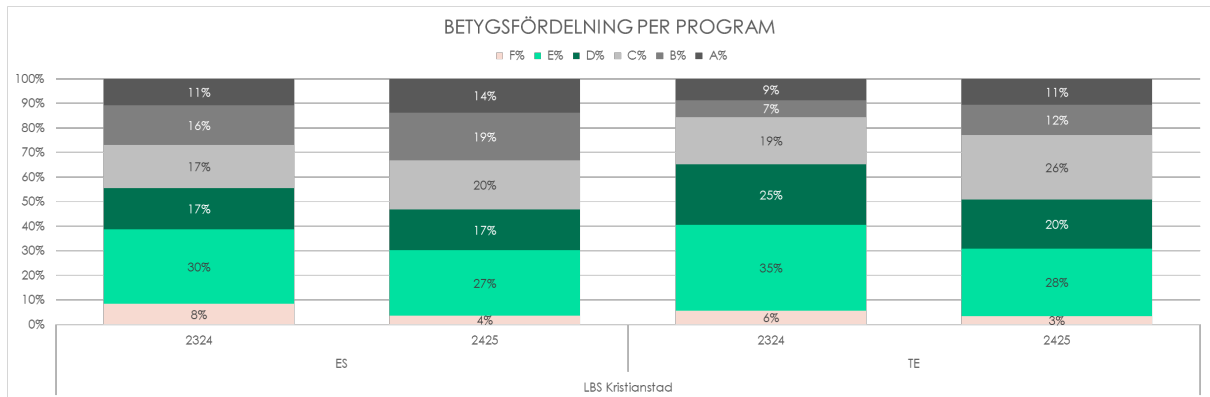
GBP - samtliga avgångselever - per program

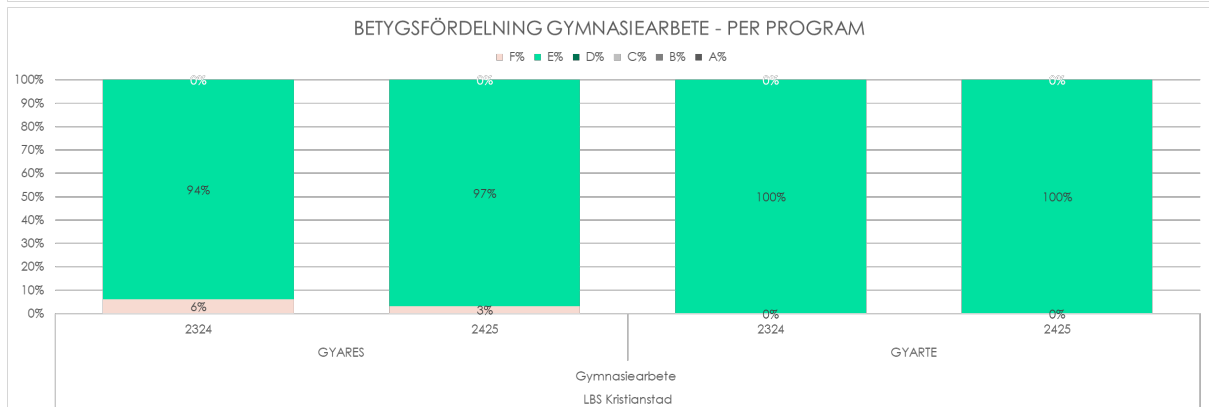
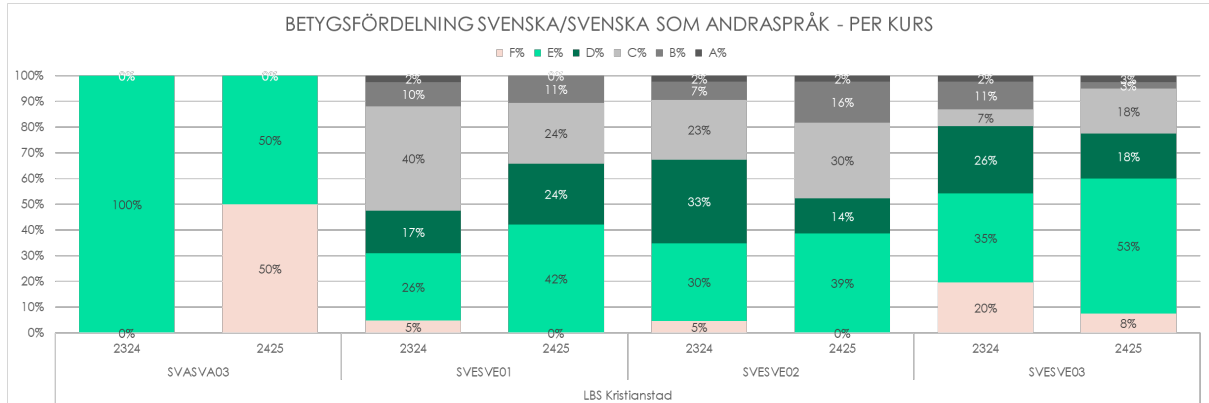
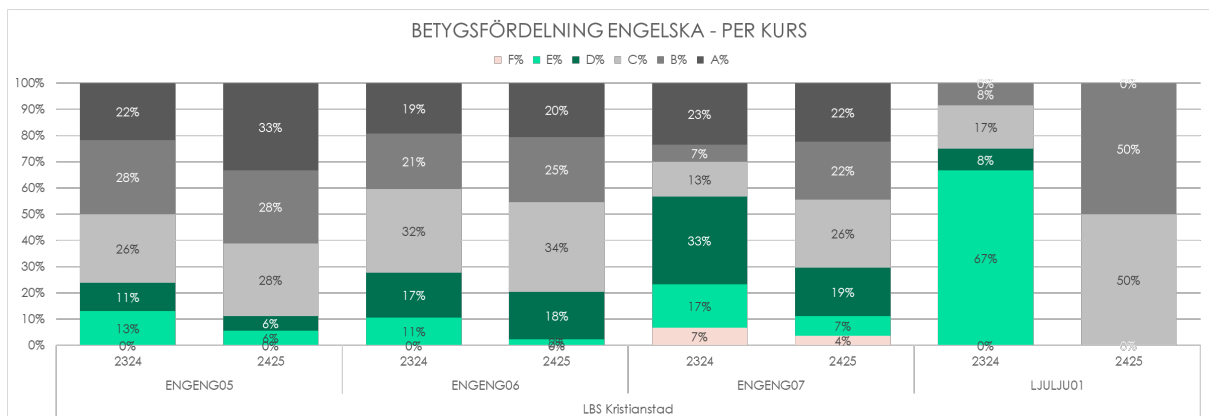
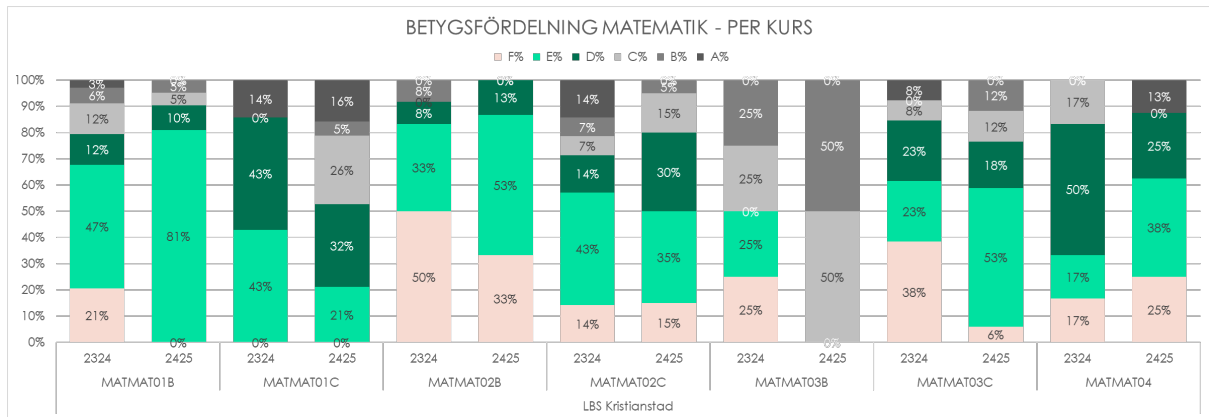


GBP - samtliga avgångselever - per program (pojke/flicka)

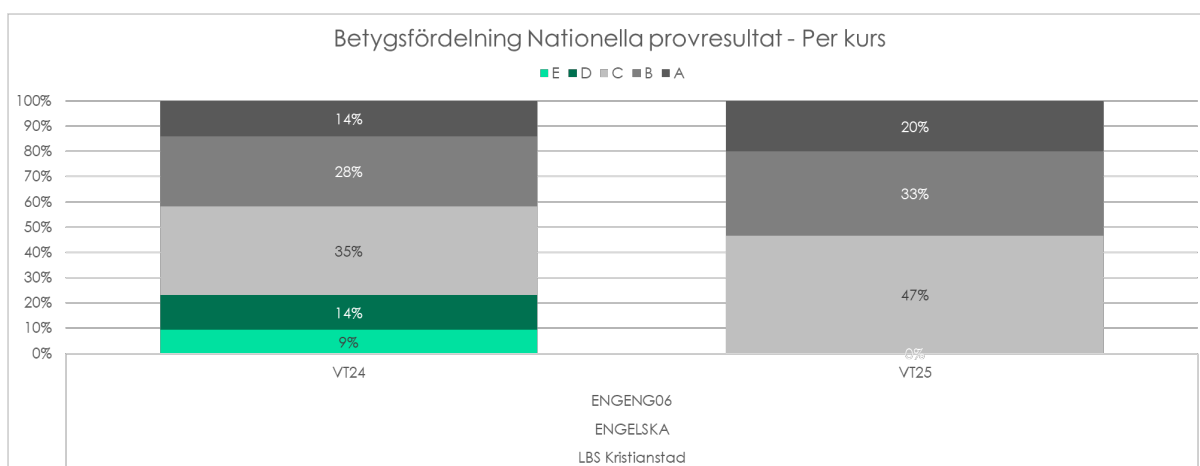
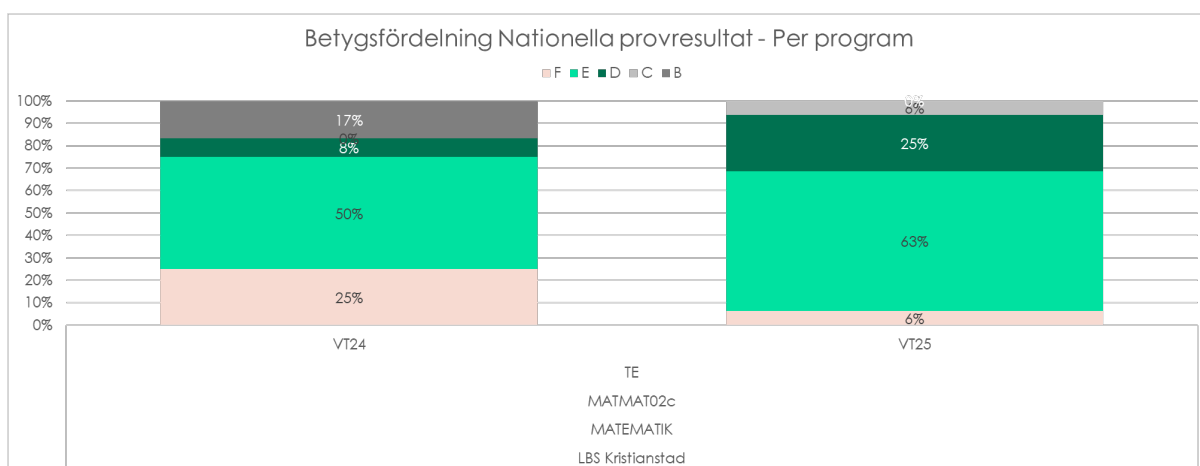
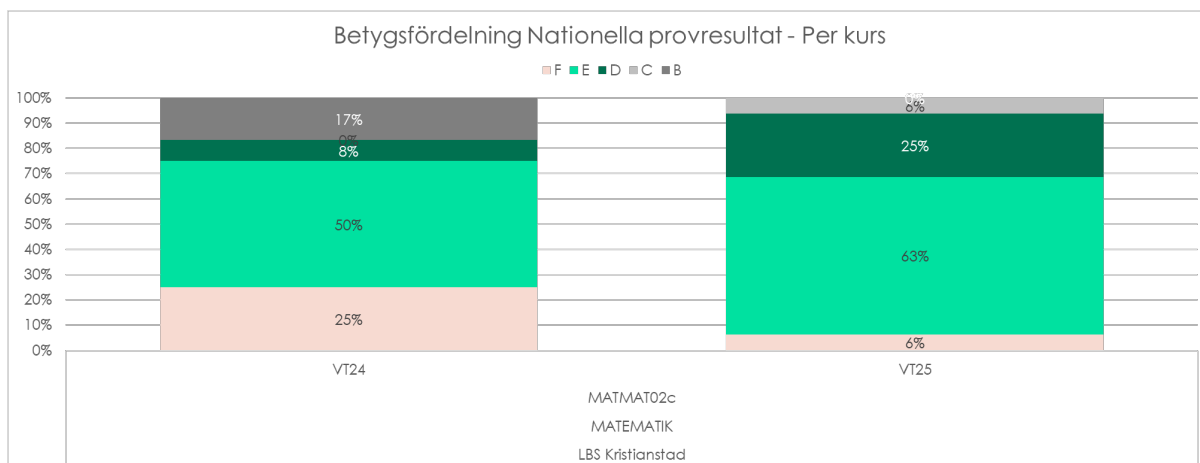


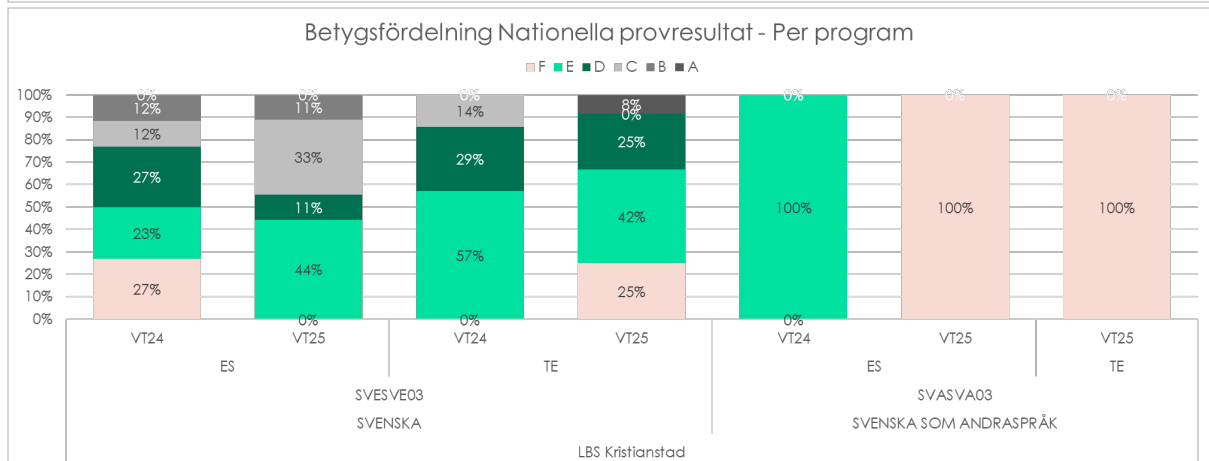
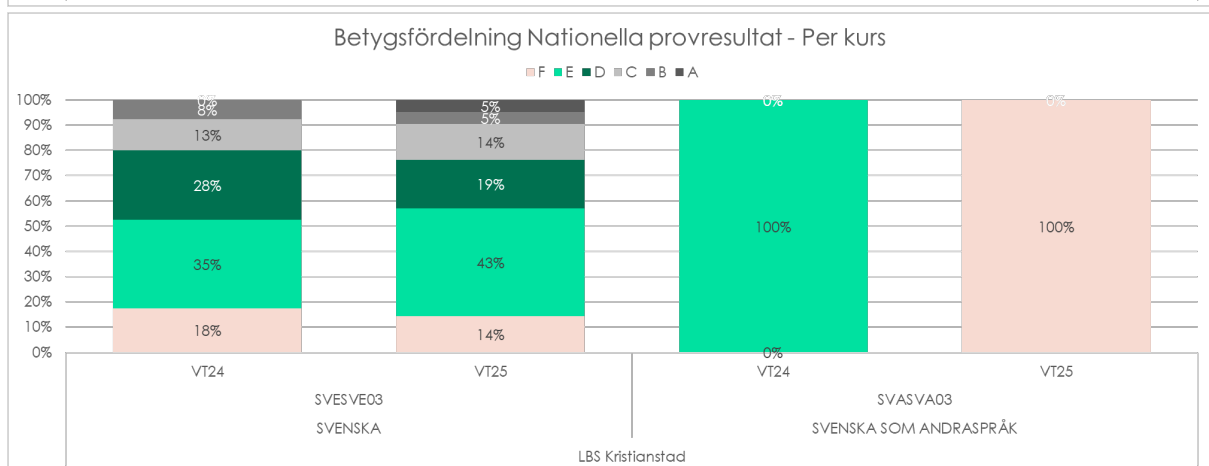
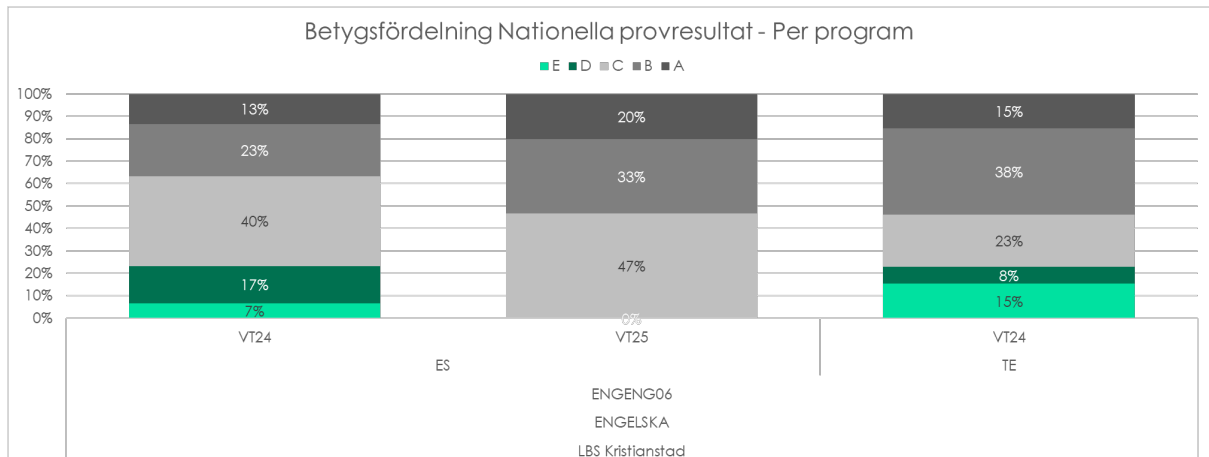
- Betygsfördelning samtliga elever





- Resultat nationella prov

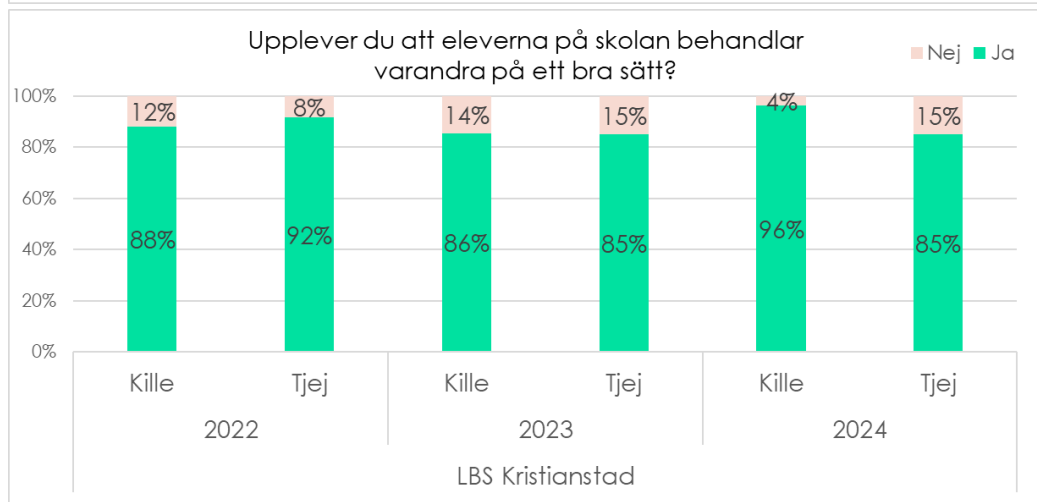
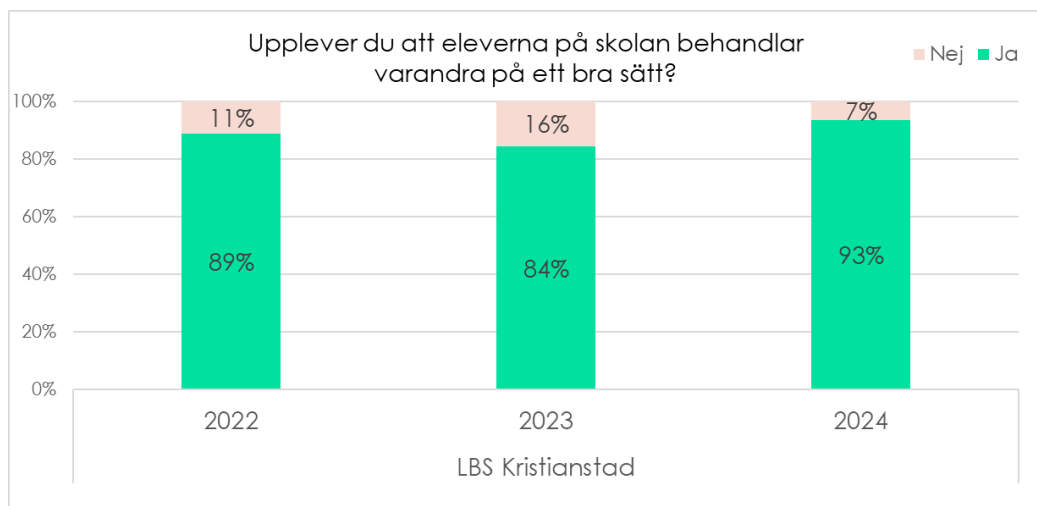




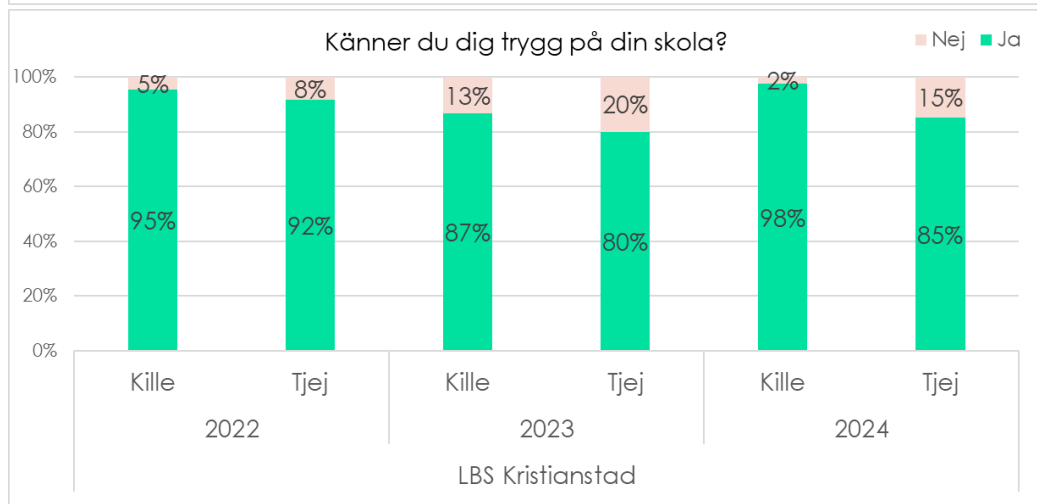
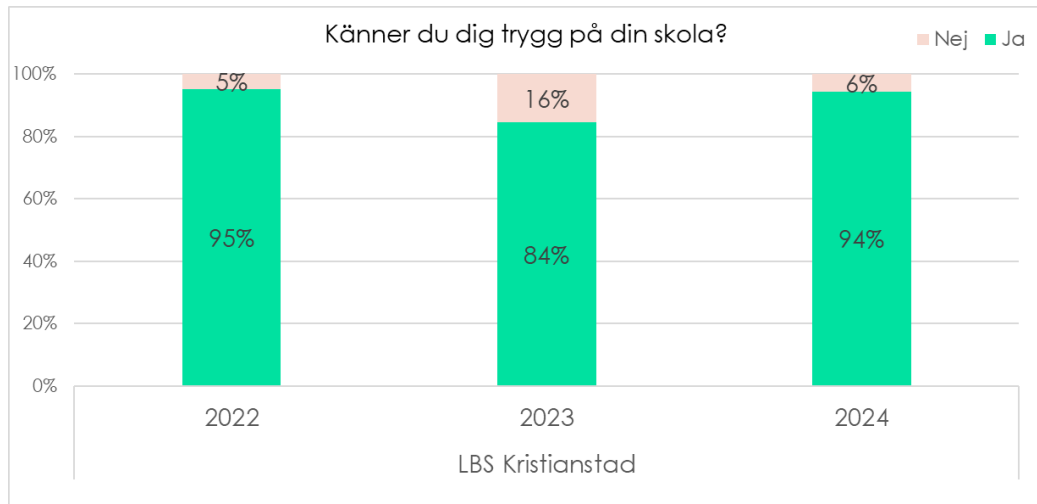
Normer och värden

Utifrån höstterminens likabehandlings- och värdegrundsenkät (LOV-enkät) vill vi särskilt lyfta fram nedanstående värden:

- Andel elever som upplever att eleverna på skolan behandlar varandra på ett bra sätt



- Andel elever som upplever sig trygga i skolan



KUNSKAPER	
Examensgrad och GBP	• Vi ser att andelen elever som tog examen ökade markant från 73 % (23/24) till 90 % (24/25), vilket visar en positiv utveckling i förhållande till skolans mål om ökad måluppfyllelse och att skolan nu är uppe på ett rikssnitt gällande examensgrad. • Vi ser att pojkarna hade en högre examensgrad än flickorna 23/24 (76 % mot 60 %), men att förhållandena jämnades ut till fördel för flickorna 24/25 (100 % mot 88 %). • Vi ser att GBP har ökat något, vilket kan indikera en viss förbättring i kunskapsresultaten i relation till skolans målsättning om högre måluppfyllelse. • Vi ser att flickornas genomsnittspoäng ökade markant från 13,2 till 14,4, vilket signalerar en mycket stark uppgång. Pojkarnas GBP ligger däremot kvar på oförändrade 12,6 båda läsåren, vilket innebär att könsskillnaden har ökat. • Vi ser att flickor inom det estetiska programmet visar särskilt höga resultat (från 13,2 till 14,4), medan pojkar i samma program också förbättrat sig (från 12,8 till 12,9), även om ökningen där är marginell.
Betygsfördelning	• Vi ser att betygsfördelningen för avgångsklasserna visar en övergripande förbättring mellan läsåren 23/24 och 24/25 • Vi ser att både det estetiska programmet och det tekniska programmet har en förskjutning mot de högre betygsnivåerna. • Vi ser att könsuppdelningen gällande betygsnivåerna fortsatt finns, där flickorna har en högre betygsnivå än pojkarna. • Vi ser en positiv förbättring gällande kursen matematik 1b där andelen F sjunkit ner till 0% • Vi ser att betygsnivåerna i kursen matematik 1c har ökat starkt. • Vi ser att den enda matematikkursen som går från en positiv utveckling är matematik 4. • Vi ser även en betygsökning i engelska 5 och 6, där inga F har givits, medan det i engelska 7 finns en ökande andel F. • Vi ser att svenska 1 och 2 inte har några F och att i svenska 3 har mängden F minskat från 20% till 8%. • Vi ser också att de allra flesta eleverna i det estetiska programmet och alla elever i det tekniska programmet har godkända resultat på Gymnasiearbetet.

Nationella prov	● Vi ser att resultaten på nationella proven visar både förbättringar och variationer mellan ämnen och årskullar. ● Vi ser att i <i>matematik 2c</i> minskade andelen F avsevärt mellan VT24 och VT25 (från 25 % till 6 %), medan andelen D och C ökade något. ● Vi ser att i <i>engelska 6</i> visar resultaten en tydlig förskjutning mot högre betyg mellan VT24 och VT25. Andelen elever med C, B och A har ökat, och de lägre betygen E och D har helt försvunnit 2025. ● Vi ser att i <i>svenska 3</i> är resultatfördelningen relativt stabil mellan åren, även om F minskat något (från 18 % till 14 %) och A-betyg förekommer först 2025. ● Vi ser att det finns viss variation mellan provbetyg och kursbetyg inom matematikkurserna. ● Vi ser att det inom svenska och engelska är överrensstämelsen god mellan provbetyg och kursbetyg.
NORMER OCH VÄRDEN	
Andel elever som upplever trygghet samt som anser att elever behandlar varandra väl	● Vi ser att andelen elever som upplever att eleverna på skolan behandlar varandra på ett bra sätt har förbättrats markant under perioden 2023–2025. ● Vi ser att pojkarnas upplevelse både av respekt och trygghet ligger högre än flickornas och dessutom har ökat med åren, medan flickorna har legat på samma lägre nivå under alla år. ● Vi ser att 15 % av flickorna även 2025 uppger att de inte upplever att elever behandlar varandra väl, trots det övergripande positiva resultatet. ● Vi ser att upplevelsen av trygghet bland eleverna visar en tydlig återhämtning mellan 2023 och 2025. Efter en nedgång från 95 % till 84 % mellan 2022 och 2023, ökade andelen elever som känner sig trygga till 94 % år 2025. ● Vi ser gällande upplevelsen av trygghet att skillnaden mellan könen har ökat från 3 procentenheter till 13 procentenheter.

Övergripande utvärdering av verksamheten

Organisering

Planering och Struktur för att Säkerställa Kvalitet och Utveckling i Undervisningen. För att säkerställa en högkvalitativ och välstrukturerad verksamhet vid skolan har omfattande arbete lagts ner på planering av undervisningstid och mötesstrukturer.

Den garanterade undervisningstiden för respektive program uppfylls genom att en mer omfattande tid totalt sett fördelas över tre läsår. Planeringen av denna verksamhet inleddes under vårterminen 2024. Som ett led i processen utarbetades ett förslag på tjänsteplan, vilken sedan skickades på remiss till medarbetarna för feedback. Denna feedback samlades in både i gemensamma forum och genom enskilda samtal. Efter noggrann beaktning av den inkomna feedbacken kunde tjänsteplanen fastställas av rektor.

Schemaläggning och Kalendarium vid schemaläggningen lades stor vikt vid att optimera undervisningstiden. Erfarenheter från tidigare perioder gällande antalet lektioner per kurs och lektionspassens längd beaktades noggrant. Ett detaljerat kalendarium upprättades och delades proaktivt med alla berörda parter. Detta kalendarium utgjorde en central resurs och inkluderade en översikt över möten, viktiga datum som öppet hus och nationella prov, samt tidpunkter för klass- och elevrådsmöten – vilka är av yttersta vikt för det elevdemokratiska arbetet.

Mötesstruktur Mötesverksamheten strukturerades för att främja både administrativ effektivitet och kollegial utveckling. Modellen "Eleven i fokus" (EIF) tillämpades för möten som hölls varje tisdag mellan kl. 08.15 och 09.15. Dessa möten följde en noggrann fyraveckorscykel med varierande innehåll: OVA (omvärldsanalys), FV-möte (F-varningsmöte) och två tillfällen för kollegialt lärande (KL). Utöver dessa schemalagda möten genomfördes icke-obligatoriska morgonmöten, så kallade driftmöten, varje morgon mellan kl. 08.00 och 08.15. Vidare fanns ett obligatoriskt möte på onsdag eftermiddag mellan kl. 15.00 och 16.30. Även onsdagsmötena följde en cyklisk struktur och inkluderade Allmänna Personalmöten (APT) en gång i månaden, ett gemensamt regionalt LBS-möte organiserat i ämnesgrupper, samt ytterligare två tillfällen för kollegialt lärande varje månad. Vid ett av dessa kollegiala lärande-tillfällen varje månad bestämdes innehållet av rektor och arbetet leddes av specialpedagog. Under året har fokus legat på "Ledarskap i klassrummet", med utgångspunkt från Steinbergs bok. Detta omfattande upplägg säkerställde ett robust kollegialt samarbete och möjliggjorde kontinuerlig kompetensutveckling upp till fyra gånger per månad.

Genom denna strategiska planering av både undervisningstid och mötesstrukturer strävar vi efter att kontinuerligt förbättra och utveckla skolans pedagogiska miljö

Insatser

Årets SKA-plan innehöll tre mål med kopplade delmål och insatser.

Område 1 handlar om undervisning och lärande. Här hade vi som mål 100% måluppfyllelse och det skulle vi nå genom följande insatser. I år ökade vår måluppfyllelse från fjolårets 73% upp till årets 90%.

Regionalt samarbete och nationella prov

Under läsåret har de regionala ämnesgrupperna träffats var fjärde vecka, främst digitalt, för att stärka samarbetet och stötta varandra. Dessa kollegiegrupper, som leddes av försteläraren inom respektive region, var en viktig plattform där lärare kunde lyfta gemensamma frågor och dela erfarenheter. Resultatmässigt har detta samarbete varit framgångsrikt, med en måluppfyllelse på 90%.

Vid genomförandet av nationella prov (NP) träffades lärarna fysiskt för gemensamma rättningar och sambedomningar, utöver det löpande digitala utbytet. När digitala NP infördes under hösten ansvarade respektive skola för implementeringen, med stöd från Skolverkets utbildningar och stödtjänster. Detta arbete bedrevs dock enbart under höstterminen, då Skolverket stötte på problem med provgenomförandet under våren.

De regionala grupperna inledde läsåret med ett fysiskt möte, vilket gav en bra start för samarbetet. Tyvärr blev det ingen gemensam fysisk träff vid läsårets slut. Anledningen var att en sådan träff inte organiserades, och tiden användes istället för skolans interna arbete med "Målgång".

Stöd för nyanställda lärare

Under läsåret har vi fokuserat på att ge ett starkt stöd till nyanställda lärare. Legitimerade kollegor har fungerat som mentorer, stöttat dem i deras yrkesutövning och erbjudit en viktig plattform för diskussion och handledning. Även om det inte fanns någon schemalagd tid för mentorskap, lyckades de flesta mentorer och nyanställda hitta gemensam tid för detta utbyte, vilket fungerade bra.

Alla nyanställda lärare har också genomfört uppdragsutbildningen i betyg och bedömning från Karlstads universitet. För de som redan hade denna kurs sedan tidigare erbjöds en kompletterande utbildning från samma lärosäte. De allra flesta slutförde även den kompletterande utbildningen, trots att informationen om den kom med kort varsel strax före sommarferien.

Periodläsning och kursupplägg

Under läsåret har vi i stor utsträckning arbetat med periodläsning. Detta innebar att majoriteten av våra kurser sträckte sig över en termin, där hälften av kurserna lästes under hösten och den andra hälften under våren.

Dock fanns det undantag. Kurser som naturkunskap och kemi var utlagda över hela läsåret. Detta berodde på att de undervisande lärarnas tillgänglighet var begränsad till specifika tider, och dessa tider räckte inte till för att kunna genomföra kurserna som ren periodläsning.

Stöd och extra studietid

För att stödja elevernas lärande och ge dem möjlighet att komma ikapp eller fördjupa sina kunskaper, har vi infört flera initiativ. Samtliga elever har haft extra studietid inlagd på schemat varje vecka under mentorstiden. Detta säkerställde att alla elever stannade kvar på skolan och arbetade med uppgifter utifrån den planering de gjort tillsammans med sin mentor.

Utöver den ordinarie undervisningen anordnade vi lovskolor under höst-, jul-, sport- och påskloven. Dessa lovskolor utnyttjades flitigt av många elever, både för att komma ikapp med missade moment och för att arbeta mer grundligt än vad som var möjligt under ordinarie lektioner.

Vi införde även "ta igen-eftermiddagar" under både höst- och vårterminen. Dessa halvdagar var dedikerade till omprov och syftade till att inte störa den vanliga undervisningen. En stor fördel med dessa "ta igen-halvdagar" var att de gav eleverna en känsla av lugn, då de inte behövde dela fokus mellan missade prov och pågående lektioner. Dessutom låg dessa halvdagar i anslutning till lovskolorna, vilket gav eleverna en utmärkt möjlighet att träna inför proven under en period då de inte hade annan undervisning.

Indikatorer på hur våra insatser i SKA-planen föll ut under året kom fram i samband med elevenkät, LoV-enkät och skolans månatliga EIF-möten (både omvärldsanalysen och FV-möten).

Utvärdering av kunskapsresultat, undervisningskvalitet och utvecklingsområden

Denna utvärdering syftar till att tolka, jämföra, förklara och problematisera den sammantagna bilden av kunskapsresultaten, undervisningens kvalitet samt identifierade utvecklingsområden från SKA-planen. Målet är att förstå varför resultaten ser ut som de gör och identifiera framgångsfaktorer samt områden som kräver förändring för att stärka processer och bidra till att fler elever når målen.

Rektors organisering och insatser för likvärdig undervisning

Tolkning och förklaring: Rektors organisering av verksamheten under läsåret har tydligt syftat till att säkerställa likvärdig undervisning och optimera elevernas möjligheter att nå målen. Den garanterade undervisningstiden uppfylls genom en flexibel fördelning över tre läsår, vilket indikerar en strategisk långsiktighet i planeringen. Processen för tjänsteplanen, med remiss till medarbetare, visar på en inkluderande ledarstil som kan bidra till medarbetarnas engagemang och förståelse.

Schemaläggningen och kalendariet har utformats med beaktande av tidigare erfarenheter för att maximera undervisningstiden. Ett detaljerat kalendarium med viktiga datum, inklusive klass- och elevrådsmöten, understryker vikten av struktur och elevdemokrati. Den etablerade mötesstrukturen med "Eleven i fokus" (EIF) är central för det systematiska kvalitetsarbetet. De olika mötestyperna (OVA, FV-möten, KL) i en fyraveckorscykel, kompletterade med dagliga driftmöten och obligatoriska onsdagsmöten (med APT, regionala LBS-möten och kollegialt lärande), visar på en genomtänkt och omfattande struktur för kollegialt samarbete och kompetensutveckling. Att kollegialt lärande sker fyra gånger i månaden är en betydande insats för att främja professionell utveckling.

Jämförelse och problematisering: Jämfört med föregående år har skolans måluppfyllelse ökat markant, från 73% till 90%, vilket är ett bevis på att de vidtagna insatserna i SKA-planen haft en positiv effekt.

De regionala ämnesgrupperna har varit en framgångsfaktor för måluppfyllelse, där lärare aktivt stöttat varandra och gemensamma bedömningar vid nationella prov har bidragit till likvärdighet. Det faktum att nästan alla lärare arbetade var fjärde vecka med sin kollegiegrupp är en stark indikation på att insatsen implementerats väl och uppskattats av personalen. Däremot är det problematiskt att den fysiska träffen vid läsårsslutet inte genomfördes, vilket kan ha påverkat möjligheten till samlad reflektion och planering inför nästa läsår. Samtidigt kommer lärarna inte längre arbeta i dessa grupper utan ingå i andra ämnesgrupper inom DBGY, där vi får anpassa oss efter DBGY:s upplägg. Att denna tid istället användes för skolans Målgångsarbete kan ses som en kompromiss mellan två viktiga prioriteringar.

Insatsen med att legitimerade lärare stödjer nyanställda har fungerat väl, och alla nyanställda genomförde uppdragsutbildningen i betyg och bedömning. Detta stärker den pedagogiska kompetensen och likvärdigheten i bedömningen. Problematiken kring mentorstiden (kollegor emellan), där ingen avsatt tid fanns i schemat, kan dock leda till att stödet blir ojämnt fördelat beroende på individuella förutsättningar och tidsbrist. Att den kompletterande utbildningen kom med kort varsel kan också ha påverkat kvaliteten på genomförandet för vissa.

Arbetet utifrån periodläsning har bidragit till en strukturerad undervisning, där majoriteten av kurserna förlades till en termin. Detta kan ha främjat fördjupning och fokus. Däremot har vissa kurser (naturkunskap och kemi) behövt läggas ut över hela läsåret på grund av lärarnas anställningar, vilket indikerar en organisatorisk utmaning som kan påverka likvärdigheten i upplägget för dessa kurser. Detta kan också störa periodläsningskonceptet för elever som läser dessa ämnen.

Den extra studietiden under mentorstiden samt lovskolor och "ta igen-eftermiddagar" har visat sig vara mycket framgångsrika insatser. Att alla elever stannade kvar på skolan för att arbeta utifrån planering med mentorn är ett kvitto på att den extra studietiden fyller en viktig funktion. Lovskolorna och "ta igen-halvdagarna" har uppenbart bidragit till att minska stressen för eleverna och gett dem möjlighet att komma ikapp och träna inför prov, vilket direkt påverkar deras måluppfyllelse. Dessa insatser har haft en tydlig positiv effekt på elevernas kunskapsutveckling genom att erbjuda flexibla stödmöjligheter.

Resultatkvalitet: Kunskaper

Tolkning och förklaring: Skolans fokus på resultatkvalitet, definierad som uppfyllelse av nationella mål och programmens examensmål, visar på ett starkt engagemang för elevernas kunskapsutveckling.

Andelen med examen: Den markanta ökningen av andelen elever som tog examen, från 73% (23/24) till 90% (24/25), är en enastående framgång och ett tydligt bevis på att skolans insatser haft stor effekt. Att denna ökning syns i samtliga grupper, och särskilt anmärkningsvärt att alla flickor tog examen 24/25 (100%), indikerar att de strategier som implementerats har varit mycket effektiva. Programnivåerna visar också positiva trender, med en ökning för både det estetiska (67% till 89%) och det tekniska programmet (86% till 92%). Den starka ökningen bland flickor på det estetiska programmet (60% till 100%) är särskilt imponerande. Det vi ser som en av orsakerna till denna ökning är att elevgruppens närvaro har varit markant högre än fjolårets. Detta har medfört förbättrade förutsättningar för inläring, vilket förhoppningsvis också har bidragit till den förbättrade måloppfyllelsen.

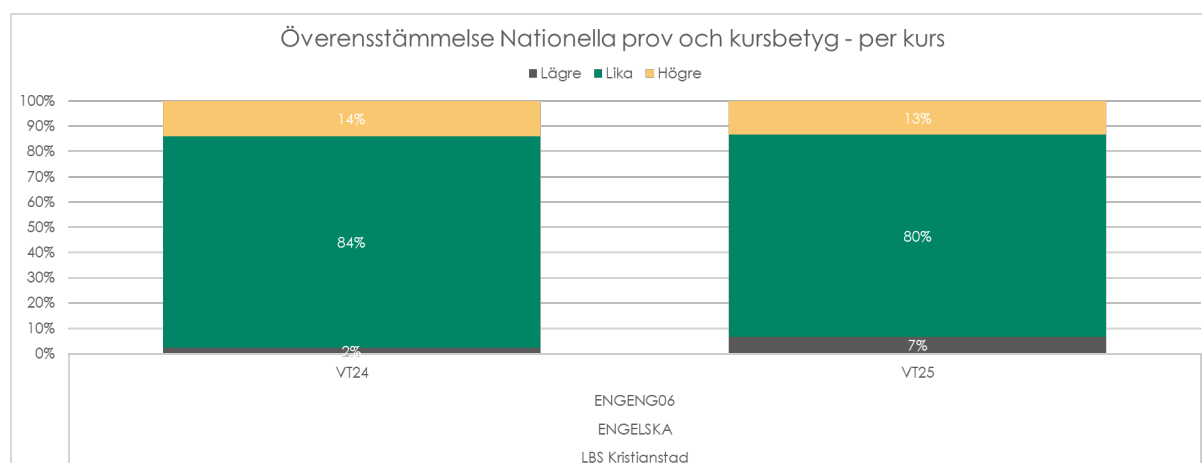
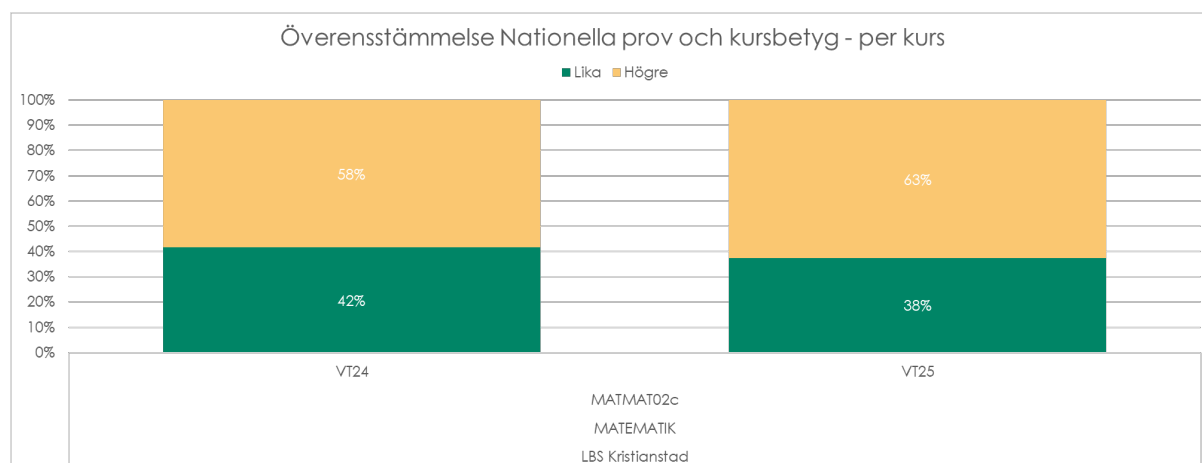
GBP avgångsbetyg: Den övergripande blygsamma ökningen av det genomsnittliga betygspoänget (GBP) för avgångselever (från 12,8 till 12,9) döljer betydande skillnader. Flickornas GBP har ökat markant från 13,2 till 14,4, vilket är en mycket stark uppgång. Samtidigt ligger pojkarnas GBP kvar på 12,6, vilket resulterar i en ökad könsskillnad. På programnivå har båda programmen sett en liten uppgång, men det är flickorna inom det estetiska programmet som uppvisar de högsta resultaten (13,2 till 14,4).

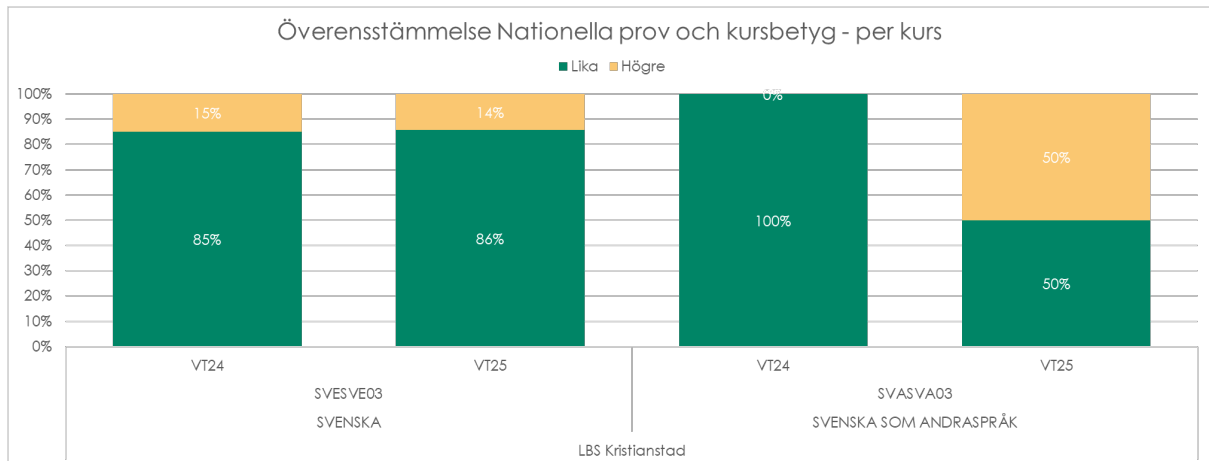
Betygsfördelning samtliga avgångselever: Betygsfördelningen visar en övergripande positiv förskjutning mot högre betyg i linje med skolans mål. I det estetiska programmet minskade andelen F (8% till 4%) och E (30% till 27%), medan andelen A (11% till 14%) och B (16% till 19%) ökade. Det tekniska programmet visar en liknande trend, med minskning av F (6% till 3%) och ökning av C (19% till 26%), B och A. De könssuppdelade resultaten visar att flickor konsekvent har högre betyg än pojkar. 48% av flickorna nådde betygen B eller A 24/25, jämfört med pojkarnas 23%. Flickornas andel F sjönk också markant (från 12% till 3%), medan pojkarnas andel F var mer stabilt (från 6% till 4%).

Inom matematik har flera kurser (1b, 1c, 2b, 3b, 3c) sett en tydlig förbättring med minskad andel F-betyg och en förskjutning mot högre betyg. Matematik 1b har till och med 0% F-betyg 24/25. Endast Matematik 4 går mot strömmen med en ökning av F-betyg. I engelska ser vi generellt en ökning av betygsnivåerna, med enbart E-A i engelska 5 och 6. Dock har engelska 7 sett en ökning av F-betyg. Kursen LJULJU01 har enbart C och B i år, en markant förbättring. Försämringen i svenska som andraspråk bedöms som missvisande på grund av det låga elevantalet. I svenska 1 och 2 sattes inga F-betyg i år, och i svenska 3 minskade andelen F. Gymnasiearbetet uppvisar fortsatt starka resultat där samtliga elever på det tekniska programmet nådde ett godkänt E, och en ökning av godkända E på det estetiska programmet.

Resultat nationella prov: Resultaten på nationella proven visar varierande trender. I Matematik 2c minskade andelen F avsevärt (25% till 6%), men B och A saknas helt, vilket indikerar svårigheter att nå de högsta kunskapskraven på provet. I Engelska 6 syns en tydlig förskjutning mot högre betyg (ökning av C, B och A). Jämförbarheten begränsas dock av att teknikklassen inte genomförde provet under VT25, utan genomfört de det under höstterminen-24 varför dessa båda prov inte jämförs. I Svenska 3 är fördelningen stabil, men det finns stora skillnader mellan programmen. Estetiska med en markant minskning av antalet F, vilket kan bero på möjligheten till omläsning. Tekniska med motsatt utveckling då möjligheten till omläsning saknats. Resultaten i svenska som andraspråk är, likt kursbetygen, svåra att tolka på grund av det låga elevantalet.

Överensstämmelse mellan nationellt provbetyg och kursbetyg: I Matematik 2c har majoriteten av eleverna högre kursbetyg än provbetyg (58% 2024, 63% 2025). Detta tyder på att den målgångsperiod och det arbete som lagts ner för att stärka specifika kursdelar har haft effekt och att eleverna har lyckats prestera bättre i andra moment än de som testades i det nationella provet. Överensstämmelsen är högre i Engelska 6 och Svenska 3 (ca 80–86%), vilket indikerar en god samstämmighet i bedömningen i dessa ämnen.





Jämförelse och problematisering: Den markanta ökningen av examensgrad och den generella förbättringen av betygsfördelningen är imponerande. Denna uppgång anser vi kan kopplas till de insatser som beskrivs i SKA-planen, såsom periodläsning, extra studietid, lovskolor och målgångsarbete. Särskilt framgångsrik verkar skolan ha varit i att förbättra flickornas resultat. Den dramatiska ökningen av flickornas examensgrad och GBP, samt deras andel högre betyg, är en tydlig framgång men vi är medvetna om att det är olika elevgrupper som mäts 23/24 och 24/25. Det väcker dock frågan om varför pojkarnas resultat har stått mer stilla. Har insatserna riktats mer effektivt mot en viss elevgrupp, eller finns det skillnader i arbetsformer, motivation eller bedömningspraxis som påverkar resultaten mellan könen? Detta är en viktig fråga som kräver ytterligare analys för att säkerställa likvärdiga möjligheter för alla elever. Det vi ser är dock att mentorstid och målgång har varit positiva för pojkarnas resultat, som i mitten av vårterminen såg ut att bli avsevärt lägre än vad de faktiskt blev.

Även om de totala resultaten är bättre är det viktigt att problematisera kring vad som drivit uppgången. Är det enbart förbättrad undervisning eller spelar faktorer som förändrad elevsammansättning eller betygsättningsprocessen in? Ytterligare analyser behövs för att förstå sambanden fullt ut och kvalitetssäkra utvecklingen.

Skillnaderna i resultat på nationella prov mellan programmen (Svenska 3 för estetiska och teknik) och frånvaro av högsta betyg i vissa kurser (Matematik 2c) behöver granskas. Då vi inte har några flickor på det tekniska programmet i årskurs 3 – vad säger detta om skolans attraktionskraft och könsmonster i val av utbildning?

Den höga andelen elever som får ett högre kursbetyg än nationellt provbetyg i Matematik 2c, speciellt efter målgångsperioden, tyder på att skolan har lyckats identifiera och stärka de kunskaper som inte alltid fångas av nationella prov. Detta är en framgång, men samtidigt väcks frågor kring likvärdighet i betygssättningen. Det finns anledning att granska strukturella faktorer som påverkar resultaten, exempelvis kursens förläggning i tid, möjligheter till omläsning och olika provtillfällen för olika program. Detta kan vara bidragande orsaker till skillnaderna mellan prov- och kursbetyg, samt skillnader mellan programmen.

Lokalt systematiskt kvalitetsarbete

Tolkning och förklaring: Skolans lokala systematiska kvalitetsarbete är välutvecklat och omfattande. Den regelbundna mötesstrukturen med EWS-möten (med kollegialt lärande, F-varningar och omvärldsanalys) säkerställer att all personal är informerad om nuläget och aktivt kan bidra till skolans utveckling. Att SKA-planen följs upp månatligen på APT, och att insatser kopplade till planen görs under kollegiala lärandeträffar, visar på en levande och dynamisk kvalitetsutveckling.

Det är positivt att även eleverna involveras i det systematiska kvalitetsarbetet genom mentorsårshjulet och LoV-planen. Elevrådet och LoV-gruppen har en central roll i framtagande, genomförande och uppföljning av planer, vilket främjar medbestämmande och stolthet hos eleverna. Denna starka elevdelaktighet är en viktig aspekt av skolans demokratiska uppdrag.

Arbetet med Steinbergs "Ledarskap i klassrummet" kopplat till SKA-planen och Skolinspektionens bedömning, samt införandet av målgångsarbetet, har ytterligare förstärkt kvaliteten på undervisningen. Utvärderingen visar att arbetet med boken stärkt läraren i sin profession, oavsett erfarenhet, vilket är en framgångsfaktor för undervisningskvaliteten. Målgångsarbetet, där elever frivilligt anmält intresse för att arbeta mot högre betyg eller för att nå E-betyg, visar på en proaktiv strategi för att stötta elevernas kunskapsutveckling och motivation.

Jämförelse och problematisering: Den höjda måluppfyllelsen till 90% är ett tydligt tecken på att det systematiska kvalitetsarbetet, inklusive de olika insatserna, har burit frukt. Indikatorer från elevenkät, LoV-enkät och EIF-möten har fungerat som effektiva verktyg för att följa upp och justera insatserna.

En framgångsfaktor är den breda involveringen av både personal och elever i kvalitetsarbetet. Detta skapar en gemensam förståelse och ett engagemang för skolans mål. Det faktum att arbetet med "Ledarskap i klassrummet" stärkte lärare överlag, och inte bara nya lärare, indikerar en positiv och bred kompetensutveckling. Målgångsarbetet är också en stor framgångsfaktor, då det visar på att skolan aktivt arbetar med att få elever att nå sina individuella mål och sträva mot högre betyg. De positiva resultaten i flera matematikkurser och i engelska, samt den minskade andelen F i svenska, kan direkt kopplas till dessa insatser.

Problematisering kan det dock vara att den kompletterande uppdragsutbildningen för legitimerade lärare kom med så kort varsel. Detta kan ha påverkat kvaliteten på genomförandet och därmed en fullständig effekt av insatsen. Även om tiden för mentorsstöd för nyanställda är positiv, kvarstår frågan om hur mentorernas tid bäst schemaläggs för att säkerställa att stödet är likvärdigt för alla nyanställda. Den problematik som lyfts gällande flickors och pojkars resultatutveckling, samt avvikelser mellan prov- och kursbetyg, behöver vidare analyseras inom ramen för det systematiska kvalitetsarbetet. Hur kan mötesstrukturerna och det kollegiala lärandet användas för att fördjupa förståelsen för dessa skillnader och utveckla riktade insatser.

Effekter på elevernas utveckling av kunskaper respektive värden (demokratiuppdraget):

De identifierade framgångsfaktorerna har haft en påtaglig positiv effekt på elevernas kunskapsutveckling. Den markanta ökningen av examenstagare (från 73% till 90%) och den generella förbättringen av betygsfördelningen är ett tydligt bevis på detta. Extra studietid, lovskolor och målgångsarbetet har direkt bidragit till att fler elever når målen genom ökad tid för lärande och individualiserat stöd. Det kollegiala lärandet och ämnesgrupperna har stärkt lärarnas undervisningskompetens, vilket i sin tur gynnat eleverna. De positiva resultaten i flera matematikkurser och i engelska visar att dessa insatser har haft konkret genomslag.

Gällande värden och demokratiuppdraget har elevdelaktigheten genom elevråd och LoV-grupp haft en direkt positiv effekt. Att eleverna är med i framtagande, genomförande och uppföljning av planer ger dem en stark känsla av medbestämmande och ansvar, vilket är grundläggande för att främja demokratiska värderingar. Det detaljerade kalendariet med tidpunkter för klass- och elevrådsmöten visar på ett konkret engagemang i det elevdemokratiska arbetet. Att skolan proaktivt arbetar med att få elever att känna stolthet över sin skola genom delaktighet är en viktig del i att odla medborgarförmåga.

Sammanfattningsvis har det systematiska kvalitetsarbetet, med rektors tydliga organisering och insatser, skapat en miljö som främjar både kunskapsutveckling och elevernas delaktighet i skolans demokratiska uppdrag. För att fortsätta stärka processen är det viktigt att adressera de identifierade utvecklingsområdena med samma noggrannhet och systematik, särskilt med fokus på att säkerställa likvärdiga resultat för alla elevgrupper och att förstå de bakomliggande orsakerna till identifierade skillnader. Denna del behövs tas vidare till DBGY:s SKA-plan så att våra "gamla LBS-elevs" behov inte glöms bort under kommande läsår.

Undervisningens kvalitet

Eleverna får regelbundet ge feedback till oss hur de upplever sin skola. Det sker genom undervisningsutvärderingar (UU), klassråd, elevråd, LoV-enkäten och vid alla samtal som sker dagligen i skolan. Våra undersökningar ger oss resultat utifrån satta frågeställningar medan vid klass- och elevråden framkommer det som finns i elevernas huvuden just här och nu och detsamma gäller vid andra samtal som sker mellan elever och personal under skoldagen.

Efter årets UU fick lärarna i uppdrag att ta ut två saker som deras elever ansåg att de var bra på och två saker där eleverna önskade utveckling. Lärarna satte sedan mål för våren som de presenterade för sina elever och efter vårterminen även utvärderade dem med sina elever. Detta, tillsammans med den observationsdag som specialpedagogen genomförde med samtliga lärare där dessa mål samtalades om, har gjort att lärarna fått en återkoppling av eleverna om att målen hade nåtts. Förhoppningsvis hade kommande hösts UU även visat på att förmågorna hos lärarna bestod. Eftersom kommande läsår inte blir på samma sätt som innan då vi blir en del av DBGY, så kommer det inte gå att göra denna jämförelse. I klassråden och de efterföljande elevråden har eleverna detta läsår inte lyft något negativt kring undervisningen, vilket det till viss del gjorts under fjolåret. Det som har lyfts är det positiva med en vikarie med stor kunskap inom film. Denna lärare har eleverna uppskattat mycket och även upplevt att läraren har bidragit med mycket aktuell kunskap från branschen som de kommer ha nytta av i framtiden.

Den stora förändringen som vi genomfört gällande undervisningen i år är periodläsning (Nationalencyklopedins definition av koncentrationsläsning: "studiemetod där ämnena inte läses jämsides enligt gängse veckoschema, utan där ett begränsat antal ämnen (ibland ett enda) läses under en sammanhängande period" (www.ne.se)). Detta beslut grundar vi på forskning av bland annat Halldén som lyfter fram fyra argument för koncentrationsläsning: 1) minskar ämnessplittringen (mångläseri och stress), 2) ökar elevernas inflytande över det egna arbetet, 3) underlättar (eller kanske möjliggör) samverkan mellan ämnen 4) skapar möjligheter till arbetsformer som aktiverar eleverna (Halldén m.fl.1985:5). Koncentrationsläsning ansågs hålla eleven aktiv, få denne att fatta egna beslut och arbeta under längre tid med uppgifter för att hinna komma djupare i ämnet och få ökad förståelse (Halldén m.fl.1985:40). Även så tidigt som år 1872 riktas klagomål mot skolan, eleverna anses vara överansträngda och "mångläseriet" klandras. Läroverkskommittén konstaterar att mängden ämnen är nödvändig men att mångfalden måste hanteras och det genom koncentration. Nästan inga åtgärder vidtas förrän 1918. Då sade man att ämnesträngseln var resultatet av att skolan skulle ge både allmänbildning och specialisering. Det föreslogs pragmatiskt att man skulle dra ned på ämnen som inte medförde nytta i andra ämnen. Skolkommittén satte gränsen sju för hur många ämnen som elever i sista ring fick läsa samtidigt (Halldén m.fl.1985:12).

År 2006 sammanställdes en statlig utredning som fokuserade psykisk ohälsa och stress. Sex studier genomfördes med jämförbara grupper innehållande ungdomar mellan 15–24 år. Ungdomarna angav att skolan var den faktor som stressade dem mest. I skolsammanhang var de stressade över att få bra betyg, särskilt på de teoretiska programmen. Att det var så mycket skolarbete att de var tvungna att läsa hemma var en stressfaktor liksom att lärarna inte samarbetade tillräckligt så att deras prov och inlämningar krockade. Att undvika dessa "toppar" skulle lindra stress för många av eleverna (SOU 2006:1, SOU 2006:77).

Genom att vi periodläst under året ser vi att eleverna har haft större möjligheter att fokusera på färre kurser i taget, de har dessutom haft färre lärare att skaffa en relation med och därmed fått mer stöd från respektive lärare. Kombinationen av minskade antal kurser, möjlighet till längre arbetspass, djupare förståelse och en trygghet i att läraren finns där för dem och stödjer dem, har vad vi anser varit ett avgörande skäl till årets förbättrade resultat. Dock finns det också svårigheter kopplade till periodläsningen i form av att eleverna inte har lika mycket tid att låta kunskapen sjunka in och att lärarna var i behov av ett förändrat arbetssätt för att genomföra bra långa lektionspass. Men det har fungerat väl och om vi fått fortsätta anser vi att detta arbetssätt kunnat utvecklas än mer.

Insatser

Vi har under läsåret haft tre stora mål att arbeta mot i vårt systematiska kvalitetsarbete.

- 100% måluppfyllelse
- 100% skolnärvaro
- 100% elevnöjdhet och trygghet

Alla dessa tre mål har utvecklats starkt, även om vi ännu inte är uppe i de 100% inom något av de tre områden. Det som har varit en framgångsfaktor gällande våra mål är arbetet inom EIF (Eleven I Fokus), där all personal varje vecka med olika insatser har arbetat mot våra mål. Genom tisdagarnas EWS-möten där vi arbetar både förebyggande och åtgärdande kring närvaro, måluppfyllelse och mående. Onsdagarnas kollegiala lärande som satt fokus på en ökad lärartrygghet i klassrummen. Tisdagarnas och onsdagarnas kollegiala lärande utifrån aktuella behov. Ett av innehållen i det kollegiala lärandet har varit sambedomning, som ytterligare har ökat kompetensen hos våra lärare, vilket sedan fått ett positivt genomslag på undervisningen. Onsdagarnas mentorsårshjul som varit aktivt under alla skolans mentorstider med fokus på alla skolans SKA-mål. Ytterligare en avgörande faktor, som särskilt har påverkat alla tre SKA-mål, har varit införandet av periodläsning. Att ge eleverna och lärarna möjlighet att fokusera på ett färre antal kurser i taget, har gjort att måluppfyllelsen har ökat dramatiskt. Där finns dock fortfarande utvecklingsmöjligheter även inom periodläsningen, så hade vi haft möjlighet att få mer tid med detta arbetssätt då hade vi i än högre utsträckning sett över placeringen av de olika kurserna på höst- respektive vårtermin. Det hade kunnat bli ännu bättre med en bättre blandning av teoretiska samt praktiska kurser under båda terminerna. Det som även hade varit viktigt hade varit att lägga de kurser där vi historiskt har sett en låg måluppfyllelse, under höstterminen. Detta för att ge eleverna en möjlighet till omläsning under vårterminen av kursen, när den fortfarande är färsk i minnet för eleverna.

Ytterligare en insats som påverkat alla tre SKA-målen har varit specialpedagogens heldagsbesök hos alla lärare under vårterminen med efterföljande samtal. Dessa samtal har givit både specialpedagog och lärare nya arbetsmetoder, vilka har gagnat elevernas inläring. Med små förändringar har detta också medfört att eleverna trivts än bättre med undervisningen och det har i sin tur medfört att elevnärvaron har ökat.

Vi ser vad detta har givit genom att

- måluppfyllelsen har stigit från 74% till 90%.
- närvaron har stigit från 80% till 87%
- elevnöjdhet och trygghet har stigit från 84% till 94%.

Slutsatser

Framgångsfaktorer och utvecklingsområden

Under det gångna läsåret har vi framgångsrikt implementerat flera strategier för att förstärka vårt regionala samarbete, stötta vår personal och elever, samt förbättra undervisningsmetoderna.

De regionala ämnesgrupperna har träffats var fjärde vecka, primärt digitalt, men med fysiska möten vid läsårets start. Även om en avslutande fysisk träff uteblev på grund av fokus på det interna "målgångs-arbetet" så har dessa grupper, ledda av förstelärare, varit avgörande för det kollegiala utbytet. Resultatmässigt uppnådde vi en måluppfyllelse på 90% och under nationella prov (NP) samarbetade lärarna både digitalt och vid fysiska sambesökningar. Införandet av digitala NP under hösten sköttes av respektive skola, med stöd från Skolverket, även om detta arbete begränsades till höstterminen.

För att säkerställa hög kvalitet och stödja nya medarbetare har legitimerade lärare stöttat nyanställda medarbetare genom mentorskap. Även om avsatt schematid saknades, fungerade upplägget väl för de flesta. Alla nyanställda har genomfört Karlstads universitets uppdragsutbildning i betyg och bedömning, och de flesta har även slutfört den kompletterande kursen, trots kort varsel.

Vårt undervisningsupplägg har till stor del byggt på periodläsning, där majoriteten av kurserna löpt över en termin. Vissa ämnen, som naturkunskap och kemi, sträckte sig dock över hela läsåret på grund av lärarnas tjänstestorlekar och arbetstider.

För att ytterligare stötta eleverna har vi infört extra studietid varje vecka under mentorstiden, vilket säkerställt att alla elever arbetat med sin mentors planering på skolan. Dessutom har lovskolor anordnats under samtliga lov, vilket många elever utnyttjat för att komma ikapp eller fördjupa sig. Vi har även infört "ta igen-eftermiddagar" för omprov under både höst och vår. Dessa halvdagar, ofta i anslutning till lovskolor, har gett eleverna lugn och möjlighet att fokusera på missade prov utan att störa den ordinarie undervisningen.

Framgångsfaktorer: Därför lyckas vi så bra

Vår framgång bygger på flera centrala faktorer som tillsammans skapar en positiv och lärande miljö för både elever och personal. Det är avgörande att dessa framgångsfaktorer bibehålls och värnas för att vi ska fortsätta utvecklas.

En av våra starkaste framgångsfaktorer är vår strukturerade möteskultur och det kollegiala lärandet. De regelbundna och varierande EIF- och onsdagsmötena, med fokus på kollegialt lärande, tidiga varningar (F-varningar) och omvärldsanalys, har skapat en ovärderlig plattform för gemensam reflektion och utveckling. Denna täta kompetensutveckling, som sker fyra gånger i månaden, är avgörande för lärarnas professionalitet och har direkt bidragit till den generella betygsförbättringen vi sett.

De regionala ämnesgrupperna har, trots vissa utmaningar, spelat en viktig roll. De har bidragit till en mer likvärdig bedömning och ett gemensamt lärande mellan lärare, vilket har haft en direkt positiv inverkan på den ökade måluppfyllelsen och de förbättrade provresultaten i flera ämnen.

Våra stödstrukturer för elever har visat sig vara exceptionellt effektiva. Den extra studietiden, lovskolorna och "ta igen-eftermiddagarna" har varit avgörande för att stötta elevernas kunskapsutveckling, minska stress och ge utrymme för både fördjupning och ikappläsning. Dessa insatser har haft en direkt positiv effekt på elevernas möjligheter att nå målen, vilket den markanta ökningen av examensgrad och de förbättrade betygsfördelningarna tydligt visar. Särskilt framgångsrika har dessa insatser varit när det gäller att lyfta flickors resultat och att minska antalet F-betyg i flera kurser.

Elevdelaktighet och medbestämmande är två andra nyckelfaktorer. Genom att involvera elevrådet och LoV-gruppen i framtagande, genomförande och uppföljning av våra planer, stärker vi elevernas känsla av ägandeskap. Detta bidrar till en positiv skolmiljö och är centralt för vårt demokratiska uppdrag. Det skapar en skola där eleverna känner sig sedda och hörda, vilket i sin tur positivt påverkar deras motivation och studieresultat.

Målgångsarbetet och "Ledarskap i klassrummet" har markant stärkt lärarnas professionella kompetens och ökat elevernas motivation att sträva mot högre betyg eller att nå grundläggande mål. Målgångsarbetets positiva effekt på kursbetyg, särskilt i relation till provresultat, indikerar att detta är en framgångsrik strategi för att stötta elever i att visa sin fulla kompetens.

Slutligen är vårt stöd till nyanställda lärare en grundläggande framgångsfaktor. Mentorskap och de uppdragsutbildningar som erbjuds bidrar till att snabbt integrera nya kollegor och säkerställa en hög bedömningskompetens, vilket är avgörande för att uppnå likvärdiga resultat för våra elever.

Utvecklingsområden inför kommande år

För att ytterligare stärka våra processer och säkerställa att ännu fler elever når utbildningens mål, har vi identifierat flera viktiga utvecklingsområden inför det kommande året. Genom att fokusera på dessa områden kan vi bygga vidare på våra framgångar och möta nya utmaningar.

Då vi blir en del av Drottning Blanka nästa läsår så kommer vi att arbeta enligt deras principer, men om vi hade fått möjligheten att så hade vi velat analysera och adressera könsskillnader i resultat. Vi hade behövt en djupgående analys för att förstå varför flickornas resultat har ökat så kraftigt medan pojkarnas resultat har varit mer stillastående. Skolan hade noggrant behövt undersöka om undervisningen eller bedömningspraktiken är optimalt anpassad för att ge alla elever, oavsett kön, samma möjligheter att uppnå höga betyg. Riktade insatser kan behövas för att lyfta pojkarnas prestationer och säkerställa en mer jämlik resultatfördelning.

Vi hade behövt säkerställa fysiska ämnesgruppsträffar inom regionen. Den missade träffen vid läsårsslutet indikerar ett behov av att bättre prioritera och organisera dessa möten. Fysiska träffar är avgörande för att stärka relationer och fördjupa det kollegiala lärandet, vilket i sin tur kan bidra till en mer samstämmig syn på bedömning och undervisning. Nu kommer det förhoppningsvis att finnas möjlighet till det inom DBGY lokalt.

För att säkerställa ett likvärdigt och hållbart stöd för nyanställda lärare bör avsatt tid för mentorskap införas i schemat. Detta skulle underlätta för mentorer att utföra sitt uppdrag utan att behöva "hitta en gemensam tid" och därmed garantera att nyanställda får det stöd de behöver från start.

Vi hade behövt se över hur kompletterande utbildningar kommuniceras och planeras för att undvika kort varsel. Genom att ge lärarna bättre framförhållning ges de bättre förutsättningar att förbereda sig och tillgodogöra sig innehållet fullt ut, vilket optimerar effekten av kompetensutvecklingen.

Vi hade så gärna velat fortsätta att optimera periodläsning för alla kurser och analysera undantag. Det handlar om att utvärdera och om möjligt justera schemaläggningen så att fler kurser, likt naturkunskap och kemi, kan läggas ut som periodläsning. En djupare analys av varför vissa kurser inte kan periodläsas och vilka konsekvenserna är för elevernas studiemiljö borde genomföras för att hitta de bästa lösningarna.

Även om Målgångsarbetet har varit framgångsrikt i att lyfta kursbetyg, hade skolan behövt att systematiskt analysera avvikelser mellan provbetyg och kursbetyg. Särskilt i Matematik 2c ser vi att provbetygen i vissa fall ligger betydligt lägre än kursbetygen. Detta kan bero på provens utformning, kursens placering i tid eller behovet av att ytterligare stärka specifika kunskapsområden inför nationella prov. En granskning av strukturella faktorer som påverkar resultaten på nationella prov, som möjligheter till omläsning och olika provtillfällen för olika program, är också viktig för att förstå helhetsbilden.

Slutligen hade de negativa trenderna i Matematik 4 (ökad andel F) och Engelska 7 (ökad andel F) behövt specifikt analyseras. Vi hade behövt identifiera de underliggande orsakerna till dessa resultat och sätta in riktade åtgärder för att vända trenden i dessa kritiska kurser.

Trygghet och värdegrund

Organisering

Elevråd och Klassråd

Elevrådet träffade rektor och specialpedagog två gånger per termin med start i september. Dessa möten föregicks av klassråd som genomfördes på schemalagd mentorstid. Dokumentationen av elevrådets möten gjordes i form av protokoll som delades via Google Classroom med representanterna. Representanterna återkopplade sedan informationen under klassråden och protokollet läggs även ut på Schoolsoft till alla elever, personal och vårdnadshavare. Representanterna utsågs på klassråden. Vid årets första elevråd togs ordningsreglerna fram gemensamt och fastställdes av rektor.

Insatser

Från SKA-planen tar vi område 2

Inom område två har vårt arbete fokuserat på trygghet och värdegrund, med målsättningen att uppnå 100% känsla av trygghet och arbetsro. Under det gångna året har vi gjort betydande framsteg, där upplevd trygghet och arbetsro har ökat från 84% till 94%.

En central insats har varit den förlängda mentorstiden varje onsdag, som har styrts av ett förutbestämt mentorsårshjul. Detta årshjul innehöll varje vecka ett specifikt uppdrag från skolans plan mot kränkande behandling (PMKB), som i sin tur var framtagen i nära samarbete med skolans LoV-grupp och personal. Denna strukturerade insats säkerställde att alla elevgrupper fick samma arbetsuppgift varje vecka, vilket bidrog till en likvärdig upplevelse i alla mentorsgrupper. Arbetet med trygghet och värdegrund blev därmed inte längre beroende av den enskilda mentors egna initiativ, utan alla elever garanterades samma utgångspunkt. Eleverna var dessutom högst delaktiga i detta arbete genom LoV-gruppen, som aktivt bidragit till framtagandet av de insatser som genomfördes under läsåret.

Insatser gjordes även för både nyanställda och befintliga lärare genom införandet av ett Mentorsårshjul. Detta årshjul, som all personal kunde arbeta i, innehöll en tydlig trestegsstruktur varje vecka. Den första delen av onsdagstiden var avsatt för gemensam planeringstid med mentorsgruppen, den andra för LoV-uppgifter, och den sista för enskilt extra arbete i vald kurs. Innehållet för onsdagens mentorstid gicks alltid igenom vid onsdagens morgonmöte, vilket säkerställde att all personal visste vad som skulle göras under eftermiddagen. Detta gav även möjlighet att samtala kring innehållet inom personalgruppen, dela tips och ställa frågor, vilket stärkte den kollegiala samverkan.

Indikatorer på hur våra insatser i SKA-planen föll ut under året kom fram i samband med elevenkät, LoV-enkät och skolans månatliga EIF-möten (både omvärldsanalysen och FV-möten).

Slutsatser och utvecklingsbehov inför nästa läsår

Slutsatser och framåtblick

Årets arbete visar tydligt att det finns ett starkt samband mellan ett strukturerat värdegrundsarbete, ökad upplevelse av trygghet samt förbättrade kunskapsresultat. Den systematiska insatsen med mentorsårshjulet, liksom en starkt samverkan mellan elevråd och LoV-grupp, har lett till att elevernas inflytande ökat på ett påtagligt sätt. Mentorsårshjulet har i synnerhet bidragit till en ökad likvärdighet i trygghetsarbetet och skapat en gemensam riktning för både elever och personal, oavsett klass eller mentor.

Samtidigt visar årets resultat att det fortsatt finns skillnader mellan program och kön som kräver uppföljning och analys. Det gäller särskilt pojkars skolprestationer, där det finns tecken på minskad motivation, samt behovet av att säkerställa att även flickors starka känsla av trygghet bibehålls och fördjupas.

De faktorer som har varit mest avgörande för årets positiva utveckling är framför allt den förlängda mentorstiden med en fast och gemensam struktur, samt det gemensamma mentorsårshjulet som mentorsteamerna fått tillgång till. Elevrådets tydliga roll i skolans organisation, i kombination med återkommande och transparent återkoppling till eleverna, har också spelat en viktig roll. Dessutom har den tydliga ledningen i form av veckovisa morgonmöten för personalen skapat både samstämmighet och kontinuitet i arbetet.

Inför nästa läsår behöver skolan i ännu högre grad säkerställa att de organisatoriska strukturerna stödjer även pojkars motivation och lärande. Detta kräver att både undervisning, mentorskap och elevinflytande formas med hänsyn till olika behov och förutsättningar, i syfte att skapa en ännu mer inkluderande och motiverande lärmiljö för alla elever.

Elevhälsa och stöd

Rektors organisering och insatser för elevhälsa och stöd vid LBS Kristianstad

Rektor har på LBS Kristianstad byggt upp en välstrukturerad organisation för elevhälsoarbetet, där det lokala elevhälsoteamet (EHT) består av specialpedagog, speciallärare i matematik, kurator, skolsköterska, skolläkare, skolpsykolog och studie- och yrkesvägledare. Dessa professioner samverkar både i återkommande större EHT-möten varje termin, där mer komplexa ärenden diskuteras, och som en integrerad del i de veckovisa EWS-mötena. På så vis blir det möjligt att arbeta både förebyggande och åtgärdande, utan att personalen behöver gå omvägen via formella skriftliga anmälningar. Istället identifieras behov snabbt och insatser kan påbörjas direkt, i nära dialog mellan EHT och övrig skolpersonal.

För att ytterligare stärka det kollegiala lärandet och det förebyggande arbetet har rektor etablerat onsdagsmöten med fokus på professionsutveckling, där EHT bidrar med fortbildningsinsatser för hela personalgruppen. Under läsåret har fokus legat på lektionsstruktur och ledarskap i klassrummet. Specialpedagogen har haft uppdraget att genomföra klassrumsobservationer med efterföljande reflekterande samtal, medan specialläraren både har stöttat elever i behov av omläsning i matematik och fungerat som handledare för ämneslärarna. Dessutom har kuratorn arbetat nära mentorerna i uppföljningen av elevernas närvaro, vilket lett till en märkbar ökning av skolnärvaron. Dessa särskilda uppdrag har samtliga varit en del av skolans SKA-arbete, med mål kring ökad målluppfyllelse, förbättrad närvaro och tryggare lärmiljöer.

Rektor har också säkerställt fungerande rutiner för såväl extra anpassningar som anmälan, utredning och uppföljning av särskilt stöd. Genom att EWS utgör ett nav för löpande uppföljning av elevernas utveckling, mående och närvaro, skapas en smidig process där insatser snabbt kan initieras, dokumenteras och följas upp. Detta har minskat tidsfördröjningar och underlättat ett sammanhållet stöd runt varje elev.

En central förebyggande insats är introduktionssamtalen inför skolstart i årskurs 1, där mentorerna inleder kontakten genom ett personligt brev och en inbjudan till samtal. Samtalen skapar trygghet och utgör en första möjlighet att samla viktig information inför skolstart. Här samarbetar även specialpedagog med avlämnande skola för att underlätta övergången. Därefter följer en första skolvecka med fokus på gruppskapande, studieteknik och välmående, följt av veckovisa mentorspass där eleverna planerar sin skolvecka, får stöd i sin studiesituation och samtalar kring mående. Denna struktur skapar kontinuitet och möjliggör tidig upptäckt av eventuella svårigheter, som lyfts i EWS och leder till riktade insatser.

Den studie- och yrkesvägledande verksamheten har haft en stark närvaro under året. Genom ett bokningssystem och öppen mottagning har SYV varit tillgänglig för samtliga elever. Vidare har flera externa aktörer bjudits in till skolan, från LO till universitet och Försvarsmakten, för att inspirera eleverna och bredda deras framtidsutsikter. Ett särskilt uppskattat inslag har varit temadagen "från arbetssökande till anställd", som kombinerat praktisk vägledning med inblickar i arbetslivet.

Slutligen har elevhälsans bidrag till det systematiska kvalitetsarbetet varit en röd tråd genom hela läsåret. Genom återkommande uppföljningar, analyser av måluppfyllelse och närvarostatistik, samt fortbildningsinsatser och stöd i klassrummet, har EHT:s arbete genomsyrat skolans utveckling. Tack vare ett levande årshjul för möten, analyser och insatser har rektor skapat förutsättningar för ett elevhälsoarbete som är både främjande, förebyggande och åtgärdande, där varje profession kommer till sin rätt och varje elev får möjlighet att lyckas.

Elevhälsa och stöd

Utifrån föregående års insatser gällande lektionsstruktur som även följs upp under läsåret såg vi på skolan att denna struktur stöttade eleverna på ett positivt sätt. Vid det tillfälle då specialpedagog var med en lärare en hel dag kunde även dessa insatser följas upp på ett personligt plan och givande samtal hållas kring hur läraren ytterligare kunde arbeta i sina grupper gällande begreppet ledning och stimulans. Vi har på skolan under tre års tid försökt arbeta oss från extra anpassningar för att i högre utsträckning ha mer ledning och stimulans och där så behövs, även särskilt stöd. Detta arbete har medfört att många svårigheter har kunnat avstyra innan de drabbat eleverna, men för de elever där våra förebyggande insatser inte har varit tillräckliga, har vi startat utredningar kring särskilt stöd. På skolan arbetar vi i DF (Digital Fox) vilket gör att all personal kan vara inne i ett säkert system där allt skrivs in. Lärarna har varit snabba med sin informationslämning, vilket givit specialpedagog och speciallärare bra förutsättningar att skriva fram utredningarna. Vi har självklart haft både elever och vårdnadshavare aktiva i dessa utredningar och underlättat för dem inför samtalen genom att dela frågeställningarna med dem innan. På så sätt har alla haft möjlighet att grundligt tänka igenom frågeställningarna och även tänkt steget vidare mot eventuella insatser, både inom och utanför ett särskilt stöd.

Som vi tidigare beskrivit arbetar vi på tisdagarnas EWS-möten kring närvarofrämjande insatser. Genom att vi alla på skolan har bra koll på närvarograden (från 10% frånvaro), kan vi snabbt agera om något skulle hända som påverkar närvaron negativt. Då håller mentorn samtal med eleven och personal från EHT eller annan lämplig personal kan vara med vid detta samtal för att stödja processen. Vid upprepad frånvaro hålls även samtal med vårdnadshavare närvarande och om dessa insatser inte får den verkan som efterfrågas görs en utredning av mentor och kurator kring frånvaroskälerna. Här kan nu även SYV komma in i bilden som en av åtgärderna efter utredningen, då för att samtala kring elevens gymnasieval. Det allra sista som sätts in från skolans sida är utskrivningsmöte vilket har två olika syften, dels uppmärksamma eleven på dess frånvaro och medvetandegöra eleven om att den eventuellt kan bli utskriven från gymnasieskolan om en förbättring av närvaron inte sker.

Insatser

På LBS Kristianstad har vi under året haft tre mål i SKA-planen. Dessa har varit 100% måluppfyllelse, 100% skolnärvaro och 100% elevnöjdhet och trygghet. Skolans EHT har varit högst delaktiga i arbetet för att nå dessa högt uppsatta mål. Gällande måluppfyllelse har både speciallärare och specialpedagog samt kurator varit med i arbetet både genom direkt undervisning i omläsningsgrupperna i matematik samt som stöd till undervisande lärare under lektionerna. Specialpedagogens observationer och handledning av lärarna har också varit en viktig del i detta arbete och likaså kuratorns samtal med elever kring deras skolgång. Kuratorn har även varit starkt närvarande vid samtal som kurator och mentor har haft med elever med problematisk skolfrånvaro. Samtidigt har den ökade måluppfyllelsen hos våra elever som varit ett resultat av vårt gemensamma arbete kring detsamma, givet att skolfrånvaron har minskat. Ytterligare en del inom SKA-planen har varit vårt arbete med elevnöjdheten och tryggheten och här har skolans specialpedagog tillsammans med kurator lett skolans LoV-grupp. Denna grupp har redan under fjolåret utvärderat det årets LoV-enkät och tagit fram mål samt insatser som specialpedagog skrivit in i skolans mentorsårshjul. Dessa insatser har sedan mentorerna arbetat med veckovis under mentorstiden. LoV-gruppen har under läsåret samlats för att samtala, utvärdera och utveckla LoV-insatserna och detta har givit väldigt goda resultat. Måluppfyllelsen har gått från 73% till 90%, närvaron har ökat från 80% till 87% och elevnöjdhet och trygghet har ökat från 84% upp till 94%. Vi är inte uppe på 100% ännu så det finns fortfarande arbete kvar att göra, men vi är mycket nöjda med den utveckling som vi sett fått ett genomslag i år efter tre års arbete.

Från SKA-planen

Område tre fokuserade på elevhälsa och stöd, med ett önskat resultat om 100% närvaro. Genom de insatser som genomförts har vi sett en positiv utveckling, där närvaron har ökat från 80% förra året till 87% detta år.

En central insats inom detta område har varit att införa en tydlig rutin för hantering av frånvaro och vilka åtgärder denna frånvaro ska leda till. Här har mentorer haft en nyckelroll och ansvarat för att rutinen följs. Varje månad, under EWS (Elevvårds-/elevhälsomöten), har samtal om elevernas frånvaro förts. Vid dessa tillfällen har det informerats om vilka samtal som redan har genomförts med elever och vårdnadshavare, och gemensamma beslut har fattats om ytterligare personal, utöver mentor, skulle delta i kommande samtal för att ge ett bredare stöd.

Dessutom har Elevhälsoteamet (EHT) erbjudit stöd till nyanställda lärare, inte bara gällande undervisning utan även för mentorsrollen. Detta stöd har kompletterats av handledning från den nyanställdes dedikerade "mentor". Som en del av detta initiativ har specialpedagoger genomfört heldagsobservationer hos alla lärare, följt av värdefulla reflektionsmöten baserade på uppsatta mål och undervisningsutveckling (UU).

Indikatorer på hur väl våra insatser i SKA-planen (Systematiskt kvalitetsarbete) föll ut under året har samlats in via flera kanaler. Dessa inkluderar resultaten från elevenkäten, LoV-enkäten och de diskussioner som förts under skolans månatliga EIF-möten (både genom omvärldsanalysen och F-varningsträffarna).

Utvärdering av elevhälsoarbetet vid LBS Kristianstad

Den sammantagna bedömningen från rektor, elevhälsoteamet och lärarkollegiet är att det främjande och förebyggande arbetet under läsåret haft en mycket positiv effekt på skolans utveckling. Tack vare den tydliga strukturen med EWS-möten och EHT:s nära samverkan med personalen, har behov kunnat upptäckas tidigt och insatser initierats direkt. Detta har skapat en kultur där stöd till elever inte är en åtgärd i sista stund, utan en naturlig och integrerad del av det dagliga skolarbetet. Mentorerna har spelat en särskilt viktig roll som bro mellan undervisning och elevhälsa, och genom det gemensamma mentorsårshjulet har främjande insatser fått en kontinuerlig och konkret förankring i elevernas vardag.

Även när det gäller ledning och stimulans, extra anpassningar och rutiner för särskilt stöd bedöms arbetet ha fungerat väl. Specialpedagogens klassrumsobservationer samt speciallärares riktade undervisningsinsatser har tillsammans med lärares snabba återkoppling i DF bidragit till att utredningar kunnat påbörjas med god förankring i fakta. Rutinerna för anmälan, utredning och uppföljning har varit tydliga, tillgängliga och inkluderande, såväl elever som vårdnadshavare har varit involverade i samtliga steg, vilket stärkt förtroendet för skolans stödinsatser.

Bland årets mest framträdande styrkor återfinns just den etablerade strukturen kring mentorskapet, EWS-mötena, samt det professionsövergripande samarbetet i LoV-gruppen. Dessa delar har gjort elevhälsoarbetet långsiktigt, sammanhållet och datadrivet. Samtidigt identifieras behov av fortsatt arbete för att stärka skolans förmåga att nå upp till de högt ställda målen på 100% måluppfyllelse, närvaro och elevnöjdhet. Även om siffrorna har förbättrats markant, exempelvis har måluppfyllelsen ökat från 73% till 90%, och tryggheten från 84% till 94%, kvarstår ett förbättringsutrymme, särskilt vad gäller att säkerställa full skolnärvaro för alla elever.

Effekterna av årets styrkor har varit tydliga: elevernas lärandeförmåga har stärkts genom en ökad struktur på lektionerna, fler har fått det stöd de behöver i rätt tid, och färre elever har fallit ur undervisningen. Den nedåtgående trenden i skolfrånvaro korrelerar direkt med det arbete som kurator och mentorer gjort kring närvaro, och där tydlig kommunikation med vårdnadshavare samt snabb uppföljning i EWS varit centrala faktorer. Tryggheten bland eleverna har också stärkts genom det medvetna arbetet i mentorspassen kopplade till LoV-insatserna.

Den studie- och yrkesvägledande verksamheten bedöms också ha haft god genomslagskraft. Genom öppen tillgång till SYV samt riktade temadagar och externa besök, har eleverna fått bättre förutsättningar att förstå och planera sina framtidsmöjligheter. Detta har inte bara påverkat motivationen, utan även fungerat som en del i närvarofrämjande arbete, särskilt då SYV kopplats in som stöd för elever med skolfrånvaro kopplad till osäkerhet kring studieval.

Styrkor inom SYV-verksamheten är alltså tillgängligheten, variationen i aktiviteter och samverkan med externa aktörer. Ett utvecklingsområde framåt kan vara att ytterligare individanpassa vägledningen så att fler elever får stöd tidigare i sin gymnasietid. Även här ser vi positiva effekter på både måluppfyllelse och närvaro som en direkt följd av vägledningsarbetet. Sammanfattningsvis visar utvärderingen att det strukturerade, samverkande och förebyggande arbetssättet burit frukt, både i form av mätbara resultat och i form av en starkare kultur kring elevhälsa som hela personalen är delaktig i. Genom fortsatt systematik, medveten professionsutveckling och elevnära arbetssätt bedöms skolan vara väl rustad att ta nästa steg i att nå de satta målen.

Utvärdering

Trygghet, likabehandling, studiero och elevers inflytande

Resultaten från årets elevenkät och LOV-enkät visar en tydlig förbättring vad gäller trygghet och studiero. Andelen elever som upplever skolan som en trygg plats har ökat från 84 % (2023) till 94 % (2024). Samma positiva trend ses inom området studiero, där andelen positiva svar ökat från 72 % till 85 %. Denna utveckling sammanfaller med insatserna i SKA-planens Område 2 och tyder på att de genomförda åtgärderna haft avsedd effekt.

Mentorsårshjulet och förlängd mentorstid på onsdagar, med ett gemensamt uppdrag från skolans likabehandlingsplan (PMKB), har varit särskilt framgångsrikt. Elevernas upplevelse av likabehandling och att bemötas med respekt ökade markant i årets LOV-enkät, särskilt bland flickor, vilket också stöds av EIF-mötenas dokumentation.

Elevinflytande och elevrådets roll

Elevinflytandet har stärkts under året. Elevrådets struktur med fasta möten varje termin i samverkan med rektor och specialpedagog, samt protokollföring och återkoppling i klassråd, har lett till att fler elever känner att deras röster får genomslag. Andelen elever som uppger att de får vara med och påverka skolans arbete ökade från 61 % till 78 % enligt elevenkäten. Elevrådet har själva lyft mentorsårshjulet som ett exempel där deras idéer blivit realiserade – särskilt uppgifterna kring digital etik och trygghet på sociala medier.

Upplevelser hos personal vs. elever

Lärarna uttryckte ett ökat stöd av mentorsårshjulet i sitt arbete, både som struktur och som möjlighet till kollegialt lärande. Detta mentorsårshjul har lyfts som positivt både av LoV-gruppen som varit delaktiga i framtagandet av delar av årshjulet och av elevrådet som lagt märke till den nya gemensamma organisationen av mentorstiden och varit positiva till densamma.

Utvärdering av utvecklingsområden från SKA-planen

Årets fokusområde – trygghet och värdegrund – har haft tydlig effekt. Den gemensamma strukturen i mentorsårshjulet, personalens delaktighet i planeringen och elevinflytandet genom LoV-gruppen lyfts som framgångsfaktorer. Indikatorerna från LOV-enkäten, elevenkäten och EIF-möten visar en konsekvent positiv utveckling.

Ett annat lyckat inslag har varit samplaneringen av mentorspassen via morgonmöten, vilket ökat samsyn och engagemang i personalgruppen. Den främsta utvecklingspunkten gäller fortsatt struktur för återkoppling – exempelvis behöver mentorsårshjulets resultat följas upp tydligare och systematiseras.

I arbetet med normer och värden märks förändringen genom ökad medvetenhet bland elever kring språkbruk, gränssättning och hur man bemöter andra. Detta speglas i både enkätsvar och samtal i klassråd.

Slutsatser

Inför kommande läsår ser vi flera områden att utveckla för att ytterligare stärka elevhälsoarbetet och den studie- och yrkesvägledande verksamheten, samt för att säkerställa att alla elever får rätt stöd i rätt tid och bästa möjliga förutsättningar för kunskapsutveckling.

Vi har sett goda resultat av strukturerat värdegrundsarbete, mentorsårshjulet och LoV-gruppen, vilka bidragit till ökad trygghet, trivsel och elevinflytande samt till förbättrade studieresultat. Strukturen kring EWS-möten har fungerat som nav för samverkan mellan undervisande personal och elevhälsoteam, och det kollegiala lärandet genom observationer, professionshandledning och fortbildning har skapat en gemensam pedagogisk grundsyn.

Samtidigt ser vi behov av att fördjupa och utveckla arbetet med skolnärvaro genom tidigare upptäckt av elever i riskzon och ett stärkt samarbete mellan mentorer, kurator, SYV och vårdnadshavare. Den studie- och yrkesvägledande verksamheten behöver bli mer individualiserad, särskilt för elever med behov av särskilt stöd eller osäkerhet kring framtida val. Vi behöver också fortsatt utveckla rutiner för dokumentation och uppföljning i DF samt säkerställa att all personal är trygg i arbetet med extra anpassningar och särskilt stöd.

En prioritet inför nästa läsår är att fördjupa uppföljning och systematik i mentorsårshjulet, så att arbetet går från genomförande till en mer grundlig utvärdering. Vidare behöver vi säkerställa att skolans strukturer särskilt stödjer pojkars motivation och lärande, samtidigt som vi följer upp skillnader mellan kön och program för att minska dessa gap.

Sammanfattningsvis finns en stark grund att bygga vidare på genom fortsatt samverkan, tydligt systematiskt kvalitetsarbete och kontinuerlig professionsutveckling. Med bevarade framgångsfaktorer och ett fokuserat utvecklingsarbete stärker vi skolans förmåga att möta varje elev i både det förebyggande och kompensatoriska uppdraget.