LBS KREATIVA GYMNASIET

[2025.2026]
TROLLHÄTTAN <

KVALITETS-RAPPORT



Innehållsförteckning

Om skolan **2**

Vår kvalitetsmodell **3**

Våra kvalitetsaspekter 3

Våra framgångsfaktorer 3

Gemensamma kvalitetsuppföljningar 4

Analys av kunskapsresultaten **5**

Analys av överenstämmelse mellan NP och kurs- ämnesnivåbetyg **6**

Utvärdering av verksamheten – dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet **6**

Huvudområde 1: Undervisning och lärande 7

Huvudområde 2: Trygghet och värdegrundsarbete 9

Huvudområde 3: Elevhälsa och stöd 11

Slutsatser och fokus framöver **15**

Resultatredovisning **17**

Avgångselever 17

Samtliga betyg 17

Nationella provresultat (Obl. prov) 17

Om skolan

Huvudman för LBS Trollhättan är Ljud & Bildskolan LBS AB, som är en del av AcadeMedia.
LBS Kreativa Gymnasiet hade läsåret 2025/26 16 skolenheter runt om i Sverige. Under 2025/26 var det totalt 3 775 elever som studerade på våra skolor.

Alla våra utbildningar finansieras via elevernas hemkommuner och den skolpeng som gäller för det aktuella programmet i respektive hemkommun. Utbildningen är avgiftsfri i enlighet med skollagen.

Elever LBS Trollhättan

tabell 1:1 antal elever per program och inriktning - SCB 2025-10-15

Program	Inriktning	Elever
Estetiska programmet	Bild och formgivning	35
Estetiska programmet	Estetik och media	34
Estetiska programmet	Musik	21
Teknikprogrammet		25
Teknikprogrammet	Design och produktutveckling	37
Samtliga		**152**

tabell 1:2 - elevsammansättning - SCB 2025-10-15

Läsår	Andel flickor	Andel utländsk bakgrund	Andel högutbildade föräldrar
25/26	20 %	15 %	64 %
24/25	26 %	13 %	65 %

Lärare LBS Trollhättan

tabell 1:3 - andel lärare behöriga i minst ett ämne - SCB 2025-10-15

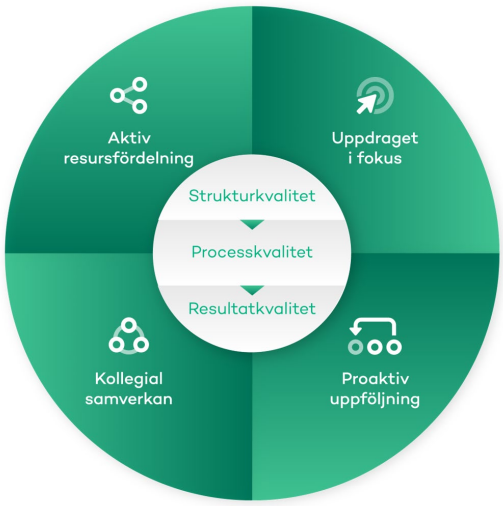
Läsår	Andel behöriga lärare i minst 1 ämne
25/26	50,0 %
24/25	63,9 %

Vår kvalitetsmodell

Inom LBS vilar vårt systematiska kvalitetsarbete på AcadeMedias gemensamma kvalitetsledningsmodell och är inriktat på de nationella målen. Detta innebär att vi har en gemensam definition av vad vi menar med kvalitet, och ur vilka aspekter kvaliteten i verksamheten utvärderas. Det innebär också att vi är överens om ett antal gemensamma framgångsfaktorer för att ständigt utvecklas och nå uppsatta mål.

Våra kvalitetsaspekter

I vilken utsträckning vi skapar förutsättningar (strukturkvalitet), för en så god verksamhet (processkvalitet), att vi når de uppsatta målen (resultatkvalitet).



Strukturkvalitet handlar alltså dels om på vilket sätt huvudmannen och skolledningen organiserar och skapar förutsättningar för utbildningens och undervisningens genomförande, dels om andra förutsättningar i form av t.ex. sammansättning av personal och elever.

Processkvalitet handlar om våra arbetssätt och kvaliteten i det vi gör.

Resultatkvalitet handlar kort och gott om i vilken utsträckning vi når de nationella målen.

Våra framgångsfaktorer

Uppdraget i fokus

Vi skapar samsyn kring vårt uppdrag och ser alltid till våra elevers bästa när vi fattar beslut.

Proaktiv uppföljning

Vi ser till att vi lever upp till krav och förväntningar och bjuder in elever, föräldrar och medarbetare i förbättringsarbetet. Vi följer i god tid upp att vårt arbete ger önskat resultat och är snabba med att korrigera brister och avvikelser.

Kollegial samverkan

Vi skapar arenor och utrymme för gemensamt lärande och erfarenhetsutbyte som leder till att verksamheten utvecklas Vi redovisar öppet våra resultat, styrkor och utmaningar och lär av varandra.

Aktiv resursfördelning

Vi anpassar organisation, bemanning och andra resurser utifrån förutsättningar och behov.

Gemensamma kvalitetsuppföljningar

Under läsåret genomförs ett flertal olika gemensamma uppföljningar, enkäter och sammanställningar av resultat enligt ett fastslaget årshjul. De gemensamma enkäter som genomförs är en likabehandlings- och värdegrundskartläggning (oktober) som syftar till att ge underlag till vår plan mot kränkande behandling och kartlägga risker för diskriminering, samt en elevenkät (januari) som ger oss elevernas perspektiv på olika delar av utbildningen. Elevernas utveckling mot målen följs löpande upp genom en proaktiv kunskapsuppföljning.

Resultaten från våra uppföljningar sammanställs på både huvudmannanivå och enhetsnivå för att sedan diskuteras och analyseras på rektorsmöten kontinuerligt under året. Huvudmannen tillhandahåller även ett metodstöd för analysarbetet.

I juni varje år sammanställs alla betyg för eleverna samt resultaten på de nationella proven för att skapa ett underlag till att bedöma hur väl kunskapsmålen i läroplanen och examensmålen nås under läsåret.

Betygsuppgifterna för såväl avgångselever som samtliga elever på skolan presenteras i resultatredovisningen i denna kvalitetsrapport.

Under början av påföljande hösttermin sammanställer såväl skolorna som huvudmannen sina kvalitetsrapporter i sin slutliga form, och en plan för det systematiska kvalitetsarbetet (SKA-plan) tas fram för hur vi ska arbeta vidare mot högre måluppfyllelse nästa läsår.

Analys av kunskapsresultaten

Nedan analys baseras på en fördjupning i de kunskapsresultat som presenteras i kvalitetsrapportens resultatavsnitt.

Analysen utgår främst från resultaten för examen och behörighet, genomsnittlig betygspoäng samt betygsresultat/betygsfördelning.

Avgångselevernas resultat – examen, GBP och behörighet till vidare studier

Den totala examensgraden har ökat med sex procentenheter jämfört med 2024/25 från 71 till 77%. Examensgraden för pojkar ökar mest från 69 till 78% samtidigt som flickor ökar från 74 till 75%. Estetiska programmet förbättrar sitt resultat, från 68 till 78% medan Teknikprogrammet försämrar sitt och går från 82 till 74%. Orsaken till denna försämring är inte tydlig i dagsläget utan behöver utredas vidare.

Genomsnittlig betygspoäng (GBP) minskar från 13,5 till 12,9 där vi ser en särskilt tydlig nedgång på Teknikprogrammet och bland flickor. På teknikprogrammet minskar GBP från 14,4 till 12,9 vilket är en avsevärd försämring. Orsaken till försämringen är oklart då den inte speglar något mönster på den totala betygsfördelningen för programmet. Flickor försämrar sin genomsnittliga betygspoäng från 14,7 till 13,3. Pojkars GBP är oförändrat från förra läsåret på 12,7.

Vår slutsats är att arbetet för examen behöver kompletteras med ett starkare fokus på progression på alla betygsnivåer.

Andelen underkända betygsatta gymnasiearbeten ökar från 8% till 20%. Minskningen korrelerar med mönstret på det estetiska programmet där andelen underkända gymnasiearbeten var 19%, jämfört med 5% föregående läsår. Andelen underkända gymnasiearbeten har ökat för båda könen, där flickor går från 0% till 13% och pojkar går från 8% till 20%.

Samtliga elevers resultat

Redogör för din analys utifrån frågeställningarna i stödmaterialet.
Andelen satta F ökade från 14% till 19% samtidigt som övrig betygsfördelning är något sämre än tidiga år. Andelen ökade F kan härledas till den kraftiga ökningen av satta F i matematik nivå 1b. Flickorna ökar andelen F mest och går från 10% till 26% samtidigt som pojkarna ligger mer stabilt och ökar andelen högre betyg (C och uppåt) från 37% till 42%.

Som tidigare nämnt kan vi se en stor ökning av andelen satta F i matematik nivå 1b, vilket speglas även i skillnaden i betygsfördelning mellan programmen. Teknikprogrammet ökar andelen satta F från 14% till 16% och andelen höga betyg minskar något. På estetiska programmet ökar andelen F från 13% till 21%. I engelska nivå 1b ser vi också en ökning av andelen satta F jämfört med tidigare läsår där det under det senaste läsåret sattes 13% F jämfört med tidigare läsår då det sattes 7% i kursen engelska 5.

I matematik har andelen satta F ökat markant på det estetiska programmet där det läsåret 25/26 sattes 62% F jämfört med 27% förgående läsåret. Det stora tappet kan i stora drag härledas till elevernas prestation på det nationella provet i matematik nivå 1b som kommer lyftas i ett senare avsnitt. En annan stor skillnad att lyfta upp är den minskade andelen satta F på teknikprogrammet där andelen satta F i matematik 2c minskade från 50% förgående läsår till 30% senaste läsåret. Andelen satta F minskade även dramatiskt i matematik 3c som gick från 50% satta F till 31%.

Vi kan se en tydlig skillnad mellan könen gällande resultaten i matematik där pojkar förbättrar sig från 34% till 24% satta F och flickor går från 22% till 62%.

I svenska ser vi inte alls samma förändringar. Det finns en viss försämring hos flickor även i svenska där andelen F ökar från 8% till 13% samtidigt som andelen satta F minskar hos pojkar från 14% till 8%.

Vi kan se att flickor över lag presterat sämre det senaste läsåret jämfört med pojkar. Orsakerna behöver utredas vidare samtidigt som det är viktigt att ta i beaktning att andelen flickor på skolan endast är 20% vilket gör att förändringar tenderar att ge större utslag i det statistiken.

Analys av överenstämmelse mellan NP och kurs- ämnesnivåbetyg

Analysen utgår från överensstämmelsen mellan nationella provresultat och kurs- ämnesnivåbetyg

Överensstämmelsen mellan NP och kurs- respektive ämnesnivåbetyg är relativt stabil över tid. I engelska fick ungefär en tredjedel lägre slutligt betyg än provbetyg jämfört med tidigare läsår där 18% fick lägre slutbetyg än provbetyg.

I svenska ser vi en minskad diskrepans mellan provbetyg och slutbetyg där överensstämmelsen ökat från 60 till 65%. Andelen lägre slutbetyg har minskat från 17 till 12% och andelen högre slutbetyg har minskat från 24% till 22%.

I matematik ser vi en marginell minskning av överensstämmelse från 63 till 60%. Andelen elever som får ett högre slutbetyg uppgick det senaste läsåret till 40%. Skälet till diskrepansen anses vara kopplat till resultaten på det nationella provet och stödåtgärder.

Det finns ett fortsatt behov att utveckla det systematiska arbetet med sambedömning och likvärdig bedömning för att minska diskrepansen mellan provbetyg och slutbetyg.

Utvärdering av verksamheten – dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet

När vi planerar, genomför och följer upp vårt systematiska kvalitetsarbete utgår vi från tre huvudområden inom vilka vårt arbete utgör avgörande förutsättningar för att eleverna ska nå målen för utbildningen:

- Undervisning och lärande
- Trygghet och värdegrundsarbete
- Elevhälsa och stöd

Med utgångspunkt i vad vi ser i våra kunskapsresultat och i de gemensamma kvalitetsuppföljningar som görs under läsåret, utvärderar vi våra arbetssätt och processer inom dessa områden och beslutar sedan om vad som behöver utvecklas under kommande år för att förbättra våra processer och elevernas förutsättningar att nå målen.

I detta avsnitt görs – per huvudområde – dels en övergripande utvärdering av verksamheten, dels en utvärdering av effekterna av de insatser som beslutades i SKA-planen för läsåret. Detta leder fram till en slutsats om vad som behöver prioriteras i kommande års SKA-plan.

Huvudområde 1: Undervisning och lärande

Arbetet med likvärdig bedömning och betygssättning

Rektor har organiserat det gemensamma arbetet genom schemalagda onsdagsmöten i en återkommande struktur med A-, B-, C- och D-veckor. A-veckorna har använts för APT och genomgång av resultat och undersökningar. B-veckorna har haft fokus på elevernas progression och studiesituation. C-veckorna har gett utrymme för regional ämnessamverkan och sambedömning. D-veckorna har ägnats åt den lokala SKA-planens mål under förstelärarnas ledning. Rektor har deltagit i delar av arbetet och fått återrapportering från förstelärarna.

Inom delområde 1a har bedömning och betygssättning kopplat till Gy25 varit prioriterat. De huvudsakliga insatserna har varit gemensamma diskussioner om bedömningsprinciper, regional samverkan och utveckling av återkoppling med fokus på elevens kunskaper och fortsatta lärande. Strukturen har gett lärarna tid och gemensamma referenspunkter för omställningen.

Vi bedömer att lärarnas förtrogenhet med reformens intentioner har ökat genom det gemensamma arbetet. Samtidigt har vissa lärare fortsatt utgå från antalet färdiga uppgifter, och den överenskomna återkopplingen har inte genomförts av alla. Vi har därmed kommit längre i den gemensamma förståelsen än i det konsekventa genomförandet. Rektors fortsatta uppföljning behöver inriktas på dessa skillnader och på vilket stöd lärarna behöver för att förändra sin praktik.

Arbetet med Gy25 behöver tydligare skilja mellan reformens principer och de lokala val som gjorts. En sammantagen bedömning av elevens kunskaper vid betygssättning innebär inte att ett enda avslutande prov ska vara avgörande. Läraren behöver värdera relevanta underlag och ge eleverna möjligheter att utveckla och visa kunskaper över tid. De svårigheter som observerats vid avslutande prov behöver därför leda till granskning av både undervisning, avstämningar och examinationsformer.

Vi har också arbetat med målbetyg som utgångspunkt för samtal om elevens ambition och utveckling. För att arbetssättet ska stödja lärandet behöver målbetyget kopplas till konkreta kunskaper, återkoppling och nästa steg i undervisningen. Det ska hjälpa eleven att förstå sin utvecklingsväg och behöver hållas isär från lärarens bedömning av de kunskaper eleven faktiskt har visat.

Organisationen har varit ändamålsenlig för att skapa mötesarenor och gemensamma riktlinjer. Den har varit mindre effektiv i att säkerställa att riktlinjerna omsätts och att kvarstående skillnader upptäcks tidigt. Nästa steg är ett mer riktat arbete där rektor och förstelärare följer konkreta bedömningar och återkopplingsexempel, identifierar behov av stöd hos enskilda lärare och använder ämnessamverkan för att pröva bedömningarnas kvalitet.

Arbetet med att utveckla undervisningen

Undervisningsutvecklingen inom delområde 1b har omfattat gymnasiearbetets organisation, tydlighet och återkoppling i samband med Gy25 samt regionalt initierade läs- och skrivinsatser. Tyngdpunkten har legat på att skapa ett tydligare samband mellan vad eleverna ska lära sig, hur

undervisningen utformas och vilken återkoppling de får. Rektors och förstelärarnas uppgift har varit att ge arbetet gemensam riktning och organisera kollegial utveckling.

Omstrukturering och effektivisering av gymnasiearbetet
På Estetiska programmet har elever i årskurs 2 fått ta del av avgångselevernas opponeringar och slutprodukter. Under läsåret har arbetet vidareutvecklats genom schemabrytande GYAR-dagar, där elever i årskurs 3 presenterat sina arbeten för framför allt årskurs 2, men även årskurs 1. Syftet har varit att konkretisera kraven och skapa bättre förberedelse inför den egna processen. Vi har sett att majoriteten av eleverna kommit igång tidigare och att idé- och arbetsplanen blivit ett tydligare stöd. Samverkan mellan ämnen och gymnasiearbete har också hjälpt enskilda elever i riskzonen. Vi bedömer att organisationen har förbättrat uppstarten, men det ökade utfallet av underkända gymnasiearbeten visar att vi behöver stärka stödet för att upprätthålla arbetet och slutföra processen.

I utvärderingen framträder elever som behöver stöd redan i att avgränsa, planera och skriftligt formulera sin idé. Andra får svårigheter att påbörja eller upprätthålla skapande och dokumentation. När svårigheterna sammanfaller med försämrade resultat och frånvaro även i andra ämnen behöver vi samordna insatserna. Gymnasiearbetet synliggör då förmågor och arbetsstrategier som borde ha utvecklats och följts tidigare i utbildningen.
Vi behöver behålla den tidiga introduktionen och överföringen mellan årskurser på Estetiska programmet och knyta dem till uppföljning av vilka elever som kan formulera en plan, genomföra delmoment och använda återkoppling. Förmågan att planera, dokumentera och slutföra större arbeten behöver tränas successivt i årskurs 1 och 2. Det gör gymnasiearbetet till en del av en sammanhängande progression genom utbildningen.

Undervisningens tydlighet och implementeringen av Gy25
Förstelärarna har lett arbetet med ett gemensamt ramverk för uppgiftsbeskrivningar och rutiner för Google Classroom och StudyBee. Ramverket ska tydliggöra vad eleverna ska lära sig, varför innehållet är relevant, hur arbetet ska genomföras, hur kunskaperna kan visas och vilket stöd som finns. Utgångspunkten har varit att återkoppling blir meningsfull först när eleverna förstår målen för undervisningen.

I det kollegiala arbetet har vi uppmärksammat att information till eleverna ibland stannat vid centralt innehåll utan att omsättas till begripliga lärandemål. Auskultationer med fokus på introduktion av mål och digitala hjälpmedel har gett tillfällen att diskutera hur detta kan förändras. Nästa steg är att koppla observationerna till återkommande uppföljning, så att vi ser hur förändringarna fungerar i undervisningen och vilket fortsatt stöd lärarna behöver.
En lokal elevundersökning efter införandet gav positiva omdömen om ramverket, samtidigt som den visade att alla lärare inte följde det. Detta är ett viktigt resultat: elever kan uppleva förbättrad tydlighet där arbetssättet används, men utbildningen blir fortsatt ojämn när genomförandet beror på lärare. Fler gemensamma dokument löser inte denna variation om vi inte också följer hur de används.

För att tydligheten ska stödja lärandet behöver den vara tillgänglig under hela arbetsprocessen. Elever som missar en introduktion, kommer tillbaka efter frånvaro eller har svårt att komma igång behöver kunna förstå nästa steg och få hjälp att påbörja arbetet. Skriftliga instruktioner och publicerade uppgifter behöver därför kombineras med aktiv undervisning, kontroll av förståelse och stöd i genomförandet.

Under året har vi försökt ge de nya rutinerna stabilitet och undvika täta förändringar. Det är rimligt att arbetssätt får tid att etableras, men det får inte innebära att bristande återkoppling eller uteblivna anpassningar upptäcks först vid läsårets slut. Rektor behöver skilja mellan att

hålla fast vid gemensamma principer och att löpande justera genomförandet när eleverna inte får avsett stöd.

Fortsatt fokus behöver vara att följa ett mindre antal centrala undervisningshandlingar: att mål och arbetsgång är begripliga, att eleverna får hjälp att komma igång, att läraren kontrollerar förståelsen och att återkopplingen visar vägen vidare. Observationer, elevsamtal och granskning av uppgifter behöver användas tillsammans. Särskild uppmärksamhet behöver riktas mot undervisningsgrupper där många elever inte når godkänt.

Läs- och skrivutveckling
Läs- och skrivutvecklande arbete har initierats genom C-veckornas regionala ämnessamverkan. Genomförandet har varierat mellan ämnesgrupper och arbetet har inte fått den gemensamma riktning som vi eftersträvat. Vår slutsats är att insatsen behöver förankras tydligare i de språkliga utmaningar eleverna möter i respektive ämne.

Vi bedömer att gruppernas skiftande sammansättning och behovet av att hantera andra ämnesspecifika frågor har påverkat genomförandet. Arbetets innehåll har inte heller mött ämnesgruppernas behov lika väl. Vi behöver därför avgränsa uppdraget bättre och skapa tydligare koppling mellan det kollegiala arbetet och de undervisningsmoment där eleverna behöver stöd med läsning och skrivande.

Fortsatt arbete behöver knytas till konkreta lokala behov, exempelvis att förstå uppgiftstexter, använda ämnesbegrepp och formulera resonemang. Vi behöver pröva avgränsade arbetssätt, följa hur eleverna använder dem och sprida fungerande exempel mellan lärare. Inför 2026/27 är lokal kunskapsdelning om lässtrategier en möjlighet att utveckla detta arbete.

Huvudområde 2: Trygghet och värdegrundsarbete

Trygghet

Elevenkäten visar en positiv utveckling. Upplevd trygghet har ökat med åtta procentenheter och studiero på lektionerna med fem procentenheter. Andelen som upplever en bra studiemiljö är 65 procent, en ökning med tio procentenheter. Vi ser därmed förbättringar i både den sociala miljön och förutsättningarna att arbeta i skolan, samtidigt som studiemiljön fortsatt behöver utvecklas.

Våra insatser har utgått från behov av tryggare gemensamma miljöer, tydligare stödvägar och större delaktighet. LOV-gruppen har synliggjorts tidigare under hösten och informerat om möjligheter till hjälp. Introduktionssamtal har gett elever, vårdnadshavare och skola en tidig kontakt. Basgrupper har använts i grupper med behov av ökad struktur och trygghet, bland annat inom Estetiska programmets årskurs 1.

Den fysiska miljön har utvecklats genom fler möjligheter till studier, återhämtning och social samvaro. Elever har medverkat i val av möbler, belysning och utformning av gemensamma ytor. Frukostinslag och gemensamma aktiviteter har kompletterat arbetet. Vi bedömer att den ombonade miljön och vuxnas tillgänglighet bidrar till trivsel och låg tröskel för kontakt.

Vi bedömer att introduktionssamtalen är särskilt värdefulla eftersom de etablerar kontakt innan problem växer och ger oss kunskap om elevens tidigare erfarenheter och behov. Tillsammans med tillgängliga vuxna, basgrupper och utvecklingen av gemensamma ytor skapar de bättre förutsättningar för trygghet. Vår bedömning är att förbättringen hänger samman med dessa samverkande delar, som behöver hållas samman även i det fortsatta arbetet.

Den positiva helhetsbilden behöver också nyanseras. Det kvarstår utmaningar i enskilda grupper, och gemenskapen är ofta starkare inom den egna klassen eller profilen än mellan program och årskurser. Profilveckan och andra gemensamma aktiviteter ger mötesplatser, men har inte fullt ut skapat en skolgemenskap som omfattar alla. Vi behöver därför även fortsättningsvis organisera inkluderande möten mellan elever och följa vilka som inte deltar.

Studiepassen, ledda av socialpedagog och resurslärare, har planerats så att eleverna haft möjlighet att delta minst en gång per vecka. Andelen som upplever att de kan få extra hjälp eller stöd har ökat med 23 procentenheter till 85 procent. Vi bedömer att studiepassen har bidragit till att göra stödet mer synligt och tillgängligt. Samtidigt har elever med stora stödbehov inte alltid deltagit. Vi behöver därför utveckla hur mentorer och undervisande lärare hjälper dessa elever att komma till passen och använda tiden till prioriterade moment.

Rektors fortsatta prioritering behöver vara att bevara introduktionssamtal, tillgängliga vuxna och ändamålsenliga miljöer, samtidigt som trygghetsarbetet följs närmare på gruppnivå. Förbättrad trygghet behöver också kopplas till undervisningens genomförande. Att elever känner sig trygga är en viktig förutsättning, men årets försämrade närvaro visar att det inte är tillräckligt för att säkra deltagande och lärande.

Elevinflytande

Klassråd och elevråd har fått tydligare mötesformer med roller, dokumentation och gemensam information i Google Classroom. Arbetet har gett bättre förutsättningar för elever att föra fram frågor och träna demokratiska arbetsformer. Uppföljningen av hur elevrådet fungerar ligger dock kvar på 77 procent.

Det oförändrade resultatet visar att tydligare rutiner ännu inte motsvaras av en tydligt förbättrad elevupplevelse. Genomförandet av klassråden har varierat och vi har inte tillräckligt följt hur frågor återförs till alla elever. Att få lämna synpunkter är inte samma sak som att förstå vad som händer med dem.

Fortsatt arbete behöver därför omfatta hela vägen från klassråd till elevråd, ställningstagande och återkoppling. Eleverna behöver få veta vad som förändras, vad som behöver utredas och varför vissa önskemål inte kan genomföras. Elevkåren kan bidra till gemenskap, men skolans ansvar för inkluderande aktiviteter och delaktighet behöver bäras av organisationen och får inte bli beroende av enskilda elevers engagemang.

Värdegrundsarbetet

Värdegrundsarbetet har bedrivits genom mentorstid, elevinflytande, trygghetsskapande insatser och samverkan med externa verksamheter. MUM och UMO har besökt skolan för samtal om sexualitet, relationer, känslor och psykisk hälsa samt informerat om vart elever kan vända sig för stöd. Mentorernas årshjul har omfattat bland annat relationer, normer, kränkningar och samtycke.

Genom besöken har eleverna fått möjlighet att diskutera frågor om relationer och hälsa och lära känna stödverksamheter utanför skolan. För att innehållet ska få varaktig betydelse behöver vi knyta det närmare undervisningen och mentorskapet. Återkommande samtal om respekt, samtycke och normer behöver hjälpa eleverna att omsätta innehållet i sin vardag och göra det möjligt för oss att fånga frågor som behöver bearbetas vidare.

Arbetet med ett skolbibliotek har påbörjats och elever har fått påverka litteratur och miljö. Det ger ett konkret exempel på delaktighet i utvecklingen av skolan. Under höstterminen 2026

planerar vi att öppna biblioteket. Fortsatt fokus är att göra det till en användbar del av elevernas studiemiljö och undervisning.

Vi behöver också utveckla vårt professionella samtal om elevernas studiesituation. När elever har återkommande svårigheter behöver vi förena förståelse för deras förutsättningar med tydliga förväntningar och konkreta förändringar i undervisning och stöd. Rektor behöver leda samtalen så att de hjälper oss att hitta handlingsvägar och ta ett gemensamt ansvar för elevernas utveckling.

Slutsatsen är att värdegrundsarbetet behöver förena gemensamt innehåll med uppföljning av elevernas faktiska delaktighet och upplevelser. Mentorernas genomförande och kopplingen till ordinarie undervisning behöver bli mer likvärdiga. Den förbättrade tryggheten är en god grund för att utveckla elevernas delaktighet, ansvarstagande och förståelse för de värden utbildningen vilar på.

Huvudområde 3: Elevhälsa och stöd

Närvarofrämjande arbete

Den totala närvaron var 79 procent under 2025/26, jämfört med 82 procent föregående läsår. Närvaron har därmed minskat med tre procentenheter. Vi har inte lyckats vända en frånvaroproblematik som återkommer över flera läsår. Arbetet behöver därför utvecklas både i den löpande hanteringen och i hur undervisning, mentorskap och elevhälsa tillsammans stödjer elevernas deltagande.

Vi har arbetat med en närvaroplan, mentorssamtal och frånvaroutredningar i DF Respons, men genomförandet har varit ojämnt. Utredningar har inte alltid påbörjats eller fullföljts och uppföljningen har ibland stannat hos en mentor. Vi behöver säkerställa hela processen från upptäckt och kontakt till utredning, insats och uppföljning. Det kräver att rektor följer ärendena och att ansvarsfördelningen är tydlig mellan mentor, undervisande lärare och elevhälsa.

När en funktion med ansvar för närvaro försvann blev ansvarsfördelningen inte tillräckligt tydligt omorganiserad. Avsaknaden av gemensam elevhälsotid försvårade samtidigt samordningen. Rektors organisation har därför inte varit tillräckligt robust för att upprätthålla arbetet vid förändrade personalförutsättningar. Det har ökat beroendet av enskilda medarbetares initiativ och kunskap om eleverna.

I samtal med elever och vårdnadshavare framkommer psykiskt mående, vardagsrutiner och tidigare skolsvårigheter som möjliga förklaringar till frånvaro. Dessa erfarenheter behöver tas på allvar, men de utesluter inte att undervisning och lärmiljö påverkar deltagandet. Om eleven inte förstår vad som förväntas, upplever återkommande misslyckanden eller saknar en hanterbar väg tillbaka efter frånvaro kan skolsituationen bidra till att problemen består. Detta är samband att undersöka i det enskilda ärendet, inte fastställda orsaker för alla elever.

I enskilda elevärenden har vi sett att tät kontakt, respektfullt bemötande och en engagerad mentor kan bidra till förbättrat deltagande. Socialpedagogens tillgänglighet och uppsökande kontakt är viktiga delar av detta arbete. Samtidigt har förbättringarna för enskilda elever inte varit tillräckliga för att höja närvaron på skolnivå. Vi behöver göra arbetet mindre personberoende och knyta kontakten med eleven tydligare till stöd i undervisningen.

Motiverande samtal med specialpedagog har enligt vår bedömning varit värdefulla för vissa elevers mående, men effekten på närvaro har varierat. Föreläsning och stöd kring frånvarorutiner har inte räckt för att säkra genomförandet. Att personalen känner till en rutin innebär således inte att den används konsekvent eller att kartlagda behov möts av rätt åtgärder.

Inför 2026/27 har en tätare uppföljning på gemensam mötestid påbörjats, med genomgång av klassernas frånvaro och tidiga varningssignaler. Denna inriktning behöver fullföljas genom tydligt ansvar, bestämd tidpunkt för uppföljning och en konkret plan för elevens fortsatta deltagande. Återgången behöver omfatta vad eleven ska börja med i undervisningen, vilket stöd som ges och hur vi följer att planen fungerar. Även övergången till myndighet behöver hanteras så att uppföljningen inte tappar kontinuitet.

Framgång ska följas både genom närvaroutveckling och genom kvaliteten i arbetet: om kontakt tas, om orsaker undersöks, om insatser genomförs och om elevens deltagande förändras. Vi behöver följa återkommande och långvarig frånvaro på individ- och gruppnivå, eftersom ett skolgenomsnitt kan dölja elever som inte nås av stödet.

Särskilt stöd

Elevhälsans faktiska tillgänglighet har varit begränsad under 2025/26. Kurator har saknats, specialpedagog har funnits på 80 procent och skolsköterskans tjänstgöring har varit mycket begränsad under hösten, motsvarande 10 procent utan regelbunden tillgänglighet under elevernas skoldag. Under vårterminen har skolsköterska funnits på 40 procent. Därutöver har tillgång till skolläkare och skolpsykolog funnits vid behov och på distans.

Rektor har haft löpande avstämningar med de funktioner som funnits, men elevhälsan har saknat en fast gemensam mötestid under läsåret. Specialpedagog och socialpedagog har fått hantera många samtal och akuta behov. Deras insatser har varit viktiga för eleverna, men har inte ersatt ett samlat team med tydligt fördelade professionella uppdrag. Utrymmet för förebyggande arbete och handledning nära undervisningen har begränsats.

Vi har inte fullt ut lyckats omsätta budgeterade förutsättningar i bemanning på plats och en fungerande elevhälsoorganisation. Vår slutsats är därför att utvecklingen behöver omfatta både tillgänglig kompetens, tydligt fördelat ansvar och gemensamma arbetsformer. Bemanningen behöver ge utrymme för elevkontakt och för ett kontinuerligt samarbete med lärarna om undervisning och stöd.

Från kartlagda behov till stöd i undervisningen

Vi har använt DF Respons för utredningar och kartläggningar. Undervisande lärare har bidragit med uppgifter och information om stödbehov har förmedlats genom dokument, mejl och möten. Uppföljningen av hur informationen omsätts i undervisningen har däremot inte varit tillräckligt systematisk. Vi behöver tydligare följa att överenskomna anpassningar genomförs och om de hjälper eleven att delta, komma vidare och utveckla sina kunskaper.

Den viktigaste utvecklingsfrågan är därför inte fler dokument, utan att kartläggningen leder till faktisk förändring i elevens undervisning. Rektor behöver säkerställa vem som ansvarar för insatsen, hur den ska genomföras och när den följs upp. Elevens egen erfarenhet behöver ingå, eftersom en dokumenterad anpassning inte är likvärdig med ett stöd som eleven faktiskt får.

Tydlighet, uppstartshjälp och uppdelning av större uppgifter återkommer som stödbehov. När många elever behöver liknande stöd talar det för att dessa inslag behöver vara en stabil del av ordinarie undervisning. Samtidigt behöver individuella behov fortsatt mötas. Utveckling på gruppnivå ersätter inte utredning och särskilt stöd för elever som behöver mer omfattande insatser.

Mallar och samtal om studieteknik har upplevts hjälpa vissa elever. Stödet förutsätter dock ibland att eleven redan kan planera och använda materialet självständigt. För elever som behöver hjälp med just detta måste stödet även omfatta träning, påminnelser och vägledning i själva arbetssituationen. Att lämna över en mall är inte tillräckligt för att bedöma att behovet är tillgodosett.

Inför nästa läsår behöver specialpedagogisk kompetens knytas närmare klassrummen genom observation, gemensam planering och uppföljning med lärare. Rektor behöver följa både insatsernas genomförande och deras betydelse för elevens möjlighet att delta och lära. Återkommande behov från elevärenden bör användas för att utveckla undervisningen, så att elevhälsan också bidrar till förebyggande förändringar på gruppnivå.

StudyBee

StudyBee har införts för att stödja återkoppling och överblick över elevernas kunskapsutveckling samt synliggöra tidiga varningssignaler. Ambitionen har varit att återkopplingen ska beskriva vad eleven har visat och hur kunskaperna kan utvecklas vidare. Under året har rutinerna för användningen bearbetats.

Genomförandet har varit ojämnt. Alla lärare har inte skrivit återkoppling enligt det gemensamma arbetssättet, och elever har haft svårt att hitta information eller inte läst den. Ett tekniskt tillgängligt system är därför inte detsamma som en fungerande kommunikation. Särskild uppmärksamhet behöver riktas mot elever som behöver mycket stöd men har svårt att själva söka upp, tolka och agera på informationen.

Vår slutsats är att StudyBee behöver bli en mer aktiv del av samtalet om elevens lärande. Vi behöver följa att återkopplingen är aktuell och begriplig och att eleven får hjälp att använda den. Där elever inte hittar eller agerar på informationen behöver lärare och mentorer gå igenom den tillsammans med eleven och tydliggöra vad nästa steg innebär i praktiken.

Nästa steg är att använda systemet aktivt i den proaktiva kunskapsuppföljningen. Varningssignaler behöver följas av lärarens och mentorns gemensamma bedömning av vad eleven behöver och, när det är aktuellt, vidare hantering inom elevhälsan. Uppföljningen behöver pröva både om rätt elever identifieras och om de därefter får insatser som förändrar situationen. Antalet registreringar är inte i sig ett kvalitetsmått.

Mentorskap och mentorsårshjul

Mentorsårshjulet har införts för att ge uppdraget tydligare innehåll och bättre kontinuitet. Det omfattar gemensamma frågor om exempelvis ordningsregler, säkerhet, värdegrund, studiestrategier och framtida studie- och yrkesval. Årshjulet har därmed skapat en grund för att använda mentorstiden mer systematiskt.

Mentorer har upplevt att planerat innehåll konkurrerar med aktuella elevbehov och att det varit svårt att hinna med årshjulet. Samtidigt har mentorstiden inte alltid använts fullt ut och

genomförandet har varierat mellan mentorer. Vi bedömer därför att vi behöver både bättre prioritering inom uppdraget och tydligare uppföljning av att tiden används ändamålsenligt. Gemensam planering behöver stödja mentorernas arbete och samtidigt ge utrymme för gruppens faktiska behov.

Fortsatt arbete behöver förena en gemensam grund med utrymme att anpassa innehållet till gruppens situation. Mentorerna behöver stöd i att planera tiden och tydlighet om vilka delar som ska genomföras. Rektor behöver följa att mentorstiden används och att uppföljning av närvaro och kunskapsutveckling faktiskt leder till kontakt och insatser. Inför 2026/27 har vi organiserat mentorskapet i par i samtliga klasser för att stärka kontinuiteten och det gemensamma ansvarstagandet. Rektor behöver följa hur mentorerna fördelar arbetet och säkerställer att varje elev får den kontakt och uppföljning som behövs.

Förebyggande arbete och extern samverkan

Trots begränsad bemanning har förebyggande insatser genomförts. Livsresan har, i samarbete med Trollhättans stad, gett elever tillfälle att bearbeta frågor om skärmanvändning och beroende. Samstart tillsammans med Arbetsförmedlingen har erbjudit elever i årskurs 3 med NPF-diagnos samtal om behov av stöd efter gymnasiet. Elevhälsan har också samverkat med bland annat vård, socialtjänst, kommunala stödverksamheter och andra skolor.

Genom samverkan har vi skapat kontaktvägar för elever som behöver stöd från flera verksamheter. Vi behöver fortsatt knyta dessa kontakter till elevens situation i skolan, så att insatserna bidrar till en sammanhängande planering. Kompetensutveckling om metakognition och självreglering har också väckt idéer om hur vi kan arbeta närmare undervisningen. Nästa steg är att omsätta dessa i konkreta arbetssätt som hjälper elever att planera, genomföra och följa sitt skolarbete.

Studie- och yrkesvägledning

Studie- och yrkesvägledningen har organiserats genom digitala individuella möten och besök på skolan. Ett årshjul har utformats med innehåll för olika delar av gymnasietiden: introduktion och val inom utbildningen, fortsatta studier inom profilerna och högskolan samt arbete, yrkeshögskola och andra vägar efter gymnasiet.

De elever som deltagit har uppskattat informationen och den individuella vägledningen. Samtidigt har tillgången i praktiken varit beroende av att eleven närvarar vid informationstillfället eller själv bokar ett samtal. Mentorerna har i olika grad följt upp innehållet. Vi behöver därför arbeta mer aktivt för att nå elever med låg närvaro eller svag egen initiativförmåga, så att deras vägledningsbehov inte förblir ouppmärksammade.

Årshjulet är en tillgång, men behöver kopplas tydligare till mentorskapet och undervisningen. Rektor behöver säkerställa att frånvarande elever fångas upp, att viktiga val följs och att vägledningsbehov inte enbart upptäcks när eleven själv söker hjälp. Lärarnas koppling mellan utbildningens innehåll och framtida möjligheter behöver också utvecklas. Målet är att eleverna successivt kan göra underbyggda val och förstå vilka kunskaper och behörigheter deras fortsatta väg kräver.

Slutsatser och fokus framöver

Årets utvärdering visar att vi har förbättrat elevernas upplevelse av flera viktiga delar av skolmiljön. Samtidigt har vi inte tillräckligt lyckats omsätta gemensamma rutiner och stödstrukturer i ett jämnt genomförande som stärker närvaro och kunskapsutveckling. Den viktigaste ledningsuppgiften inför 2026/27 är därför att följa undervisning och stöd närmare och säkerställa att upptäckta behov leder till handling.

Undervisning och lärande

Vi behöver bygga vidare på det gemensamma ramverket för uppgifter, den regionala ämnessamverkan och den tidigare introduktionen till gymnasiearbetet. Samtidigt visar sjunkande GBP, svaga resultat i matematik och ett försämrat utfall för gymnasiearbetet på Estetiska programmet att utvecklingen behöver få större genomslag i elevernas lärande. Prioriteringen är att göra undervisningens tydlighet, återkoppling och stöd mer konsekventa genom hela utbildningen.

Prioriteringen är att säkerställa begriplig undervisning och välgrundad bedömning. Rektor behöver tillsammans med förstelärarna följa undervisning i grupper med svaga resultat och granska hur elever får återkoppling och möjligheter att visa sina kunskaper. Regional samverkan bör användas för sambedömning av konkreta underlag, särskilt där NP och slutliga betyg avviker eller där många elever inte når godkänt.

Eleverna ska märka förändringen genom att förstå vad de ska lära sig, få hjälp när de fastnar och veta hur de kan gå vidare. Uppföljningen behöver förena elevernas upplevelser, observationer och kunskapsresultat. Ett genomfört möte eller en beslutad mall är inte tillräckligt; rektor behöver kunna se vad som förändrats i undervisningen och pröva om det hjälper eleverna.

Trygghet och värdegrundsarbete

Introduktionssamtal, tillgängliga vuxna och utvecklingen av den fysiska miljön bör bevaras. Enkätresultaten visar en förbättrad upplevelse av trygghet, studiero och studiemiljö, men kvarstående gruppskillnader och oförändrat resultat för elevrådet visar att arbetet behöver fördjupas.

Prioriteringen är att bredda delaktigheten och stärka gemenskapen mellan klasser, profiler och årskurser. Rektor behöver följa klassrådens genomförande och hur elever får återkoppling på sina synpunkter. Värdegrundsinnehållet behöver återkomma i undervisning och mentorskap och nå även elever som missar enskilda aktiviteter.

Uppföljningen bör använda enkätfrågorna var för sig och kompletteras med elevsamtal på gruppnivå. Den behöver undersöka vilka elever som inte känner sig delaktiga eller inte nås av insatserna. Förbättrad trygghet ska tas till vara som en förutsättning för lärande, samtidigt som deltagande i undervisningen följs som en egen fråga.

Elevhälsa och stöd

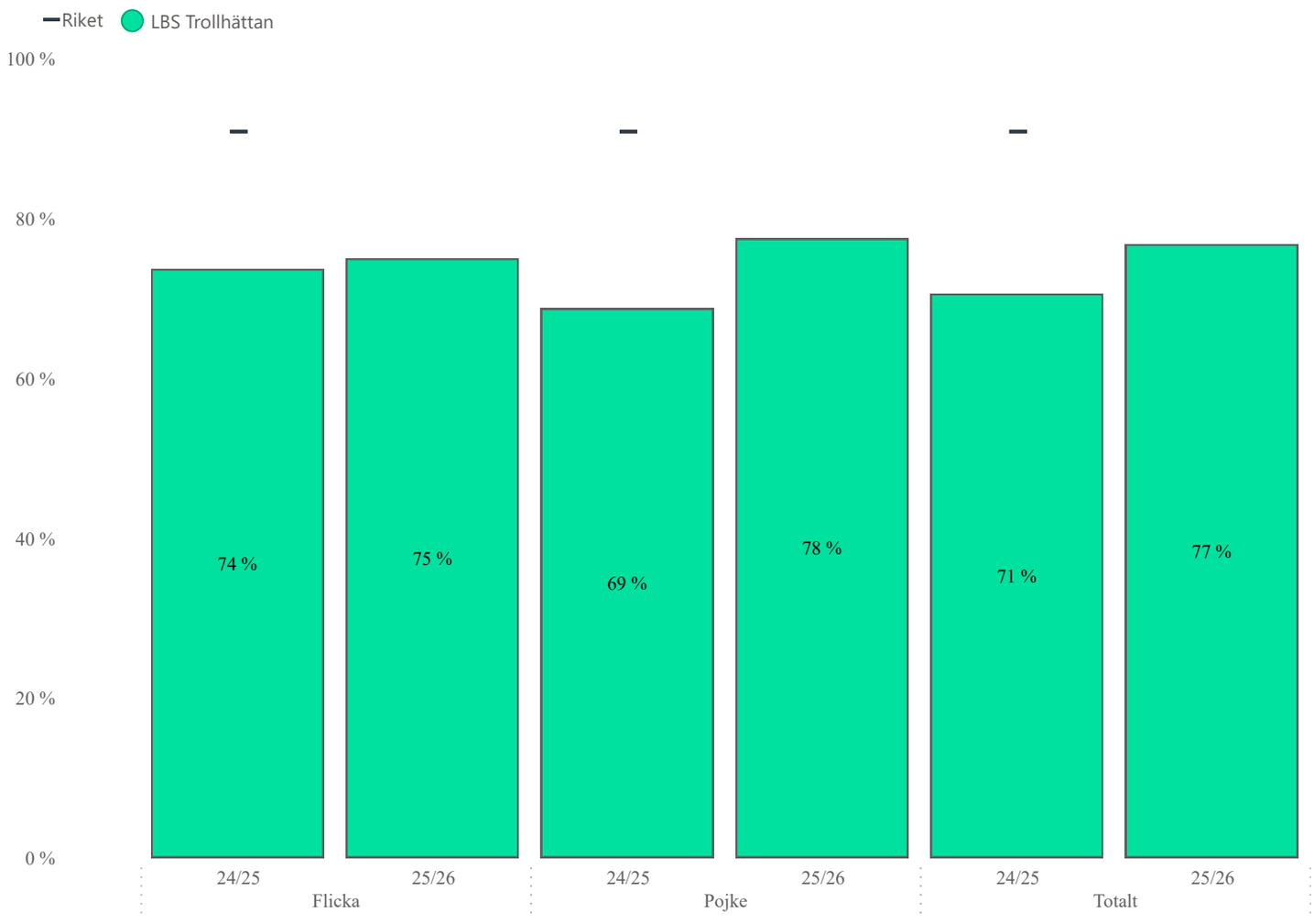
Den samlade prioriteringen är en fungerande kedja från tidig signal till genomförd och uppföljd insats. Rektor behöver säkerställa tillgängliga elevhälsoprofessioner, gemensam mötestid och tydligt ansvar även vid personalförändringar. Den tätare uppföljning och det mentorskap i par som inletts inför 2026/27 behöver kopplas till denna organisation.

Elevhälsans arbete behöver komma närmare undervisningen. Återkommande behov av tydlighet och uppstartshjälp ska användas för att utveckla lärmiljön, samtidigt som individuella insatser följs så att eleverna verkligen får avsett stöd. StudyBee och DF Respons ska stödja arbetet och

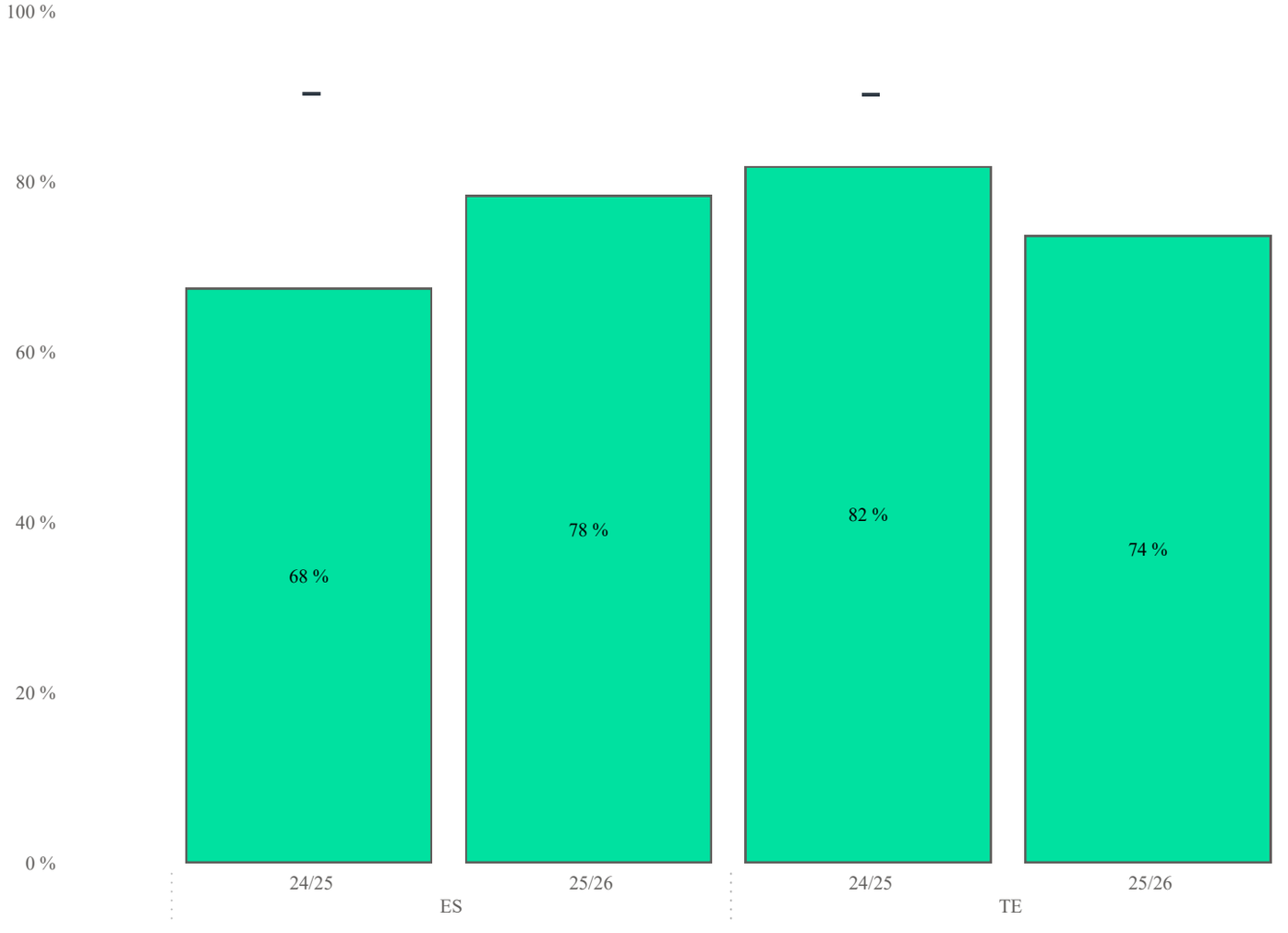
informationsöverföringen, men systemen ersätter inte professionella bedömningar, elevkontakt eller uppföljning i klassrummet.

Resultatet behöver följas genom elevernas närvaro, deltagande och kunskapsutveckling samt genom om stödinsatserna faktiskt genomförs. SKA-planen för 2026/27 behöver ange ansvar och uppföljningstidpunkter för dessa prioriteringar. Vid uppföljningen ska vi kunna skilja mellan insatser som ännu inte genomförts, insatser som genomförts men behöver ändras och arbetssätt som visat sig hjälpa eleverna.

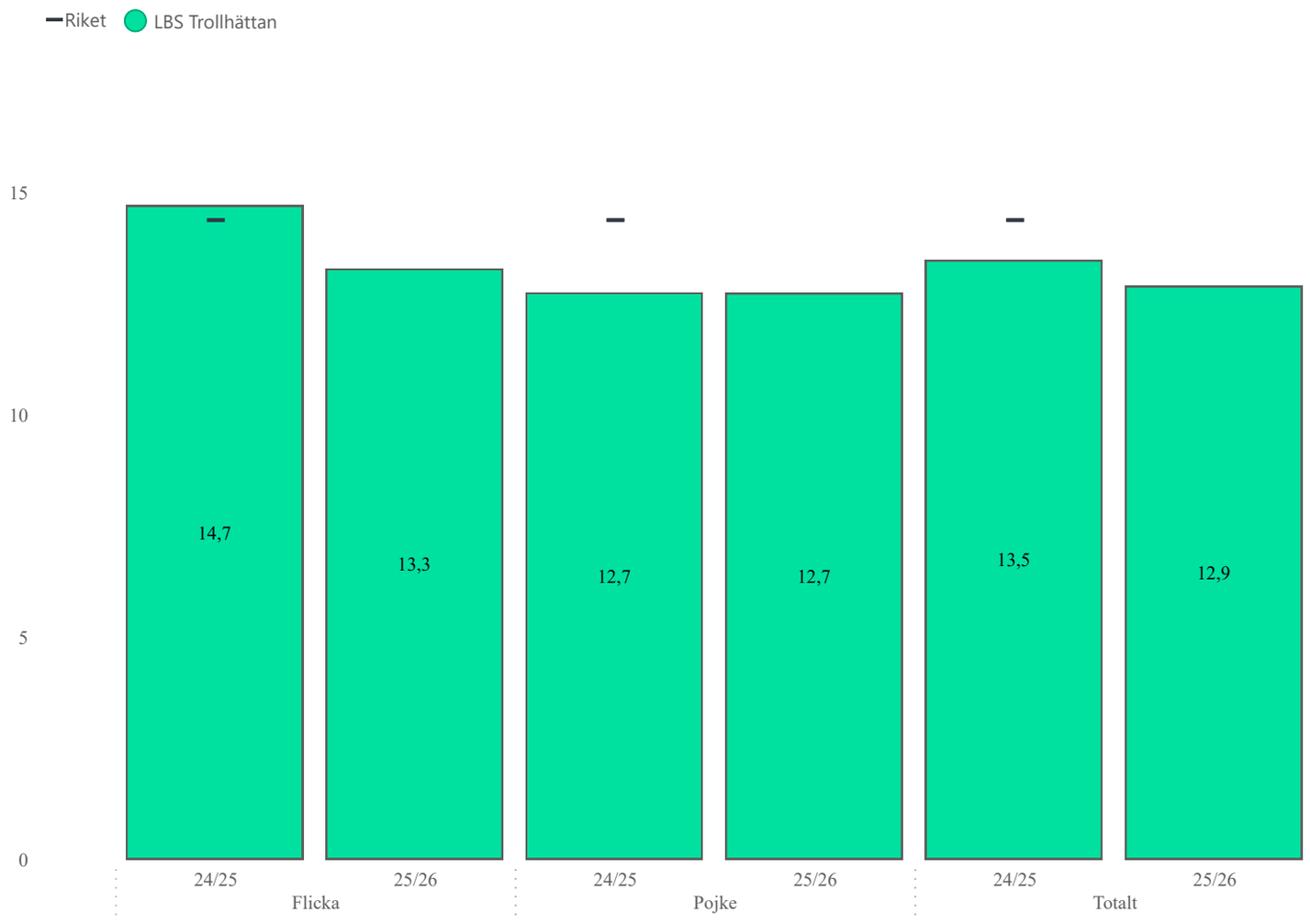
Andel elever med examen, per kön



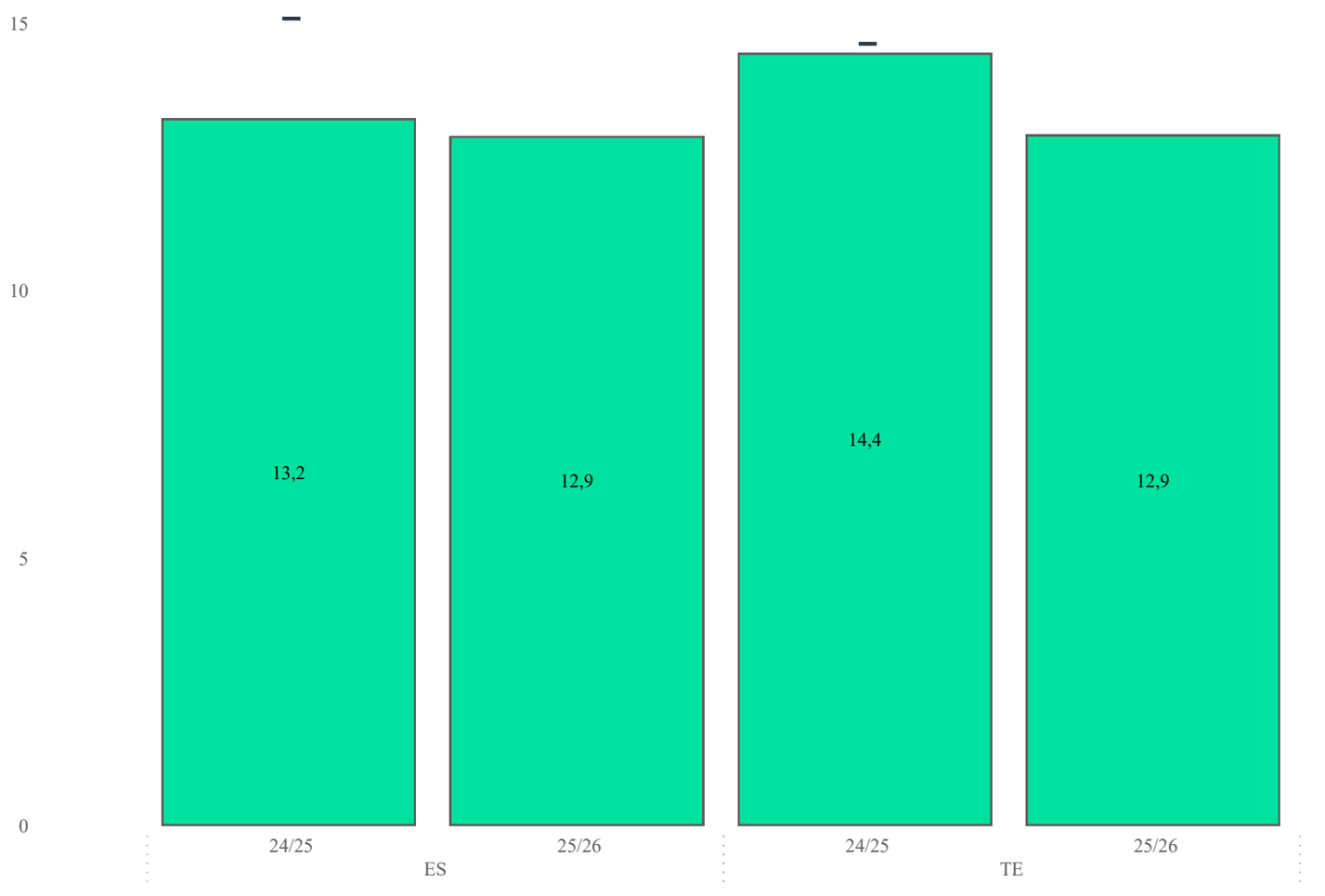
Andel elever med examen, per program



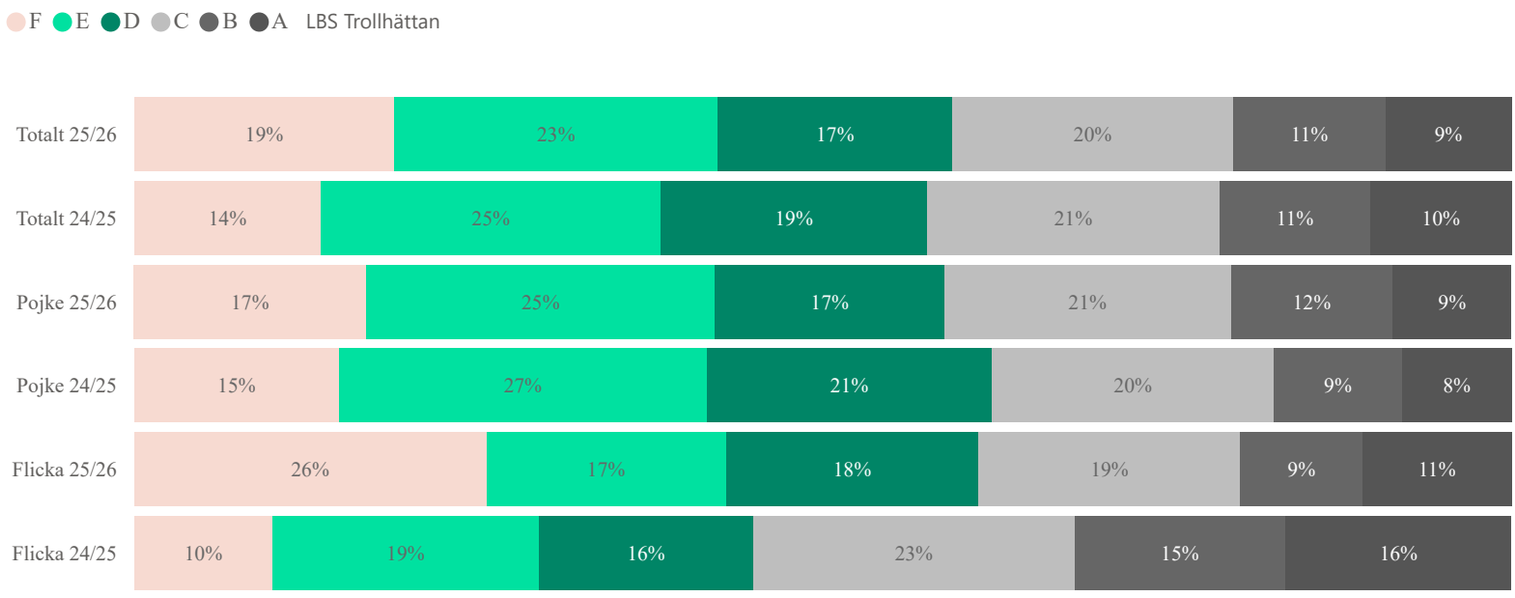
Genomsnittlig betygspoäng (GBP), per kön



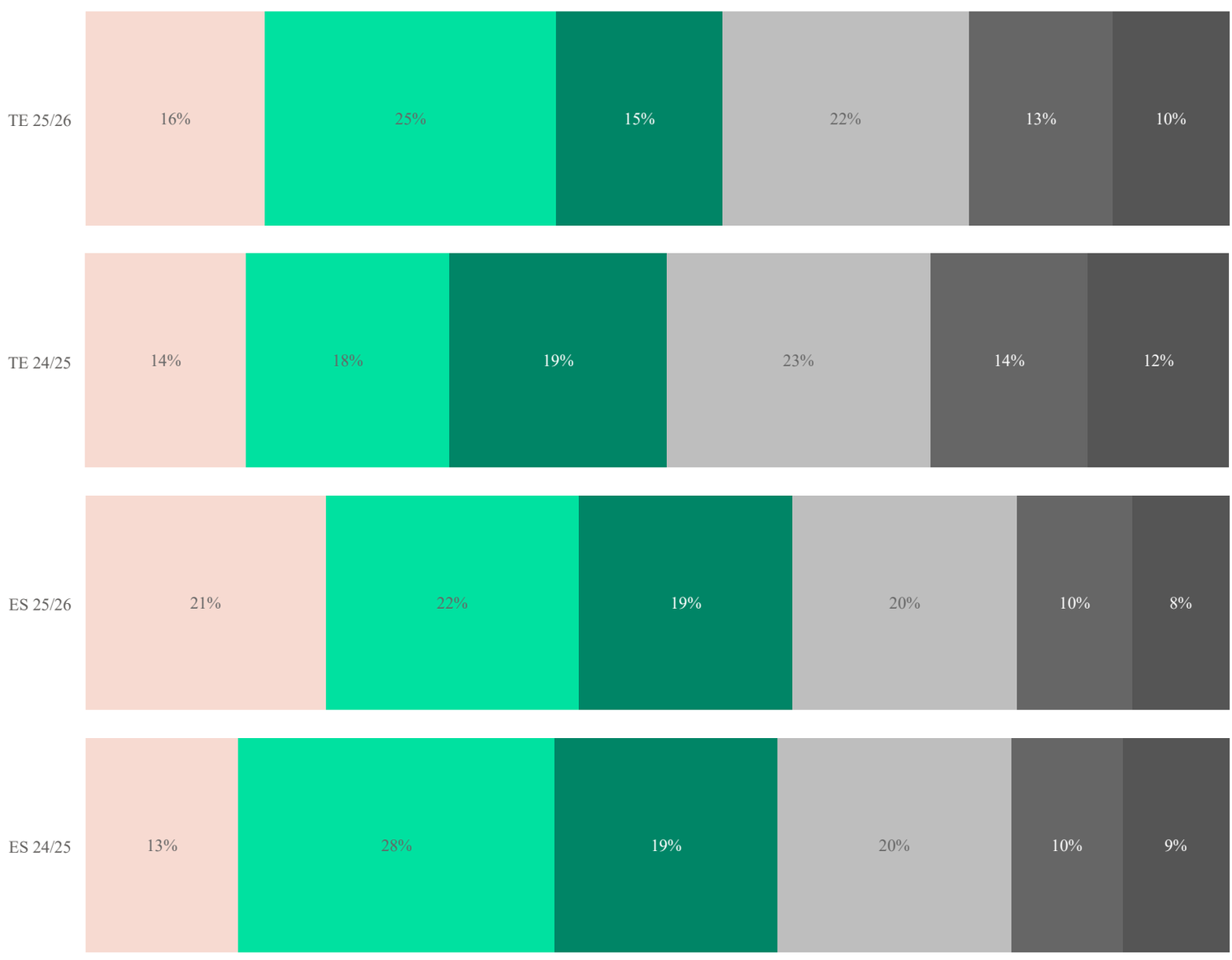
Genomsnittlig betygspoäng (GBP), per program



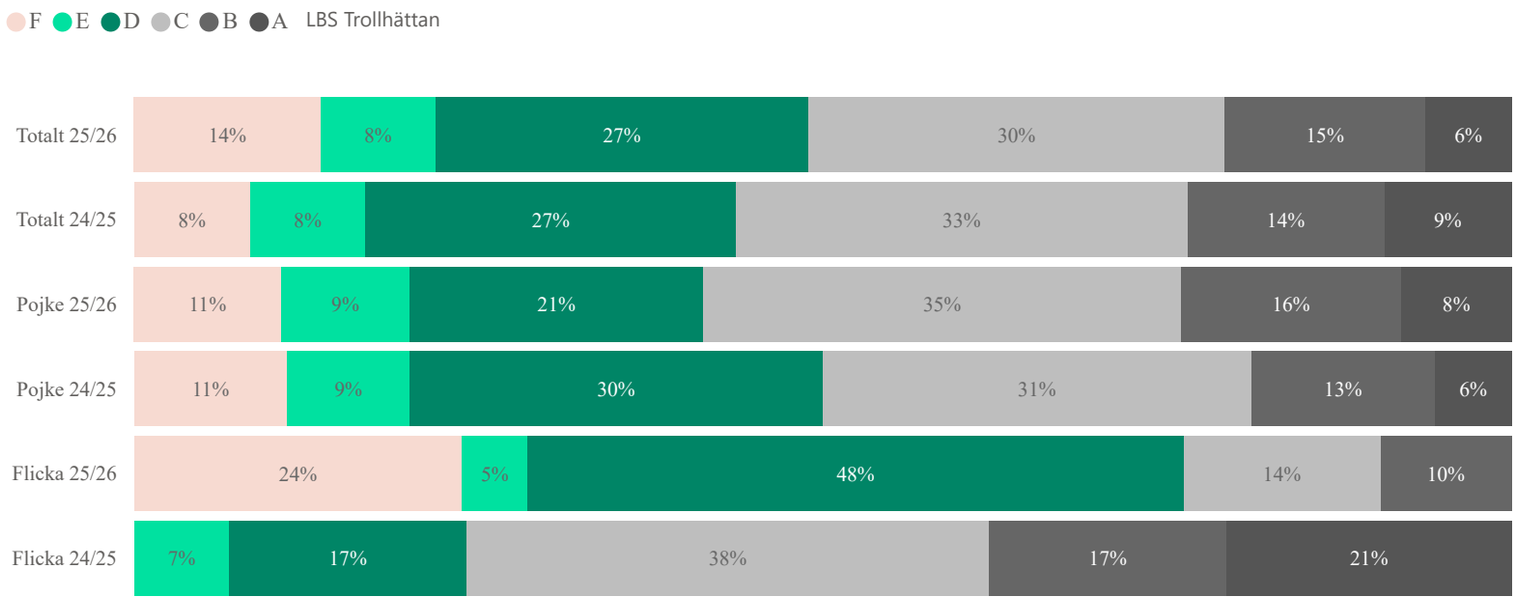
Betygsfördelning, per kön



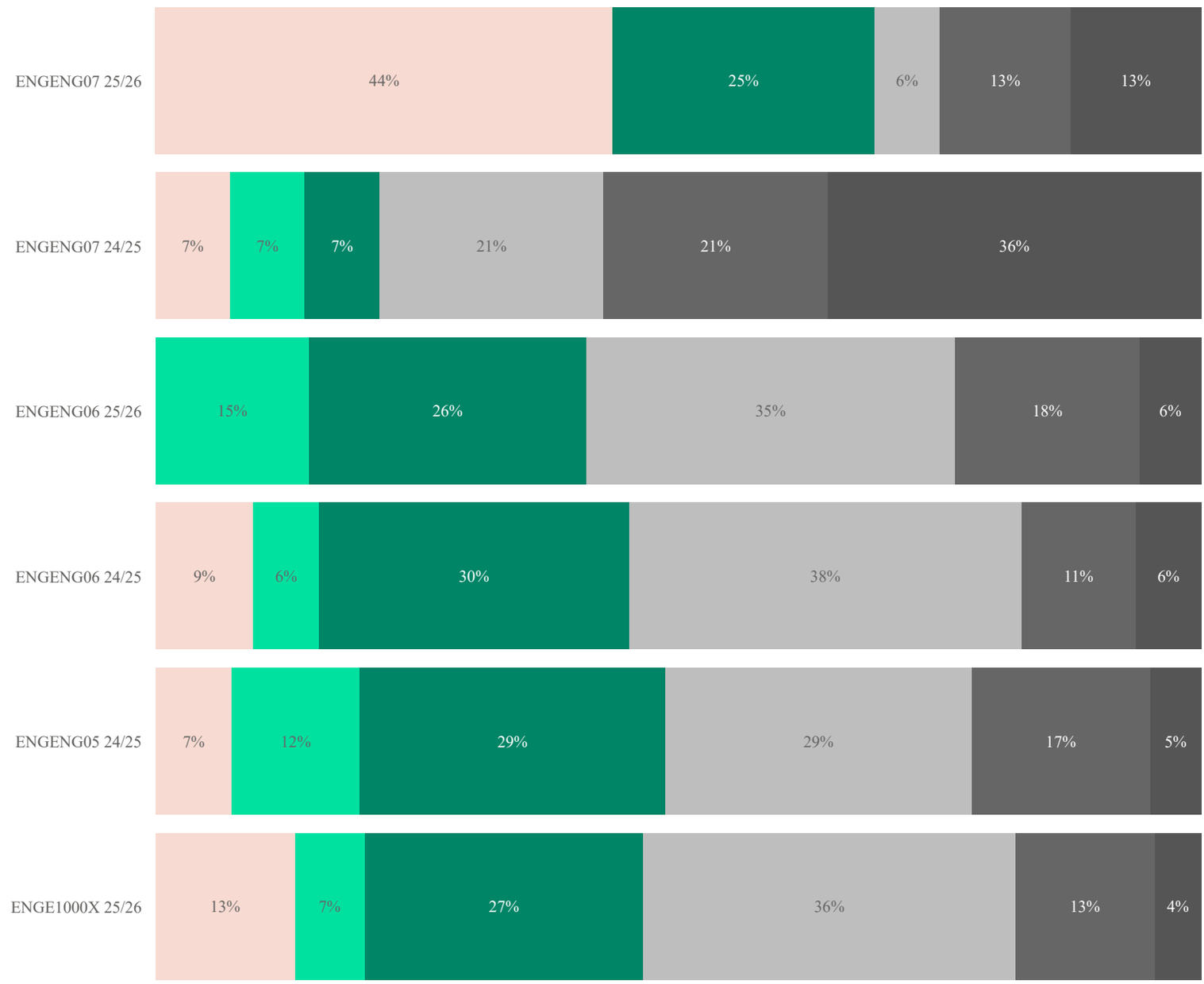
Betygsfördelning, per program



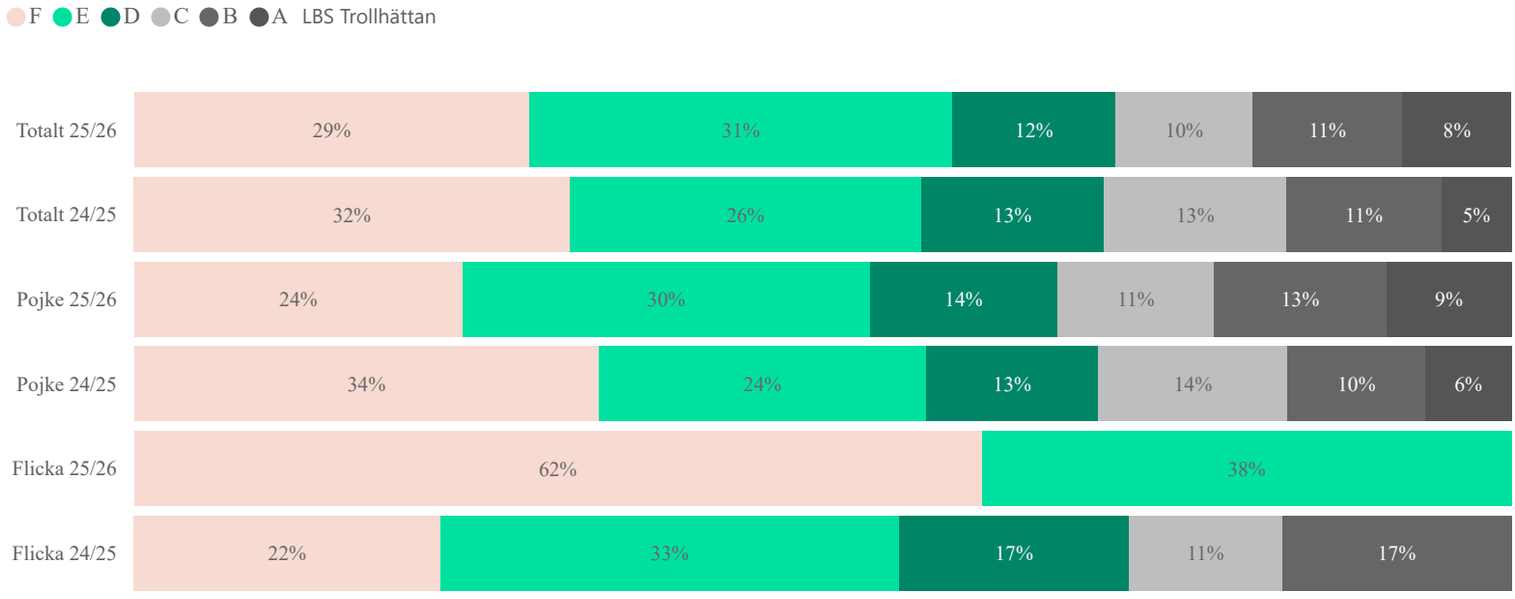
Betygsfördelning engelska, per kön



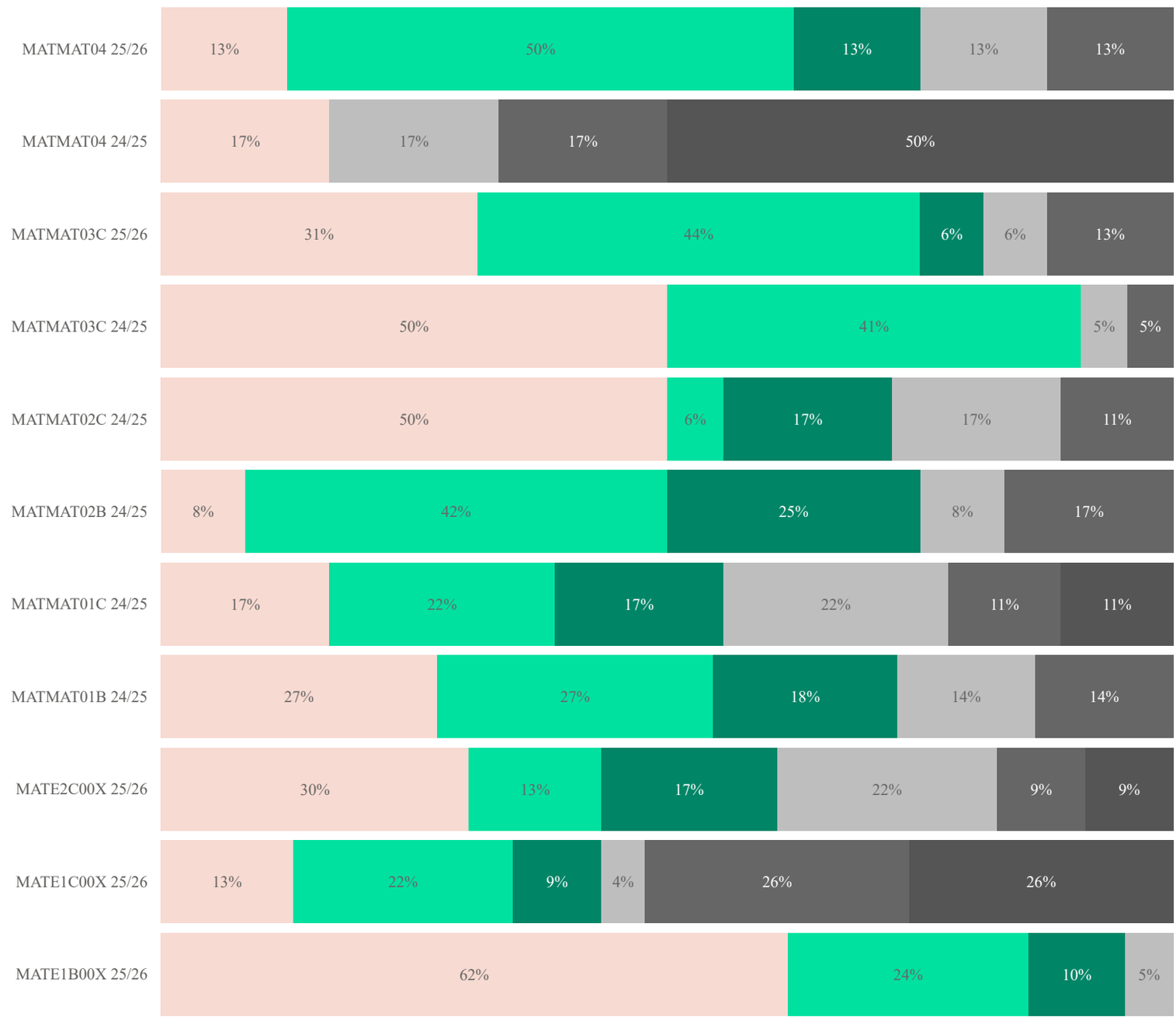
Betygsfördelning engelska, per kurs/ämnesnivå



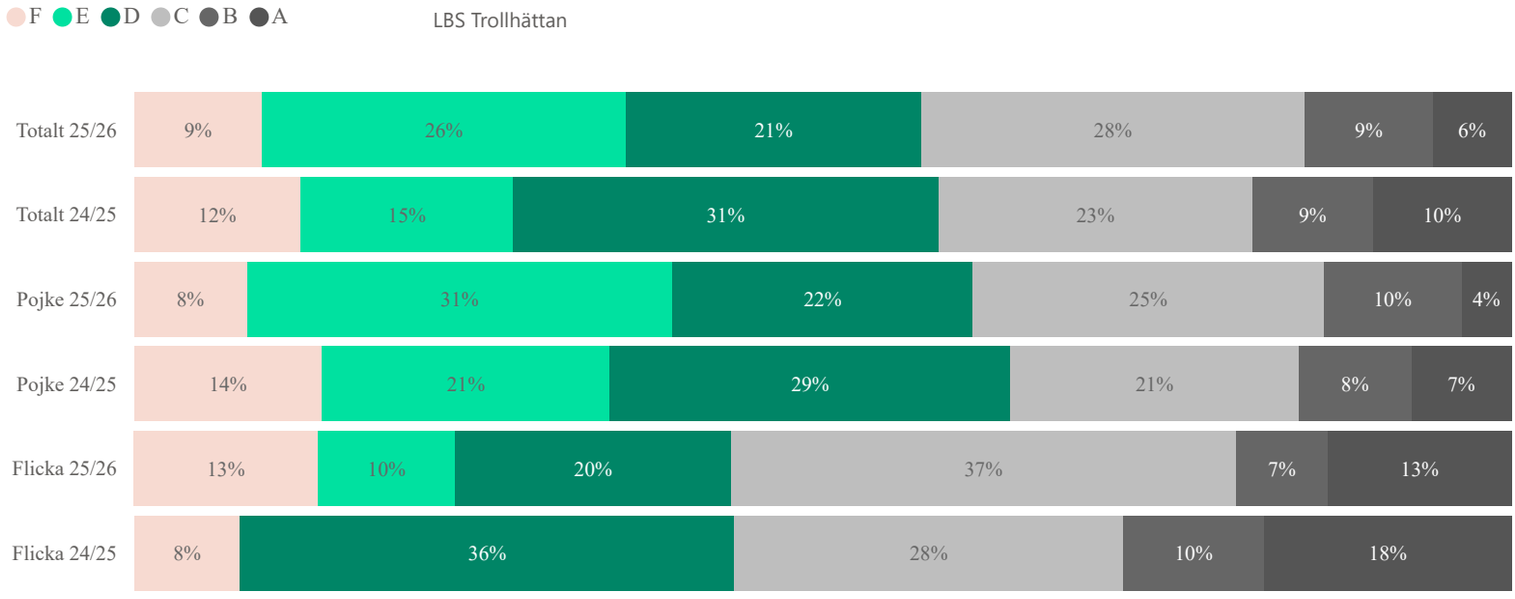
Betygsfördelning matematik, per kön



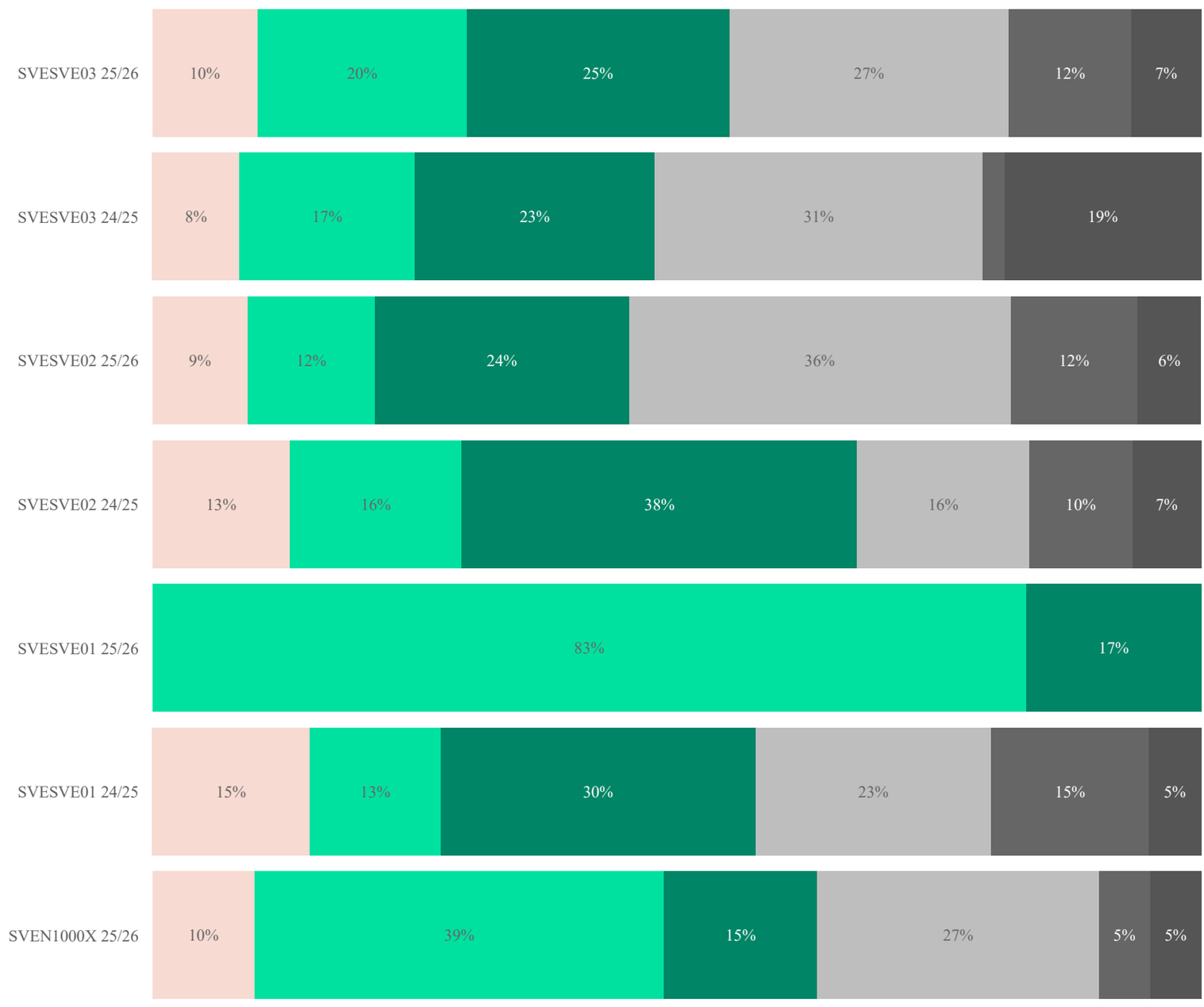
Betygsfördelning matematik, per kurs/ämnesnivå



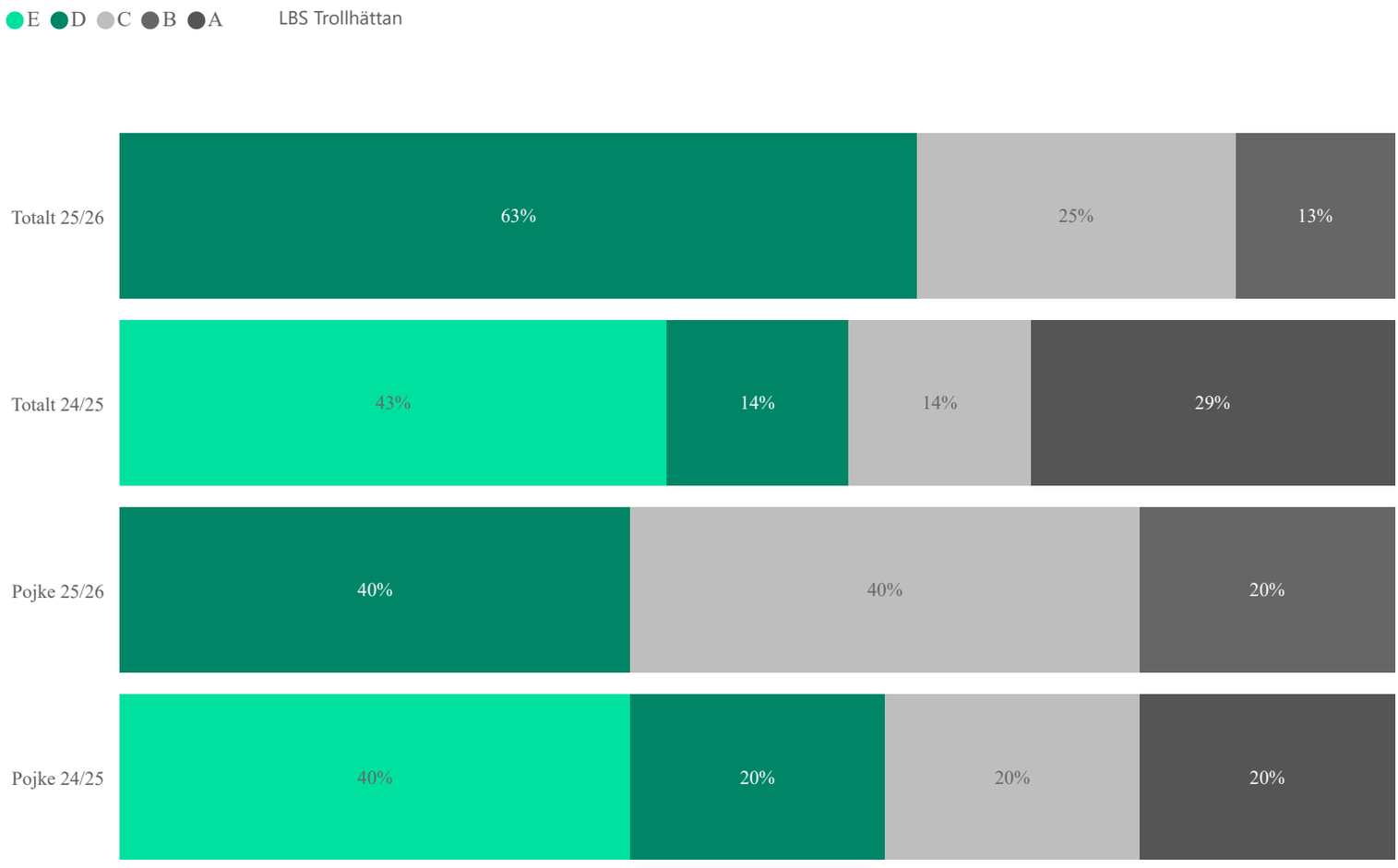
Betygsfördelning svenska, per kön



Betygsfördelning svenska, per kurs/ämnesnivå



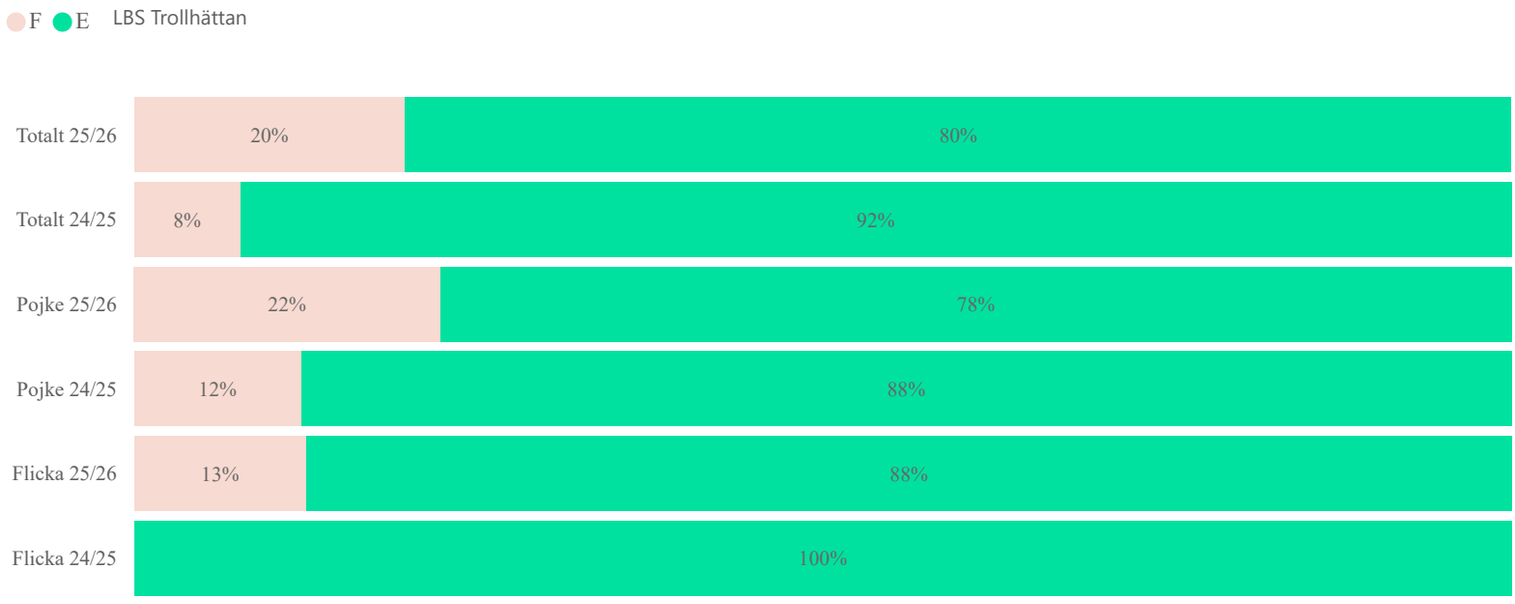
Betygsfördelning svenska som andraspråk, per kön



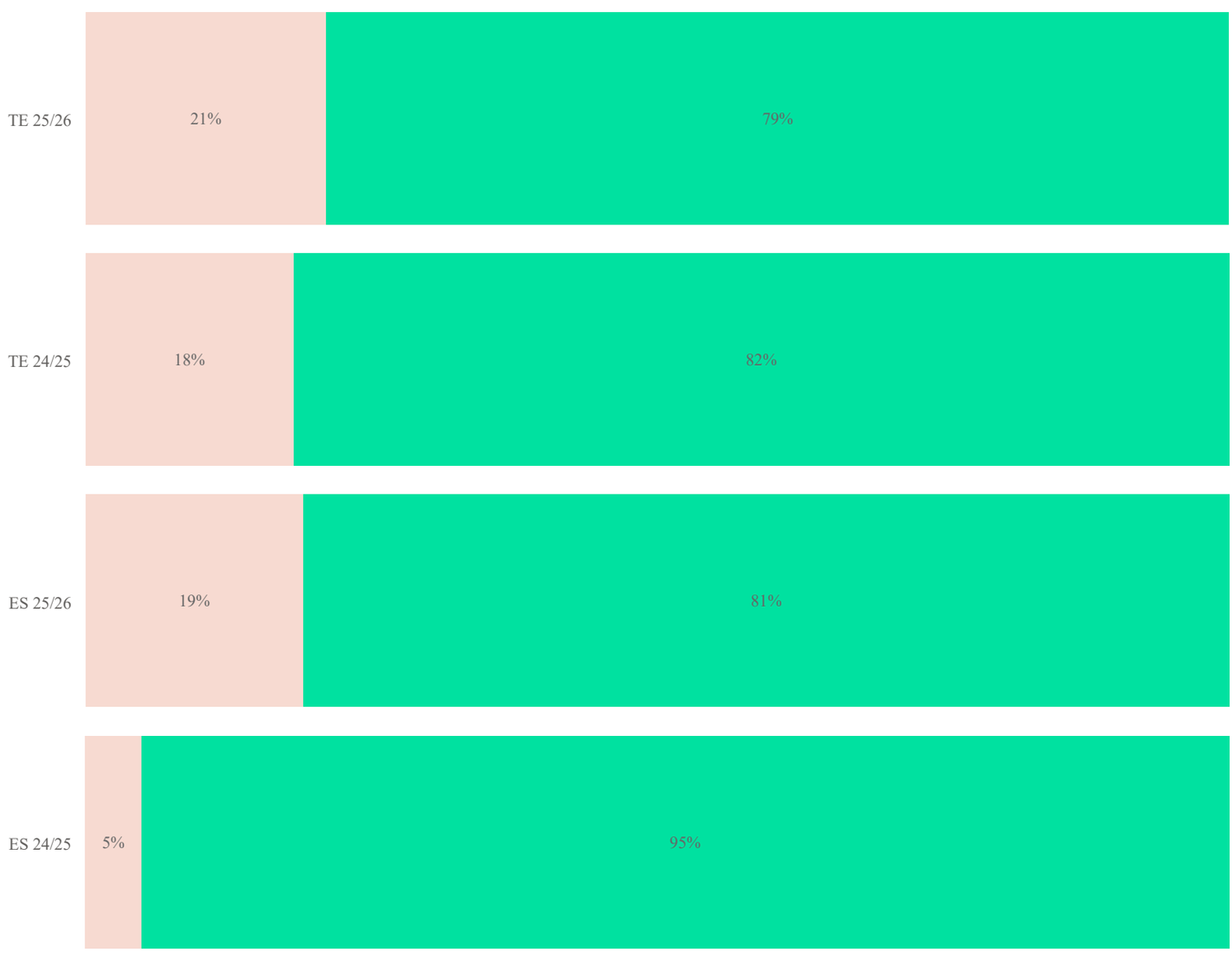
Betygsfördelning svenska som andraspråk, per kurs/ämnesnivå



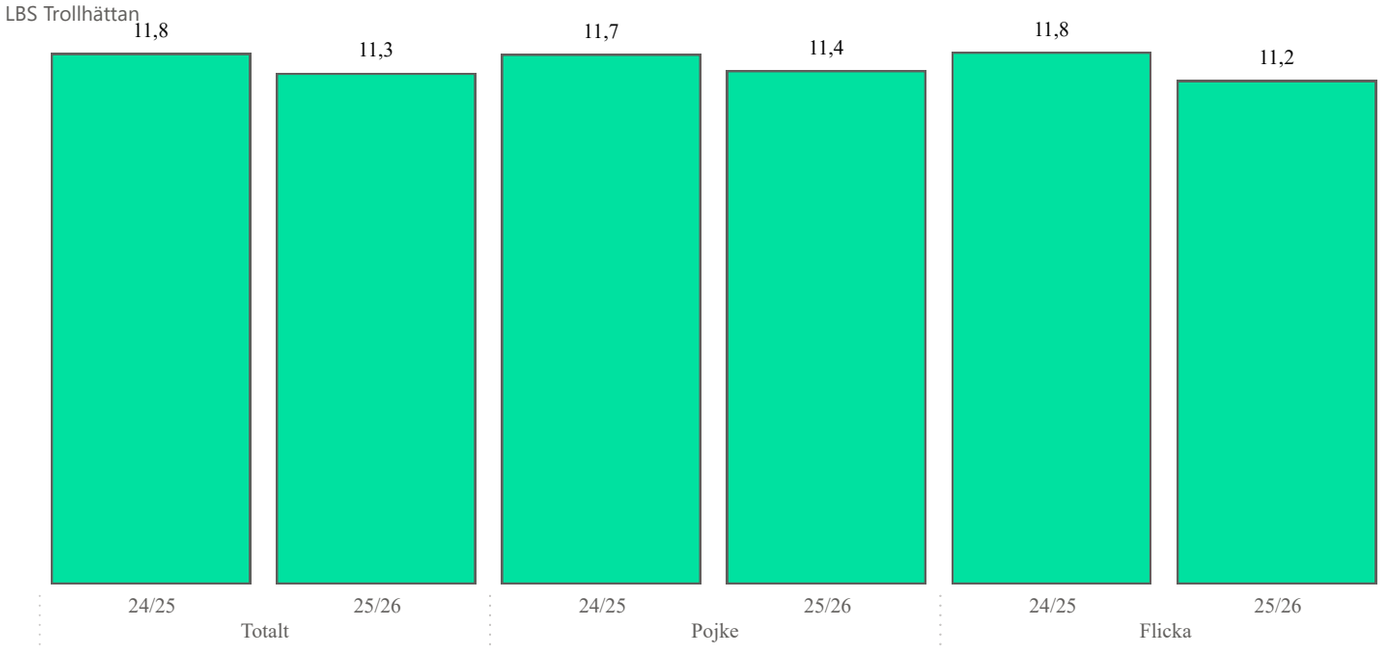
Betygsfördelning gymnasiearbete, per kön



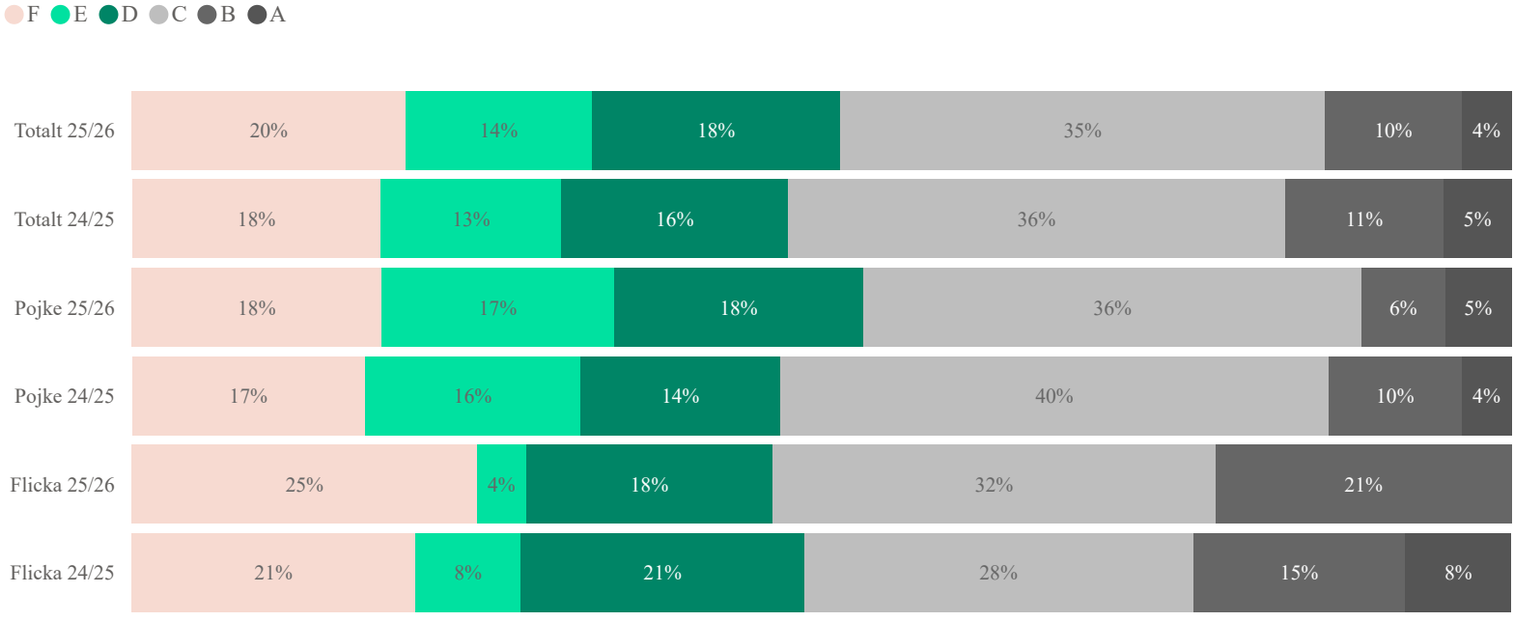
Betygsfördelning gymnasiearbete, per program



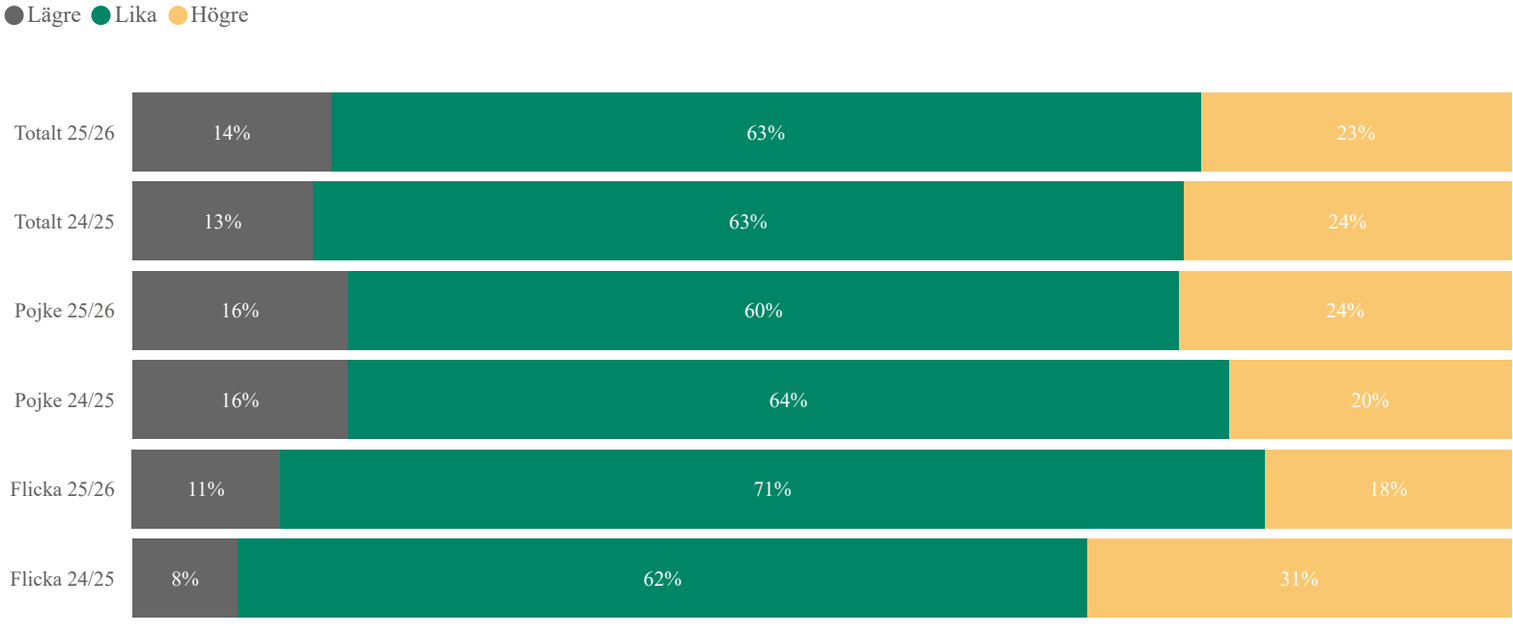
NP (provbetygspoäng), samtliga ämnen per kön



NP (betygsfördelning), samtliga ämnen per kön

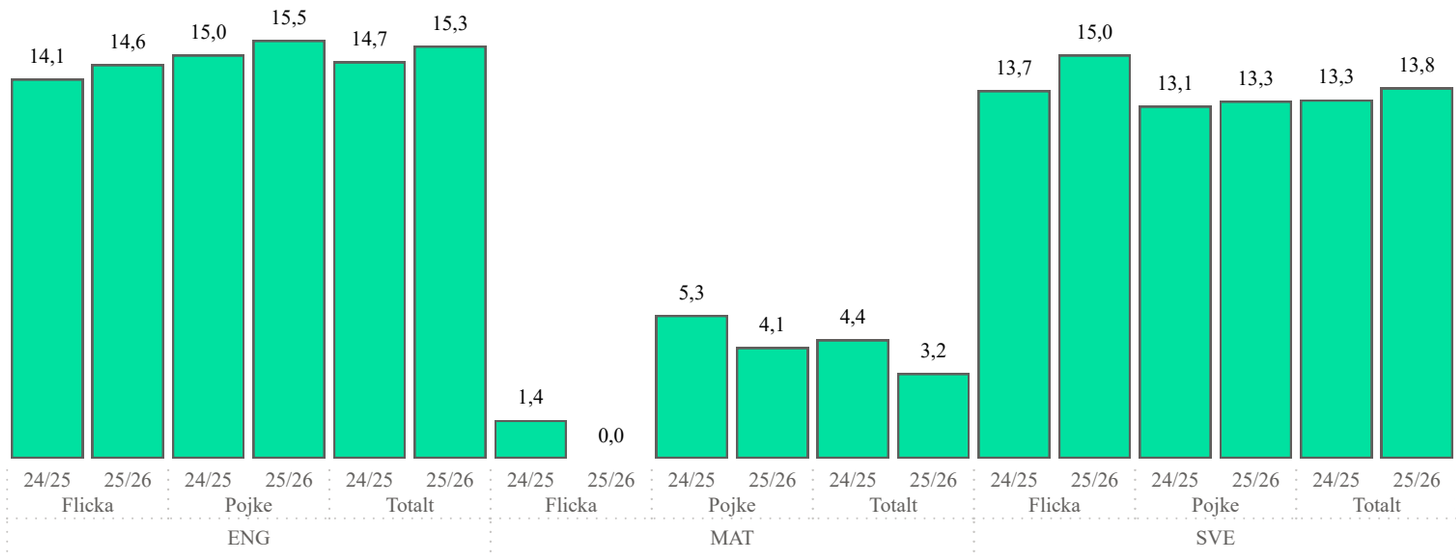


NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), samtliga ämnen per kön

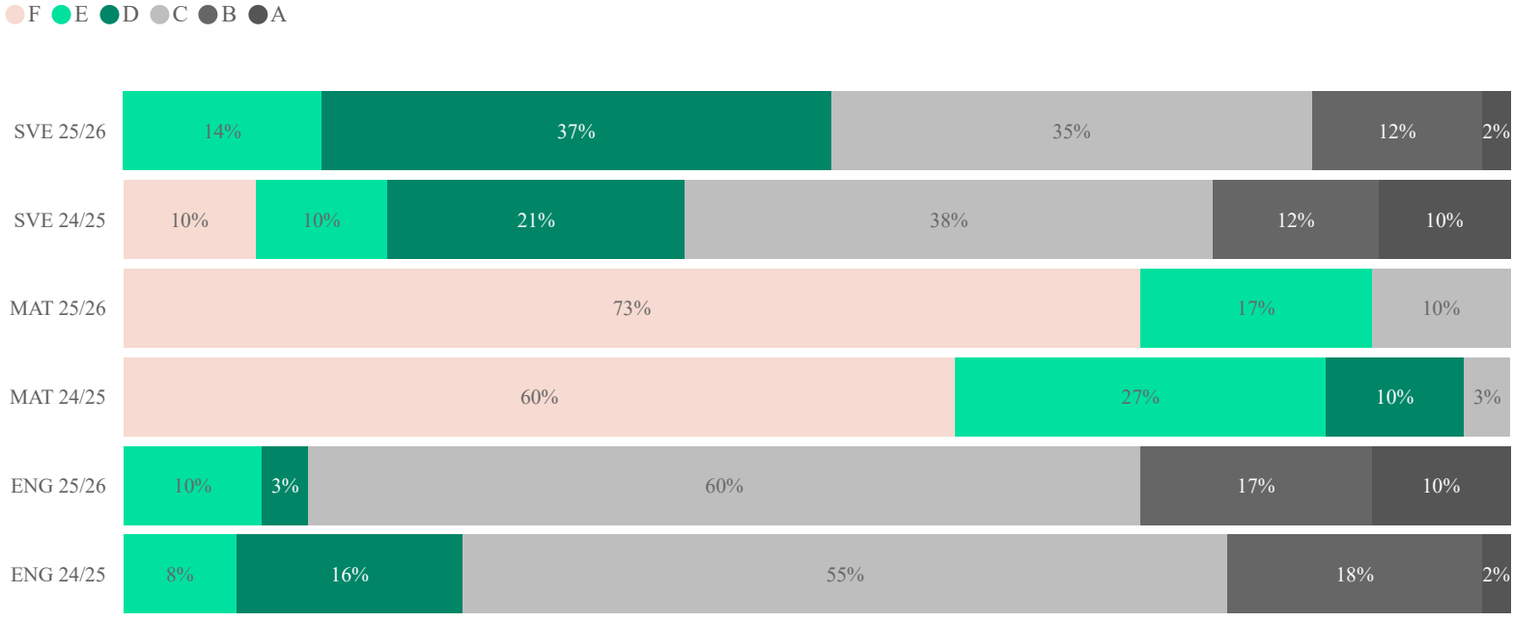


NP (provbetygspoäng), per ämne

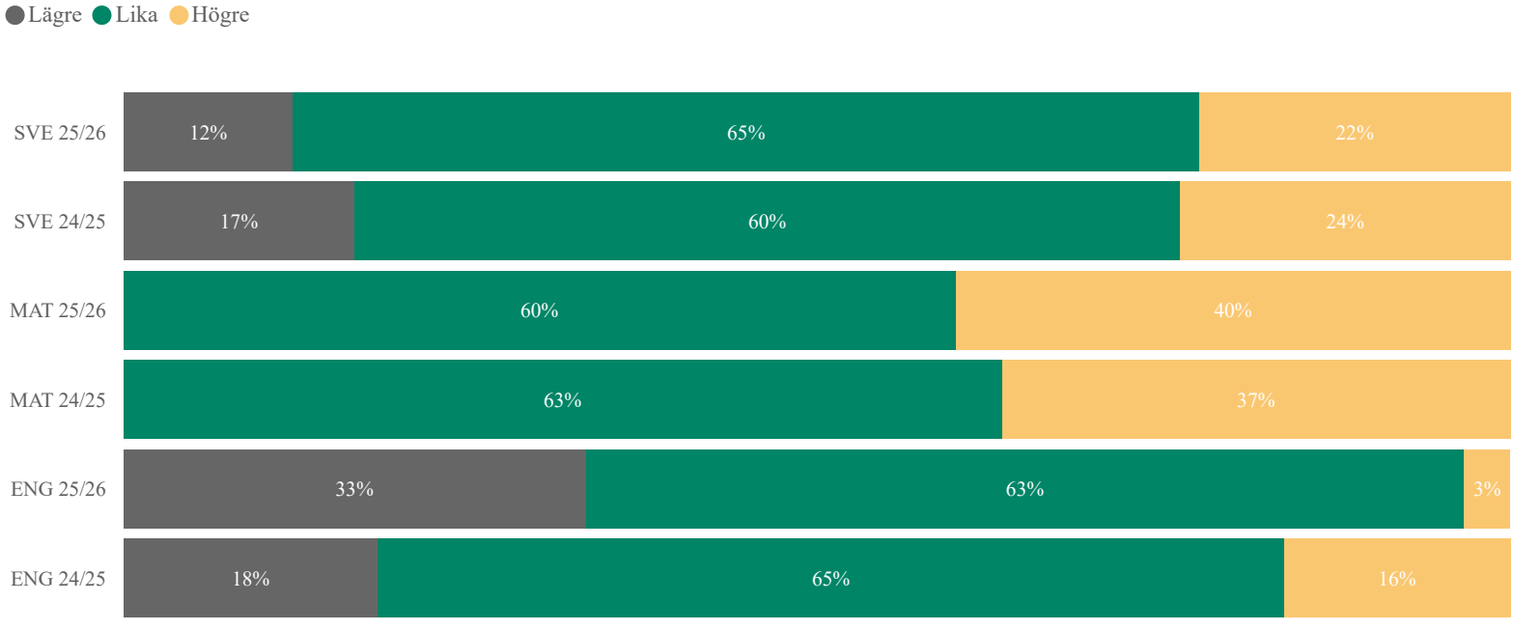
LBS Trollhättan



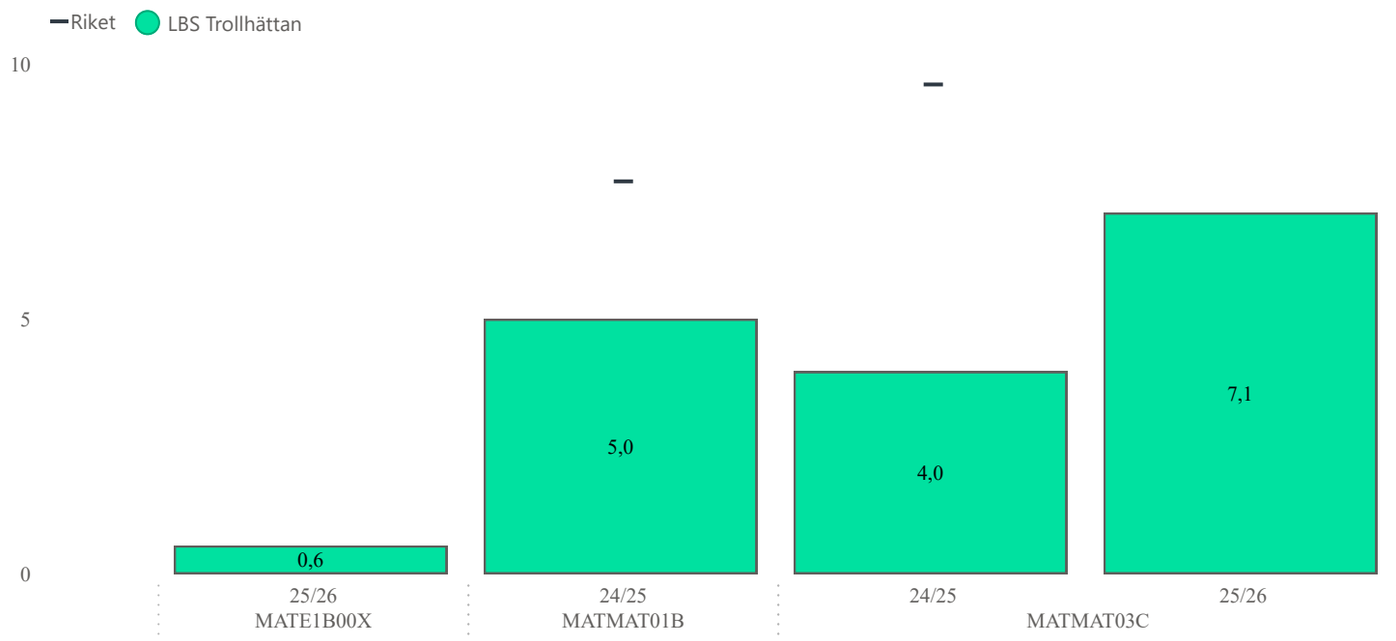
NP (betygsfördelning), per ämne



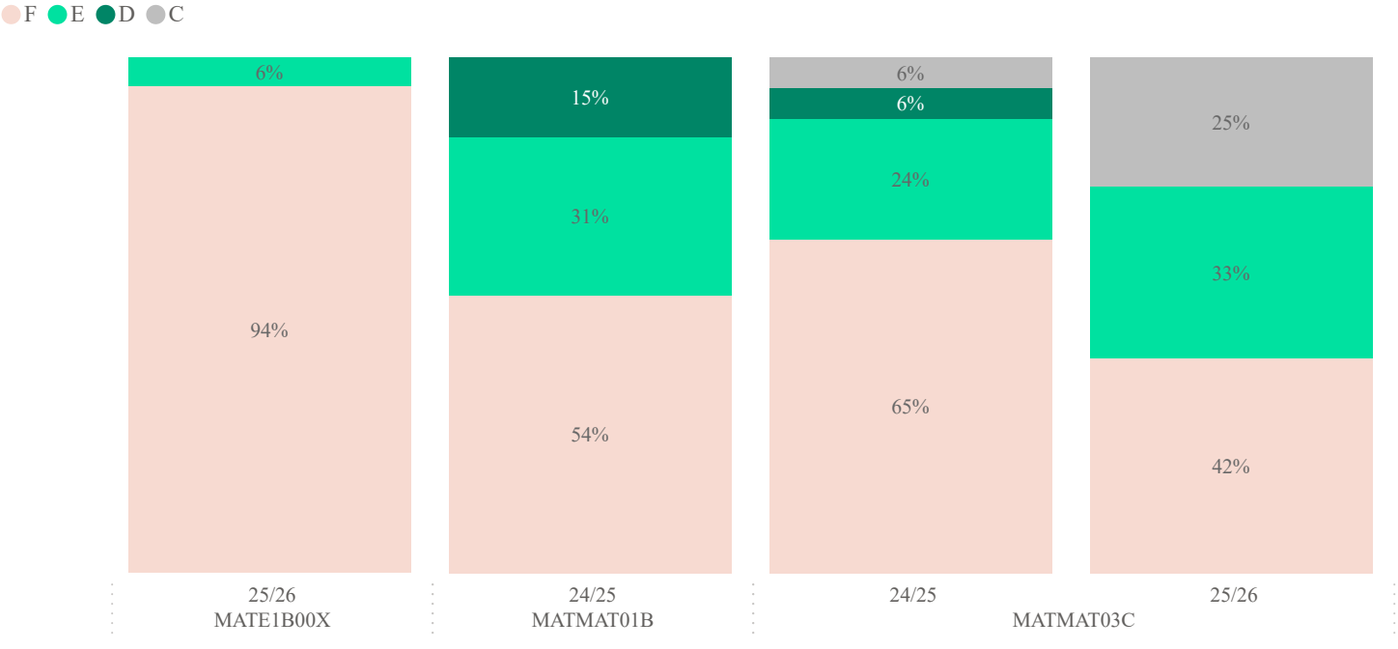
NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), per ämne



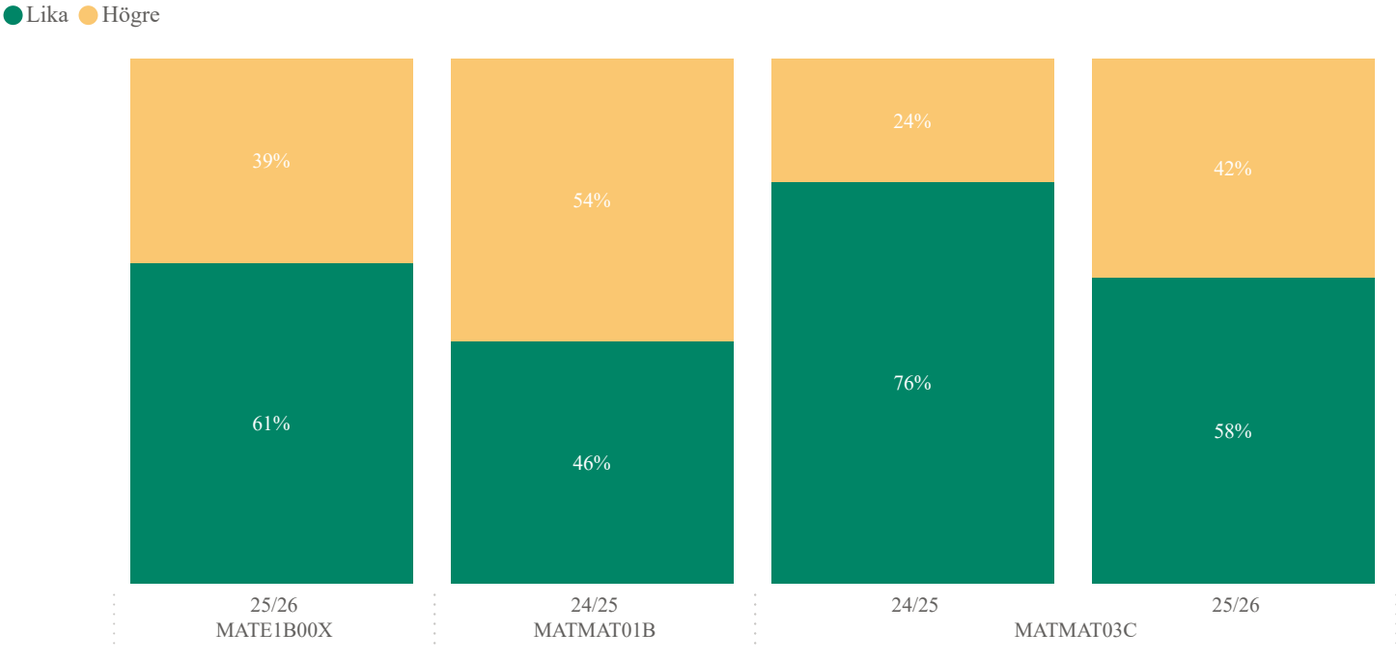
NP (provbetygspoäng), matematik



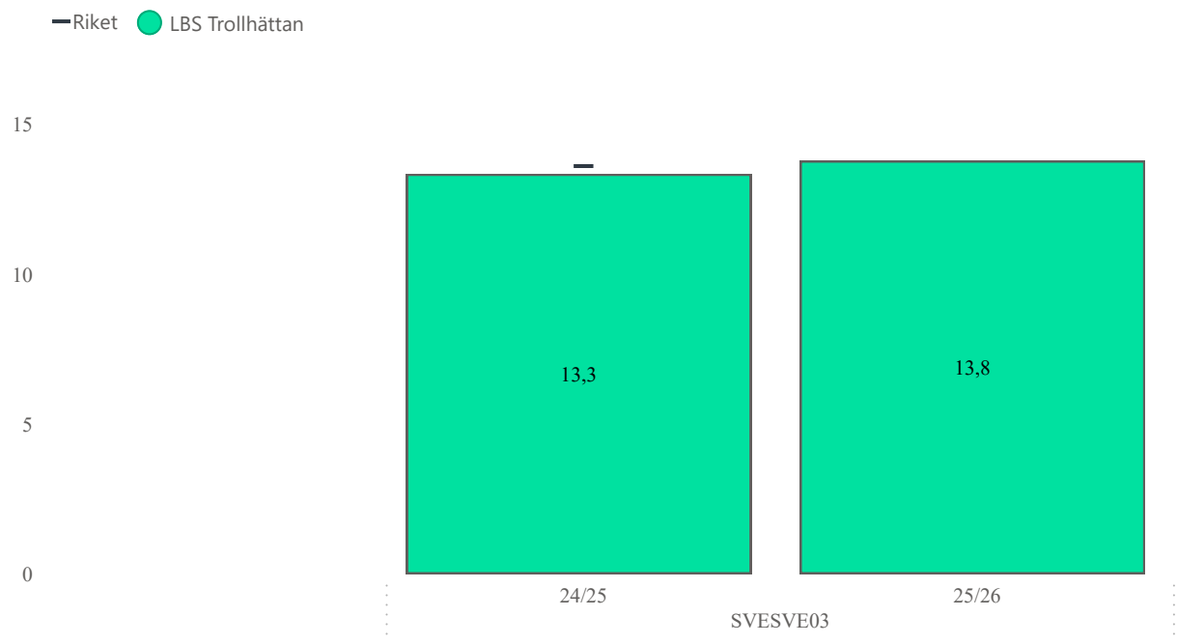
NP (betygsfördelning), matematik



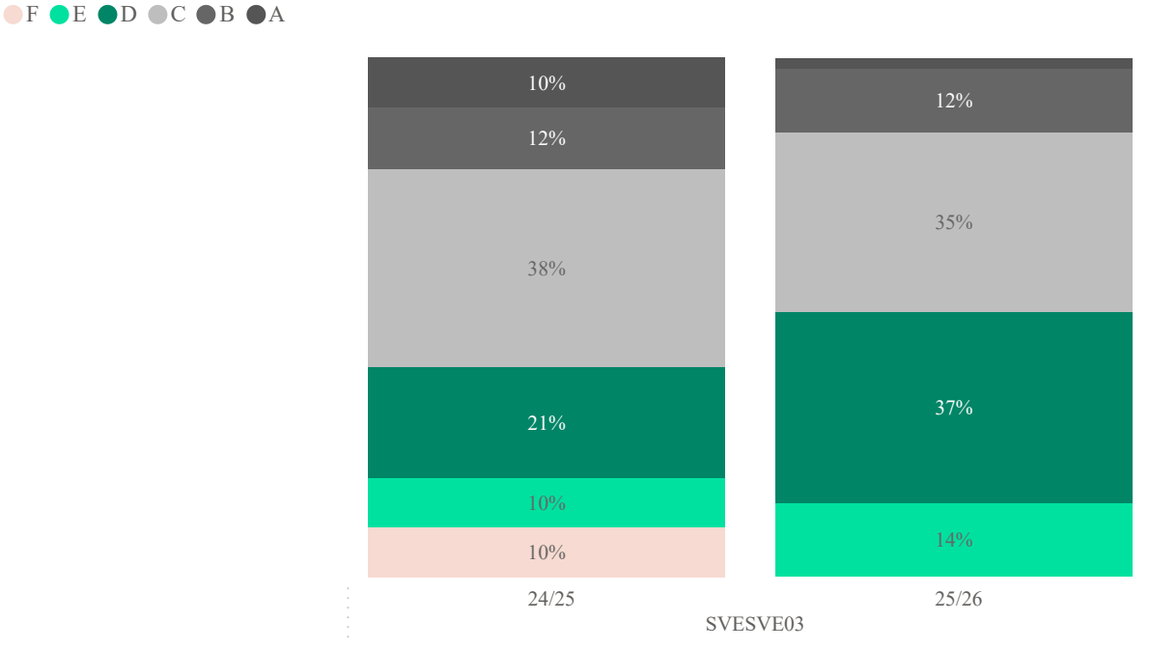
NP (överenssämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), matematik



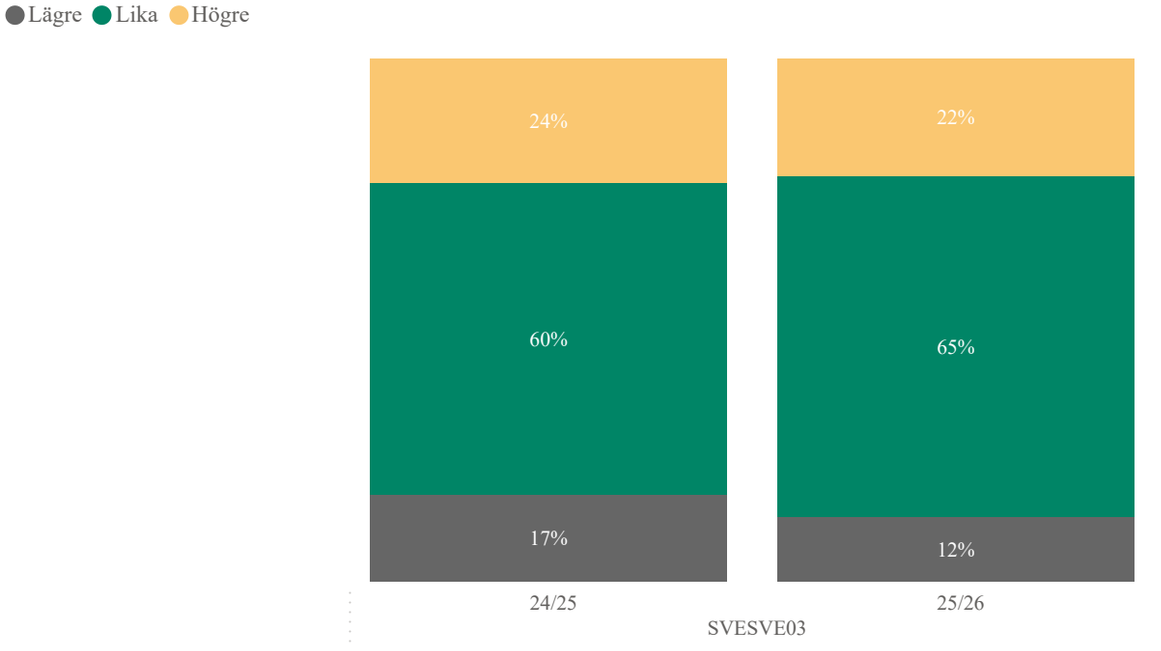
NP (provbetygspoäng), svenska



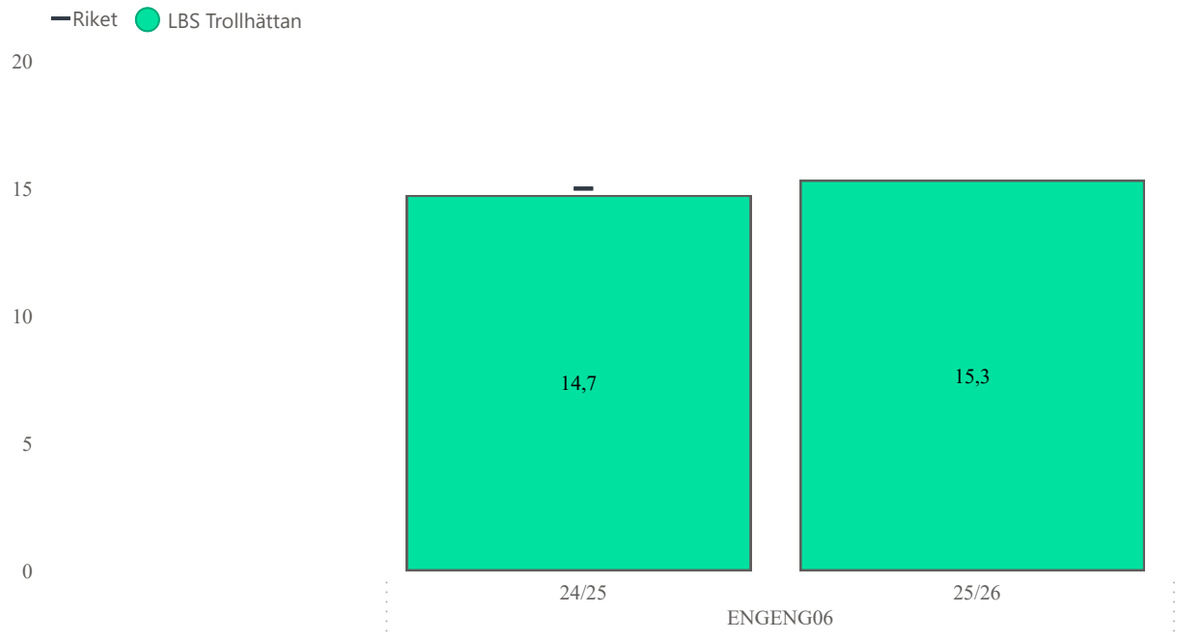
NP (betygsfördelning), svenska



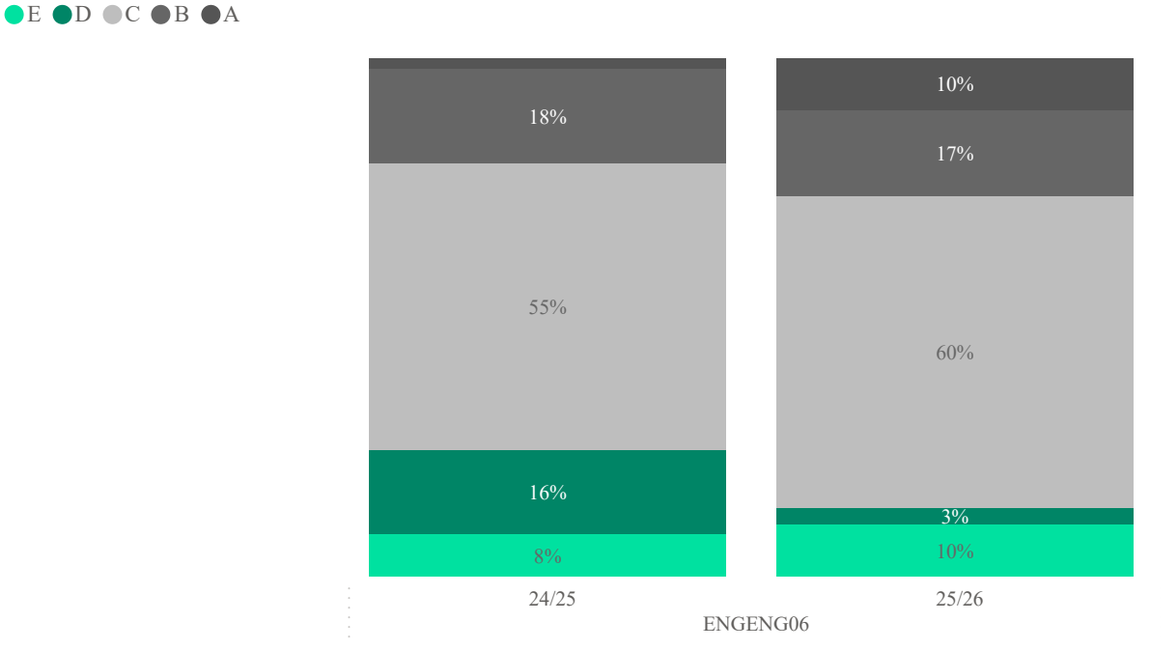
NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), svenska



NP (provbetygspoäng), engelska



NP (betygsfördelning), engelska



NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåpoäng), engelska

