LBS KREATIVA GYMNASIET

[2025.2026]
STOCKHOLM SÖDRA <

KVALITETS-RAPPORT



Innehållsförteckning

Om skolan **2**

Vår kvalitetsmodell **3**

Våra kvalitetsaspekter 3

Våra framgångsfaktorer 3

Gemensamma kvalitetsuppföljningar 4

Analys av kunskapsresultaten **5**

Analys av överenstämmelse mellan NP och kurs- ämnesnivåbetyg **7**

Utvärdering av verksamheten – dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet **8**

Huvudområde 1: Undervisning och lärande 8

Huvudområde 2: Trygghet och värdegrundsarbete 10

Huvudområde 3: Elevhälsa och stöd 12

Slutsatser och fokus framöver **15**

Resultatredovisning **16**

Avgångselever 16

Samtliga betyg 16

Nationella provresultat (Obl. prov) 16

Om skolan

Huvudman för LBS Stockholm Södra är Ljud & Bildskolan LBS AB, som är en del av AcadeMedia.
LBS Kreativa Gymnasiet hade läsåret 2025/26 16 skolenheter runt om i Sverige. Under 2025/26 var det totalt 3 775 elever som studerade på våra skolor.

Alla våra utbildningar finansieras via elevernas hemkommuner och den skolpeng som gäller för det aktuella programmet i respektive hemkommun. Utbildningen är avgiftsfri i enlighet med skollagen.

Elever LBS Stockholm Södra

tabell 1:1 antal elever per program och inriktning - SCB 2025-10-15

Program	Inriktning	Elever
Estetiska programmet	Bild och formgivning	190
Estetiska programmet	Estetik och media	75
Teknikprogrammet		95
Teknikprogrammet	Design och produktutveckling	156
Teknikprogrammet	Informations- och medieteknik	64
Samtliga		**580**

tabell 1:2 - elevsammansättning - SCB 2025-10-15

Läsår	Andel flickor	Andel utländsk bakgrund	Andel högutbildade föräldrar
25/26	34 %	28 %	70 %
24/25	33 %	26 %	70 %

Lärare LBS Stockholm Södra

tabell 1:3 - andel lärare behöriga i minst ett ämne - SCB 2025-10-15

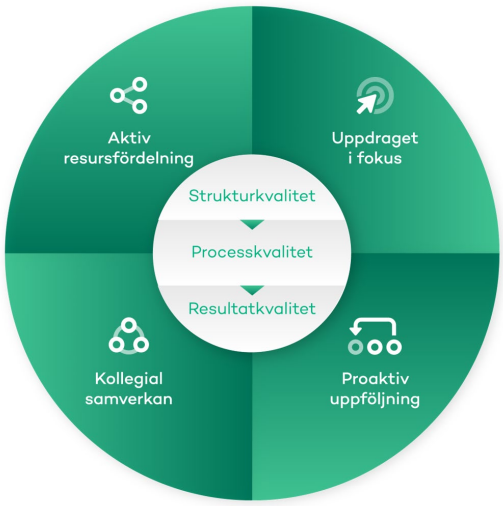
Läsår	Andel behöriga lärare i minst 1 ämne
25/26	76,6 %
24/25	79,8 %

Vår kvalitetsmodell

Inom LBS vilar vårt systematiska kvalitetsarbete på AcadeMedias gemensamma kvalitetsledningsmodell och är inriktat på de nationella målen. Detta innebär att vi har en gemensam definition av vad vi menar med kvalitet, och ur vilka aspekter kvaliteten i verksamheten utvärderas. Det innebär också att vi är överens om ett antal gemensamma framgångsfaktorer för att ständigt utvecklas och nå uppsatta mål.

Våra kvalitetsaspekter

I vilken utsträckning vi skapar förutsättningar (strukturkvalitet), för en så god verksamhet (processkvalitet), att vi når de uppsatta målen (resultatkvalitet).



Strukturkvalitet handlar alltså dels om på vilket sätt huvudmannen och skolledningen organiserar och skapar förutsättningar för utbildningens och undervisningens genomförande, dels om andra förutsättningar i form av t.ex. sammansättning av personal och elever.

Processkvalitet handlar om våra arbetssätt och kvaliteten i det vi gör.

Resultatkvalitet handlar kort och gott om i vilken utsträckning vi når de nationella målen.

Våra framgångsfaktorer

Uppdraget i fokus

Vi skapar samsyn kring vårt uppdrag och ser alltid till våra elevers bästa när vi fattar beslut.

Proaktiv uppföljning

Vi ser till att vi lever upp till krav och förväntningar och bjuder in elever, föräldrar och medarbetare i förbättringsarbetet. Vi följer i god tid upp att vårt arbete ger önskat resultat och är snabba med att korrigera brister och avvikelser.

Kollegial samverkan

Vi skapar arenor och utrymme för gemensamt lärande och erfarenhetsutbyte som leder till att verksamheten utvecklas Vi redovisar öppet våra resultat, styrkor och utmaningar och lär av varandra.

Aktiv resursfördelning

Vi anpassar organisation, bemanning och andra resurser utifrån förutsättningar och behov.

Gemensamma kvalitetsuppföljningar

Under läsåret genomförs ett flertal olika gemensamma uppföljningar, enkäter och sammanställningar av resultat enligt ett fastslaget årshjul. De gemensamma enkäter som genomförs är en likabehandlings- och värdegrundskartläggning (oktober) som syftar till att ge underlag till vår plan mot kränkande behandling och kartlägga risker för diskriminering, samt en elevenkät (januari) som ger oss elevernas perspektiv på olika delar av utbildningen. Elevernas utveckling mot målen följs löpande upp genom en proaktiv kunskapsuppföljning.

Resultaten från våra uppföljningar sammanställs på både huvudmannanivå och enhetsnivå för att sedan diskuteras och analyseras på rektorsmöten kontinuerligt under året. Huvudmannen tillhandahåller även ett metodstöd för analysarbetet.

I juni varje år sammanställs alla betyg för eleverna samt resultaten på de nationella proven för att skapa ett underlag till att bedöma hur väl kunskapsmålen i läroplanen och examensmålen nås under läsåret.

Betygsuppgifterna för såväl avgångselever som samtliga elever på skolan presenteras i resultatredovisningen i denna kvalitetsrapport.

Under början av påföljande hösttermin sammanställer såväl skolorna som huvudmannen sina kvalitetsrapporter i sin slutliga form, och en plan för det systematiska kvalitetsarbetet (SKA-plan) tas fram för hur vi ska arbeta vidare mot högre måluppfyllelse nästa läsår.

Analys av kunskapsresultaten

Nedan analys baseras på en fördjupning i de kunskapsresultat som presenteras i kvalitetsrapportens resultatavsnitt.

Analysen utgår främst från resultaten för examen och behörighet, genomsnittlig betygspoäng samt betygsresultat/betygsfördelning.

Avgångselevernas resultat – examen, GBP och behörighet till vidare studier

Trots fortsatt goda resultat i många ämnen, har den totala examensgraden har sjunkit från **92 % till 81 %**. Samtidigt har den genomsnittliga betygspoängen (GBP) minskat från **14,5 till 13,8**.. Andelen F-betyg har ökat från **9 % till 12 %** i den samlade betygsfördelningen

Det indikerar att fler elever har haft svårt att nå examenskraven samtidigt som den generella måluppfyllelsen har försämrats. Skillnaden syns alltså både i andelen elever som tar examen och i betygsresultaten. Teknikprogrammet har den största utmaningen när det gäller måluppfyllelse. ES: examensgrad från **98 % till 85** TE: examensgrad från **87 % till 78 %**. TE ligger lägst och ES står för den största relativa nedgången.

Flickor har fortsatt bättre resultat. Skillnaden i examensgrad är **12 procentenheter**, vilket är betydande. Flickorna uppvisar också en större andel högre betyg (A och B) och en lägre andel underkända resultat.

Förändring jämfört med föregående år:

Flickor: examensgrad från **96 % till 89 %**.

Pojkar: examensgrad från **89 % till 77 %**.

Nedgången är tydligt större bland pojkarna, vilket innebär att könsskillnaderna har ökat.

Samtliga elevers resultat

En stor andel av betygen ligger fortsatt inom spannet E–C, vilket visar att många elever når godkända resultat. Progressionen mot högre betygsnivåer behöver stärkas. Den övergripande betygsfördelningen visar att resultaten på skolnivå har försvagats något jämfört med föregående år. Andelen F har ökat något och andelen A har minskat, vilket tyder på att fler elever har svårigheter att nå målen samtidigt som färre elever når de allra högsta betygsnivåerna.

Andelen F har ökat från **9 % till 12 %**, samtidigt som andelen A har minskat från **15 % till 12 %**. Samtidigt är betygsfördelningen inte enbart negativ. Andelen B har ökat något från **16 % till 17 %**, och andelen E har ökat från **19 % till 21 %**.

På programnivå syns att Estetiska programmet har en något starkare betygsprofil än Teknikprogrammet, särskilt genom en högre andel A. På ES har andelen A minskat från **17 % till 14 %**, medan TE har minskat från **14 % till 11 %**. Båda programmen visar alltså en negativ utveckling när det gäller de högsta betygen.

Båda programmen har också en ökning av F-betyg. På TE ökar F från **9 % till 10 %**, medan ES ökar från **10 % till 14 %**. Det är särskilt värt att notera att ES, trots en starkare generell betygsprofil, har en tydlig ökning av andelen F jämfört med föregående år.

Skillnaderna mellan programmen kan sammanfattas med att det estetiska programmet har en större bredd i betyg detta år, högre toppresultat men även ökad andel F, medan teknikprogrammet har lägre toppresultat och lägre A-andel

Betygsfördelningen per klass visar att variationen mellan klasser är stor. Vissa klasser har en tydligt högre andel F, medan andra har en större andel högre betyg. Det finns tydliga skillnader mellan klasserna inom innevarande år**.** Exempelvis visar vissa klasser mycket låga andelar F, medan andra har betydligt högre andelar. Det pekar på att resultaten inte bara varierar mellan program, utan också mellan undervisningsgrupper och klasser.

Vissa klasser har en låg andel F och en relativt hög andel betyg på C–A-nivå, medan andra klasser har en betydligt större koncentration av betyg på F–E-nivå.

Vad gäller skillnader mellan fickor och pojkar, har flickor fortsatt en starkare betygsfördelning än pojkar. Jämfört med föregående år har andelen A minskat för både flickor och pojkar, men minskningen är tydligare bland pojkarna. [

Flickor har en högre andel A, **15 %**, jämfört med pojkar, **10 %**. Flickor har också en högre andel B, **20 %**, jämfört med pojkar, **15 %**. [Jämfört med föregående år har båda grupperna tappat något i andelen A, och minskningen är alltså större bland pojkarna.

På kurs- och ämnesnivå är engelska ett tydligt styrkeområde med resultat som är höga och stabila, och ämnet har en stor andel elever på B- och A-nivå. I den samlade betygsfördelningen för engelska 25/26 är andelen F **5 %**, medan andelen B är **34 %** och andelen A **21 %**. Det innebär att en stor andel elever når höga betyg i engelska.

På nationella proven i engelska är resultaten dessutom stabila över tid. Provbetygspoängen i ENGENG06 är **16,3 både 24/25 och 25/26**, och överensstämmelsen mellan provbetyg och kurs-/nivåbetyg är oförändrad på 71 %.

I svenska som andraspråk är andelen F **17 %** och andelen E **34 %** totalt 25/26. Det innebär att drygt hälften av betygen ligger på F- eller E-nivå. Särskilt pojkarnas resultat i svenska som andraspråk sticker ut, med **22 % F** och **35 % E**. Flickorna har lägre andel F, **7 %**, men även där är andelen E relativt hög, **32 %**.

I den övergripande betygsfördelningen i matematik är andelen F **18 %** 25/26. Det är samma nivå som för pojkar och flickor var för sig, där båda grupperna ligger på **18 % F**.

Samtidigt är andelen E mycket hög i matematik: totalt **35 %** av betygen är E. Det innebär att över hälften av resultaten i matematik ligger på F- eller E-nivå, vilket visar att många elever antingen inte når godkänt eller endast når den lägsta godkända nivån. På nationella proven framträder samma mönster. Det tyder på att många elever precis når godkänd nivå, men att progressionen vidare mot C–A är begränsad.

Analys av överenstämmelse mellan NP och kurs- ämnesnivåbetyg

Analysen utgår från överensstämmelsen mellan nationella provresultat och kurs-ämnesnivåbetyg
När resultaten från de nationella proven jämförs med elevernas kurs- och ämnesnivåbetyg framträder en relativt positiv bild av skolans bedömningspraktik. Övergripande är överensstämmelsen mellan provbetyg och kurs-/ämnesnivåbetyg **75 %**, vilket är oförändrat jämfört med föregående år. 21 % av eleverna får ett högre kursbetyg än provbetyg medan endast 3 % får ett lägre kursbetyg än provbetyget. Den samlade bilden är att lärarnas betyg i hög grad överensstämmer med resultaten på nationella proven. Samtidigt finns ett återkommande mönster där fler elever får ett något högre kursbetyg än sitt provbetyg än tvärtom. Detta är inte ovanligt eftersom kursbetyget bygger på hela kursens kunskapsunderlag och inte enbart det nationella provet.

Det finns inga tecken på omfattande avvikelser mellan nationella prov och betyg på skolnivå. Tvärtom tyder resultaten på en relativt stabil och likvärdig bedömningspraktik.

I svenska har överensstämmelsen mellan nationellt prov och kurs-/nivåbetyg i SVESVE03 ökat från **76 % till 84 %**. I svenska som andraspråk har överensstämmelsen i SVASVA03 ökat från **70 % till 84 %**. Även om provbetygspoängen i svenska och svenska som andraspråk har sjunkit, är den ökade överensstämmelsen ett positivt mönster ur ett likvärdighets- och bedömningsperspektiv. Svenska som andraspråk har hög andel F och E.

I Svenska som andraspråk har överensstämmelsen ökat kraftigt från **70 % till 84 %**. Samtidigt har andelen elever med högre kursbetyg än provbetyg minskat från 25 % till 14 %. Detta är den tydligaste positiva förändringen, bedömningen har blivit betydligt mer konsekvent mellan nationellt prov och kursbetyg. [

Överensstämmelsen i engelska är oförändrad på **71 %** mellan åren. Andelen elever som får högre kursbetyg än provbetyg ligger kvar på **22 %**.

Matematiken har den lägsta överensstämmelsen av de stora ämnena, **69 %**, Matematik är det ämne där skillnaden mellan nationellt prov och kursbetyg är störst.

Skillnaderna mellan könen är små och betydligt mindre än skillnaderna i de faktiska betygsresultaten. Flickor har högre betygsnivåer generellt, men bedömningen mellan nationellt prov och kursbetyg framstår som likvärdig för båda grupperna. En intressant förändring är att flickornas överensstämmelse ökat från **67 % till 74 %**, medan pojkarna ligger relativt stabilt på **76 %**. [Könsskillnader finns främst i resultaten, inte i bedömningens överensstämmelse. Det finns inget i underlaget som tyder på att flickor eller pojkar systematiskt bedöms olika i relation till nationella proven. [

Utvärdering av verksamheten – dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet

När vi planerar, genomför och följer upp vårt systematiska kvalitetsarbete utgår vi från tre huvudområden inom vilka vårt arbete utgör avgörande förutsättningar för att eleverna ska nå målen för utbildningen:

- Undervisning och lärande
- Trygghet och värdegrundsarbete
- Elevhälsa och stöd

Med utgångspunkt i vad vi ser i våra kunskapsresultat och i de gemensamma kvalitetsuppföljningar som görs under läsåret, utvärderar vi våra arbetssätt och processer inom dessa områden och beslutar sedan om vad som behöver utvecklas under kommande år för att förbättra våra processer och elevernas förutsättningar att nå målen.

I detta avsnitt görs – per huvudområde – dels en övergripande utvärdering av verksamheten, dels en utvärdering av effekterna av de insatser som beslutades i SKA-planen för läsåret. Detta leder fram till en slutsats om vad som behöver prioriteras i kommande års SKA-plan.

Huvudområde 1: Undervisning och lärande

Arbetet med likvärdig bedömning och betygssättning

Under läsåret har lärare samverkat i frågor kring undervisning, bedömning och betygssättning på olika nivåer, både ämnesövergripande och i ämneslag, på den egna skolan men också i samarbete med andra LBS-enheter. Lärarna har haft god hjälp och stöttning av varandra, samt av förstelärare i betyg och bedömning.

UT. Skolans nav är undervisningsteamen (UT) som ses återkommande och diskuterar pedagogik,didaktik och bedömning. I undervisningsteamen ingår samtliga undervisande lärare kopplade till en specifik klass. Även skolledare samt specialpedagog eller speciallärare medverkar för att säkerställa samsyn på skolan.

Early Warning System (hädanefter benämnt EWS) är ett system där vi ser över både kunskapsutveckling och närvaro hos våra elever. Detta fungerar delvis som underlag för UT.

Ämneslag. Under läsåret har ett arbete med att införa kontinuerliga ämneslagsträffar påbörjats för att kunna diskutera likvärdig undervisning och bedömning.

Betygsprognoser och utvecklingssamtal i mitten av varje termin, därefter sker uppföljning av dessa av skolledning samt specialpedagoger i samarbete med skolans lärare. Under läsåret 25/26 såg vi över vårt omdömesskrivande för att alla elever skulle få likvärdig feedback i samtliga ämnen.

Kurs i betyg och bedömning. I samarbete med Karlstads Universitet genomgår alla lärare på LBS Stockholm Södra en kortare webbaserad kurs i betyg och bedömning varje år. Detta för att säkerställa likvärdighet i bedömningen.

Förstelärare i bedömningspraktiker. Vår förstelärare har dels arbetat med att sätta ovanstående kurs i ett sammanhang, dels med ett större arbete där han tillsammans med skolledningen analyserat måluppfyllelse i ämneslag utifrån SPSM:s underlag. Förstelärarens har under läsåret också varit tillgänglig för handledning av enskilda medlemmar av kollegiet.

C-VECKOR. Återkommande träffas lärarna på LBS Stockholm Södra med övriga LBS-lärare i region norr. Vid dessa utvidgade ämnesträffar diskuteras frekvent frågor om betyg och bedömning.

Vi ser att vi på många sätt haft en nöjaktig organisation gällande samsyn och kompetenssäkring inom områden betyg och bedömning. Detta märker vi inte minst på att diskrepansen mellan nationella prov-resultat och slutbetyg minskat. Lärarna uttrycker en stor nöjdhet över sitt arbete i ämneslag och önskar inför nästa läsår ytterligare fokus på detta med fler och mer regelbundna möten samt ett tydliggjort ämneslagsledarskap.

Arbetet med att utveckla undervisningen

LBS Stockholm Södra är en skola där lärarkåren är idérik och i stora delar branschnära. En viktig uppgift som rektor är att ge möjlighet för de ämnesövergripande samarbeten och branschnära aktiviteter som ger eleverna ett fördjupat lärande inom sina inriktningar, exempelvis i skapande av programveckor eller internationella samarbeten.

Kollegialt lärande är en viktig del av vår arbetskultur. Lärare inom samma ämne eller som undervisar samma elevgrupp träffas regelbundet för att utbyta erfarenheter, diskutera undervisningsmetodik och forma gemensamma strategier. Dessa träffar sker dels inom ramen för våra lokala ämneslag, dels i nationella ämnesgrupper inom LBS. Syftet är att säkerställa en likvärdig och högkvalitativ undervisning för alla elever, oavsett program eller klass.

Lärarkollegiet är även organiserat i undervisningsteam (UT) där lärare som undervisar samma klass träffas. I dessa forum diskuteras exempelvis anpassningar på gruppnivå, undervisningsstrategier och gemensamma insatser, vilket stärker samverkan runt klasser och skapar en gemensam riktning i undervisningen.

Våra fokusområden under året har varit:

Jämställdhet i undervisning. Målet har varit att regelbundet och på ett självklart sätt kunna sätta undervisnings- och bedömningspraktiker i samband med jämställdhet och könsidentitet för att underlätta och förbättra skolans undervisning. Detta utifrån Skolinspektionens kommentarer vid en granskning våren 2025. Här har en av våra förstelärare arbetat aktivt med att genomföra övningar på del av fortbildningstid med kollegiet, som lärarna sedan har kunnat ta med sig tillbaka in i klassrummet. Jämställdhet i klassrummet, alltså hur lärarens undervisning tar sig uttryck beroende på elevernas kön, har även varit ett av de prioriterade områdena under rektors lektionsbesök under året.

Undervisningsutveckling ssk matematik. Ett annat fokus har legat på matematikundervisningen, där skolledning, matematiklärare och speciallärare samarbetat kontinuerligt med proaktiv uppföljning av elever som riskerar att inte nå målen i matematik. Här har vi arbetat med en rad olika insatser, varav extra matematikundervisning i Studion tillsammans med speciallärare har givit goda resultat. Vi har även arbetat

undervisningsutvecklande och undersökt hur lektionslängd och lektionsdesign påverkar elevernas förmåga att lära.

Utveckla arbetet i det specialpedagogiska teamet och integrera dessa i skolans undervisning. Under läsåret 2025/2026 har skolans specialpedagogiska team vuxit. Vår speciallärare med särskild kompetens inom matematikundervisning samt vår specialpedagog har arbetat handledande riktat mot lärare samt ämneslag som varit i behov av ytterligare kompetensutveckling.

Vi ser att vi till stora delar är nöjda med arbetet vad gäller vår undervisningsutveckling. Vi har lyckats med våra programveckor och vår internationalisering, och ser att vårt specialpedagogiska team tagit stora kliv in i klassrumsundervisningen på skolan. Dock ser vi att vi har ytterligare utvecklingsarbete kvar att göra vad gäller måluppfyllelse i matematik.

Huvudområde 2: Trygghet och värdegrundsarbete

Trygghet

Under läsåret har LBS Stockholm Södra fortsatt att utveckla ett systematiskt och elevnära värdegrundsarbete med särskilt fokus på trygghet, jämställdhet och inflytande. Rektor har genom kontinuerlig närvaro vid elevrådsmöten under hela läsåret skapat en direkt dialog med eleverna, vilket har bidragit till ökad transparens och möjliggjort snabb återkoppling på frågor som rör skolmiljön. Även skolans förstelärare inom elevinflytande har deltagit i elevrådsarbetet för att säkerställa att elevernas perspektiv tas med till personalmöten och andra beslutande forum.

Elevrådet har mötts varannan månad och fungerat som en viktig kanal för elevmedverkan i skolans utveckling. Varje klass har haft två representanter, och utöver det lokala rådet har LBS Stockholm Södra deltagit i ett gemensamt campusråd med två representanter från varje skola. Här har skolgemensamma frågor och campusrelaterade angelägenheter diskuterats med syftet att stärka gemenskap och ansvarstagande.

LOV-enkäten (likabehandling och värdegrund) besvaras av alla elever på skolan på mentorstid. Därefter analyseras svaren av skolans trygghetsgrupp där både elever och personal ingår, och en plan mot diskriminering och kränkande behandling upprättas.

Utvecklingssamtal hålls en gång per termin. Gemensamma åsikter och tendenser från samtalen samlas upp i ett delat dokument som kommer skolledningen till del.

Skolans förebyggande arbete mot kränkande behandling och diskriminering är samlat i den årligen reviderade Planen mot kränkande behandling. Planen bygger på resultat från skolans årliga likabehandlings- och värdegrundskartläggning som genomförs varje hösttermin. I planen dokumenteras skolans organisation, insatser och uppföljningsrutiner i det främjande och åtgärdande arbetet.

Följande områden har varit särskilt prioriterade under läsåret:

Jämställd trygghet. Vi har diskuterat skillnader i upplevd trygghet på skolan i samband med trygghetsvandring med våra elevskyddsombud samt på klassrådstid.

Studiero och studiefokus. Vi har gjort ett grundligare arbete med att förankra och omarbeta skolans ordningsregler, så att dessa blir tydliga och är förankrade i klasserna. Kollegiet har även under en studiedag fattat beslut om rutiner för studiero och studiefokus. Dessa har följts upp under lektionsbesök.

Vår slutsats är att det fortsatt är god trygghet på skolan, men att vissa klasser och grupper särskilt sticker ut i våra enkäter. Dessa bör beaktas i nästa års SKA-plan. Vi ser också ett behov av att särskilt bevaka tryggheten hos våra icke-binära elever, då dessa inte alltid finns representerade som grupp i de externa enkäter som genomförs på skolan.

Värdegrundsarbetet

Utifrån den Likabehandlings-och värdegrundsenkät som beskrivs ovan, har vi arbetat aktivt för att skapa god gemenskap på skolan och förståelse för varandras olikheter. Vi har arbetat systematiskt där mentorer varit i tätt samarbete med elevhälsoteam och ledningsgrupp samt några av förstelärarna.

Under läsåret har vi arbetat med att systematiskt förebygga och följa upp upplevda kränkningar på skolan, och varit tydliga med att så sker. Vi tycker oss ha upptäckt en kultur där elever ibland är lite för tysta och inte vågar berätta om sina upplevelser, vilket är något vi aktivt motarbetat genom att vara tydliga med hur man anmäler en kränkning och att vi tar sådana på stort allvar.

Mentorskapet är en bärande struktur i värdegrundsarbetet. På mentorstiden diskuteras stämningen i klassen, man gör samarbets- och värderingsövningar och stöttar varandra i studieplanering.

Fokusområden under året:

Ökat elevengagemang. Under läsåret 25/26 har även LBS Elevkår ökat sitt engagemang i skolan, vilket skolledningen i hög grad har stöttat. Elevkåren har skapat engagemang och gemenskap genom exempelvis olika typer av tävlingar och aktiviteter (bl.a. en mycket uppskattad pingisturnering). Elevkåren har också kontinuerligt kommit med feedback till skolledningen på arbetsmiljö, trygghet och stämning på skolan.

LBS-klubbverksamheten har under året fortsatt att vara en viktig del av skolans värdegrundsskapande trygghetsfrämjande arbete. Klubbarna organiseras av eleverna själva men med stöttning av personalen. De samlar deltagare från olika årskurser och program, som möts över gränserna med det delade intresset som gemensam utgångspunkt.

Gemenskapsfrämjande arbete. Vi har arbetat särskilt gemenskaps- och tillhörighetsfrämjande under året vid några särskilda evenemang såsom UnityDay, Halloween, programveckor, med mera. Detta är populära inslag där frågor om utanförskap, inkludering och social samhörighet konkretiseras genom gemensamma aktiviteter, elevskapade slogans och värdegrundsprojekt. Även inför lov har liknande aktiviteter genomförts i syfte att stärka gemenskap och sammanhållning i skolmiljön.

Organisationen med mentorskap i tätt samarbete med elevhälsoteam, förstelärare och skolledning har till stora delar fungerat väl. Vi ser att elevaktiviteten ökat och att tryggheten fortsatt är hög på skolan. Vi ser att många av våra elever upplever gemenskap på skolan och bemöter varandra med tolerans. Vi har haft en lång period av fina siffror vad gäller trygghet på

skolan, detta skall dock inte tas för givet utan behöver säkerställas med systematik även kommande år.

Huvudområde 3: Elevhälsa och stöd

Närvarofrämjande arbete

Alla elever på skolan ska känna sig sedda, välkomna och få arbeta utifrån sina förutsättningar. Närvarofrämjande arbete sker på många nivåer, från inkludering i klassrummet och ett tryggt klimat, till frånvarokartläggningar och tvärprofessionella analyser i EHT.

Under läsåret har stora delar av EHT bytts ut. EHT består nu av skolsköterska (80%), kurator (60%), specialpedagog (100%), speciallärare (100%), SYV (50%) samt tillgång till koncerngemensam skolläkare och skolpsykolog. EHT leds av biträdande rektor, som också kommit ny under året. På grund av flera byten, har fokus legat på att snabbt hitta in i arbetet med särskilt stöd samt närvarofrämjande arbete.

Mentorerna har under året haft ett särskilt ansvar att bevaka elevernas närvaro. Under de första veckorna ringde de elev eller eventuell vårdnadshavare vid första frånvarotillfället för att tydliggöra att eleven behöver vara i skolan. Detta blev extra viktigt för årskurs ett där möjlighet till dialog hem-skola förstärktes.

Förutom det närvarofrämjande arbete varje mentor gör, arbetar kollegiet också tillsammans kring klasserna för att säkerställa elevernas närvaro i skolan. De dokumenterar i EWS och DF Respons, samt diskuterar vid UT och med EHT.

Prioriterade insatser under läsåret:

Punktbevakning av frånvaro under läsårets inledning, för att möjliggöra dialog hem-skola och vara tydlig med att närvaro förväntas

Förstärkning av EHT genom utökning av kuratorstjänst, tillsättning av biträdande rektor med särskilt ansvar för EHT samt specialpedagog.

Effektivare rutiner och tydligare struktur i elevhälsoarbetet med fokus på närvaroarbetet. Detta har skett under ledning av biträdande rektor.

När vi utvärderar arbetet ser vi att vi kommit en bit på väg, men att det finns mer att förfina och utveckla. Rotationen av tjänster i EHT har gjort att en del välbehövliga förtydliganden i metoder och kommunikationsvägar inte helt kommit på plats ännu, men en god grund finns för vidare implementering nästa år.

Särskilt stöd

På LBS Stockholm Södra är arbetet med stöd distribuerat i hela organisationen. En del av arbetet organiseras inom ramen för undervisningsteamen, där lärare samverkar kring undervisningen per elevgrupp. Skolan arbetar också med EWS (Early Warning System), som uppdateras regelbundet inför varje UT-tillfälle. Under UT fungerar mentorer som ordförande och leder mötet framåt, medan undervisande lärare förmedlar kunskap om undervisningssituationen och

diskuterar pedagogiska och didaktiska dilemman kopplade till eleverna som individer och på gruppnivå. Vid dessa möten närvarar även någon eller några ur skolledningen samt specialpedagog eller speciallärare, som bidrar till samtal om hur undervisningen kan tillgängliggöras. Både extra stimulans och behov av särskilt stöd kan identifieras här. Undervisande lärare och mentorer inkluderas i dessa samtal när det rör behov av mer utmanande innehåll eller behov av att initiera utredning kring särskilt stöd.

Läsåret 2025/2026 bestod det specialpedagogiska teamet av en speciallärare på 100% och en specialpedagog på 100%. Dessa ingår också i EHT och ses i tvärprofessionella samtal varje vecka. Dessutom träffar specialpedagogiska teamet rektor varje vecka och diskuterar särskilt stöd, utredningar och åtgärdsprogram inför att rektor fattar beslut.

Plattformen DF Respons används för dokumentation, uppföljning och beslut kopplat till elevhälsoarbetet. Utredningar om särskilt stöd, problematisk skolfrånvaro samt åtgärdsprogram dokumenteras i standardiserade mallar vilket bidrar till högre kvalitet och rättssäkerhet. I slutet av läsåret introducerades lärarna även till plattformen StudyBee, som förhoppningsvis kommer göra att vi kan agera ännu snabbare på elevers behov av stöd.

Organisationen har i stort fungerat bra, UT är ett tydligt nav för verksamheten. Vissa rutiner behöver förfinas och förtydligas, såsom kopplingen mellan UT och specialpedagogiska teamet. Vi behöver förankra riktlinjer för exempelvis kommunikation så att samtliga gör lika. Detta blir extra viktigt i och med att ett nytt verktyg, Study Bee, införs som ett sätt att dokumentera och föra dialog med elev, vårdnadshavare, mentor och undervisande lärare. Organisationen är inte ett problem, men kommunikation och rutiner behöver förtydligas.

Studie- och yrkesvägledning

På LBS Södra arbetar en studie- och yrkesvägledare på 50%. Vår studie- och yrkesvägledare ingår även i skolans elevhälsoteam.

Vägledningen sker i såväl snäv som i vid bemärkelse. I det vida perspektivet arbetar all skolans personal, lärare som mentorer med insatser inom vägledning genom koppling till aktuellt kursinnehåll samt med förmedling av, för verksamheten, branschnära kunskap. Studie- och yrkesvägledaren utför stöd för både lärare och mentorer.

I snäv bemärkelse har eleverna tillgång till studie- och yrkesvägledning både på individnivå och på gruppnivå. Verksamheten är på läsårsbasis utformad så att den ska möta de behov som eleverna har ur bägge perspektiven.

Studie- och yrkesvägledaren besöker klasser i alla årskurser enligt årshjul. Innehållet präglas av information kring elevernas potentiella framtida studie- och yrkesval. Studie- och yrkesvägledaren arbetar även med elevernas individuella val under gymnasietiden. Fokus för den studie- och yrkesrelaterade verksamheten är att stärka elevernas självkännedom och valkompetens samt att bidra med arbetet kring elevernas framtidsperspektiv och livslånga lärande.

Motiverande samtal, är ett kontinuerligt inslag i vår studie- och yrkesvägledande verksamhet, detta utgör ett exempel på en insats som syftar till att öka elevernas kunskapsutveckling och varje år deltar skolans studie- och yrkesvägledare i den för Campus Södra gemensamma aktiviteten Framtidsdagen. Här erbjuds eleverna på alla skolor på Campus Södra, möjlighet att

träffa och få information av aktörer från högskolor och universitet samt representanter från olika yrkesgrupper och myndigheter.

Skolans studie- och yrkesvägledare har, där behov finns, tät och kontinuerlig kontakt med olika kommuners kommunala aktivitetsansvar. Detta för att motverka avhopp, eller där det behövs säkerställa att eleven får stöd och hjälp att söka andra skolformer.

Skolans studie- och yrkesvägledare arbetar främjande och förebyggande med aktörer som Försäkringskassan, Folkhögskolor och den kommunala vuxenutbildningen. Inom ramen för den vägledande verksamheten bjuds externa utbildningsanordnare in till skolan för inspirationsföreläsningar.

Effekterna av de insatser som gjorts har både säkrat övergången från gymnasieskolan till andra skolformer och arbetsliv, samt verkat för ökad självkännedom och valkompetens. Vi kan också se att elever som är i behov av extra stöd med övergång till kommunal vuxenutbildning, för att där färdigställa sin examen, fått det stöd de behöver. Detta motverkar ett utanförskap och ökar elevens livschanser.

Slutsatser och fokus framöver

LBS Stockholm Södra är en skola som redan nu har en god verksamhet, men den har alla möjligheter att bli ännu mer välfungerande för sina elever. Skolan bör bygga vidare på sina styrkor inom trygghet, elevinflytande och likvärdig bedömning, samtidigt som resurser och utvecklingsinsatser koncentreras till ökad måluppfyllelse, matematikresultat samt en mer stabil och förebyggande elevhälsoorganisation.

Undervisning och lärande

Vi behöver stärka måluppfyllelsen med särskilt fokus på matematik och elever i riskzon. Examensgraden har sjunkit från 92 % till 81 %, den genomsnittliga betygspoängen har minskat och andelen F-betyg har ökat. Matematik framstår som det tydligaste utvecklingsområdet, där en stor andel elever befinner sig på F- och E-nivå. Skolan bör därför fortsätta utveckla tidiga stödinsatser, specialpedagogiskt stöd och undervisningsutveckling i matematik. Dessutom bör skolan se över sambandet mellan måluppfyllelse och kunskaper i svenska. Undervisningen i svenska som andraspråk bör förstärkas.

Vi behöver fortsatt arbeta med likvärdig bedömning och ämneslagsarbete. Skolan visar positiva resultat i arbetet med bedömning och betygssättning. Överensstämmelsen mellan nationella prov och kursbetyg är stabil eller förbättrad, särskilt i svenska och svenska som andraspråk. För att befästa utvecklingen bör ämneslagsarbetet stärkas ytterligare med regelbundna träffar, tydligare ledarskap och fortsatt kompetensutveckling inom bedömning.

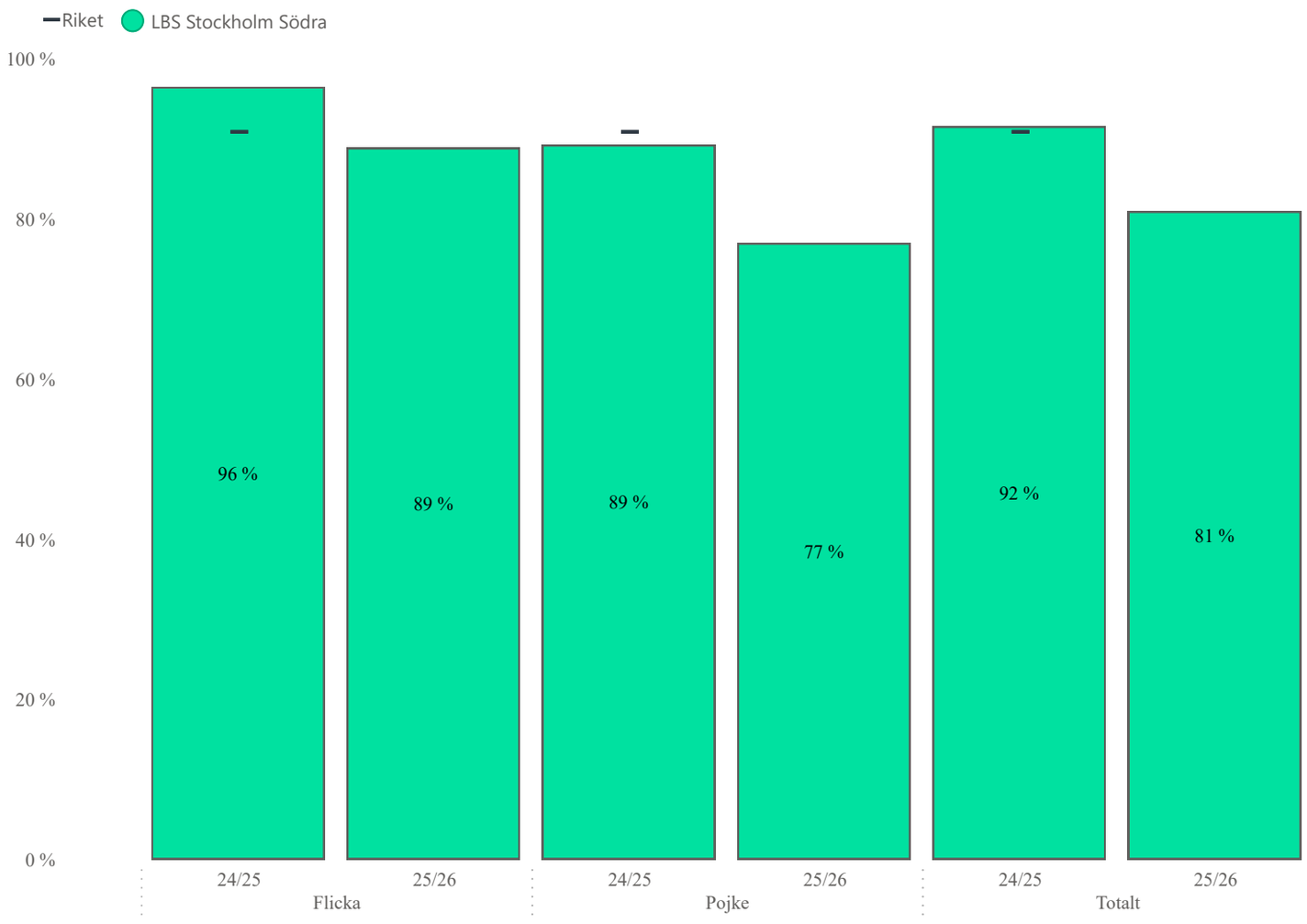
Trygghet och värdegrundsarbete

Vi behöver behålla och utveckla det starka trygghets- och värdegrundsarbetet. Skolan uppvisar fortsatt hög trygghet och stark elevgemenskap genom elevråd, elevkår, klubbverksamhet och mentorskap. Samtidigt identifieras vissa elevgrupper och klasser som behöver följas särskilt noggrant, liksom icke-binära elevers upplevelse av trygghet. Arbetet behöver därför fortsätta systematiskt för att bibehålla de goda resultaten.

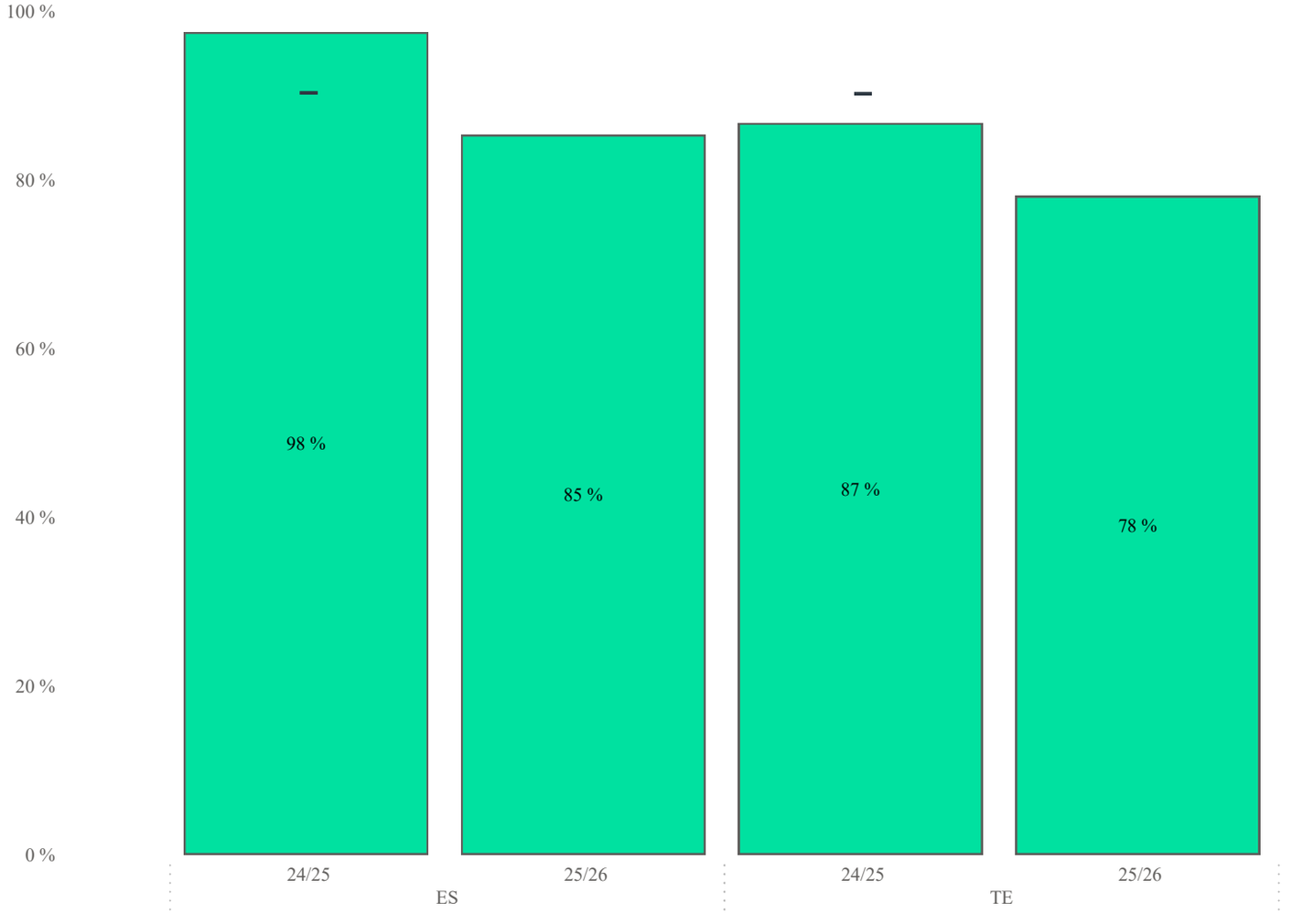
Elevhälsa och stöd

Elevhälsan har genomgått stora förändringar under året med ny personal och nya funktioner. Arbetet med närvaro, stödinsatser och samverkan ännu inte är fullt implementerat. Fokus framåt bör vara att stabilisera rutiner, utveckla EHT:s arbetssätt och fördjupa arbetet med tidig identifiering av elever i behov av stöd.

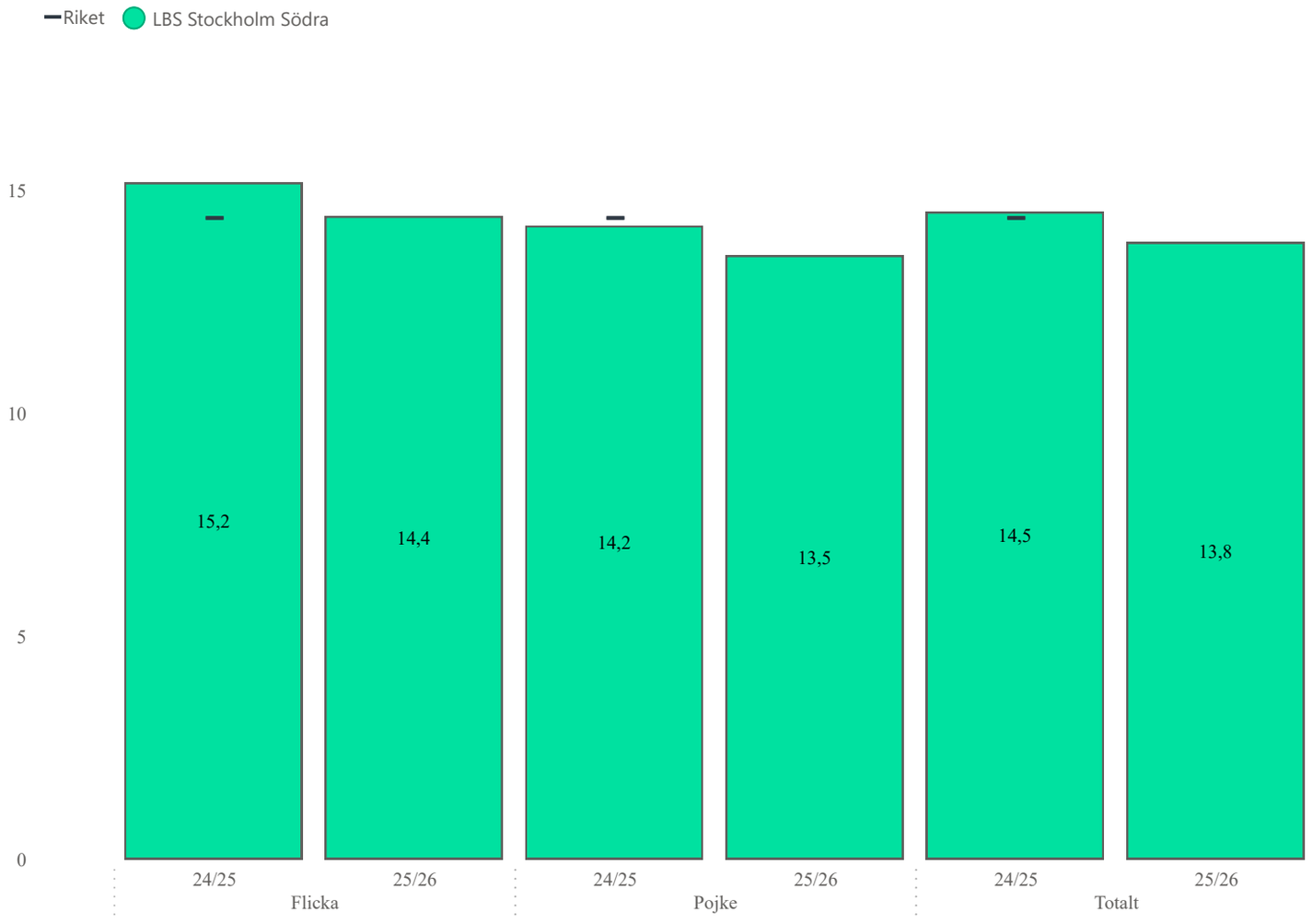
Andel elever med examen, per kön



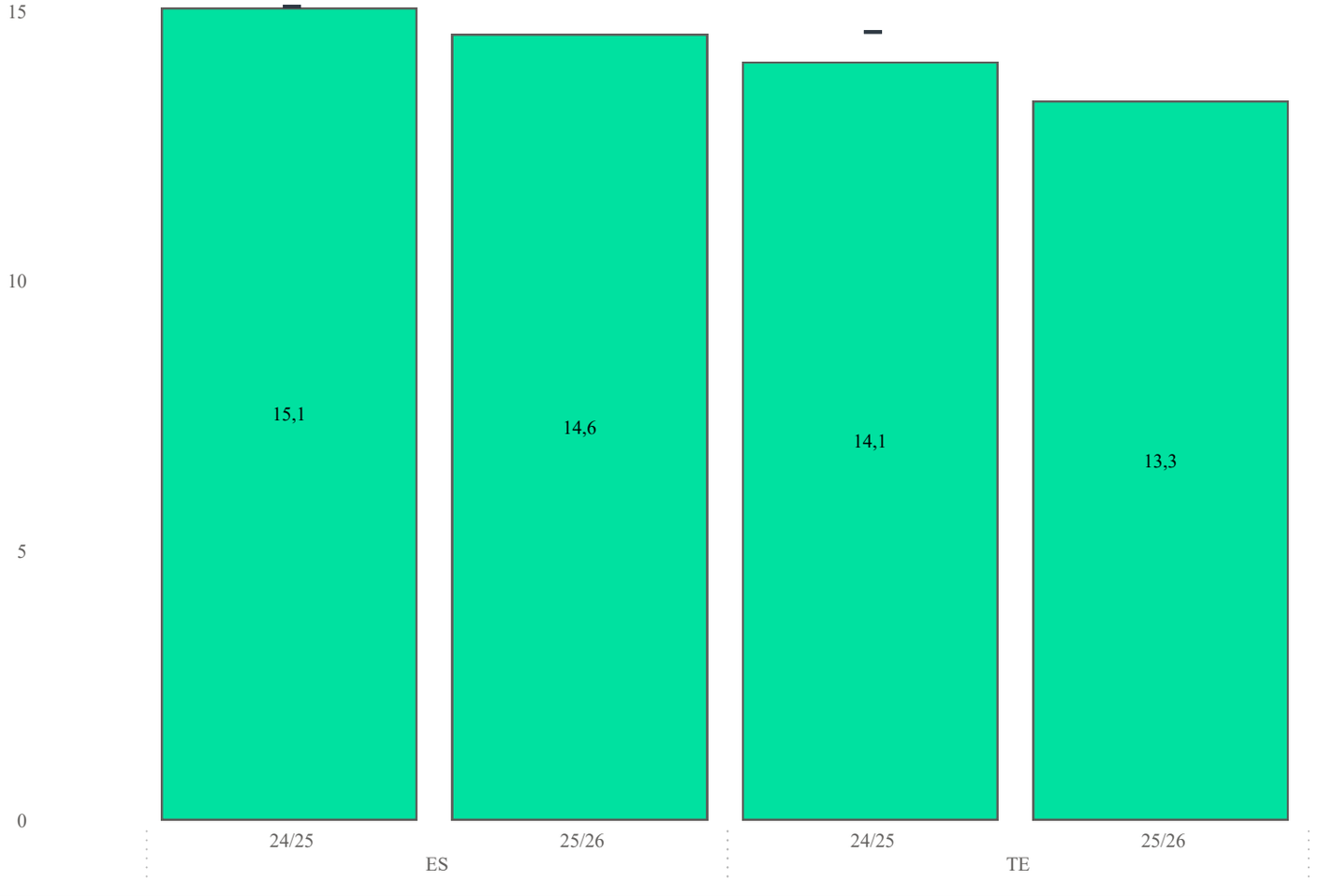
Andel elever med examen, per program



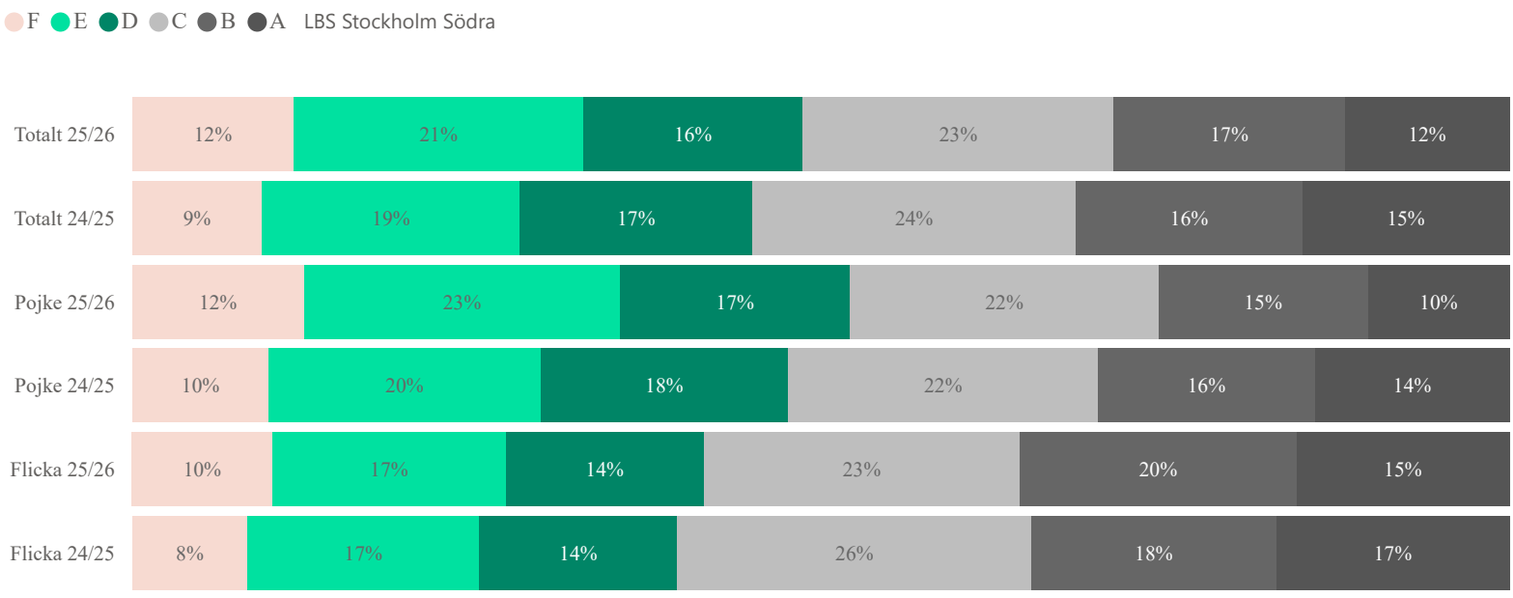
Genomsnittlig betygspoäng (GBP), per kön



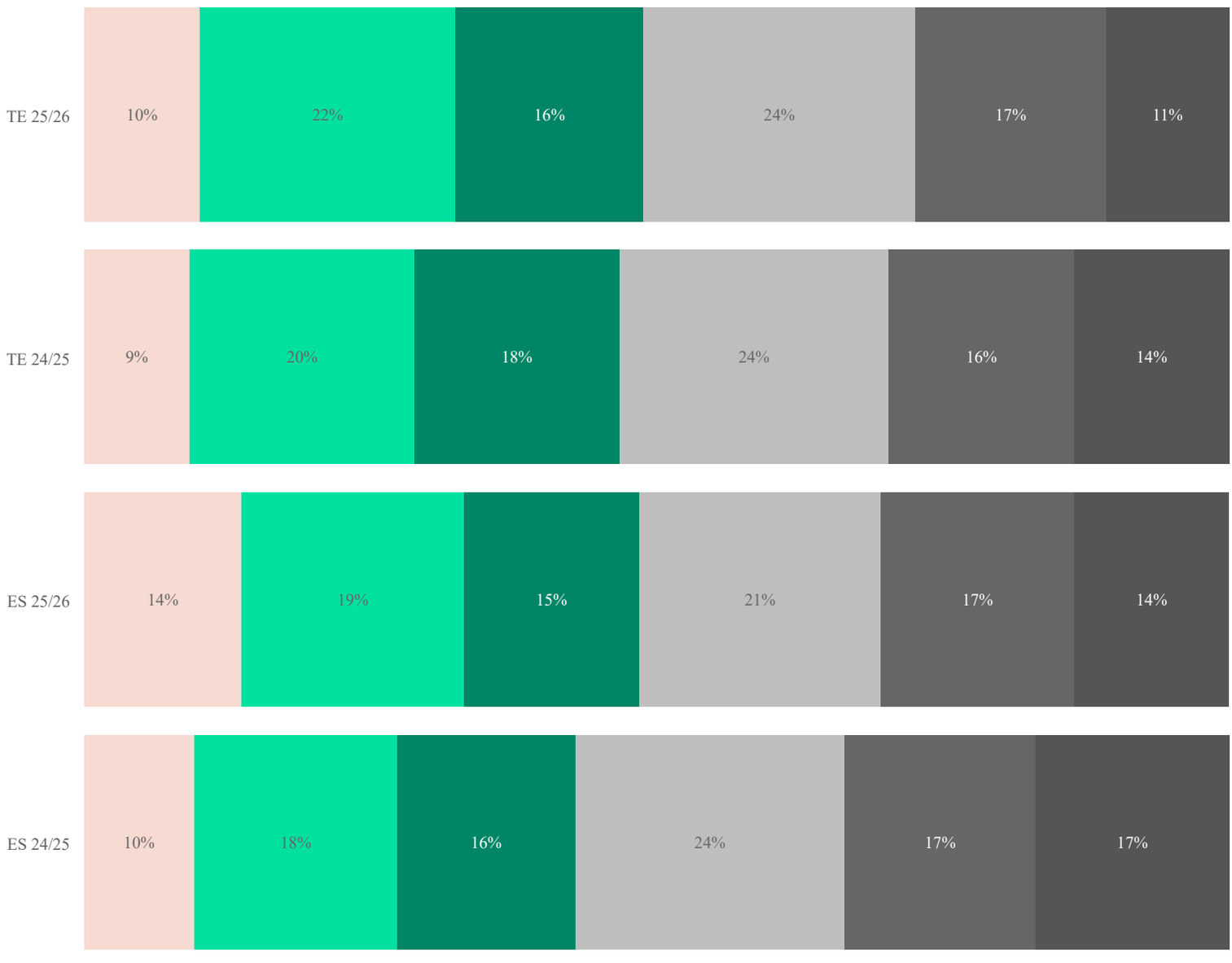
Genomsnittlig betygspoäng (GBP), per program



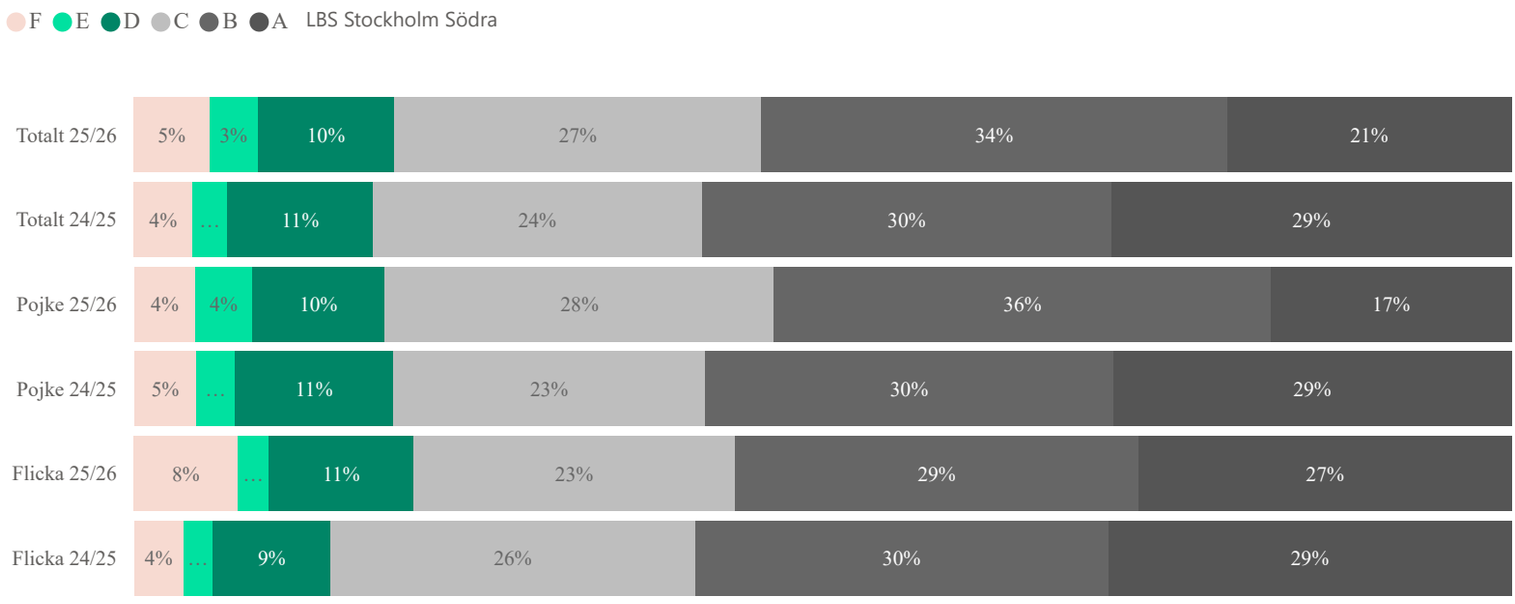
Betygsfördelning, per kön



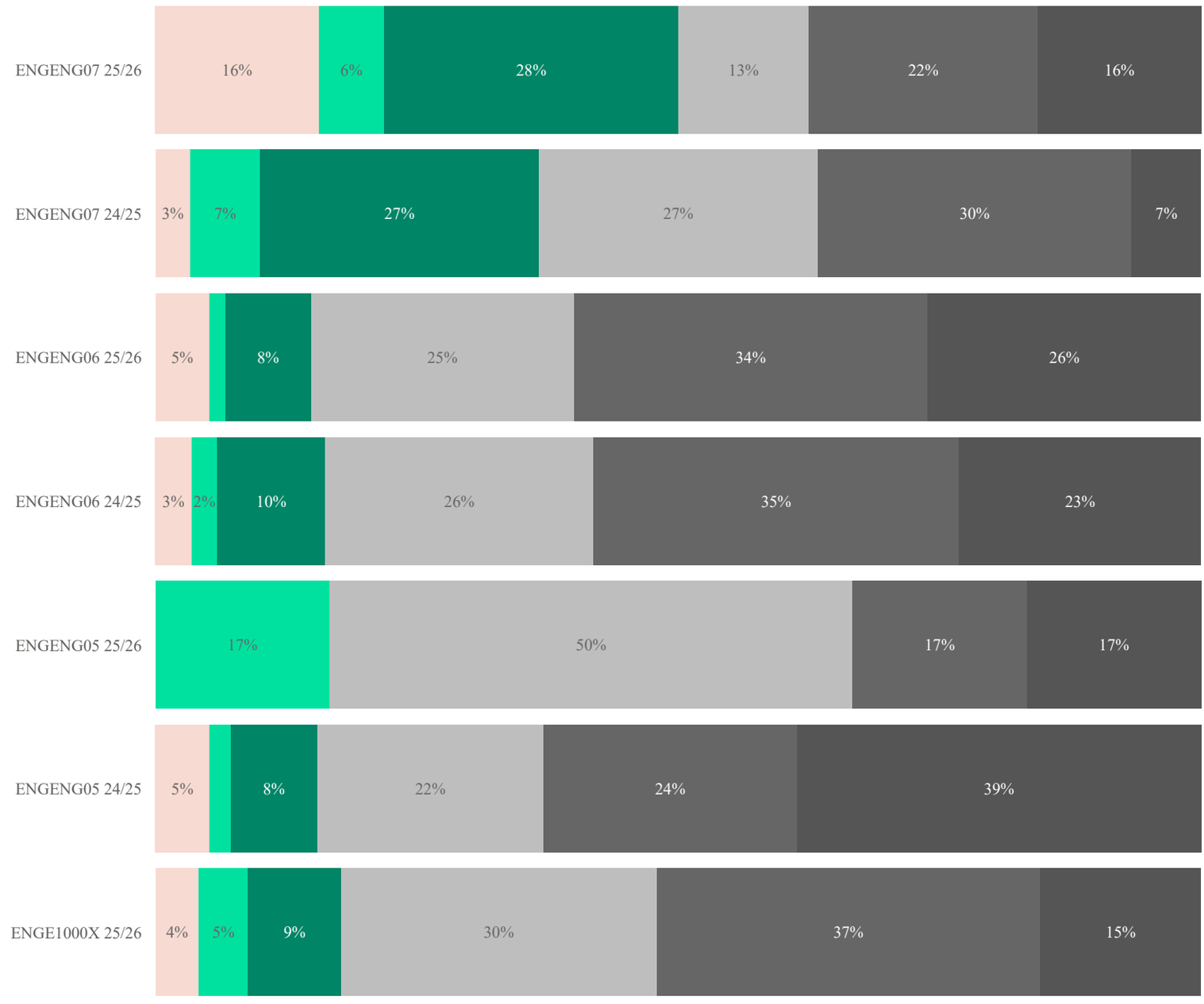
Betygsfördelning, per program



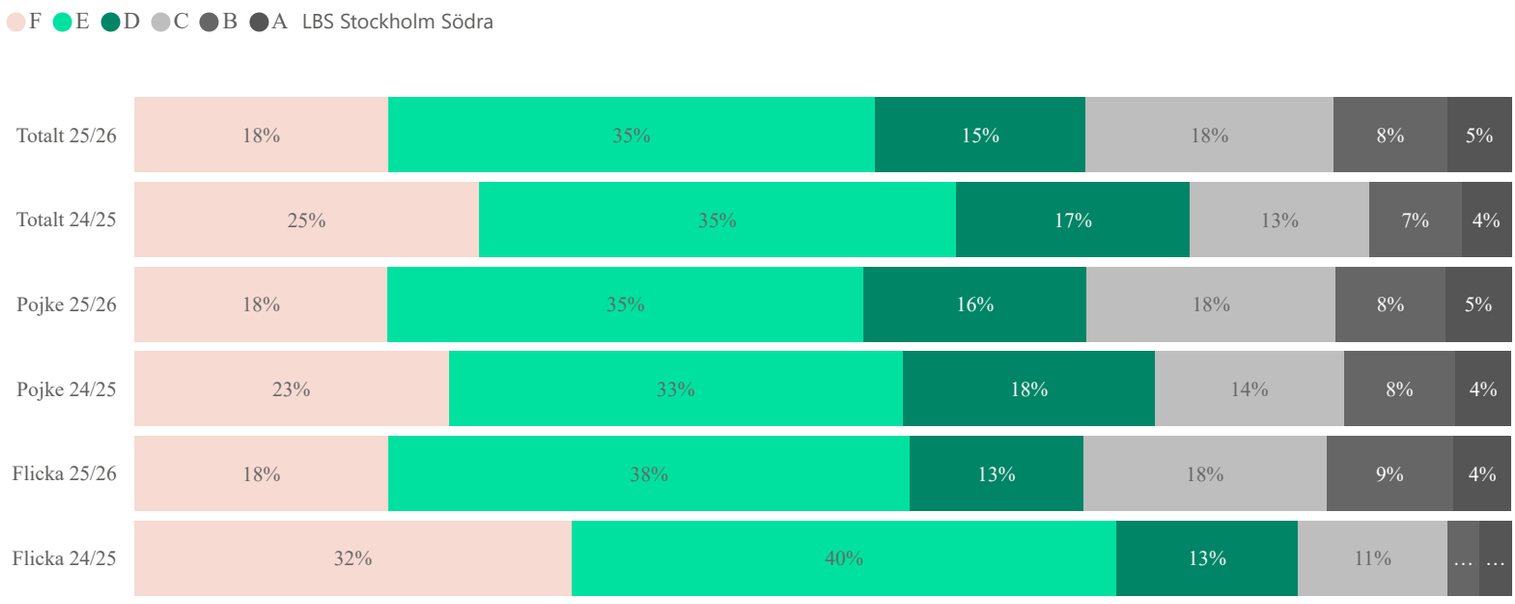
Betygsfördelning engelska, per kön



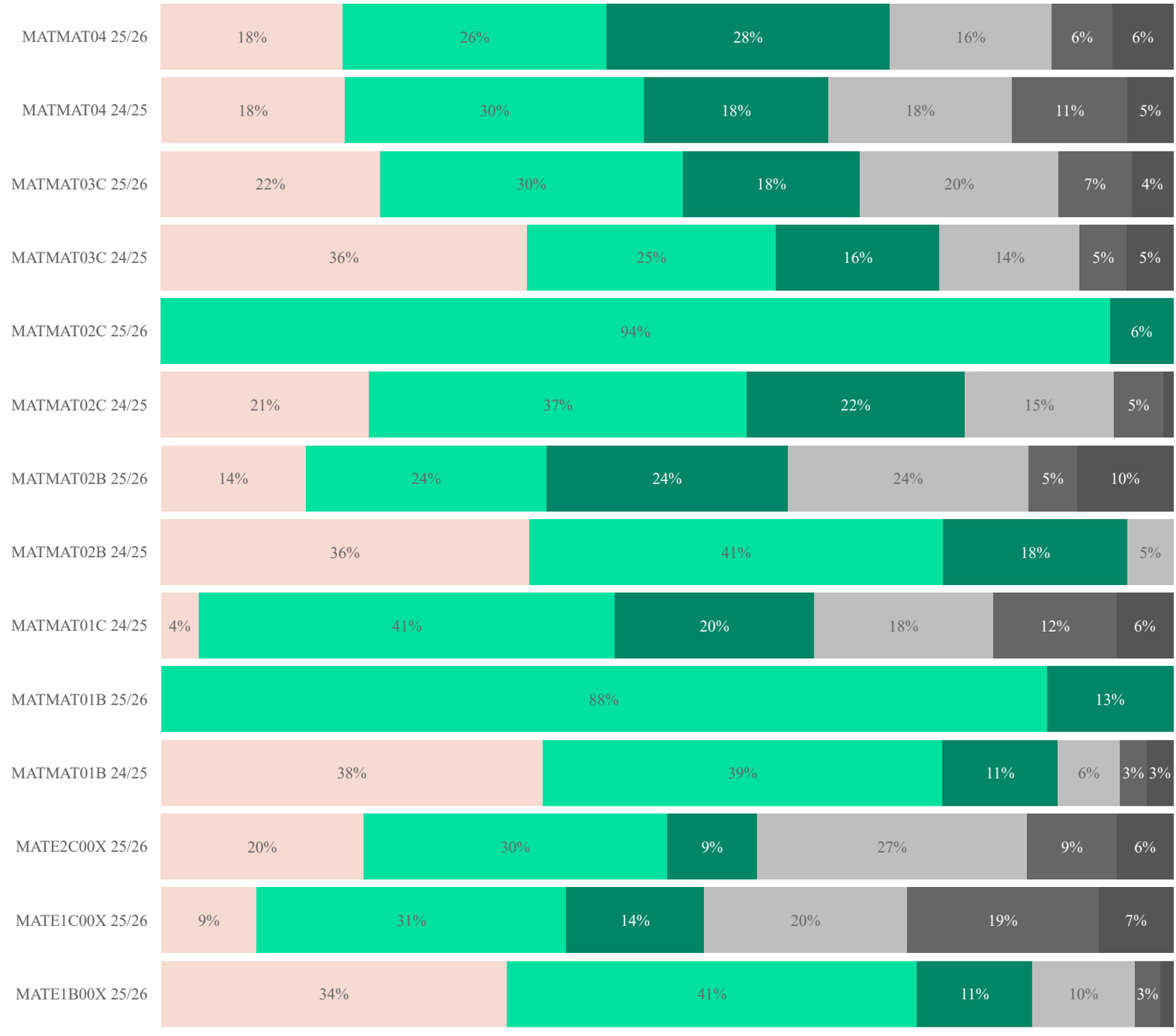
Betygsfördelning engelska, per kurs/ämnesnivå



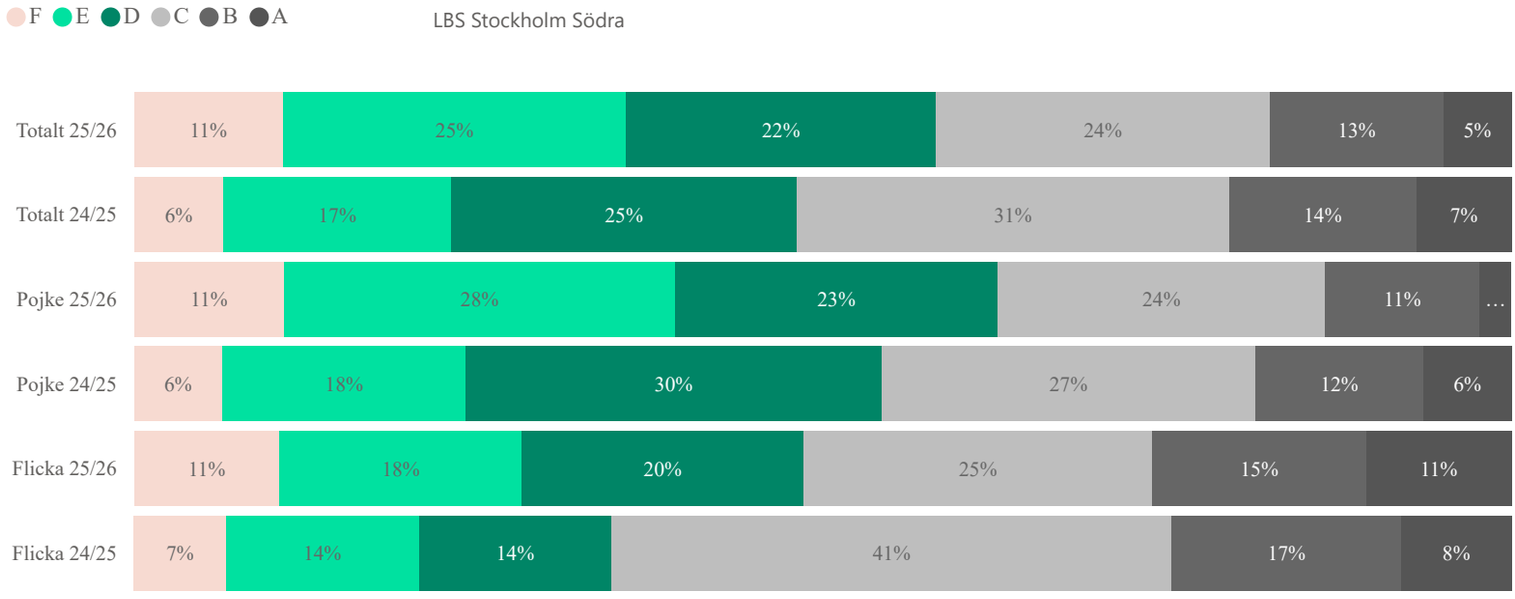
Betygsfördelning matematik, per kön



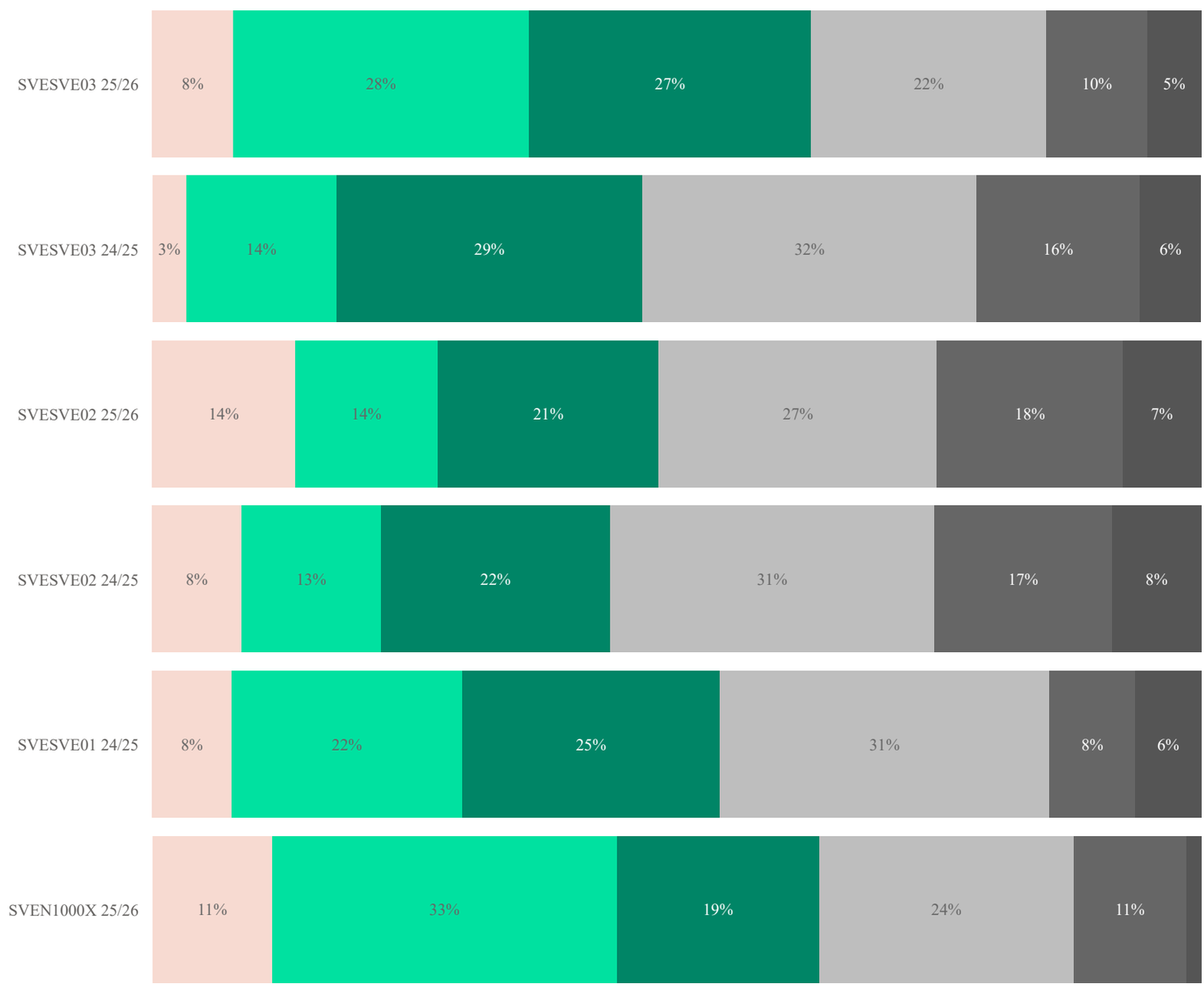
Betygsfördelning matematik, per kurs/ämnesnivå



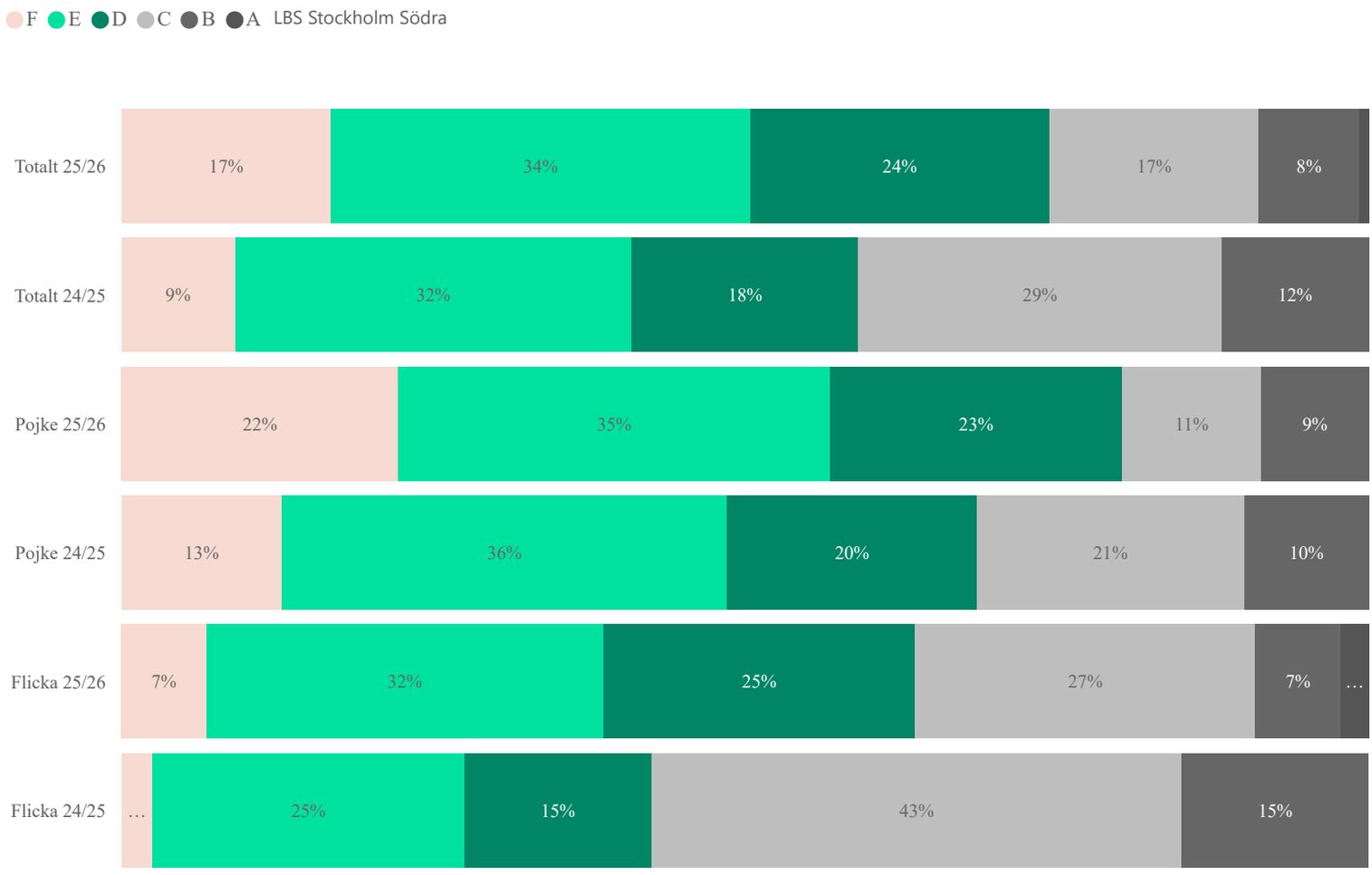
Betygsfördelning svenska, per kön



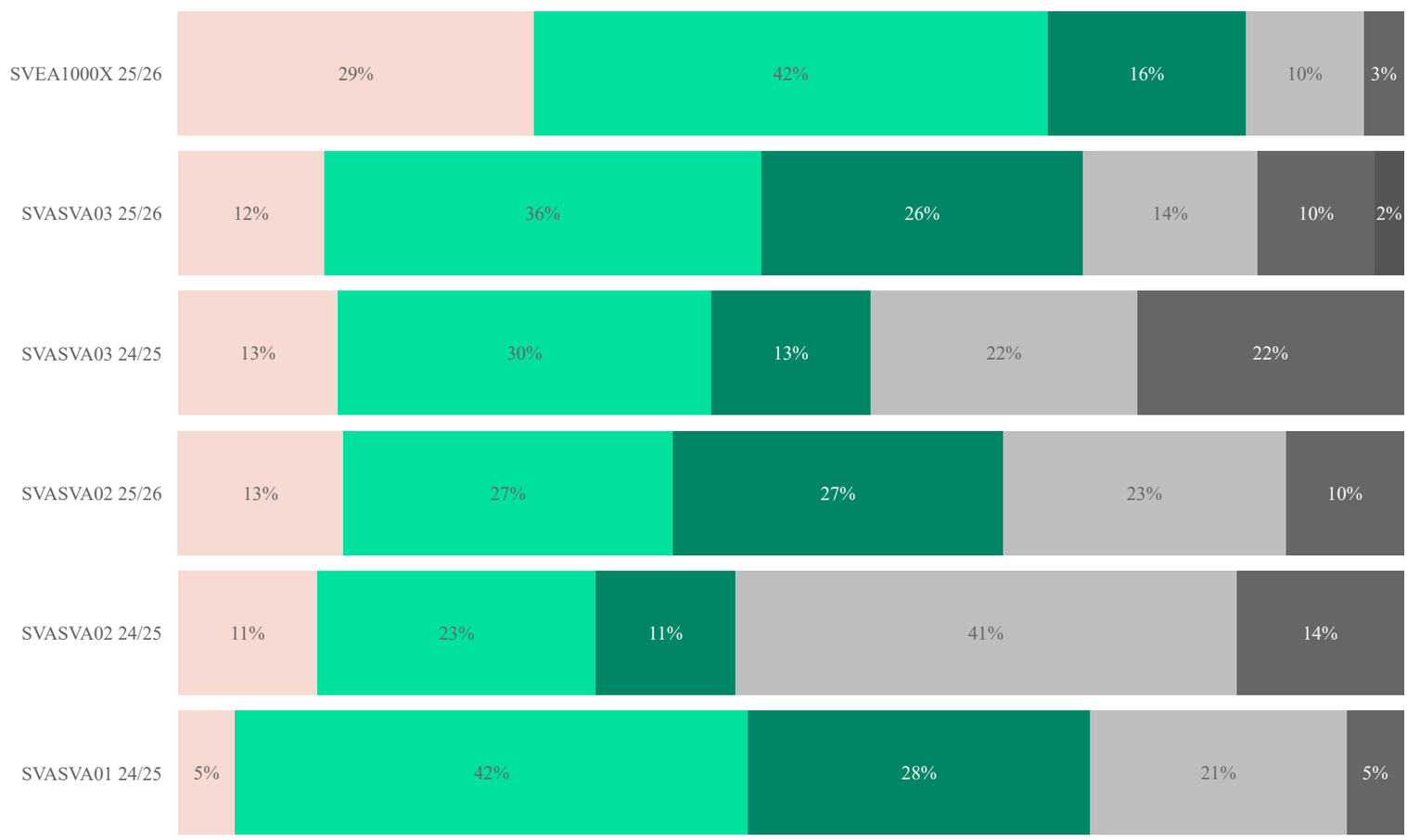
Betygsfördelning svenska, per kurs/ämnesnivå



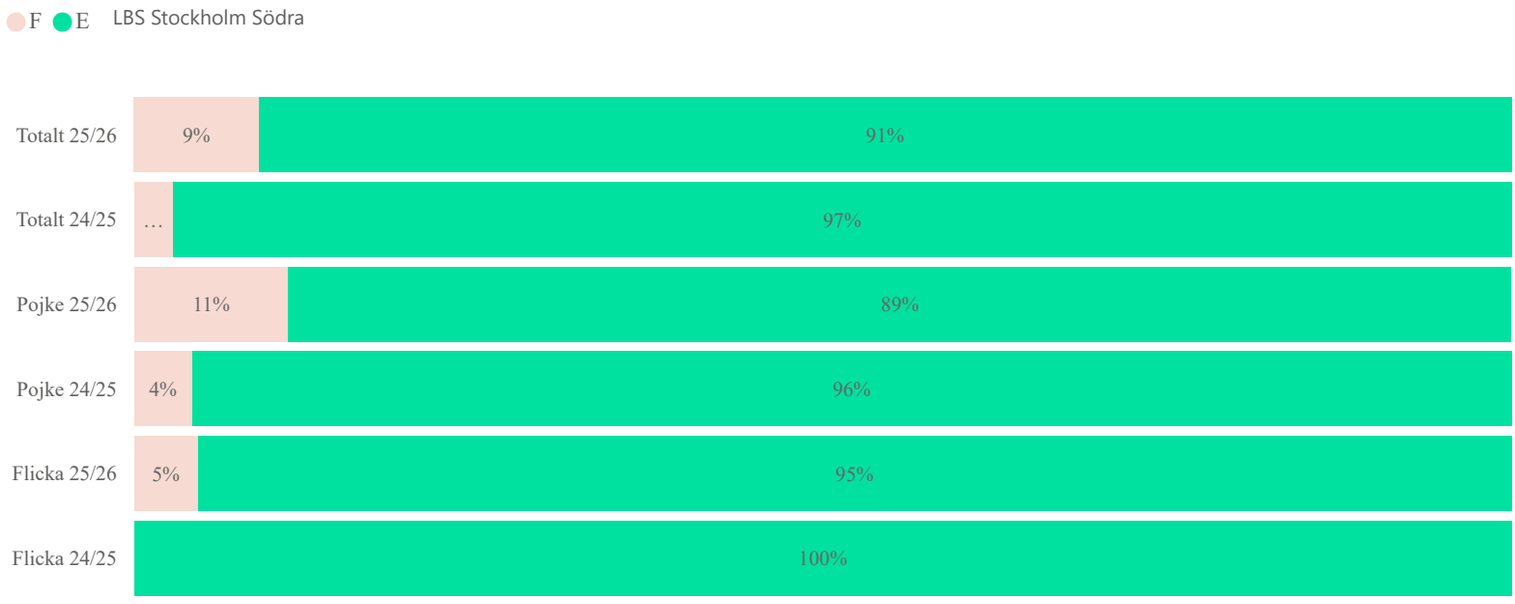
Betygsfördelning svenska som andraspråk, per kön



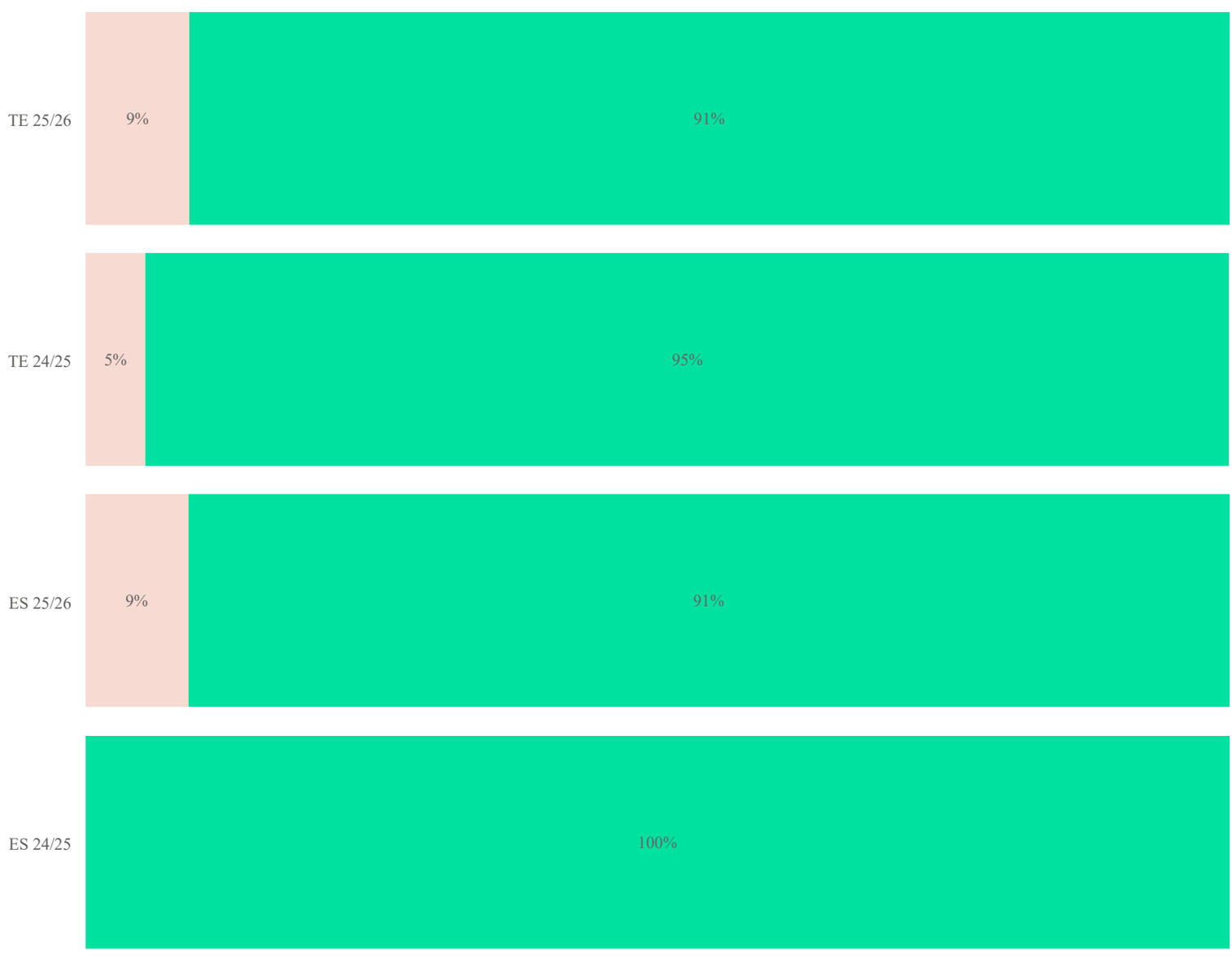
Betygsfördelning svenska som andraspråk, per kurs/ämnesnivå



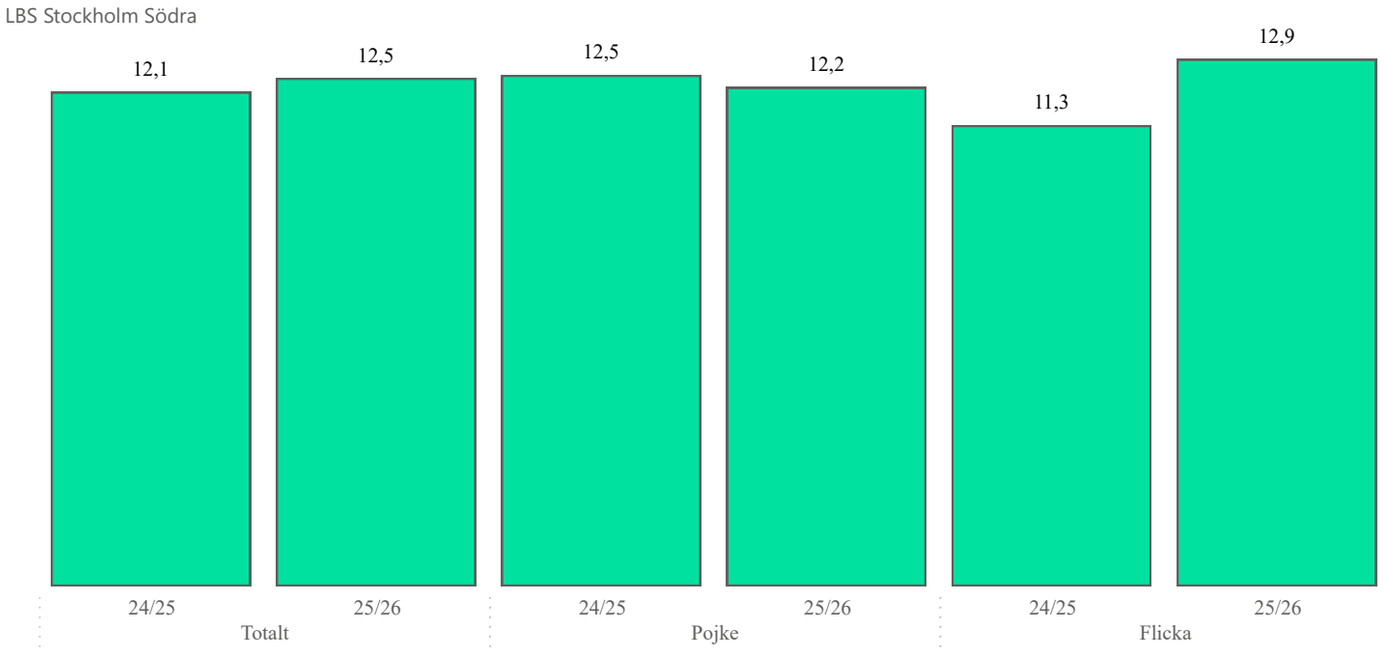
Betygsfördelning gymnasiearbete, per kön



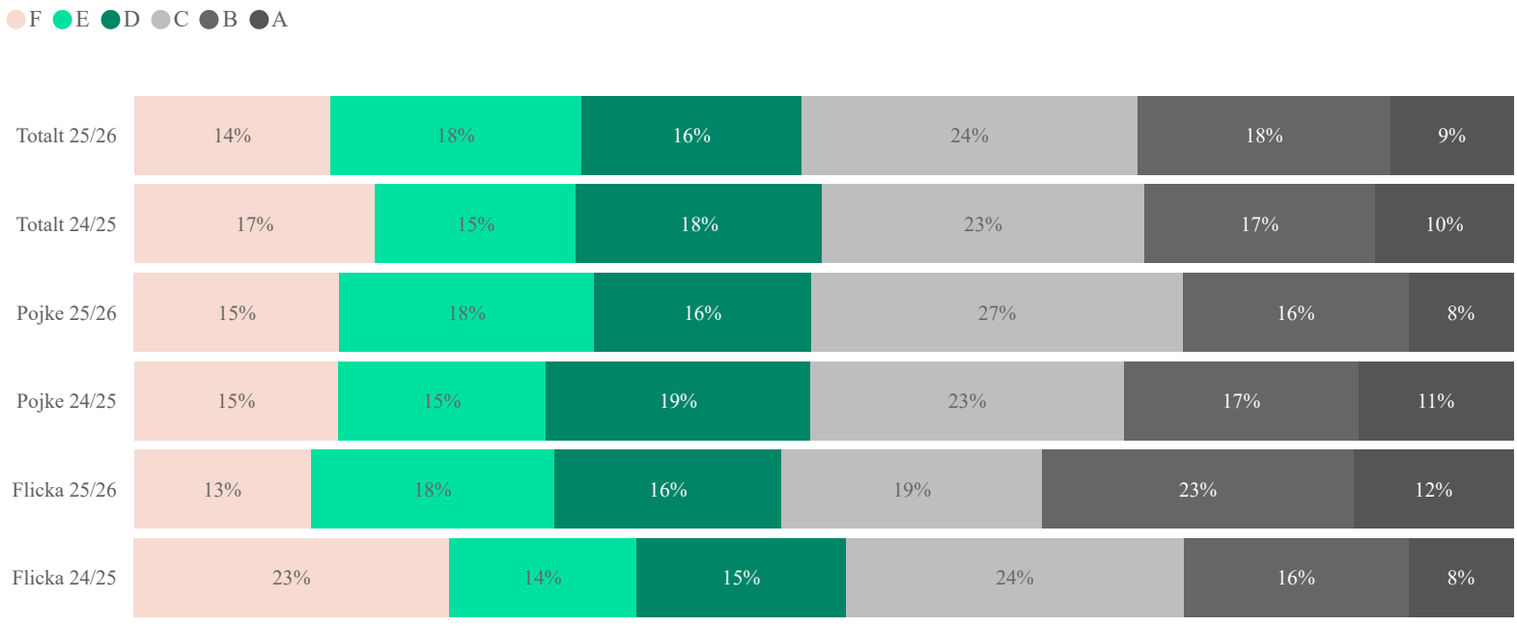
Betygsfördelning gymnasiearbete, per program



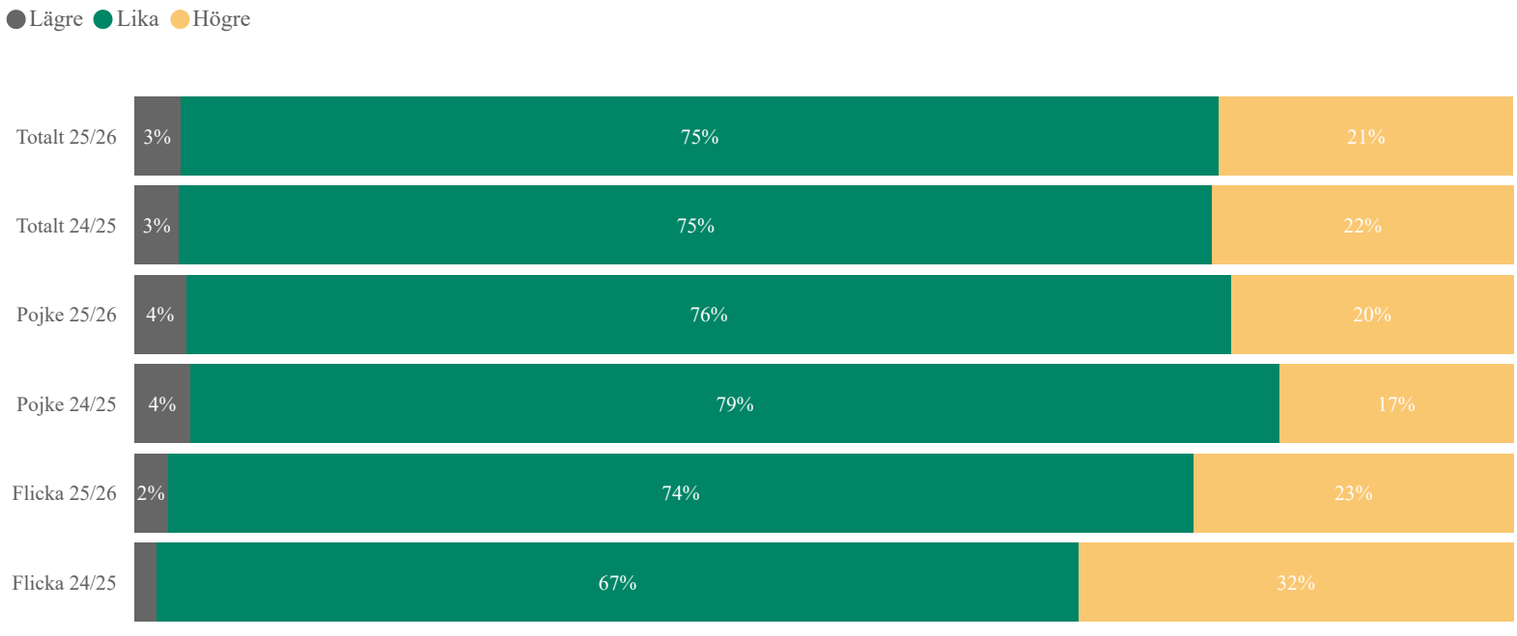
NP (provbetygspoäng), samtliga ämnen per kön



NP (betygsfördelning), samtliga ämnen per kön

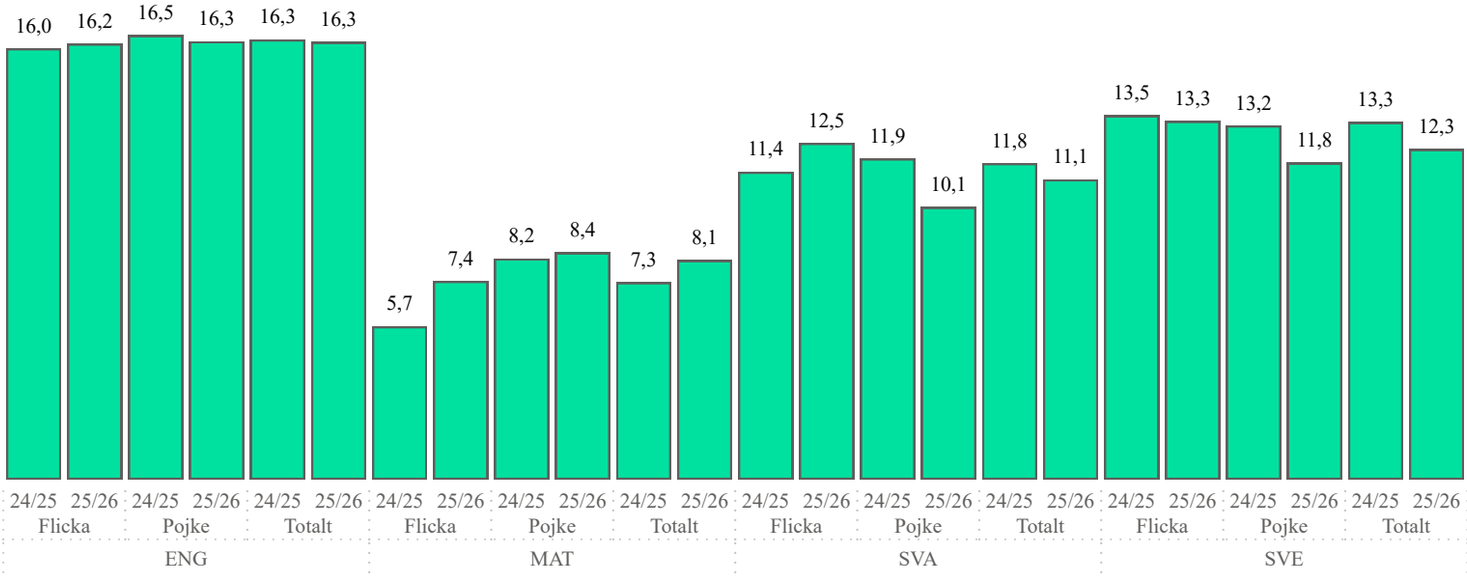


NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), samtliga ämnen per kön

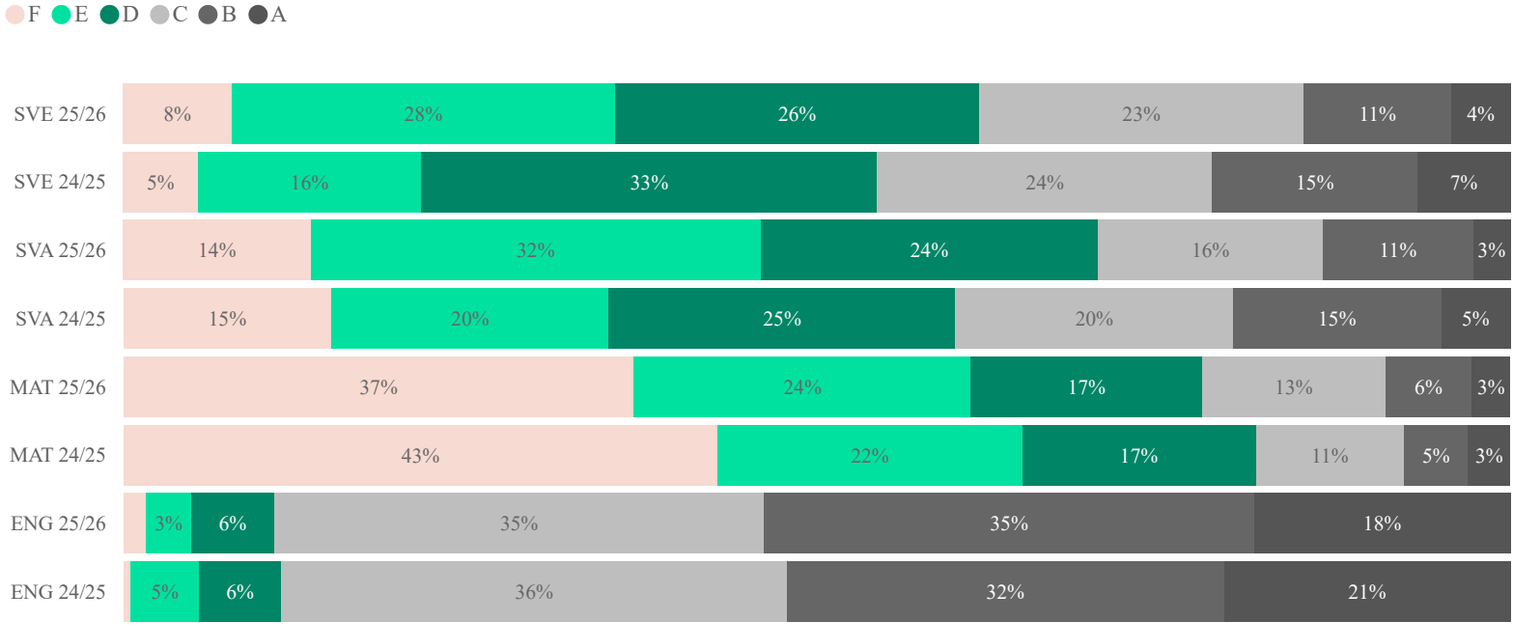


NP (provbetygspoäng), per ämne

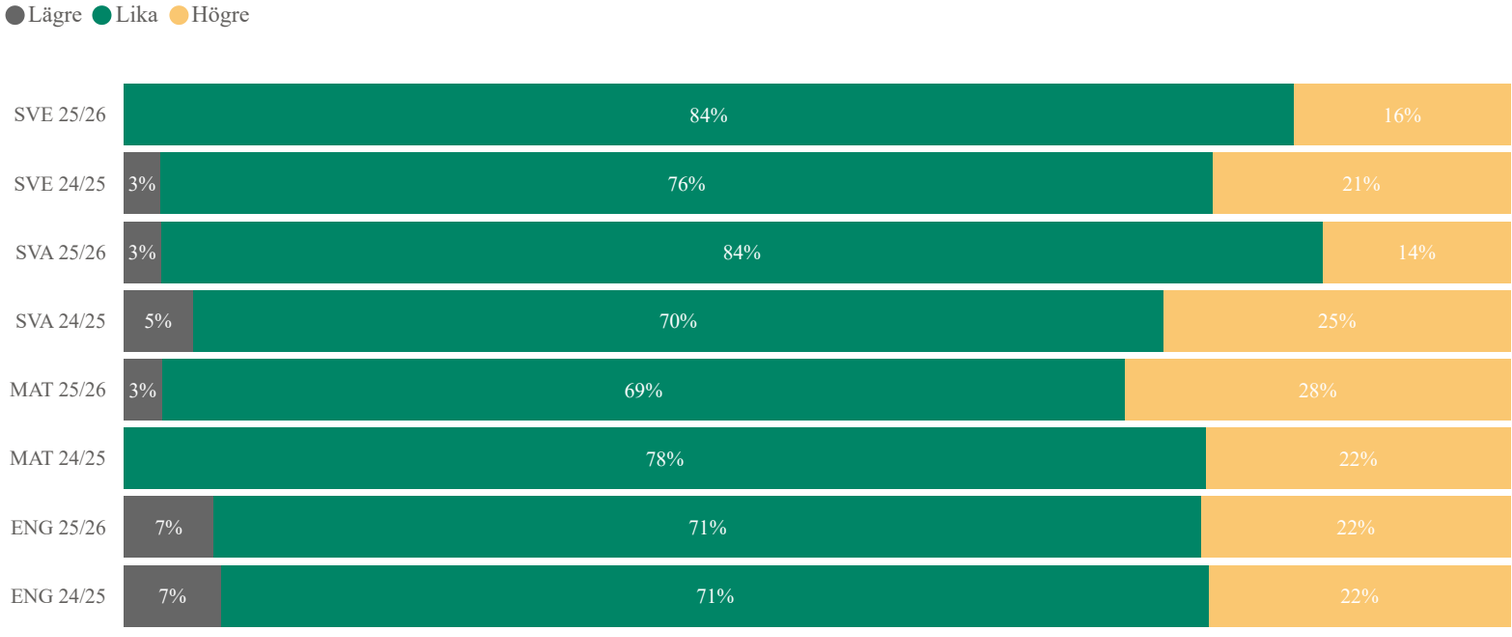
LBS Stockholm Södra



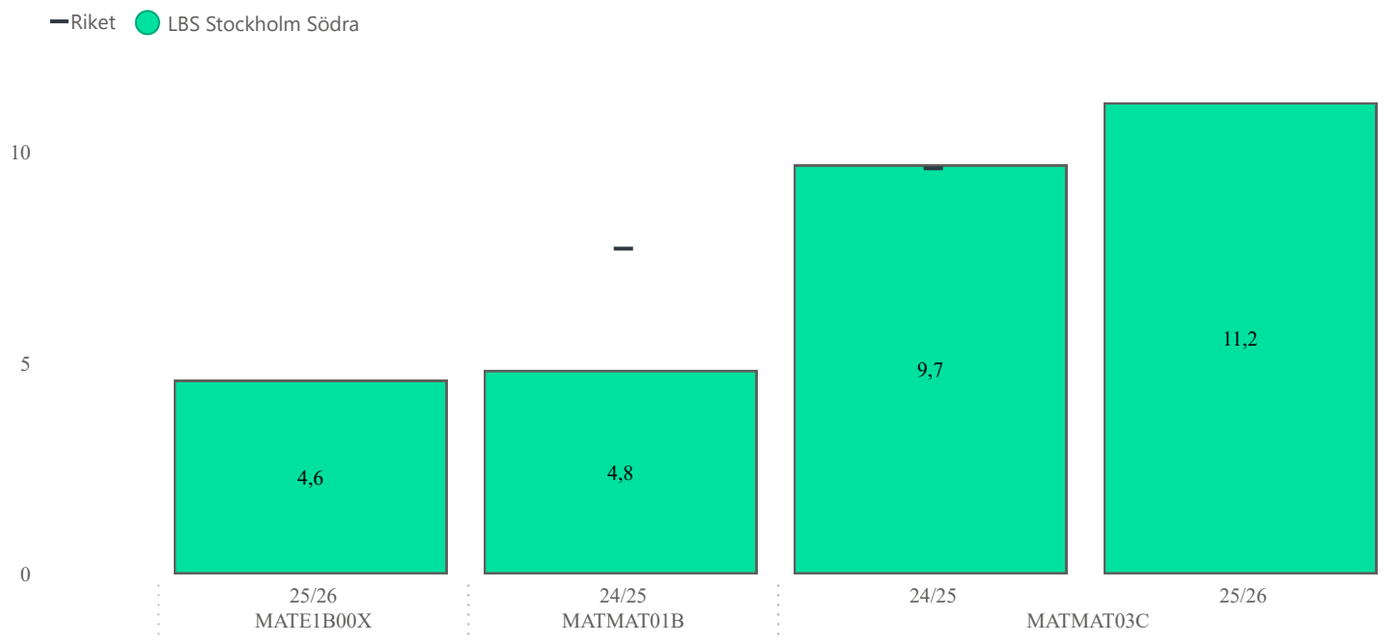
NP (betygsfördelning), per ämne



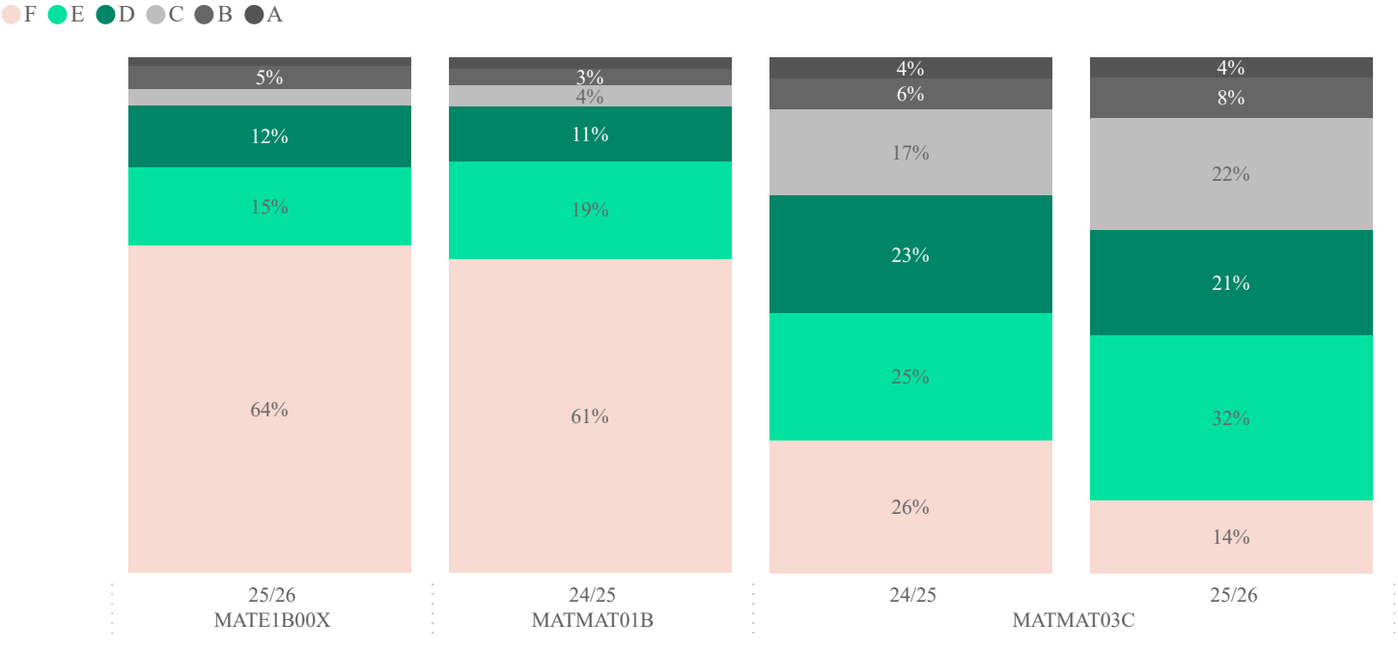
NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), per ämne



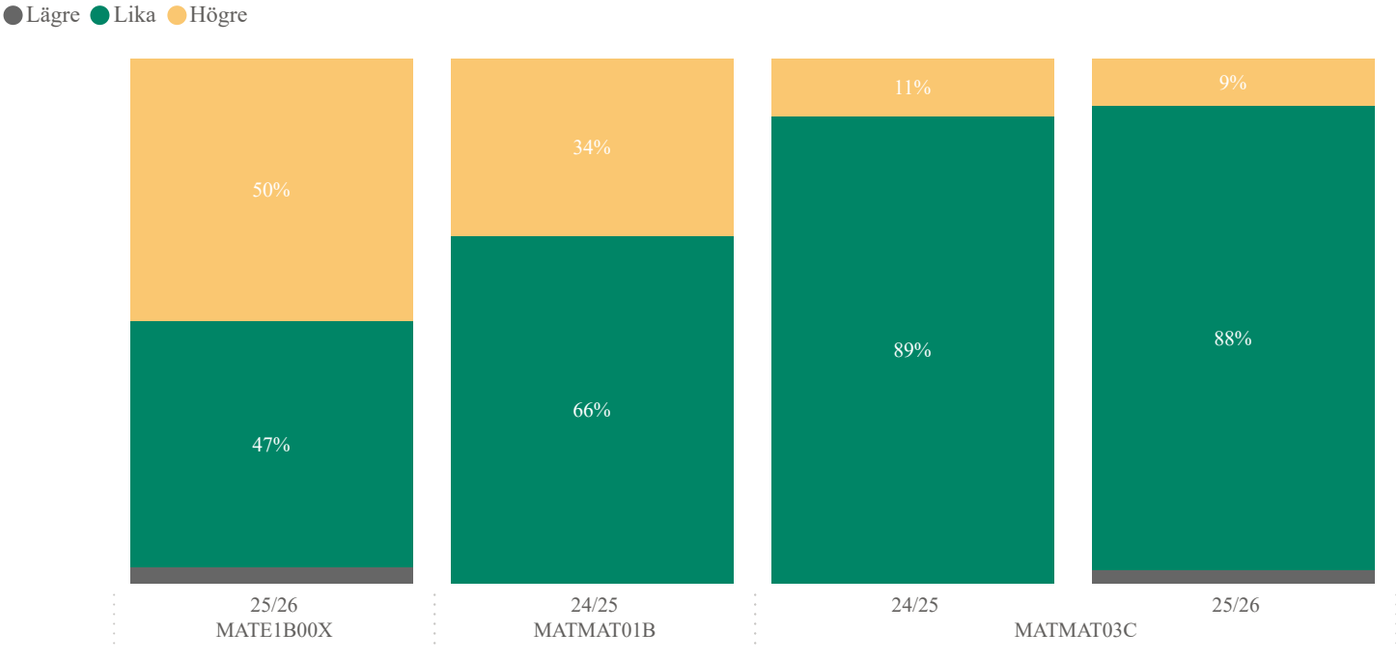
NP (provbetygspoäng), matematik



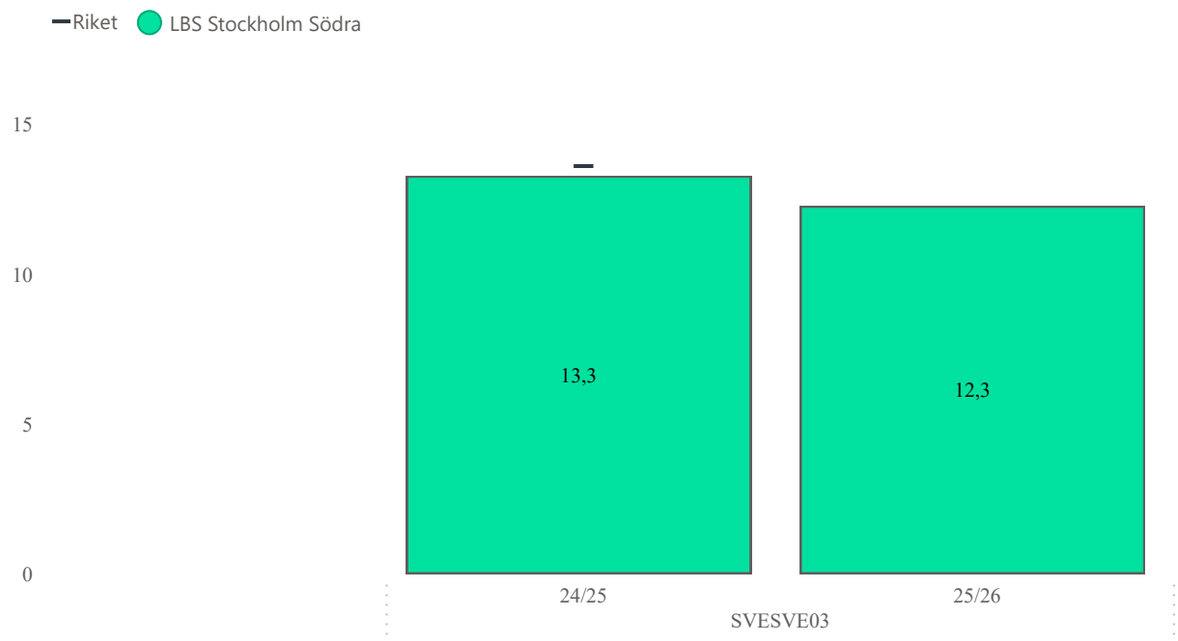
NP (betygsfördelning), matematik



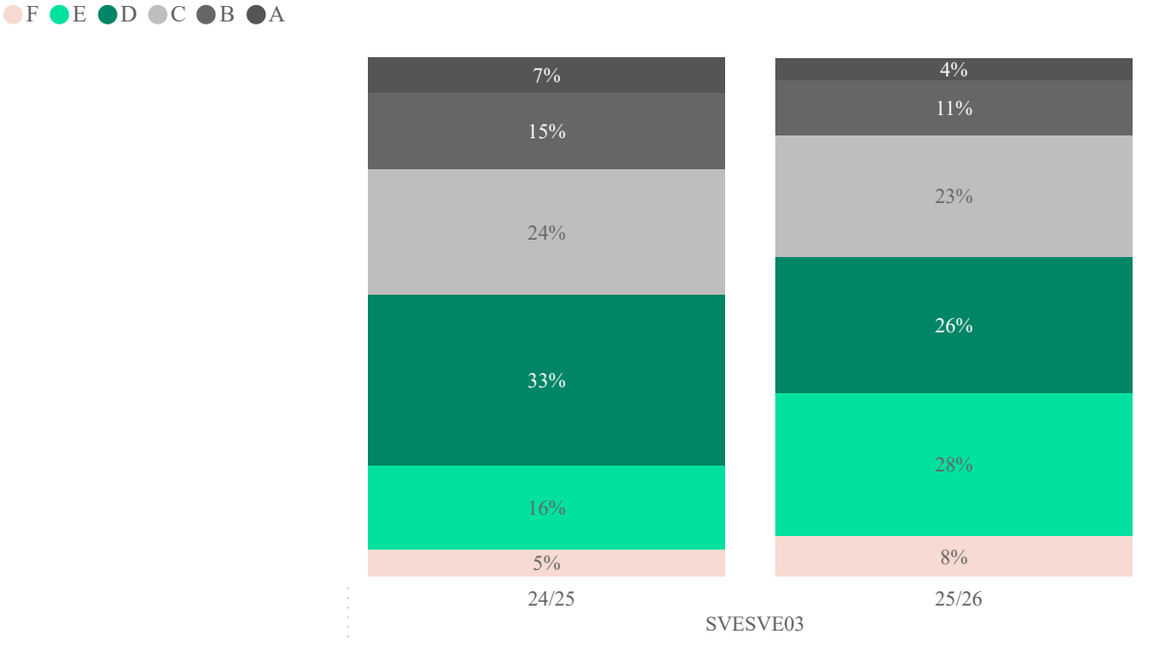
NP (överenssämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), matematik



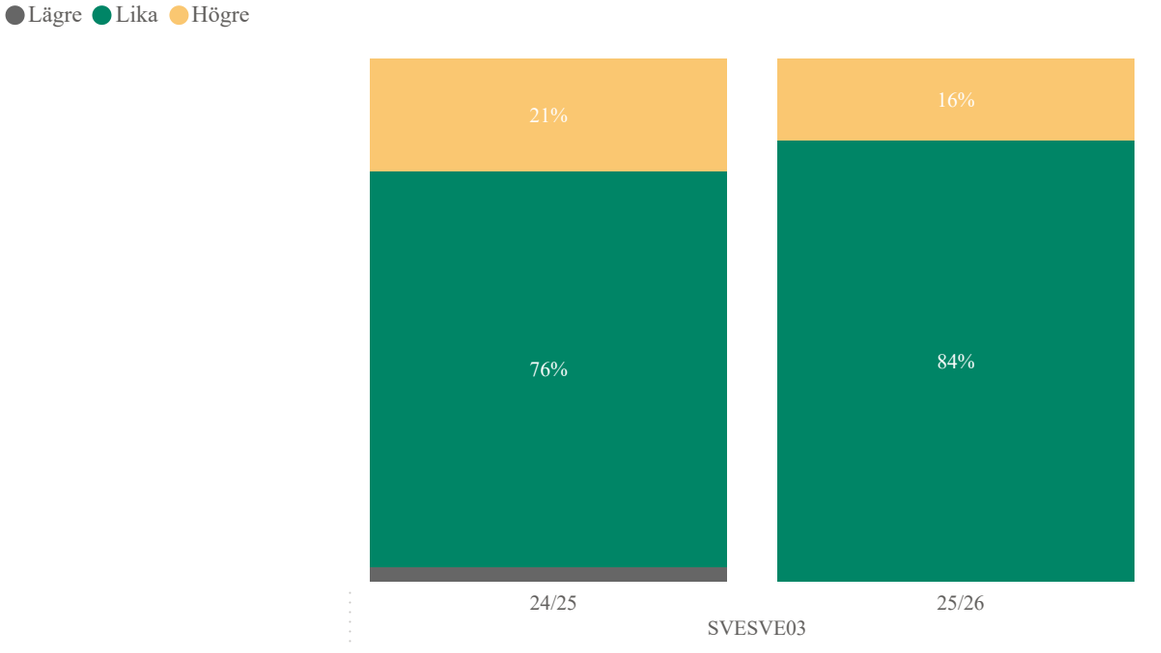
NP (provbetygspoäng), svenska



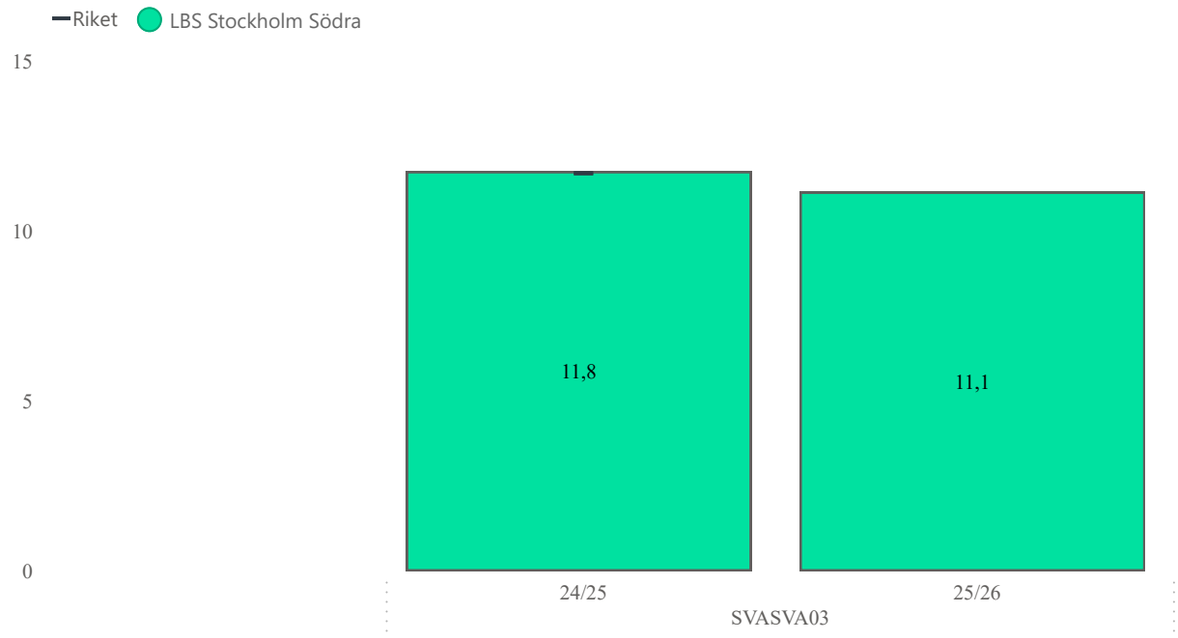
NP (betygsfördelning), svenska



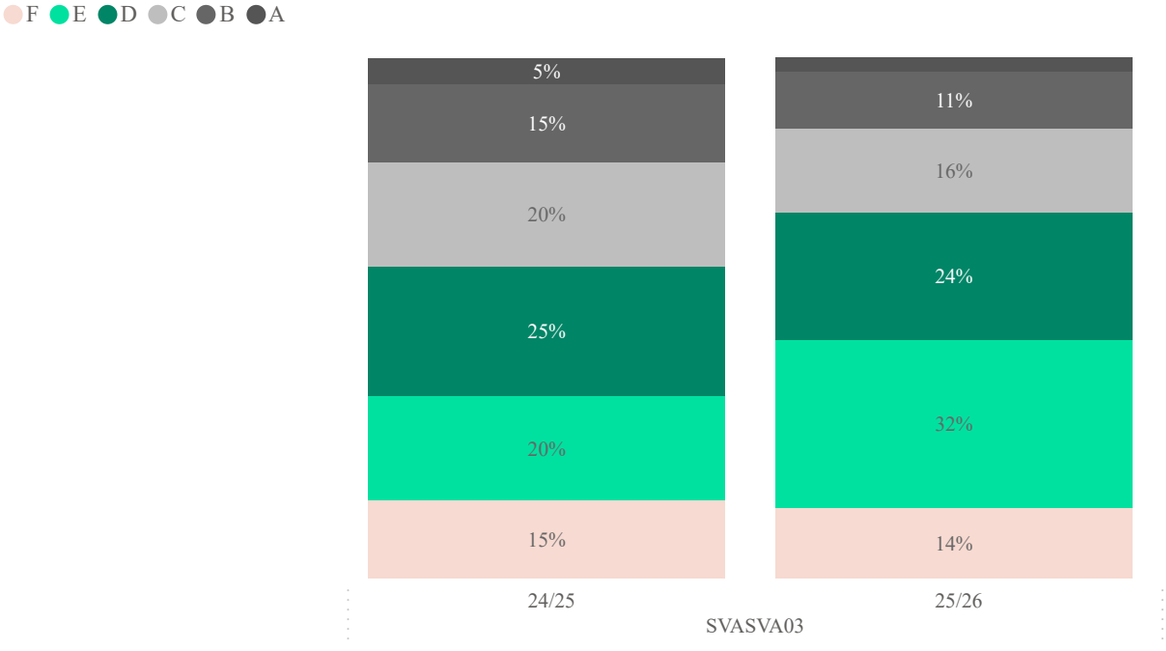
NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), svenska



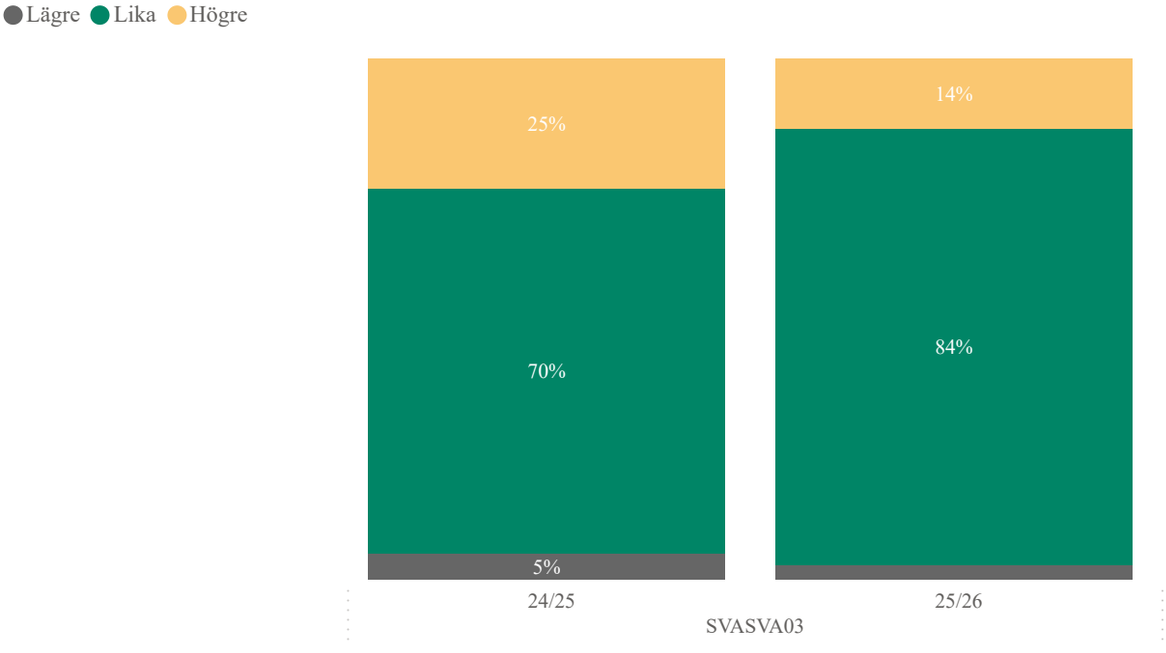
NP (provbetygspoäng), svenska som andraspråk



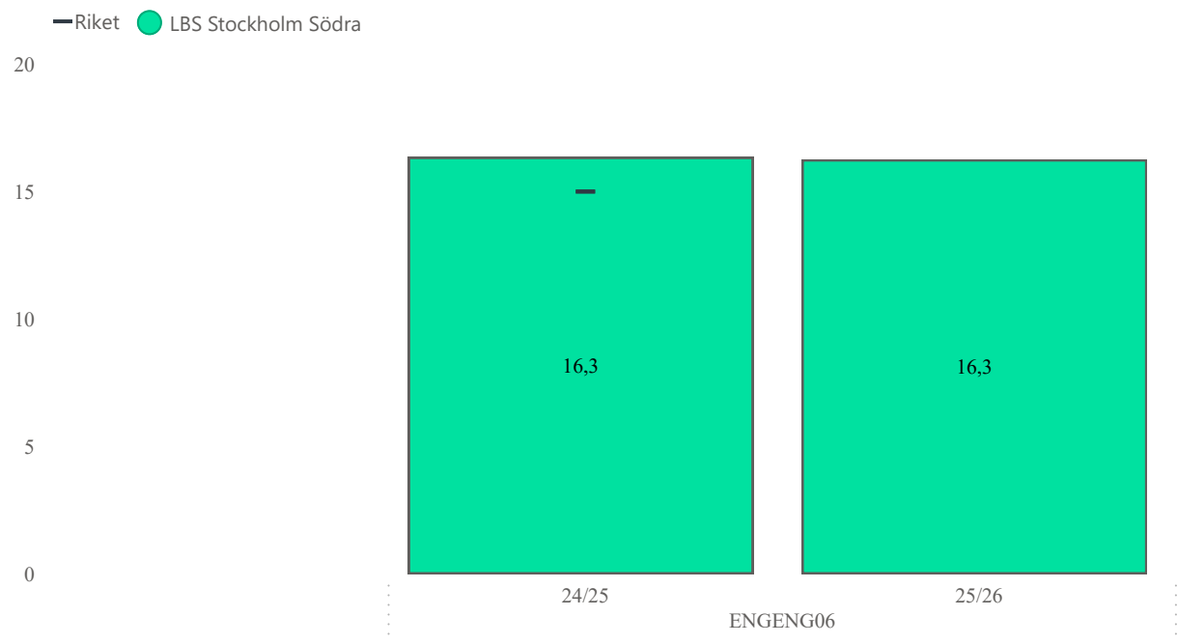
NP (betygsfördelning), svenska som andraspråk



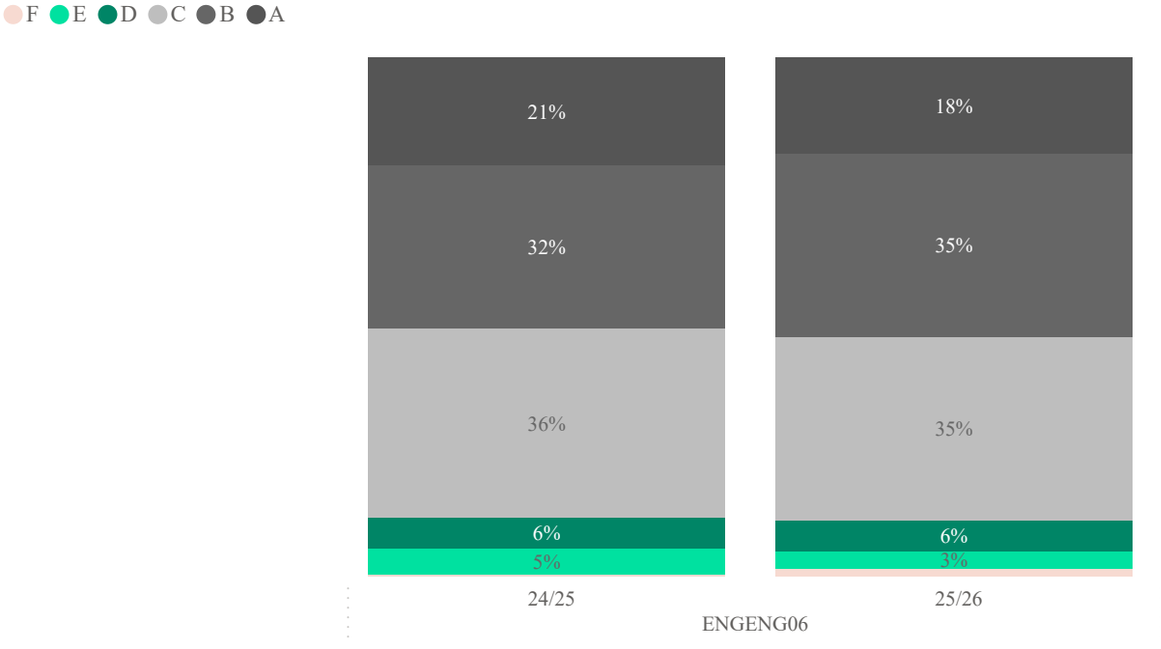
NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), svenska som andraspråk



NP (provbetygspoäng), engelska



NP (betygsfördelning), engelska



NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåpoäng), engelska

