LBS KREATIVA GYMNASIET

[2025.2026]
ÖREBRO <

# KVALITETS-RAPPORT



# Innehållsförteckning

**Om skolan** ..... **2**
**Vår kvalitetsmodell** ..... **2**
Våra kvalitetsaspekter ..... 3
Våra framgångsfaktorer ..... 3
Gemensamma kvalitetsuppföljningar ..... 3
**Analys av kunskapsresultaten** ..... **5**
**Analys av överensstämmelse mellan NP och kurs- och ämnesnivåbetyg** ..... **6**
**Utvärdering av verksamheten – dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet** ..... **7**
Huvudområde 1: Undervisning och lärande ..... 7
Huvudområde 2: Trygghet och värdegrundsarbete ..... 11
Huvudområde 3: Elevhälsa och stöd ..... 14
**Slutsatser och fokus framöver** ..... **19**
**Resultatredovisning** ..... **21**
Avgångselever ..... 21
Samtliga betyg ..... 21
Nationella provresultat (Obl. prov) ..... 21

## Om skolan

Huvudman för LBS Örebro är Ljud & Bildskolan LBS AB, som är en del av AcadeMedia.
LBS Kreativa Gymnasiet hade läsåret 2025/26 16 skolenheter runt om i Sverige. Under 2025/26 var det totalt 3 775 elever som studerade på våra skolor.

Alla våra utbildningar finansieras via elevernas hemkommuner och den skolpeng som gäller för det aktuella programmet i respektive hemkommun. Utbildningen är avgiftsfri i enlighet med skollagen.

# Elever LBS Örebro

**tabell 1:1 antal elever per program och inriktning - SCB 2025-10-15**

| Program | Inriktning | Elever |
|---|---|---|
| Estetiska programmet | Bild och formgivning | 72 |
| Estetiska programmet | Estetik och media | 29 |
| Teknikprogrammet | | 24 |
| Teknikprogrammet | Design och produktutveckling | 36 |
| Teknikprogrammet | Informations- och medieteknik | 14 |
| **Samtliga** | | **175** |

**tabell 1:2 - elevsammansättning - SCB 2025-10-15**

| Läsår | Andel flickor | Andel utländsk bakgrund | Andel högutbildade föräldrar |
|---|---|---|---|
| 25/26 | 33 % | 23 % | 63 % |
| 24/25 | 38 % | 18 % | 68 % |

# Lärare LBS Örebro

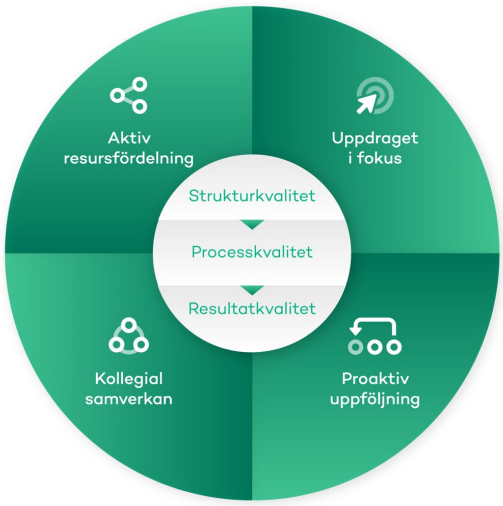
**tabell 1:3 - andel lärare behöriga i minst ett ämne - SCB 2025-10-15**

| Läsår | Andel behöriga lärare i minst 1 ämne |
|---|---|
| 25/26 | 44,2 % |
| 24/25 | 75,0 % |

gemensam definition av vad vi menar med kvalitet, och ur vilka aspekter kvaliteten i verksamheten utvärderas. Det innebär också att vi är överens om ett antal gemensamma framgångsfaktorer för att ständigt utvecklas och nå uppsatta mål.

## Våra kvalitetsaspekter

I vilken utsträckning vi skapar förutsättningar (strukturkvalitet), för en så god verksamhet (processkvalitet), att vi når de uppsatta målen (resultatkvalitet).




**Strukturkvalitet** handlar alltså dels om på vilket sätt huvudmannen och skolledningen organiserar och skapar förutsättningar för utbildningens och undervisningens genomförande, dels om andra förutsättningar i form av t.ex. sammansättning av personal och elever.

**Processkvalitet** handlar om våra arbetssätt och kvaliteten i det vi gör.

**Resultatkvalitet** handlar kort och gott om i vilken utsträckning vi når de nationella målen.

## Våra framgångsfaktorer

### Uppdraget i fokus

Vi skapar samsyn kring vårt uppdrag och ser alltid till våra elevers bästa när vi fattar beslut.

### Proaktiv uppföljning

Vi ser till att vi lever upp till krav och förväntningar och bjuder in elever, föräldrar och medarbetare i förbättringsarbetet. Vi följer i god tid upp att vårt arbete ger önskat resultat och är snabba med att korrigera brister och avvikelser.

### Kollegial samverkan

Vi skapar arenor och utrymme för gemensamt lärande och erfarenhetsutbyte som leder till att verksamheten utvecklas Vi redovisar öppet våra resultat, styrkor och utmaningar och lär av varandra.

### Aktiv resursfördelning

Vi anpassar organisation, bemanning och andra resurser utifrån förutsättningar och behov.

## Gemensamma kvalitetsuppföljningar

Under läsåret genomförs ett flertal olika gemensamma uppföljningar, enkäter och sammanställningar av resultat enligt ett fastslaget årshjul. De gemensamma enkäter som genomförs är en likabehandlings- och värdegrundskartläggning (oktober) som syftar till att ge underlag till vår plan mot kränkande behandling och kartlägga risker för diskriminering, samt en

elevenkät (januari) som ger oss elevernas perspektiv på olika delar av utbildningen. Elevernas utveckling mot målen följs löpande upp genom en proaktiv kunskapsuppföljning.

Resultaten från våra uppföljningar sammanställs på både huvudmannanivå och enhetsnivå för att sedan diskuteras och analyseras på rektorsmöten kontinuerligt under året. Huvudmannen tillhandahåller även ett metodstöd för analysarbetet.

I juni varje år sammanställs alla betyg för eleverna samt resultaten på de nationella proven för att skapa ett underlag till att bedöma hur väl kunskapsmålen i läroplanen och examensmålen nås under läsåret.

Betygsuppgifterna för såväl avgångselever som samtliga elever på skolan presenteras i resultatredovisningen i denna kvalitetsrapport.

Under början av påföljande hösttermin sammanställer såväl skolorna som huvudmannen sina kvalitetsrapporter i sin slutliga form, och en plan för det systematiska kvalitetsarbetet (SKA-plan) tas fram för hur vi ska arbeta vidare mot högre måluppfyllelse nästa läsår.

## Analys av kunskapsresultaten

Nedan analys baseras på en fördjupning i de kunskapsresultat som presenteras i kvalitetsrapportens resultatavsnitt. Analysen utgår främst från resultaten för examen och behörighet, genomsnittlig betygspoäng samt betygsresultat och betygsfördelning.

### Avgångselevernas resultat – examen, GBP och behörighet till vidare studier

Andelen avgångselever med examen ökade från 94 % till 95 %. Bakom totalsiffran ligger två rörelser i olika riktning: teknikprogrammet steg från 92 % till 96 % medan estetiska programmet minskade marginellt från 95 % till 94 %. Eftersom varje avgångskull är liten motsvarar förändringarna i praktiken enstaka elever, och skillnaden mellan programmen bör därför inte övertolkas. Det som däremot går att slå fast är att examensgraden ligger stabilt högt över tre läsår och att den inte varierar systematiskt mellan programmen.

Mellan könen är skillnaden i examensgrad liten: 95 % av pojkarna och 93 % av flickorna tog examen. Bilden förändras när betygspoängen läggs bredvid. Den genomsnittliga betygspoängen för avgångseleverna sjönk från 14,2 till 13,8, samtidigt som flickorna når 14,6 och pojkarna 13,5 – en skillnad på 1,1 betygspoäng till flickornas fördel. Skolan har alltså en i det närmaste jämn examensgrad men en tydlig skillnad i betygsnivå mellan könen. Mönstret motsvarar det som syns på riksnivå, vilket gör att det knappast kan förklaras av lokala förhållanden ensamt, men det innebär inte att det ska lämnas utan åtgärd.

Nedgången i genomsnittlig betygspoäng med 0,4 poäng är den enskilt viktigaste avvikelsen i årets kunskapsresultat, eftersom den inträffar samtidigt som andelen underkända betyg minskar. Underlaget medger inte att avgöra vad nedgången beror på, eftersom betygsfördelningen avser samtliga satta betyg under läsåret medan betygspoängen avser enbart avgångseleverna. Den mest närliggande prövningen inför nästa läsår är därför att bryta ut avgångselevernas egen betygsfördelning och jämföra den med föregående års avgångskull. Först då går det att avgöra om nedgången ligger i mitten eller i toppen av betygsskalan.

### Samtliga elevers resultat

Andelen underkända betyg minskade från 6 % till 4 % av samtliga satta betyg, och nivån är densamma på båda programmen. Den könsskillnad i andel F som fanns föregående läsår är i år utjämnad. Skolan bedömer att minskningen hänger samman med två förhållanden: färre elever med hög frånvaro under läsåret och tydligare system för uppföljning av elevernas kunskapsutveckling. Båda förklaringarna är förenliga med det som beskrivs under huvudområde 3, men den första kan inte beläggas eftersom närvaron inte redovisas i siffror i rapporten.

I den övre delen av betygsskalan är bilden mer sammansatt. Andelen betyg i spannet A–C ligger kvar på 54 %, oförändrat mot föregående läsår, men fördelningen mellan könen har glidit isär: flickorna når 59 % och pojkarna 51 %. På de två högsta stegen fanns föregående läsår ingen könsskillnad alls, medan skillnaden i år uppgår till tio procentenheter. Att ett gap uppstår på ett år i en så liten elevgrupp kan bero på variation mellan kullar, men riktningen stämmer med könsskillnaden i avgångselevernas betygspoäng. Skillnaden bör därför följas ytterligare ett läsår innan slutsatser dras, och den bör följas per ämne.

Bland de behörighetsgivande kurserna avviker matematiken tydligt. I matematik nivå 1b steg andelen underkända betyg från 23 % föregående läsår till 35 % i år. Det är den största negativa avvikelsen i årets resultat, och den inträffar i den kurs där skolan samtidigt genomfört flest riktade insatser (se huvudområde 1). Att resultatet försämras trots halvklassundervisning, stödundervisning och extra pluggtillfällen innebär att insatserna antingen inte varit tillräckligt omfattande eller inte nått de elever som behövt dem. Det är den viktigaste enskilda slutsatsen att föra vidare till kommande SKA-plan.

I svenska nivå 3 nådde 98 % av eleverna godkänt betyg, mot 100 % föregående läsår. I svenska som andraspråk nivå 1 och 2 sattes inga underkända betyg, vilket är ett fortsatt resultat från föregående läsår och betydelsefullt eftersom en förhållandevis stor andel av skolans elever läser ämnet. I svenska som andraspråk nivå 3 nådde en elev inte godkänt betyg, medan betygsnivån i ämnet i övrigt är hög.

I engelska nivå 1 fick 4 % av eleverna betyget F. På nivå 6 och 7 nådde samtliga elever minst betyget E. Engelska nivå 7 är ett vanligt individuellt val på skolan, vilket i sig är en indikation på att ämnet upplevs som ett styrkeområde av eleverna.

Av gymnasiearbetena underkändes 2 %. Samtliga elever på estetiska programmet nådde godkänt; på teknikprogrammet nådde en elev inte godkänt, vilket enligt skolans bedömning delvis förklaras av hög frånvaro.

Sammantaget visar årets kunskapsresultat en verksamhet med hög och stabil examensgrad, färre underkända betyg och fortsatt starka resultat i engelska och i svenska som andraspråk. Två avvikelser pekar dock åt samma håll: matematiken och könsskillnaden i den övre delen av betygsskalan. Båda handlar om elever som tar sig över godkäntgränsen men inte längre, och båda bör därför i kommande utvecklingsarbete hanteras som frågor om undervisningens utmaningsnivå snarare än enbart som stödfrågor.

## Analys av överensstämmelse mellan NP och kurs- och ämnesnivåbetyg

Analysen utgår från överensstämmelsen mellan resultaten på de nationella proven och satta kurs- och ämnesnivåbetyg.

I engelska genomfördes prov på nivå 5 och 6. Resultatbilden liknar den från våren 2025 och är likartad på båda programmen. Satta betyg ligger 13 procentenheter över provbetygen.

I svenska och svenska som andraspråk genomfördes samtliga prov på nivå 1 och 3. Här ligger satta betyg 17 procentenheter över provbetygen, vilket är den största avvikelsen bland skolans ämnen.

I matematik har överensstämmelsen mellan provresultat och betyg förbättrats jämfört med tidigare läsår. I matematik nivå 1b gjorde skolan bedömningen att provets språkliga utformning riskerade att missgynna den relativt stora grupp elever som läser svenska som andraspråk, och lade därför vid betygssättningen större vikt vid övrig bedömningsinformation om elevernas kunskaper.

En avvikelse där satta betyg ligger högre än provbetygen är i sig inget belägg för felaktig betygssättning. Det nationella provet prövar delar av ämnet vid ett tillfälle, medan betyget ska bygga på all tillgänglig information om elevens kunskaper. Avvikelser i storleksordningen 13–17

procentenheter är däremot tillräckligt stora för att skolan ska kunna redogöra för vad skillnaden består i, och den redogörelsen finns i dag inte dokumenterad på ämnesnivå.

Att avvikelsen är störst i svenska och svenska som andraspråk, samtidigt som skolan i matematik medvetet vägt ned provresultatet av språkliga skäl, gör att hanteringen av språkliga faktorer i bedömningen framstår som det område där skolan behöver vara mest systematisk. Förutsättningarna för att arbeta med detta är i grunden goda: samtliga nationella prov rättas tillsammans med de fyra övriga AcadeMedia-gymnasierna i Örebro, vilket ger tillgång till både medbedömare och jämförelsematerial utanför den egna skolan.

## Utvärdering av verksamheten – dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet

När vi planerar, genomför och följer upp vårt systematiska kvalitetsarbete utgår vi från tre huvudområden inom vilka vårt arbete utgör avgörande förutsättningar för att eleverna ska nå målen för utbildningen:

- Undervisning och lärande
- Trygghet och värdegrundsarbete
- Elevhälsa och stöd

Med utgångspunkt i vad vi ser i våra kunskapsresultat och i de gemensamma kvalitetsuppföljningar som görs under läsåret, utvärderar vi våra arbetssätt och processer inom dessa områden och beslutar sedan om vad som behöver utvecklas under kommande år för att förbättra våra processer och elevernas förutsättningar att nå målen.

I detta avsnitt görs – per huvudområde – dels en övergripande utvärdering av verksamheten, dels en utvärdering av effekterna av de insatser som beslutades i SKA-planen för läsåret. Detta leder fram till en slutsats om vad som behöver prioriteras i kommande års SKA-plan.

### Huvudområde 1: Undervisning och lärande

#### Arbetet med likvärdig bedömning och betygssättning

#### Rektors organisering och ledning

Skolan är liten, knappt 200 elever, och har i de flesta ämnen endast en undervisande lärare. Det är den enskilt viktigaste förutsättningen för hur arbetet med likvärdig bedömning måste organiseras: sambedömningen kan inte bygga på ämneskollegor på plats utan måste sökas utanför den egna skolan. Jag har därför lagt organisationen så att bedömningsfrågor återkommer i tre forum med olika räckvidd – det egna kollegiet, LBS regionsgrupper och de övriga huvudmännen i Örebro.

Internt är utbildningstiden på onsdagar strukturerad i en fyraveckorscykel. Under A-veckorna följer personalen upp läsårets mål, först enskilt och därefter gemensamt i kollegiet. Under B-veckorna leder skolans förstelärare ett arbete med betyg och bedömning som omfattar samtliga lärare och elevhälsan, med aktuell litteratur som gemensam grund och med den utbildning i betyg och bedömning som Karlstads universitet genomför tillsammans med Academy. Under C-

veckorna möts lärarna digitalt med lärare i samma ämnen från övriga LBS-skolor för att diskutera bedömning och förbereda övergången till Gy25. Under D-veckorna genomförs elevuppföljning enligt fastställt schema, med frågan om vilka framgångsfaktorer vi ser och vad som behöver förändras de kommande fyra veckorna.

Utanför skolan deltar all personal var fjärde vecka i regionsträffar där undervisning, bedömning och betygssättning är huvudfokus. Vid rättning av samtliga nationella prov samverkar vi med de fyra övriga AcadeMedia-gymnasierna i Örebro, vilket ger både en mer rättssäker bedömning och ett kollegialt lärande som annars inte vore möjligt vid en skola av vår storlek.

För lärare som ännu inte är legitimerade utses en medbedömare inför läsåret, som fortlöpande är ett stöd i bedömningen och som dokumenterar sitt deltagande vid betygssättning. Samarbetet begränsas inte till legitimerade och olegitimerade lärare utan förekommer generellt mellan lärare i samma ämne och som en form av mentorskap vid nyanställning. Som gemensam grund använder vi Skolverkets bedömningsstöd. Den löpande formativa återkopplingen till eleverna sker i Google Classroom och, i matematik, i Kunskapsmatrisen. Två gånger per termin, inför utvecklingssamtalen, dokumenterar samtliga lärare elevernas visade kunskapsnivå i SchoolSoft och ger eleven muntlig återkoppling.

**Genomförda insatser enligt SKA-plan och deras effekter**

- Förtydligande av uppdraget som medbedömare, fördelning av uppdraget inför läsåret samt krav på dokumentation.
- Regionsträffar var fjärde vecka för all personal, med undervisning, bedömning och betygssättning som huvudfokus.
- Betyg och bedömning som fast punkt på lärlagens agenda, med styrda diskussionsfrågor och avsatt tid för olegitimerad lärare och medbedömare att samverka.
- Samverkan med annan huvudman vid rättning av samtliga nationella prov.
- Genomgång av resultat utifrån dokumentationen i regionsgruppen, samt dokumentation i samband med att olegitimerad lärare sätter betyg.
- Utbildningen ”Betyg och bedömning” genom Karlstads universitet och Academy för samtliga lärare.
- Riktat arbete under A–D-veckorna med övergången från kursbetyg till ämnesbetyg i Gy25.

Insatserna har gett fler och mer fördjupade kollegiala samtal om betyg och bedömning än föregående läsår. Införandet av Gy25 har varit den starkaste enskilda drivkraften: samtliga pedagoger har behövt utveckla både sin egen bedömarkompetens och skolans rutiner i samspel med varandra. C-veckorna har fått ökad betydelse under året, eftersom de ger lärarna den enda regelbundna möjligheten att möta kollegor som undervisar i samma ämne, och de lyfts av personalen som det mest uppskattade inslaget.

Effekten på resultatnivå går att avläsa i ett avseende. Överensstämmelsen mellan nationella prov och satta betyg i matematik har förbättrats jämfört med tidigare läsår, vilket är det enda område där skolan har en oberoende mätpunkt för bedömningens likvärdighet. Någon motsvarande förbättring syns däremot inte i svenska eller engelska, där satta betyg fortfarande ligger 17 respektive 13 procentenheter över provbetygen. Effekten av arbetet är alltså ojämnt fördelad över ämnena, och sambandet mellan insatserna och matematikens förbättring kan inte fastställas med säkerhet eftersom skolan samtidigt gjorde en medveten språklig bedömning i matematik nivå 1b.

**Utvärdering av organisationens ändamålsenlighet**

Organisationen har varit ändamålsenlig i den meningen att den skapar kontinuitet: bedömningsfrågor återkommer varje månad i minst ett forum, och de tre nivåerna kompenserar på ett rimligt sätt för att skolan saknar ämneskollegor på plats. Två svagheter framträder ändå.

Den första är att arbetet till övervägande del har inriktats på gemensam förståelse och samsyn, medan uppföljningen av om samsynen faktiskt slår igenom i satta betyg varit svag. Den enda systematiska mätpunkten är överensstämmelsen med de nationella proven, och den visar fortsatt stora avvikelser i två av tre ämnen. Samsyn har med andra ord byggts men inte prövats.

Den andra är att introduktionen av skolans rutiner för nyanställd personal fungerat olika bra för olika medarbetare, vilket personalen själv lyfter i utvärderingen. I en organisation där likvärdigheten vilar på gemensamma rutiner snarare än på ämneskollegor är det en påtaglig sårbarhet. Samma iakttagelse gäller strukturen i skolans lärplattformar, som varierar mellan lärare, och rutinerna kring deadlines och examination, som eleverna möter olika beroende på undervisande lärare.

Slutsatsen är att strukturen är rätt lagd men att uppföljningsledet behöver stärkas. Samsyn behöver följas av en gemensam granskning av utfall, med överensstämmelsen mot nationella prov i svenska och engelska som naturlig utgångspunkt.

**Arbetet med att utveckla undervisningen**

**Rektors organisering och ledning**

Skolan har en uttalad ambition att utbilda för framtiden, och undervisningen organiseras därefter. Lektionerna läggs i huvudsak i längre pass, vilket ger utrymme för fördjupning, tydligare målfokus och för att lärare och elever ska hinna bygga de relationer som förtroendefull undervisning vilar på. Ämnesövergripande arbete och profilveckor används för att eleverna ska se sambanden mellan kurserna i sin utbildning, och lärarnas huvuduppdrag är formulerat som att göra utbildningen till en helhet med examensmålen som riktmärke.

Lärarkonferensen, en och en halv timme i veckan, är det forum där undervisningen och organisationen kring undervisningen diskuteras löpande. Under läsåret har konferenserna följt ett kalendarium med planerat innehåll, och ett återkommande tema har varit lektionens uppstart: att den ska ha ett tydligt mål och syfte och en uttalad förväntan på elevernas aktivitet. Under B-veckornas utvecklingstid har lärarna auskulterat hos varandra med fokus på ledarskap i klassrummet, kopplat till målet om stärkt ledarskap.

Matematiken har varit ett särskilt utpekat utvecklingsområde under läsåret. Organisatoriskt har jag prioriterat en speciallärare i matematik som funnits tillgänglig för elever med svårigheter i ämnet, i första hand kring omläsning, prövning och matematik nivå 1b och 1c, samt lagt undervisningen i matematik nivå 1b i halvklass.

**Genomförda insatser enligt SKA-plan och deras effekter**

- Matematik nivå 1b genomförd i halvklass.
- Stödundervisning för elever i behov av extra hjälp i matematik.
- Extra plugg en eftermiddag eller kväll per månad, med båda matematiklärarna på plats.
- Schemalagd speciallärare i matematik för stöd, omläsning och prövning.
- Auskultation mellan lärare med fokus på ledarskap i klassrummet under B-veckornas utvecklingstid.
- Nätverksbyggande och erfarenhetsutbyte mellan matematiklärare från olika skolor.
- Lektionsstrukturen – mål, syfte och förväntad elevaktivitet – som återkommande punkt på lärarkonferensen.

Matematiksatsningen har inte gett avsedd effekt på resultatnivå. Andelen underkända betyg i matematik nivå 1b ökade från 23 % till 35 %, alltså i motsatt riktning mot målet. Det är ett entydigt utfall och det viktigaste att ta med sig från årets arbete inom huvudområdet.

Två delar av satsningen har ändå fungerat. Extra plugg var välbesökt och uppskattat av eleverna, som fick tillgång till flera matematiklärare samtidigt och kunde få hjälp med de uppgifter de fastnat på. Omläsning med speciallärare har gett enskilda elever godkända betyg som de annars inte hade fått. Gemensamt för båda är att de ger elever mer tid och tätare lärarkontakt. Det är rimligt att anta att det är intensiteten snarare än metoden som avgör, och den slutsatsen stöds av att den insats som gav minst tid – ett tillfälle per månad – också var den som eleverna själva bedömde som otillräcklig.

Auskultationen har inte utvärderats mot elevresultat men har enligt personalen gett tydliga bieffekter: den har skapat idéer och samarbeten mellan ämnen som kommer att leva vidare kommande läsår. Personalen ser gärna att samarbete fortsätter vara fokus vid auskultationerna.

**Utvärdering av organisationens ändamålsenlighet**

Organisationen för undervisningsutveckling har varit ändamålsenlig i fråga om kollegial delaktighet men inte i fråga om intensitet där behovet varit störst. Extra plugg en gång i månaden motsvarar omkring åtta tillfällen under ett läsår, vilket ska ställas mot att var tredje elev i matematik nivå 1b inte nådde godkänt betyg. Insatsens omfattning stod inte i proportion till problemets storlek. Skolan har därför beslutat att från och med kommande läsår ersätta månadstillfällena med schemalagd resurstid om 60 minuter varje vecka.

En andra iakttagelse rör insatsernas inriktning. Samtliga matematikinsatser riktades mot elever som redan identifierats ha svårigheter, medan analysen av kunskapsresultaten visar att skolans utmaning i lika hög grad ligger i att elever inte når de högre betygsstegen: andelen betyg i spannet A–C står stilla på 54 % och könsskillnaden på de högsta stegen har vuxit till tio procentenheter under ett läsår. Organisationen har alltså varit inriktad på golvet i betygsskalan och inte på taket.

Slutligen har effekterna av undervisningsutvecklingen varit svåra att belägga, eftersom skolan saknar mätpunkter mellan insats och resultat. Auskultation, lektionsstruktur och ämnesövergripande arbete följs i dag upp genom personalens egna upplevelser. Det är ett rimligt underlag för att bedöma om arbetet upplevs meningsfullt, men inte för att bedöma om det förändrat undervisningen.

## Huvudområde 2: Trygghet och värdegrundsarbete

### Trygghet

#### Rektors organisering och ledning

Skolans arbete mot kränkande behandling dokumenteras i ett separat dokument, planen mot kränkande behandling, som upprättas i januari varje läsår. I planen analyseras och utvärderas årets insatser utifrån resultaten i den likabehandlings- och värdegrundskartläggning som genomförs i oktober, och där dokumenteras de åtgärdande, förebyggande och främjande insatser som planeras för kommande år.

Det löpande arbetet är organiserat kring tre elevforum och en fast plats i veckoschemat. Skolans LoV-grupp består av elevrepresentanter från klasserna och fyra lärare och leds av skolans speciallärare. Gruppen tar fram aktiviteter, arbetar med planen mot kränkande behandling och följer upp de aktiviteter och enkäter som genomförs under året. Målsättningen är att varje klass har två representanter och att gruppen möts en gång i månaden. Därutöver finns elevråd och elevambassadörsgrupper, som tillsammans med LoV-gruppen kom igång vid skolstarten i augusti 2025 och som genomför värde- och trygghetsskapande aktiviteter enligt ett årshjul. Under läsåret har likabehandlings- och värdegrundsarbetet införts som stående punkt på mentorstiden.

Årets fokus har varit att belysa trygghet ur olika perspektiv kopplat till skolmiljön, att öka elevernas delaktighet och att stärka samarbetet mellan klasserna.

#### Genomförda insatser enligt SKA-plan och deras effekter

- Introduktionssamtal med elever i årskurs 1 och deras vårdnadshavare före skolstart.
- Gruppstärkande övningar under uppstartsdagarna vid läsårets början.
- LoV-grupp, elevråd och elevambassadörsgrupper igång från skolstarten i augusti 2025, med elevledda möten där eleverna är ordförande och sekreterare.
- Likabehandlings- och värdegrundsarbete som stående punkt på mentorstiden.
- Elevernas medverkan i framtagandet av skolans ordningsregler, både på mentorstid och genom ett individuellt formulär.
- Trygghetsskapande aktiviteter enligt årshjul, bland annat snällväggen på alla hjärtans dag.
- Regelbundna mentorssamtal och rutin för att tidigt uppmärksamma elever som verkar ensamma.

I likabehandlings- och värdegrundskartläggningen uppger 95 % av eleverna att de känner sig trygga på skolan, vilket i praktiken är oförändrat mot föregående läsår (−0,2 procentenheter). Andelen elever som upplever att de blir väl behandlade av andra elever steg från 91,4 % till 92,8 %.

Den tydligaste effekten syns i delaktigheten. Andelen elever som uppger att de varit med och diskuterat skolans ordningsregler steg från 67 % till 75 %. Det är den insats där kopplingen mellan genomförande och utfall är starkast, eftersom insatsen var avgränsad, genomfördes för

samtliga klasser i två steg och mäts direkt av en enkätfråga. Introduktionssamtalen före skolstart lyfts av personalen som en insats som fungerat väl och som återkommande ger viktig information om eleverna tidigt.

Trygghetsvärdet är däremot stabilt snarare än stigande, trots ett omfattande främjande arbete. Två delresultat förklarar en del av det. Elever som identifierar sig som icke-binära uppger i betydligt lägre grad att de känner sig trygga (57 %). Gruppen är liten, vilket innebär att varje enskilt svar får stort procentuellt genomslag, men skillnaden återkommer även på frågan om hur eleverna behandlas av varandra och kan därför inte avfärdas som slumpvariation. Mellan flickor och pojkar syns däremot ingen skillnad i upplevd trygghet, vilket talar för att eleverna i det avseendet bemöts likvärdigt.

Årskurs 3 har genomgående något lägre resultat på flera frågor. Skolan förklarar det med missnöje som gruppen bär med sig från föregående läsår, bland annat kopplat till lärarbyten vid sjukskrivningar och föräldraledigheter. Förklaringen kan inte prövas mot befintligt underlag, men den är förenlig med att resultatet för samma elevgrupp var lägre redan som årskurs 2. Om antagandet stämmer innebär det att effekterna av bristande kontinuitet i lärarbemanningen kvarstår längre än det läsår då de uppstår, vilket i så fall är ett skäl att prioritera vikariestabilitet högre än vad som gjorts hittills.

**Utvärdering av organisationens ändamålsenlighet**

Organisationen har varit ändamålsenlig för det generella främjande arbetet men uppvisar tre begränsningar.

Den första är av rent organisatorisk art. LoV-gruppen har inte kunnat mötas en gång i månaden som avsett, eftersom träffarna inte fanns inlagda i kalendariet vid läsårets start. Elevrepresentanterna bedömer själva att en gång i månaden är rätt frekvens och önskar att mötena syns på deras scheman och förläggs på varierande tider så att fler kan delta. Bristen ligger alltså på planeringsnivå och är enkel att åtgärda.

Den andra rör innehållet. Eleverna beskriver att diskussionerna legat på en övergripande nivå – exempelvis hur tryggheten på skolan ska ökas – och att det varit svårt att arbeta med. De aktiviteter som gett tydligast avtryck har i stället varit konkreta och avgränsade; snällväggen på alla hjärtans dag är det exempel eleverna själva lyfter fram som särskilt bra för tryggheten. Sambandet mellan konkretionsgrad och genomslag är den viktigaste lärdomen inom området och bör styra hur LoV-gruppens arbete planeras kommande läsår. Samtidigt fungerade den ökade elevstyrningen väl: mötena om 30–45 minuter upplevdes som lagom långa och en tydligare struktur gjorde att fler elevröster kom fram.

Den tredje är att arbetet i huvudsak riktats mot kollektivet. Skolan ser samtidigt enskilda elever som återkommande blir ensamma, exempelvis på raster. För dessa elever finns i dag ingen rutin utöver mentorns egen uppmärksamhet, och organisationen saknar därmed ett led mellan det generella trygghetsarbetet och de individuella insatser elevhälsan gör. Det är den lucka som mest sannolikt förklarar varför trygghetsvärdet ligger stilla på 95 % trots ett växande antal aktiviteter.

## Värdegrundsarbetet

### Rektors organisering och ledning

Skolans värdegrund – trygghet, kreativitet och lärande – ska genomsyra verksamheten, och LoV-gruppen har uppdraget att omsätta den i aktiviteter tillsammans med eleverna. Arbetet organiseras i samma forum som trygghetsarbetet: LoV-gruppen, elevrådet, elevambassadörsgrupperna och mentorstiden. Värdegrundsarbetet inleds vid uppstartsdagarna i augusti tillsammans med lärarna och fortsätter under skolstartsveckan tillsammans med eleverna, och pågår därefter under hela läsåret.

Undervisningen bidrar genom momentet sexualitet, samtycke och relationer, och ambitionen är att momentet också ska genomsyra LoV-gruppens arbete under en period av läsåret så att frågorna behandlas mer sammanhållet. Utöver detta används temadagar knutna till nationellt och internationellt uppmärksammade dagar som ram för värdegrundsarbetet.

### Genomförda insatser enligt SKA-plan och deras effekter

- Värdegrundsaktiviteter framtagna av LoV-gruppen utifrån skolans värdegrund.
- Temadagar kopplade dels till skolans inriktningar, dels till uppmärksammade dagar med koppling till likabehandling och värdegrund, exempelvis världshälsodagen, internationella kvinnodagen, alla hjärtans dag med koppling till sunda relationer och orange day.
- Elevledda LoV-möten med eleverna som ordförande och sekreterare.
- Elevernas medverkan i framtagandet av skolans ordningsregler.
- Momentet sexualitet, samtycke och relationer i undervisningen.
- Information från elevrepresentanter till samtliga klasser i årskurs 1 om LoV-gruppens arbete.

Den mätbara effekten av värdegrundsarbetet ligger i elevernas upplevda inflytande. Delaktigheten i framtagandet av ordningsreglerna ökade från 67 % till 75 %, och att LoV-frågor blivit stående punkt på mentorstiden har enligt skolans bedömning gett fler elever en väg att föra fram sina åsikter. Den ökade elevstyrningen av LoV-mötena har fungerat väl och har gjort att fler tankar och åsikter från eleverna har kunnat inspirera arbetet.

Samtidigt visar analysen av kartläggningen att LoV-arbetet inte är tillräckligt synligt. Gruppen behövde under året särskilt informera årskurs 1 om sitt arbete, och kunskapen om vad gruppen gör varierar mellan klasser. Elevrepresentanterna lyfter dessutom en iakttagelse som återkom under året: eleverna på skolan uttrycker generellt inte stolthet över LBS som skola. Gruppen kunde inte identifiera någon trolig orsak, och skillnaderna mellan elevgrupper är påtagliga.

### Utvärdering av organisationens ändamålsenlighet

Värdegrundsarbetet har fungerat, men organisationen är sårbar. Den vilar på ett fåtal personer – i praktiken den speciallärare som leder LoV-gruppen och de fyra deltagande lärarna – och på ett fåtal forum. När mötesfrekvensen inte hölls under året fick det direkt genomslag på hur mycket arbete som blev av. En organisation där värdegrundsarbetet är beroende av att ett enskilt möte

blir av är inte tillräckligt robust, och det är skälet till att arbetet inför kommande läsår behöver ett omtag med tydligare ledningsansvar.

Det mest anmärkningsvärda resultatet inom huvudområdet är samtidigt något organisationen inte är byggd för att fånga. Skolan har hög trygghet (95 %) och gott bemötande mellan elever (92,8 %), men eleverna uttrycker ändå ingen stolthet över sin skola. De två resultaten är svåra att förena, och de befintliga forumen har inte kunnat förklara skillnaden. Det talar för att frågan behöver egen kartläggning snarare än fler aktiviteter, och det bör göras innan skolan investerar i insatser vars träffbild är okänd.

## Huvudområde 3: Elevhälsa och stöd

### Närvarofrämjande arbete

### Rektors organisering och ledning

Närvaro är en nyckel till framgång. När eleverna är på plats har vi förutsättningar att hjälpa dem att lyckas med sina studier, och därför har jag lagt organisationen så att närvaroarbetet vilar på två ben: relationer och systematik.

Relationsdelen bärs av mentorskapet. Genom schemalagd mentorstid skapas utrymme att odla respektfulla och välfungerande relationer mellan lärare och elev, vilket främjar trygghet och trivsel och därmed också närvaron. Närvaron gynnas dessutom av det som sker utanför lektionerna: en aktiv LoV-grupp, elevernas egna klubbar där de möts över årskurs- och programgränser samt elevkårens gemensamma aktiviteter. Gemensamma riktlinjer för lektionernas genomförande och för hur skolans lärplattform är uppbyggd bidrar till samma sak.

Systematikdelen består av en kedja med tydlig ansvarsfördelning. Närvaro rapporteras vid varje lektionsstart. Mentor följer veckovis upp närvarostatistiken för sin mentorsgrupp i SchoolSoft och kontaktar elev och vårdnadshavare. Elevhälsan följer månadsvis upp den totala frånvaron. Kurator genomför frånvaroutredningar, skolsköterskan genomför hälsosamtal med samtliga elever i årskurs 1 och samtal med övriga elever vid behov. Utredningarna dokumenteras i DF Respons, med avsatt tid för uppföljning, fastställda tidpunkter för när utredning inleds och en logg över elever med upprepad eller långvarig frånvaro. Elever som fyllt 18 år ska själva ringa in sin frånvaroanmälan varje dag och får därmed också ett samtal med personal om sin frånvaro.

### Genomförda insatser enligt SKA-plan och deras effekter

- Närvarorapportering vid varje lektionsstart, med automatiskt sms till vårdnadshavare vid ej anmäld frånvaro.
- Mentors veckovisa uppföljning av mentorsgruppens närvarostatistik i SchoolSoft, med kontakt till elev och vårdnadshavare för att klarlägga orsaken.
- Elevhälsans månatliga uppföljning av total frånvaro, med meddelande i SchoolSoft till elev och vårdnadshavare vid frånvaro över 15 %.
- Digitalt formulär om mående till elever med mer än 20 % frånvaro under en månad, med erbjudande om kontakt med kurator, skolsköterska eller studie- och yrkesvägledare.

- Frånvaroutredningar i DF Respons i samverkan mellan kurator och mentor, med logg över elever med upprepad eller långvarig frånvaro.
- Krav på elever över 18 år att frånvaroanmäla sig per telefon varje dag.
- Hälsosamtal med samtliga elever i årskurs 1.

Skolans bedömning är att antalet elever med hög frånvaro varit lägre under läsåret än föregående läsår, och den bedömningen används i analysen av kunskapsresultaten som en av två förklaringar till att andelen underkända betyg minskade från 6 % till 4 %. Bedömningen är rimlig men kan inte beläggas så länge närvarograden inte redovisas.

Det som däremot går att avläsa i insatserna är var kedjan håller och var den brister. Upptäckten fungerar. Sms vid lektionsstart ger möjlighet att få tillbaka elever samma dag, exempelvis vid försovning, och samarbetet med vårdnadshavare är avgörande för att det ska fungera. Mentorns veckovisa uppföljning och elevhälsans månatliga genomgång ger tillsammans en överblick över vilka elever som riskerar att få för hög frånvaro, tillräckligt tidigt för att utredning och åtgärder ska hinna sättas in. Utskicket i SchoolSoft och det digitala formuläret fyller sin funktion som signal: elev eller vårdnadshavare hör av sig med en förklaring till frånvaron.

Steget från upptäckt till stöd är svagare. Av de elever som fått det digitala formuläret vid frånvaro över 20 % är det endast ett fåtal som tackat ja till erbjuden kontakt med elevhälsan. Insatsen fungerar alltså som avisering men i liten utsträckning som ingång till stöd. I de ärenden där frånvaroutredning inletts framträder i stället regelbunden kontakt med mentor som den mest verksamma komponenten, vilket stämmer med den relationella grund organisationen är byggd på.

**Utvärdering av organisationens ändamålsenlighet**

Organisationen är väl utbyggd på upptäcktssidan. Ansvaret är fördelat, tidpunkterna är fastställda och tröskelvärdena vid 15 % och 20 % gör att uppföljningen utlöses av data i stället för av enskilda medarbetares uppmärksamhet. Det är en styrka och den bör bevaras.

Två svagheter begränsar ändå ändamålsenligheten. Den första är att uppföljningen inte är siffersatt på verksamhetsnivå. Skolan följer frånvaro per elev och per mentorsgrupp men sammanställer ingen närvarograd för skolan som helhet och redovisar därför inte om närvaron ökat eller minskat under läsåret. Utan den siffran kan varken effekten av insatserna eller kopplingen till kunskapsresultaten prövas, och närvaroarbetet blir svårt att styra på annat än ärendenivå. Detta är den mest angelägna bristen att åtgärda inom huvudområdet.

Den andra är att skolan inte gjort någon samlad analys av vad frånvaroutredningarna sammantaget visar. Varje utredning hanteras för sig i DF Respons, men de återkommande orsaksmönstren – och därmed frågan om det finns förhållanden i skolans egen verksamhet som bidrar till frånvaron – har inte prövats på verksamhetsnivå. En sådan analys är förhållandevis enkel att genomföra eftersom underlaget redan finns samlat i systemet, och den skulle ge det närvarofrämjande arbetet en förebyggande dimension som det i dag i huvudsak saknar.

## Särskilt stöd

### Rektors organisering och ledning

Organisatoriskt har jag som rektor flera möjligheter att säkerställa att eleverna får det stöd de har rätt till, och utgångspunkten är eleven själv. Många elever har god insikt i hur de lär sig bäst och vilka anpassningar de behöver. Vi genomför därför introduktionssamtal med alla elever som börjar i årskurs 1, där de och deras vårdnadshavare kan lyfta behov av anpassningar. Anpassningarna läggs in i skolans Early Warning System (EWS), som samtliga undervisande lärare har tillgång till.

Enligt ett årshjul samlas därefter alla undervisande lärare kring en klass i taget. Där tar lärarna del av varandras arbete kring eleverna, lyfter lyckade lärsituationer och uppmärksammar elever som kan vara i behov av särskilt stöd. Jag deltar alltid vid dessa möten och kan fatta beslut om att en utredning av behov av särskilt stöd ska inledas. Speciallärare och specialpedagog träffar dessutom arbetslagen en gång i månaden med särskilt fokus på elevernas lärande, och vid dessa träffar återkopplas till senaste EWS för att säkerställa att det som beslutats verkligen genomförs.

Anmälan om behov av särskilt stöd kan också göras av lärare direkt i DF Respons. Efter mitt beslut är specialpedagogen ansvarig utredare, och visar utredningen att eleven har behov av särskilt stöd upprättas ett åtgärdsprogram. Inom elevhälsan har jag prioriterat två speciallärare, en i matematik och en i språk, som möter elever utifrån behov där det finns risk att eleven inte når examen. Elevhälsan möts veckovis enligt ett rullande schema där fokus skiftar mellan närvaro, ärenden i DF Respons, främjande och förebyggande arbete samt uppföljning av EWS.

### Genomförda insatser enligt SKA-plan och deras effekter

- Introduktionssamtal med nya elever och deras vårdnadshavare före skolstart.
- Överlämning från grundskolan i början av höstterminen.
- EWS-möten enligt årshjul med samtliga undervisande lärare i en klass och med rektor närvarande.
- Elevhälsans deltagande i lärlagsmötena en gång i månaden, med återkoppling till senaste EWS.
- Systematisk dokumentation av anmälan, utredning och åtgärdsprogram i DF Respons.
- Elevhälsomöten veckovis enligt rullande schema.
- Schemalagd tid för speciallärare i matematik och i språk.
- Omläsning med speciallärare för elever som fått betyget F i matematik.
- Reducerat program som stödåtgärd.
- Ansökan hos hemkommunen om förlängd undervisning för elever som läst reducerat program och har möjlighet att nå examen.

Omläsning i matematik med speciallärare är den insats där effekten är tydligast. Fler elever når godkänt betyg i ämnen där de tidigare underkänts, och eleverna får därutöver stöd i struktur och planering av sina studier. Insatsen bidrar därmed direkt till examensgraden, som ligger på 95 %. Reducerat program och förlängd undervisning verkar i samma riktning för enskilda elever: färre ämnen respektive mer tid ökar chansen till godkända betyg och i förlängningen till examen.

Samtidigt gäller motsatsen för matematik nivå 1b som helhet, där andelen underkända betyg ökade till 35 %. Stödet fungerar alltså väl när det sätts in efter ett underkänt betyg men i mindre grad förebyggande under pågående kurs. Det är den viktigaste iakttagelsen inom området och den är konsistent med utvärderingen under huvudområde 1.

Introduktionssamtalen och överlämningen från grundskolan ger tidig information om elevens tidigare skolgång och om hur stödet sett ut, vilket gör att anpassningar kan komma på plats snabbare. EWS fungerar både som beslutsforum och som arena för att sprida lyckade lärsituationer mellan lärare, och elevhälsans närvaro i lärlagen ger en tätare koppling mellan elevhälsa och pedagoger. Effekten personalen själv lyfter är att fattade beslut följs upp och att färre ärenden faller mellan stolarna. Dokumentationen i DF Respons säkrar att information når berörda lärare, elever och vårdnadshavare och att allt finns samlat på ett ställe.

**Utvärdering av organisationens ändamålsenlighet**

Organisationen är ändamålsenlig i fråga om upptäckt, dokumentation och beslutsvägar. Det finns flera ingångar till att uppmärksamma behov – introduktionssamtal, EWS, lärlagsmöten och anmälan i DF Respons – och besluten fattas av rektor i ett forum där samtliga undervisande lärare deltar. Kedjan från anmälan till åtgärdsprogram är dokumenterad och spårbar.

Begränsningen ligger i dimensioneringen. Elevhälsans samlade resurs motsvarar 1,7 heltidstjänster fördelade på sex funktioner, varav flera på 20–30 %. Det innebär att tillgängligheten för eleverna varierar över veckan och att verksamheten är sårbar vid frånvaro. Att stödet visar sig mest verksamt i efterhand snarare än förebyggande hänger sannolikt samman med den resursbilden: den schemalagda speciallärartiden räcker till omläsning och prövning men inte till löpande stöd i den ordinarie undervisningen för alla elever som skulle behöva det. Sambandet kan inte fastställas med säkerhet, men det är den förklaring som bäst förenar att enskilda stödinsatser fungerar väl medan resultatet i matematik nivå 1b försämras.

Slutsatsen är att organisationen är rätt uppbyggd men underdimensionerad i förhållande till det behov resultaten i matematik visar, och att den resurs som finns behöver förskjutas mot förebyggande stöd under pågående kurs.

**Studie- och yrkesvägledning**

**Rektors organisering och ledning**

Studie- och yrkesvägledningen är hela skolans ansvar, och organisationen bygger på både en tillgänglig vägledarfunktion och ett brett deltagande från övrig personal. Studie- och yrkesvägledaren är tillgänglig för eleverna under veckans alla dagar. Eleverna kan skriva till vägledaren i chatt och boka individuella möten, och för elever under 18 år är vägledaren också tillgänglig för vårdnadshavare.

Vägledaren genomför årligen träffar med samtliga klasser enligt ett årshjul, där bland annat konsekvenser och möjligheter av individuella val och vidare studier behandlas. Vägledaren planerar och genomför tillsammans med skolans personal en framtidsdag, universitetsbesök och föreläsningar. Eftersom vägledningen är hela skolans ansvar kan all personal arbeta med

dessa frågor, och jag stöttar initiativ till föreläsare och studiebesök genom att frigöra tid och skapa förutsättningar för resor.

**Genomförda insatser enligt SKA-plan och deras effekter**

- Klassrumsbesök med föreläsning för samtliga elever av skolans studie- och yrkesvägledare.
- Framtidsdag med föreläsare från näringsliv och utbildningsaktörer.
- Besök på Örebro universitet för årskurs 2 och 3.
- Studiebesök hos Epiroc, BAE Systems och Avalanche Studios för årskurs 2 och 3 på teknikprogrammet.
- Studiebesök på Moderna Museet för årskurs 3 på estetiska programmet.
- Individuella samtal med elever som önskat det, om studier och framtidsplaner.
- Samtal med elev tillsammans med vårdnadshavare.
- Erbjudna och genomförda möten med Arbetsförmedlingen för elever i årskurs 3.
- Tillgång till plattformen Skoolie för samtliga elever.

Insatserna har genomförts i sin helhet och täcker samtliga årskurser och båda programmen. De effekter skolan kan iaktta är av två slag. Konkret gjorde ett antal elever omval av sina individuella val inför kommande läsår efter vägledning, med information om vad som krävs för särskild behörighet respektive hur ett intresse kan fördjupas. Mer allmänt söker många av skolans elever vidare till fortsatta studier direkt efter gymnasiet, och skolan kopplar det bland annat till besöken på Örebro universitet och till framtidsdagen. Den kopplingen kan inte beläggas i underlaget, eftersom skolan inte följer upp elevernas övergång till vidare studier och inte heller ställt frågan till eleverna.

Studiebesöken hos Epiroc, BAE Systems, Avalanche Studios och Moderna Museet ger eleverna inblick i arbetsplatser och yrken inom deras respektive utbildningsområde, och tillsammans med besöken av företag på skolan vidgar de bilden av arbetslivet utanför skolan.

**Utvärdering av organisationens ändamålsenlighet**

Området är det svagast utvärderade i årets rapport. Insatserna är många, väl spridda över årskurser och program och tydligt kopplade till skolans två utbildningsinriktningar, men de är dokumenterade som genomförande snarare än som utfall. Skolan saknar mätpunkter för om vägledningen faktiskt ger eleverna bättre förutsättningar att fatta välgrundade beslut.

Det innebär att organisationen kan bedömas som ändamålsenlig i genomförandehänseende – aktiviteterna blev av, planenligt och för alla elever – men att dess ändamålsenlighet i förhållande till målet inte kan bedömas alls med befintligt underlag. Två uppgifter skulle förändra det: elevernas egen skattning av studie- och yrkesvägledningen i elevenkäten, samt en uppföljning av avgångselevernas övergång till arbete eller vidare studier.

## Slutsatser och fokus framöver

Läsåret 2025/26 är sammantaget ett år där skolans resultat ligger stabilt högt men där utvecklingen stannat av. Examensgraden ökade till 95 % och andelen underkända betyg minskade från 6 % till 4 %, samtidigt som den genomsnittliga betygspoängen sjönk från 14,2 till 13,8 och andelen betyg i spannet A–C stod stilla på 54 %. Trygghetsvärdet ligger kvar på 95 % trots ett omfattande främjande arbete. Den gemensamma nämnaren är att skolans organisation fungerar väl för att fånga upp och lyfta elever över godkäntgränsen och för att upprätthålla en trygg miljö, men att den i mindre grad förmår flytta resultaten uppåt.

### Undervisning och lärande

Strukturen för kollegialt arbete – A–D-veckorna, regionsträffarna och samverkan med övriga huvudmän vid nationella prov – har varit framgångsrik och kompenserar för att skolan i de flesta ämnen saknar ämneskollegor på plats. Den har gett fördjupade samtal om bedömning och en förbättrad överensstämmelse mellan nationella prov och betyg i matematik. Det som inte gett effekt är matematiksatsningen, där andelen underkända betyg i nivå 1b i stället ökade från 23 % till 35 %, och uppföljningen av om samsynen kring bedömning slår igenom i satta betyg, som fortfarande i huvudsak saknas.

- Riktade insatser i matematik i årskurs 1, med schemalagd resurstid om 60 minuter per vecka i stället för extra plugg en gång i månaden.
- Fortsatt speciallärarresurs i matematik, med tydligare inriktning mot stöd under pågående kurs och inte enbart mot omläsning och prövning.
- Ett förstelärareuppdrag inriktat mot hur undervisningen möter elevernas olika behov och hur stödinsatser utformas.
- Införande av Studybee, med syftet att synliggöra planering, bedömning och betygssättning tidigare i kursen, samt veckovisa uppföljningar på lärarnas lagtid.
- Gemensam granskning av utfall inom sambedömningen – inte enbart av samsyn – med överensstämmelsen mot nationella prov i svenska och engelska som utgångspunkt.
- Likvärdig introduktion av skolans rutiner för nyanställd personal, samt en gemensam struktur i lärplattformen inklusive rutiner för deadlines, examination och återkoppling.
- Uppföljning av könsskillnaden på de högre betygsstegen, per ämne och över två läsår.

### Trygghet och värdegrundsarbete

Det som fungerat bäst är elevernas delaktighet: medverkan i framtagandet av ordningsreglerna höjde delaktighetsvärdet från 67 % till 75 %, och de elevledda LoV-mötena har gjort att fler elevröster kommer fram. Introduktionssamtalen före skolstart lyfts av personalen som en insats som konsekvent ger resultat. Det som inte fungerat är mötesfrekvensen – LoV-gruppens träffar blev färre än planerat eftersom de inte fanns i kalendariet vid läsårets start – och konkretionsgraden i gruppens arbete. Två resultat kräver särskild uppmärksamhet: den lägre tryggheten bland elever som identifierar sig som icke-binära (57 %) och elevernas svaga identifikation med skolan.

- Schemalägga LoV-gruppens träffar i kalendariet redan vid läsårets start, på varierande tider så att fler elever kan delta.

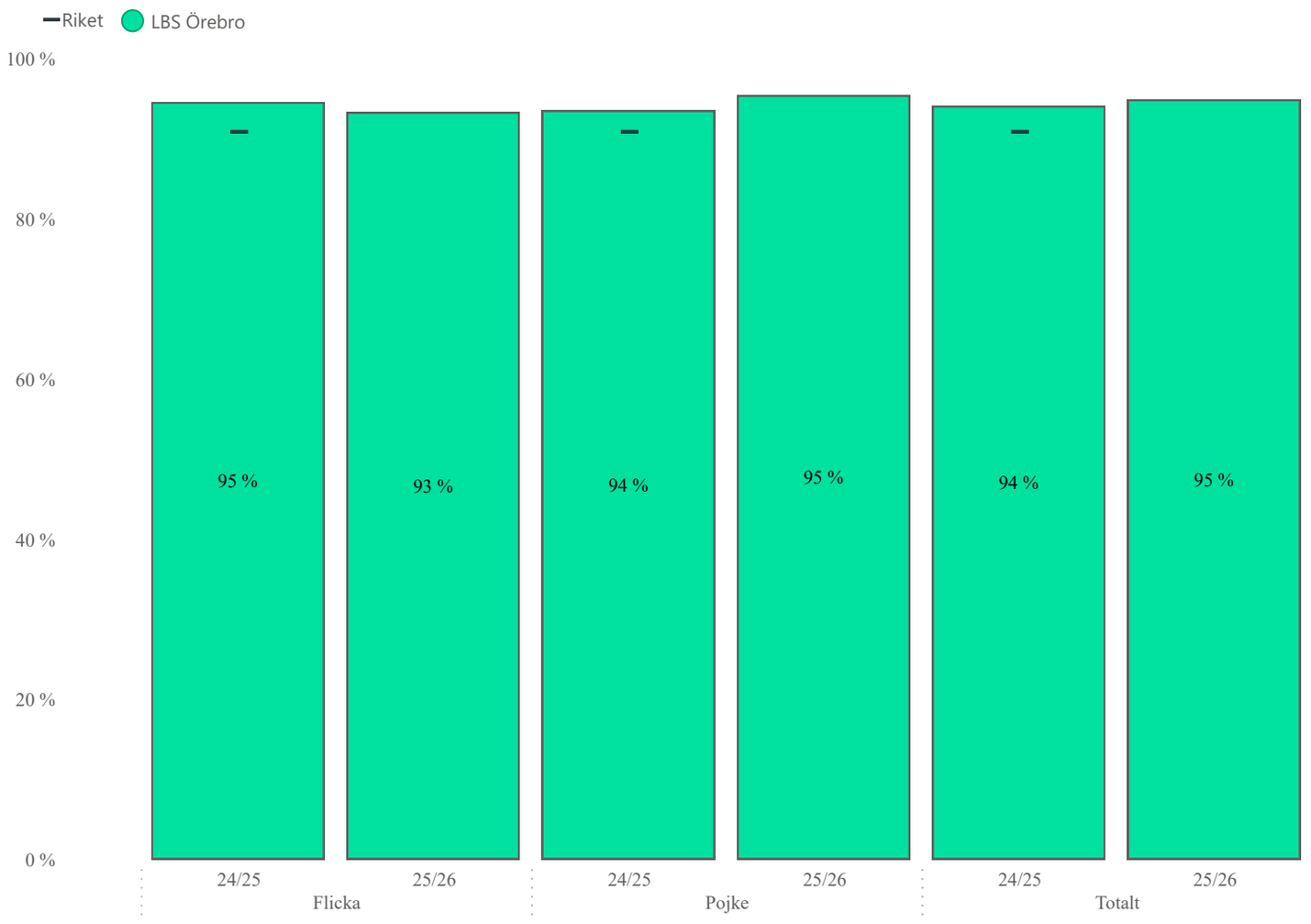
- Presentera LoV-gruppen för årskurs 1 under första skolveckan och låta varje klass utse minst två representanter direkt.
- Prioritera konkreta, avgränsade aktiviteter av snällväggens typ framför övergripande diskussionsteman.
- Utöka de gruppstärkande övningarna under uppstartsdagarna och tidigarelägga trygghetsarbetet vid läsårets början.
- Införa en rutin för att uppmärksamma och fånga upp enskilda elever som återkommande är ensamma.
- Riktad uppföljning av varför elever som identifierar sig som icke-binära uppger lägre trygghet, inklusive rutin för att använda efternamn vid upprop i klasser man inte undervisar regelbundet.
- Öka användningen av mentorstiden för värdegrundsfrågor under läsåret 2026/27.
- Kartlägga orsakerna till elevernas svaga identifikation med skolan innan nya insatser sätts in.

**Elevhälsa och stöd**

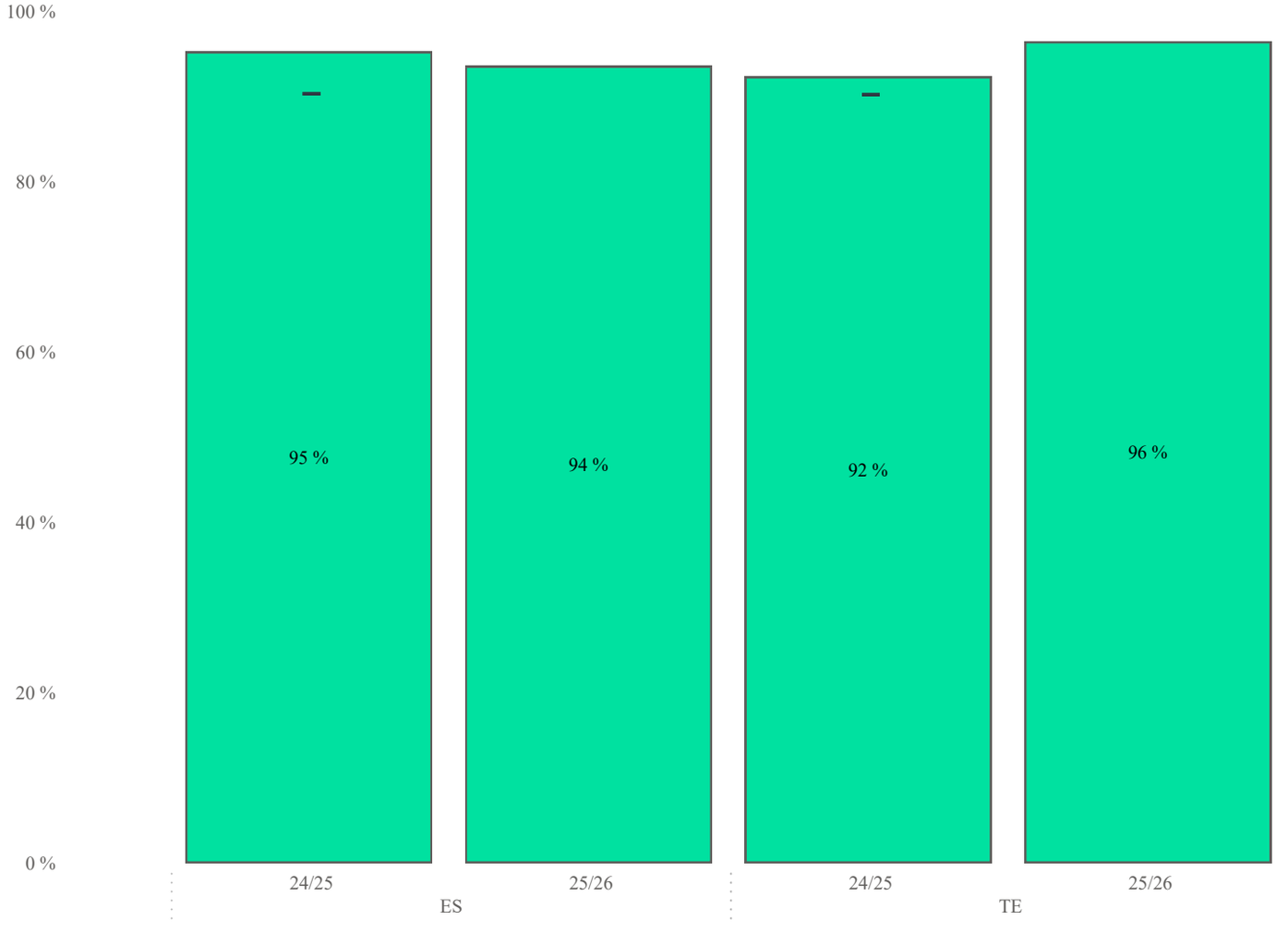
Närvaroarbetets upptäcktsled fungerar: rapportering vid lektionsstart, mentors veckovisa uppföljning och elevhälsans månatliga genomgång med tröskelvärden vid 15 % och 20 % ger en tidig och systematisk bild. Omläsning i matematik med speciallärare är den enskilt mest verksamma stödinsatsen och bidrar direkt till examensgraden. Det som brister är dels att närvaron inte följs upp i siffror på verksamhetsnivå, dels att steget från upptäckt till stöd är beroende av elevens eget samtycke, och dels att stödet i praktiken fungerar bäst i efterhand snarare än förebyggande. Studie- och yrkesvägledningen genomförs planenligt men saknar mätpunkter för utfall.

- Siffersatt uppföljning av närvaron på verksamhetsnivå, med anmäld och oanmäld frånvaro särredovisad per program och årskurs.
- Samlad analys på verksamhetsnivå av vad frånvaroutredningarna sammantaget visar, med utgångspunkt i det underlag som redan finns i DF Respons.
- Utbildning i DF Respons för lärarna tillsammans med systemstödjare i augusti, för att fler ärenden ska dokumenteras och följas upp i systemet.
- Fortsatt omläsning i matematik med speciallärare, samt en förskjutning av speciallärarresursen mot förebyggande stöd under pågående kurs.
- Se över hur elever som fått det digitala måendeformuläret kan erbjudas kontakt med elevhälsan på ett sätt som fler tackar ja till.
- Införa mätpunkter för studie- och yrkesvägledningen: elevenkätens resultat samt uppföljning av avgångselevernas övergång till arbete eller vidare studier.

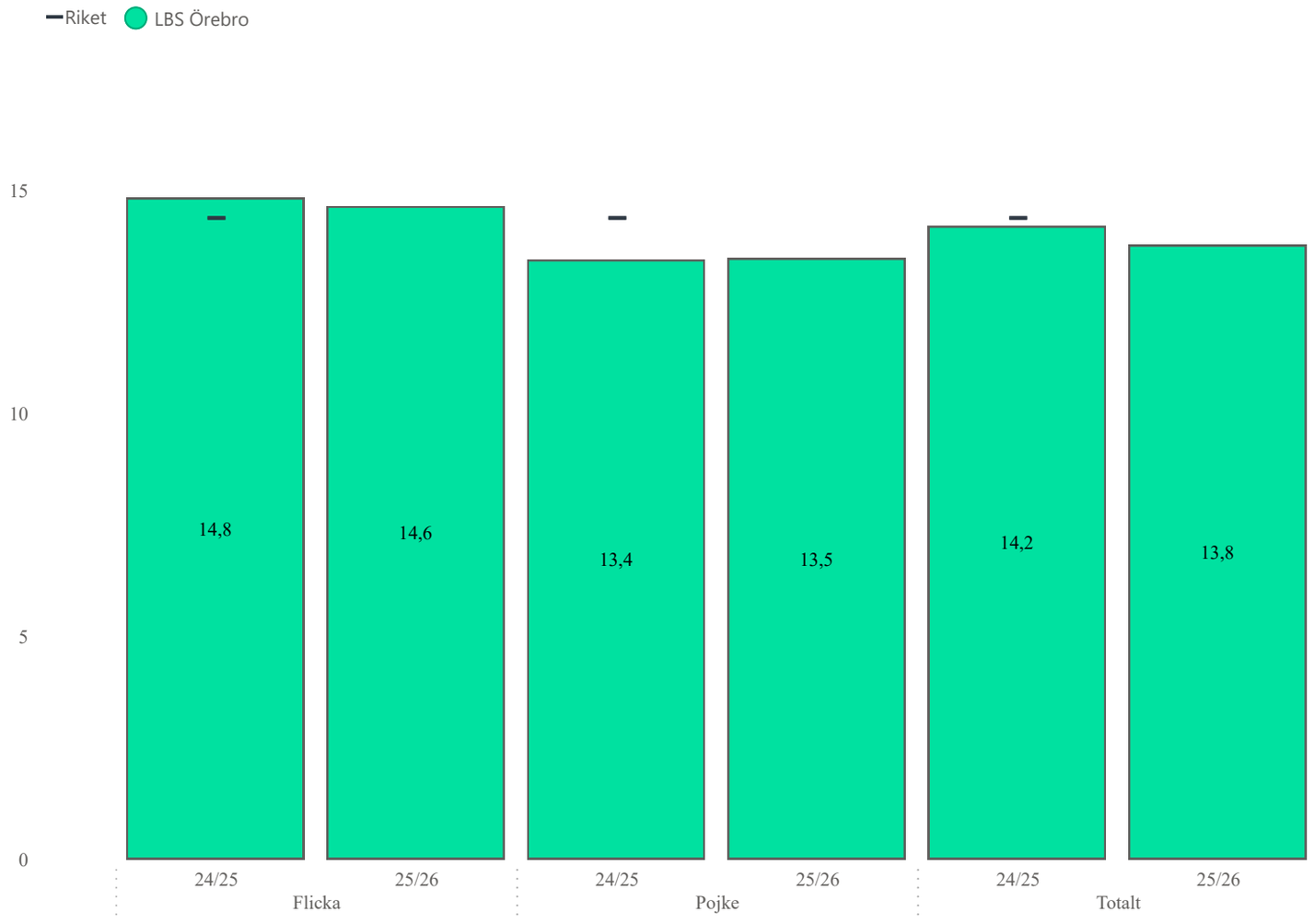
## Andel elever med examen, per kön



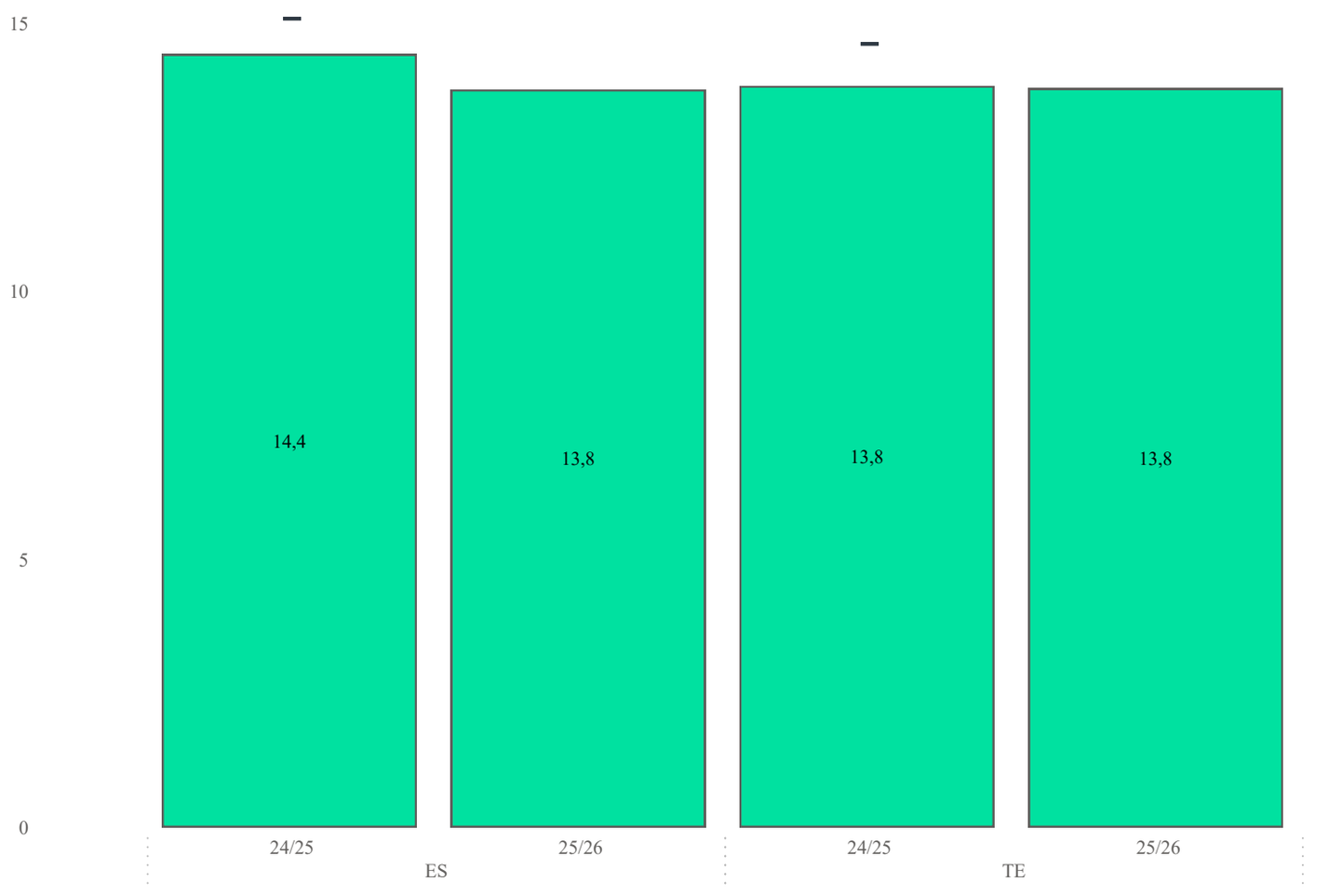

## Andel elever med examen, per program



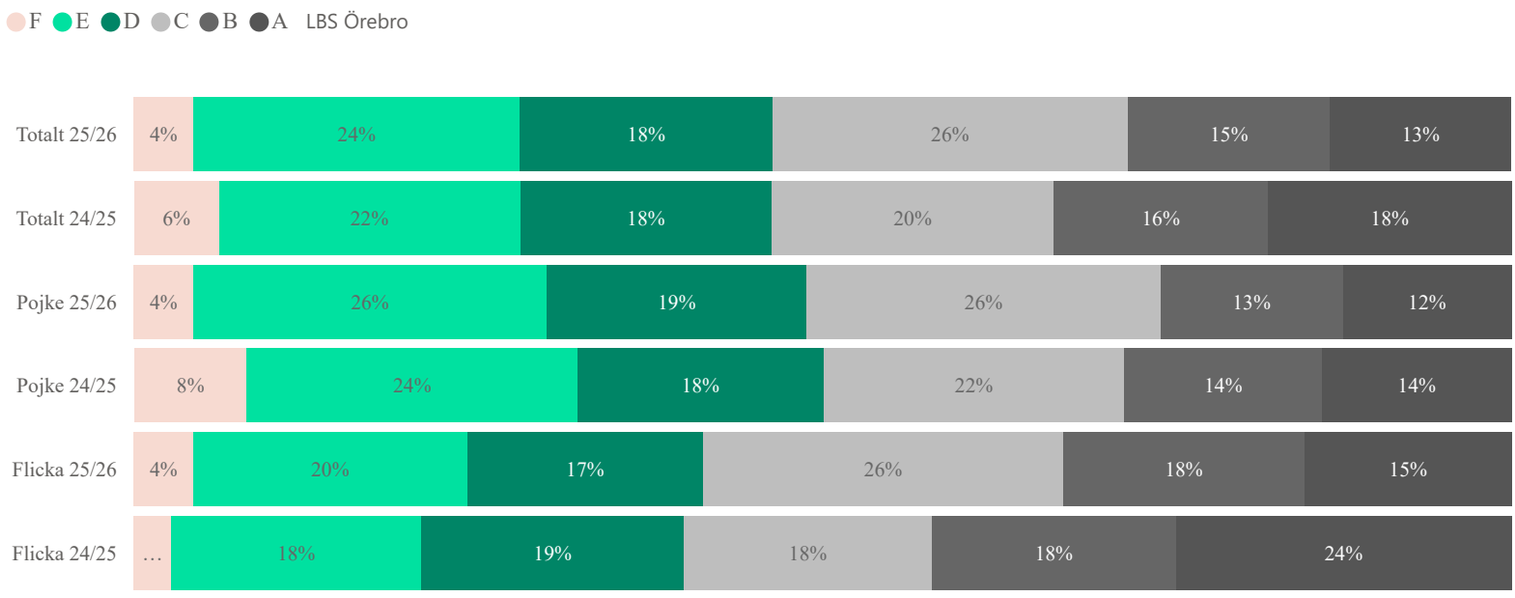
## Genomsnittlig betygspoäng (GBP), per kön



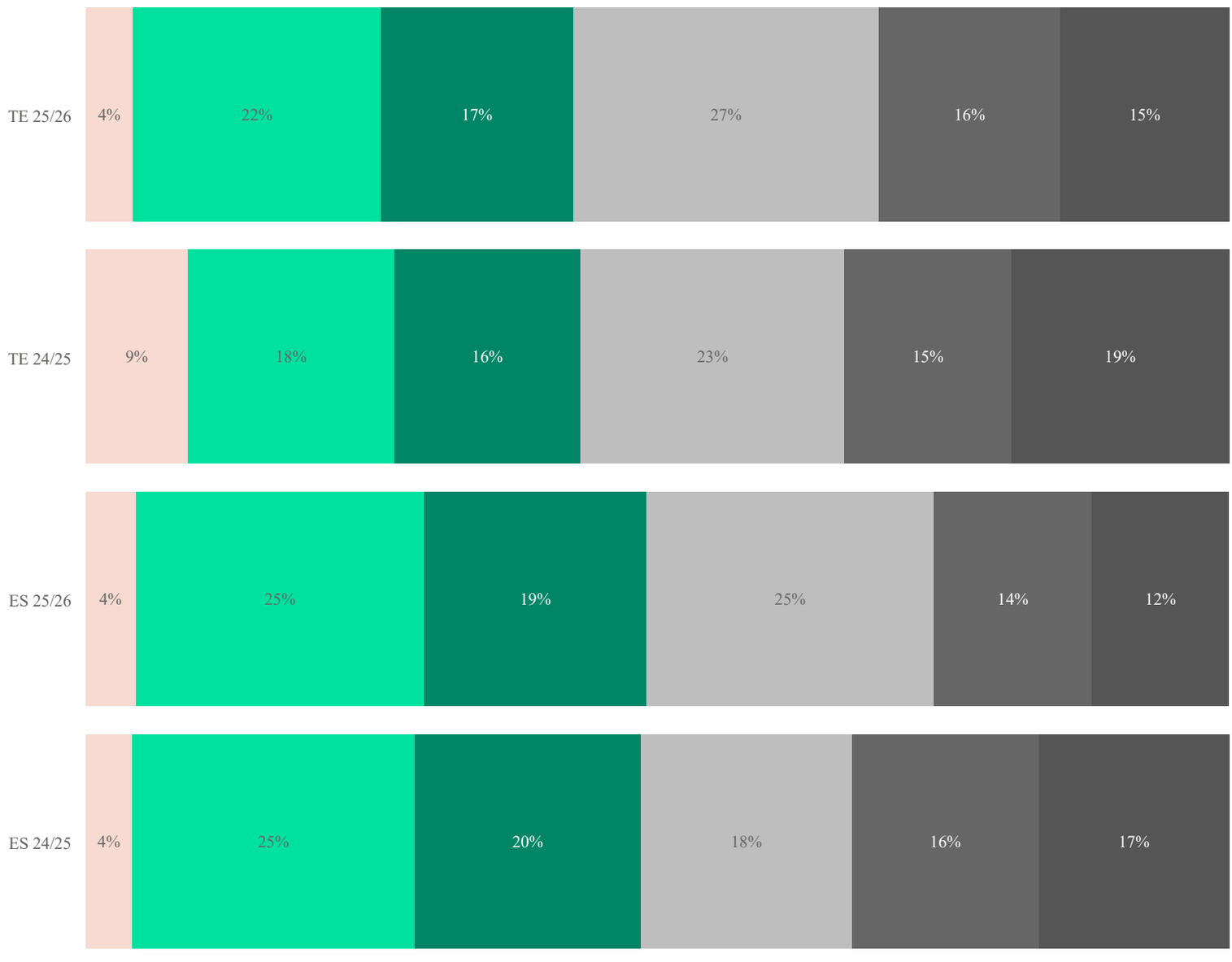

## Genomsnittlig betygspoäng (GBP), per program



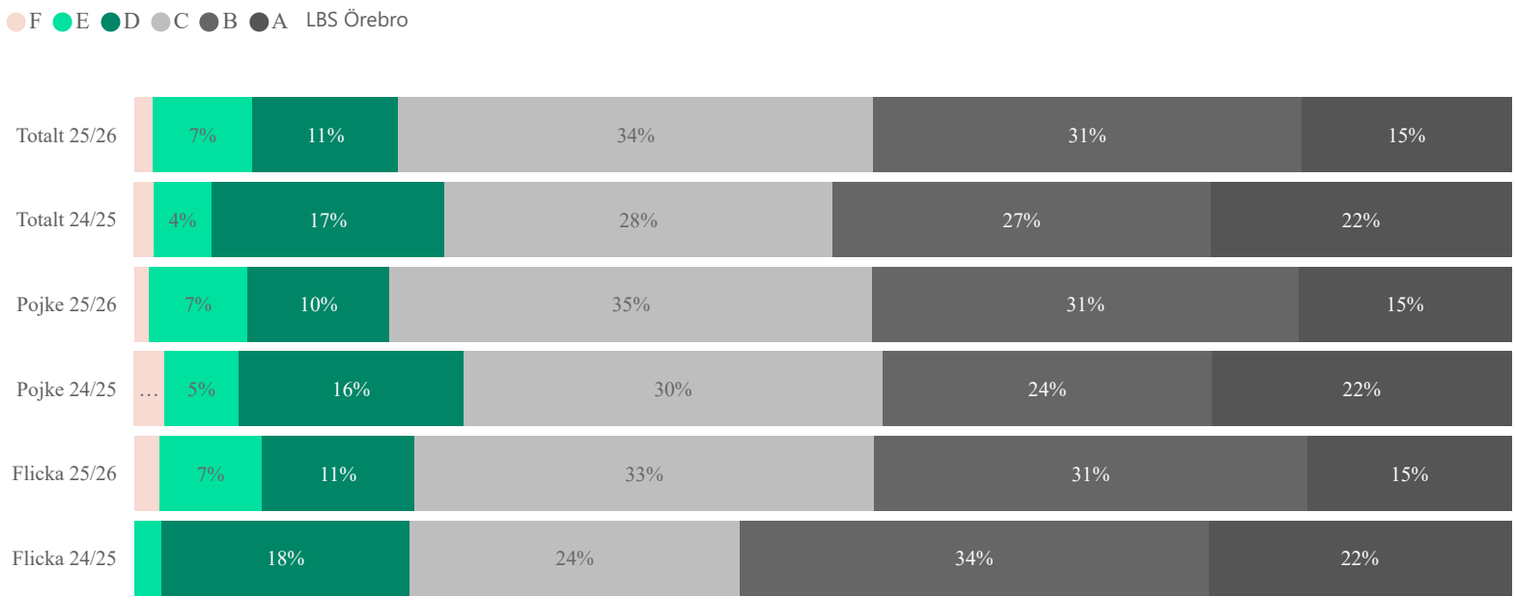
## Betygsfördelning, per kön



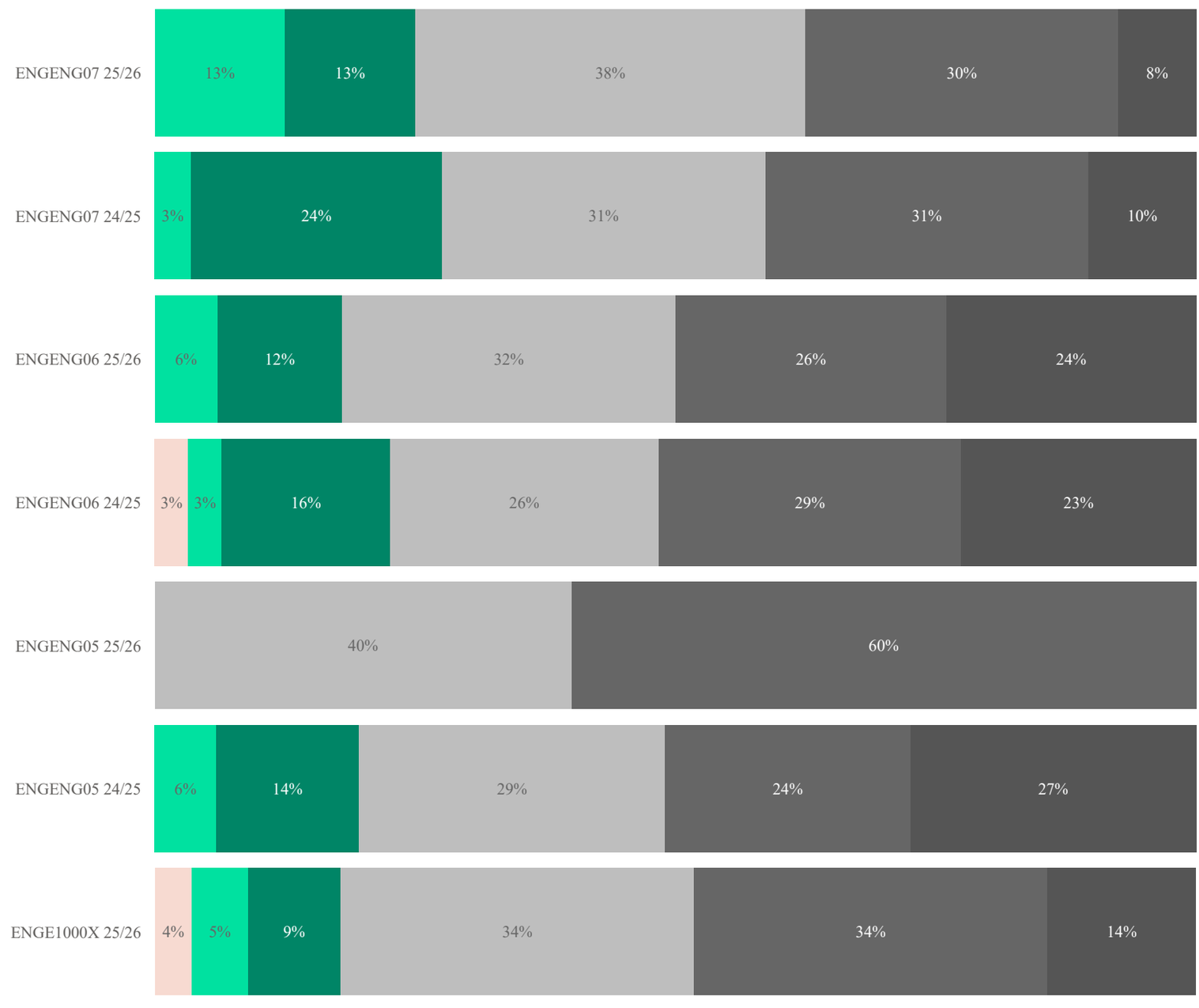

## Betygsfördelning, per program



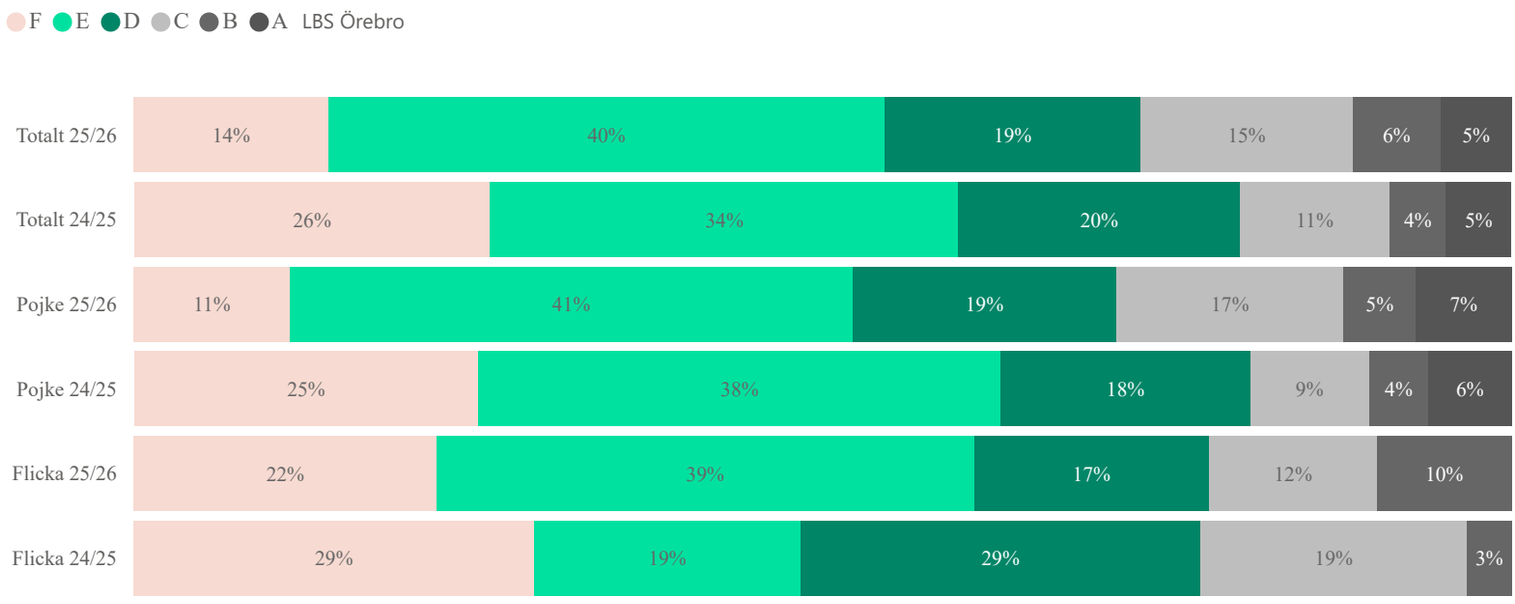
## Betygsfördelning engelska, per kön



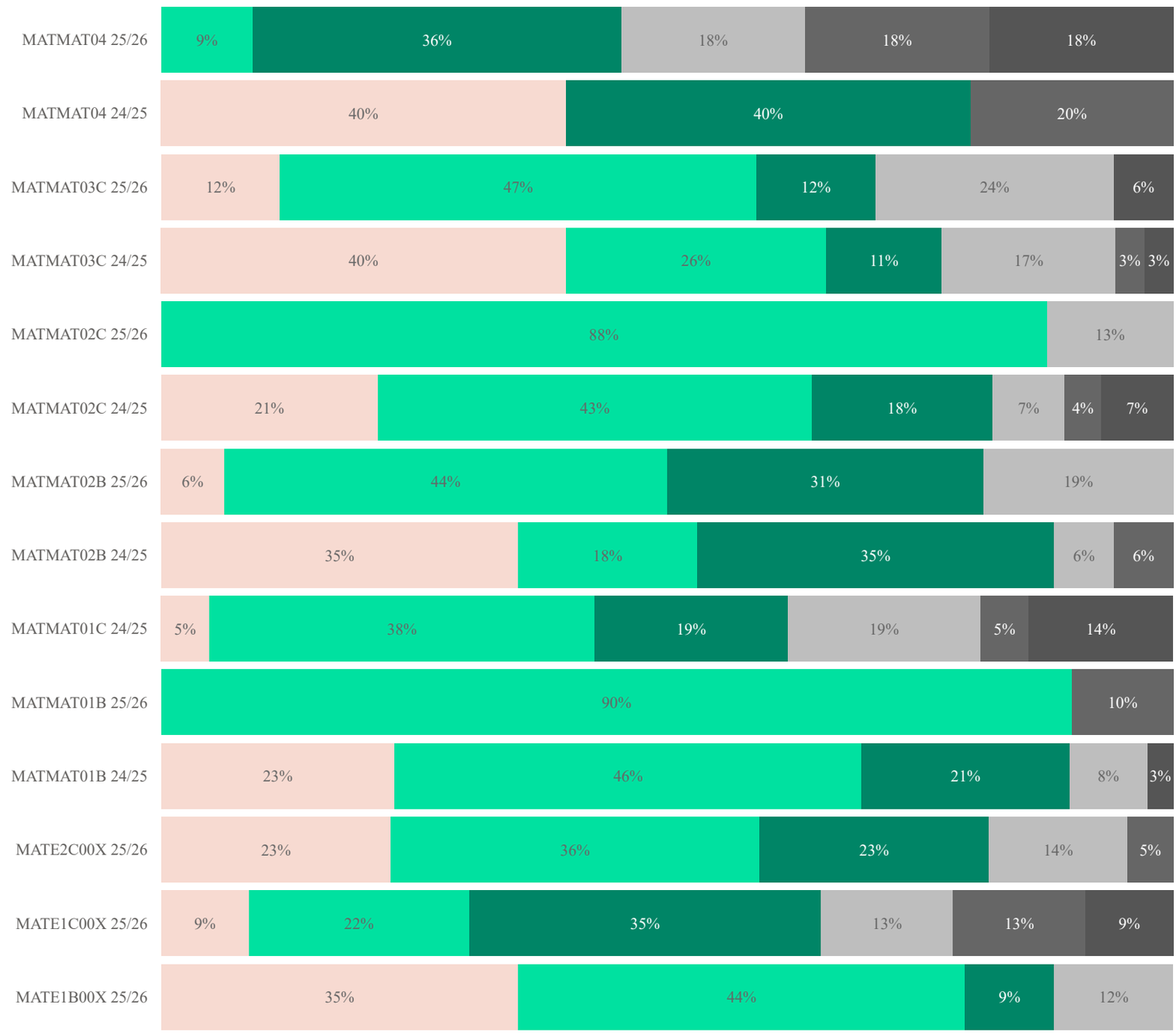

## Betygsfördelning engelska, per kurs/ämnesnivå



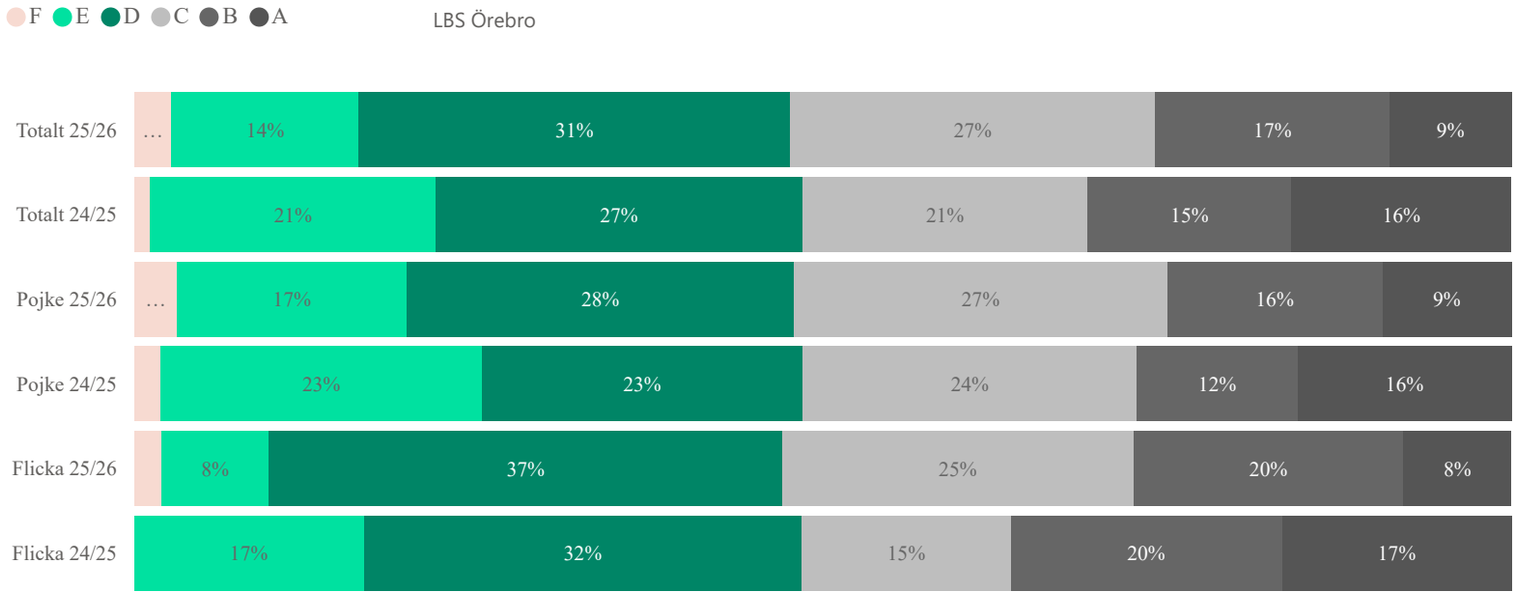
## Betygsfördelning matematik, per kön



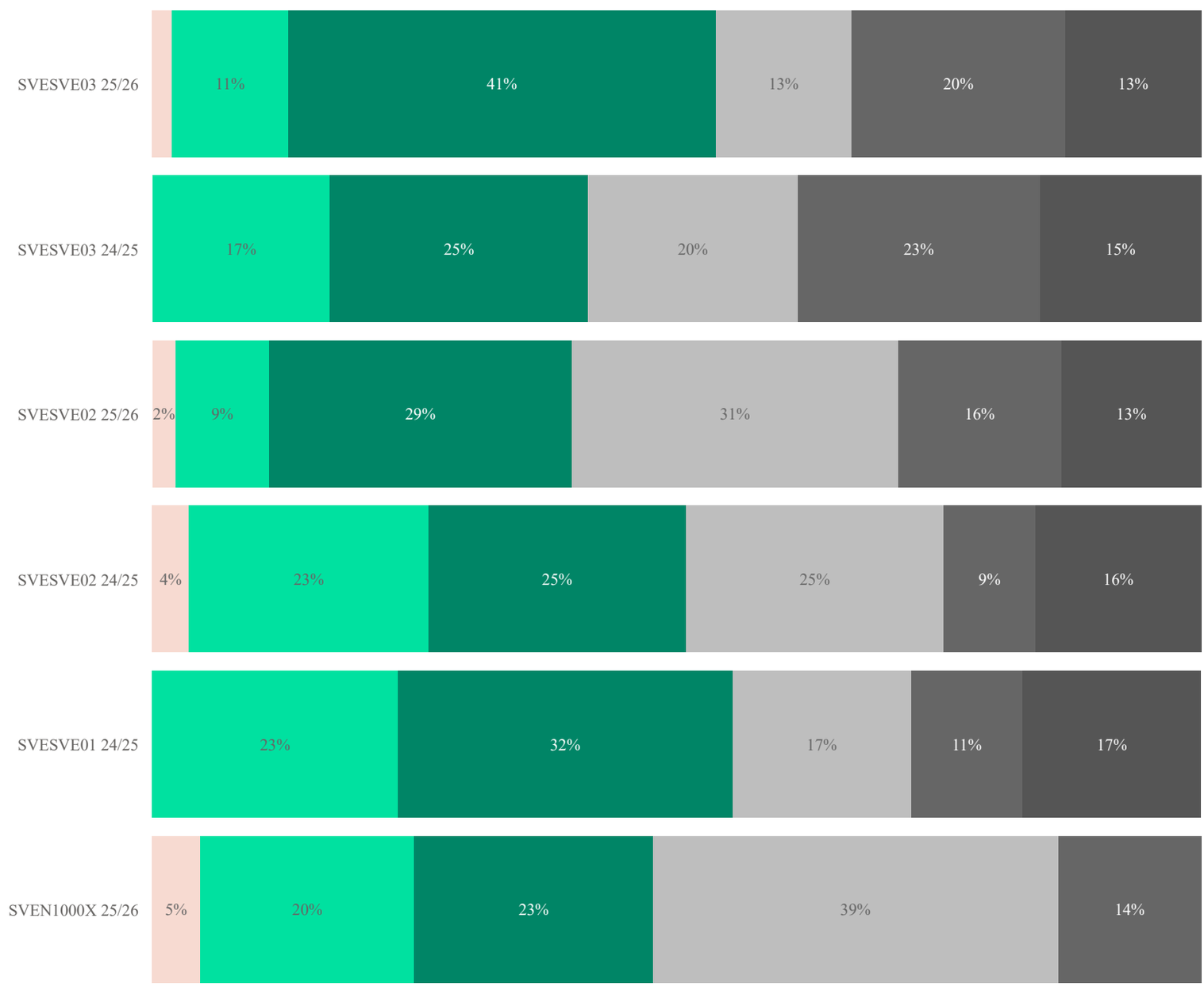

## Betygsfördelning matematik, per kurs/ämnesnivå



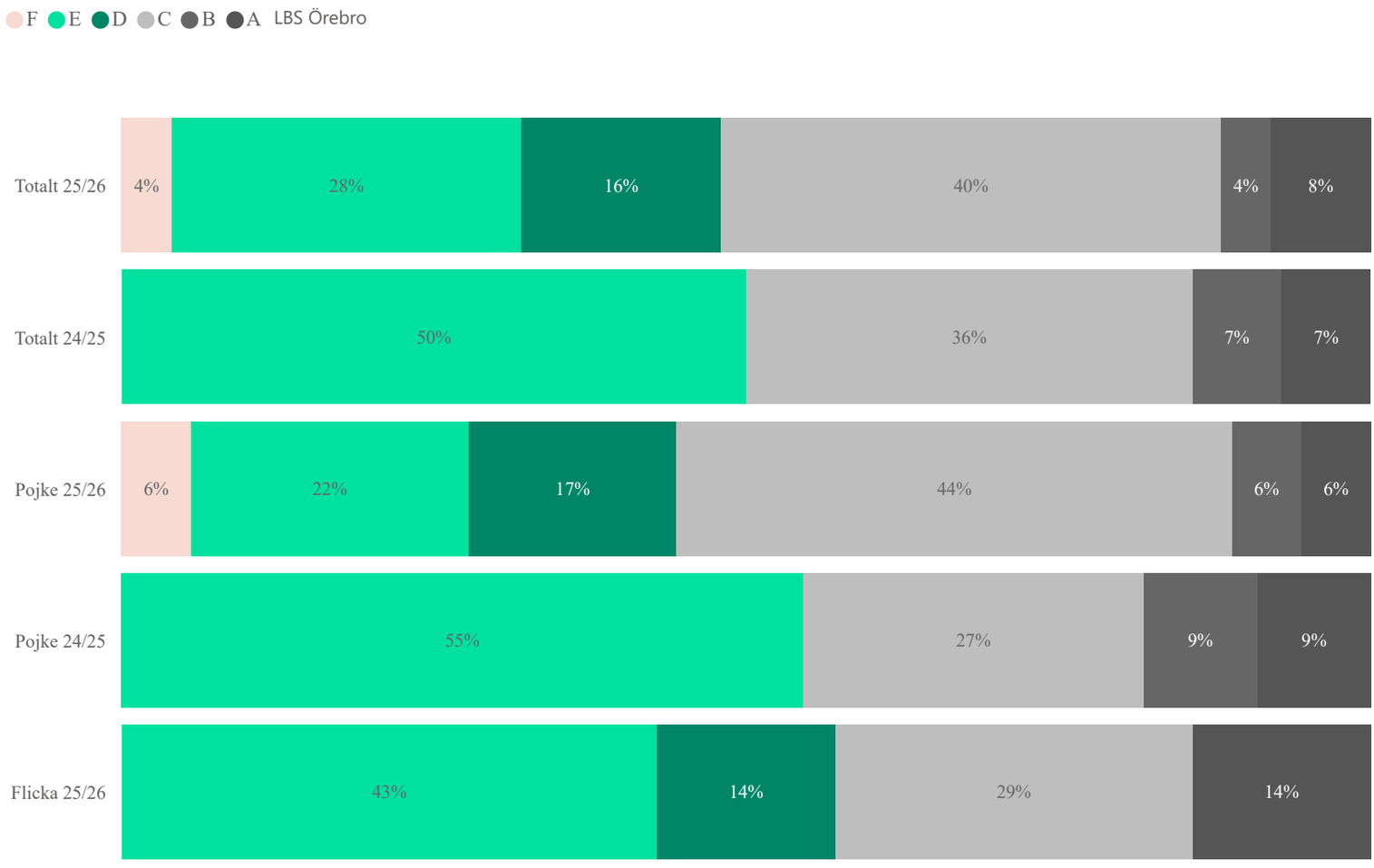
## Betygsfördelning svenska, per kön



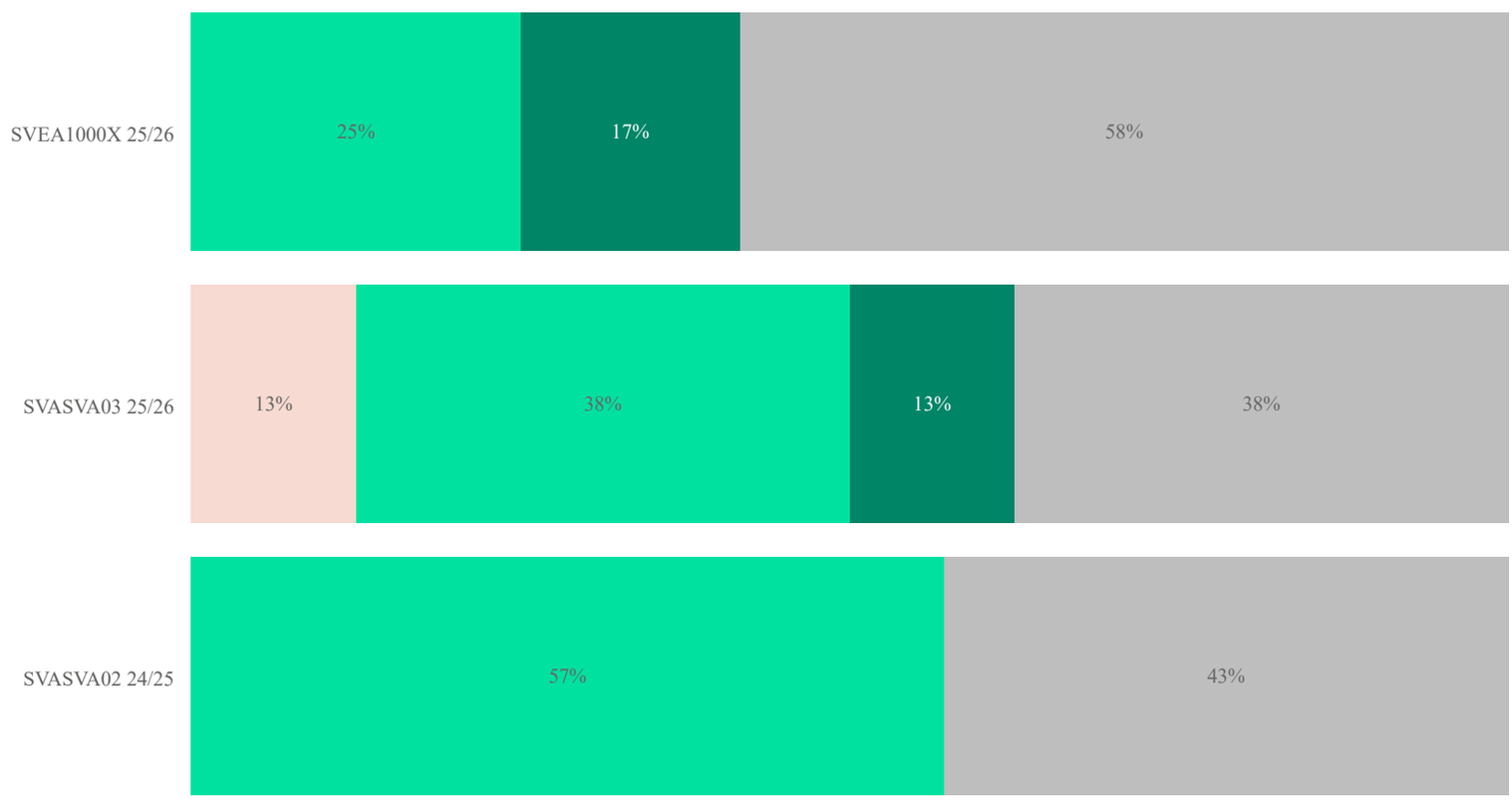

## Betygsfördelning svenska, per kurs/ämnesnivå



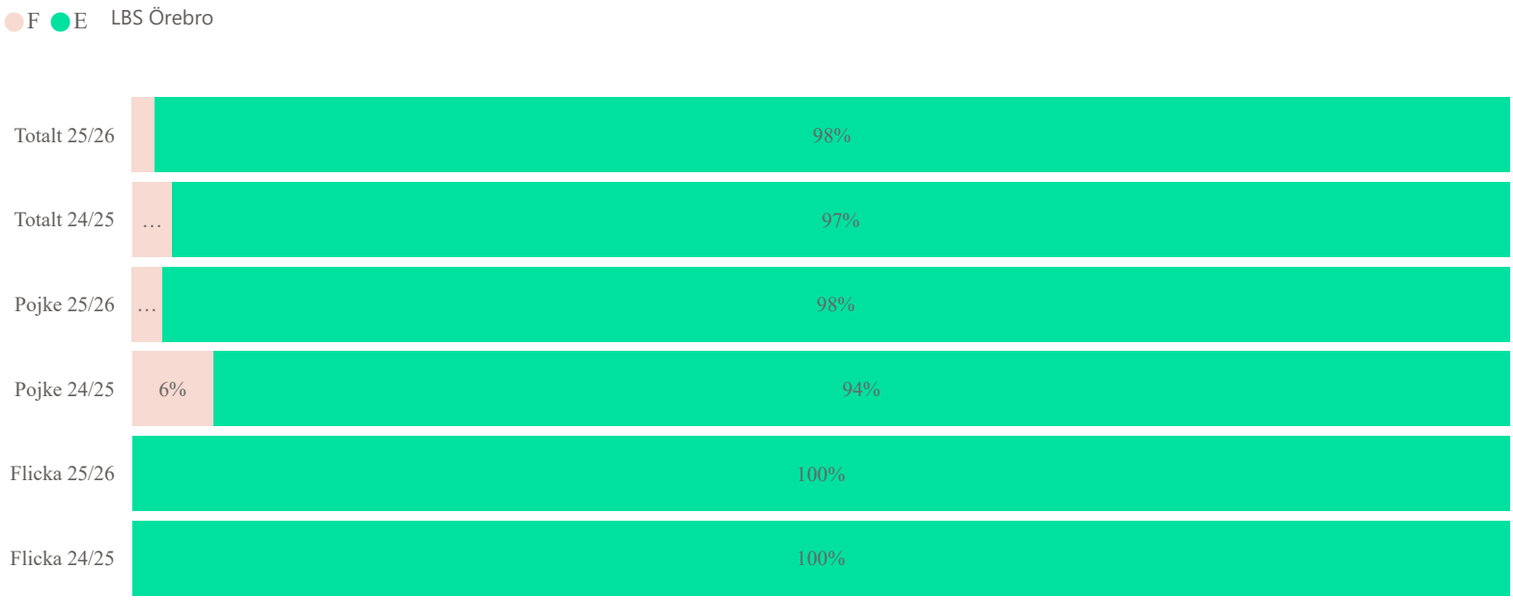
## Betygsfördelning svenska som andraspråk, per kön



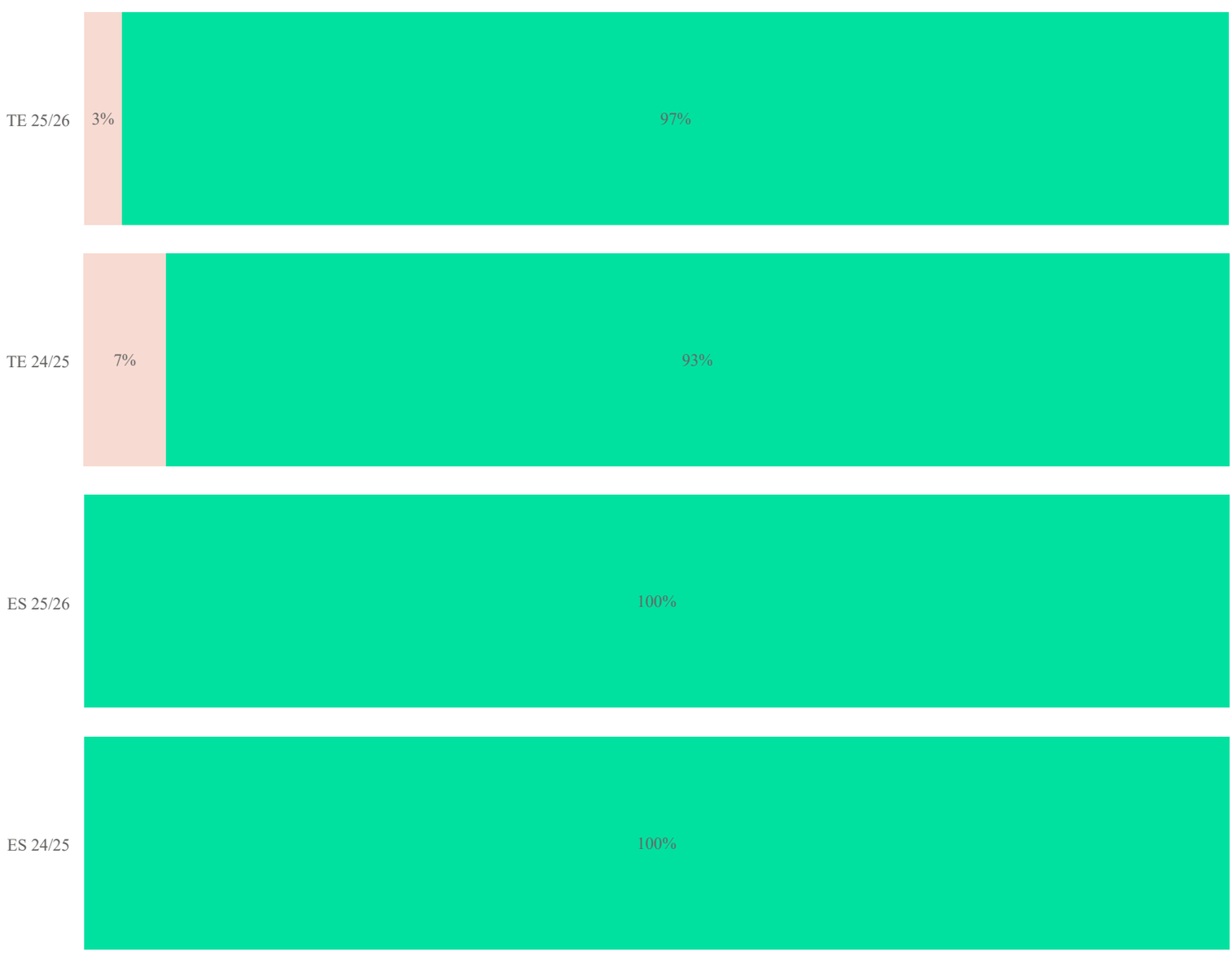

## Betygsfördelning svenska som andraspråk, per kurs/ämnesnivå



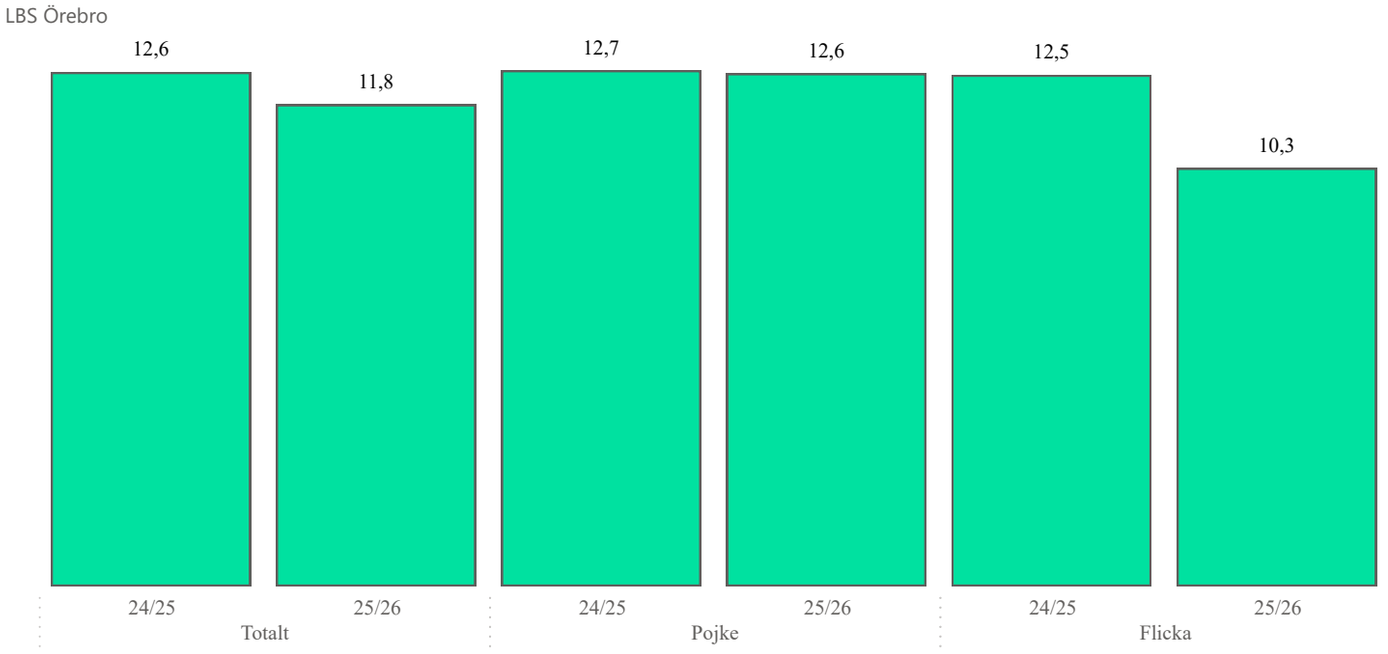
## Betygsfördelning gymnasiearbete, per kön



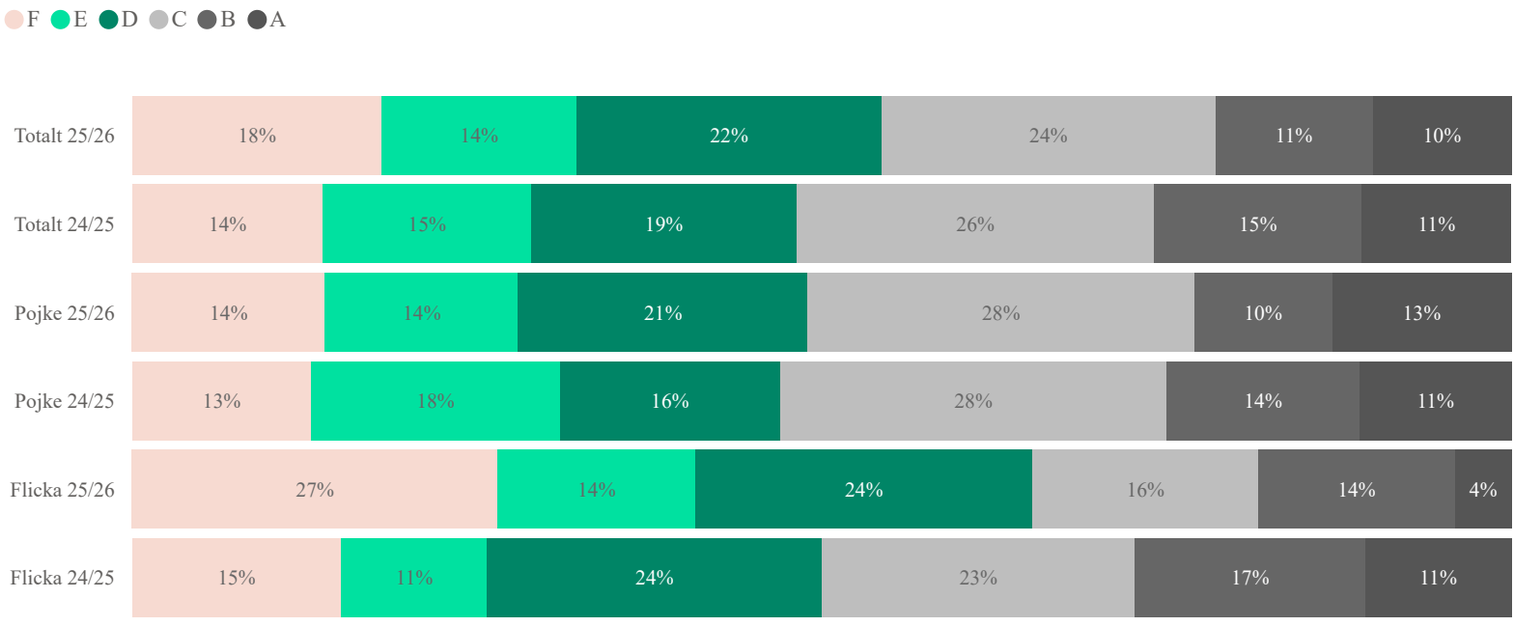

## Betygsfördelning gymnasiearbete, per program



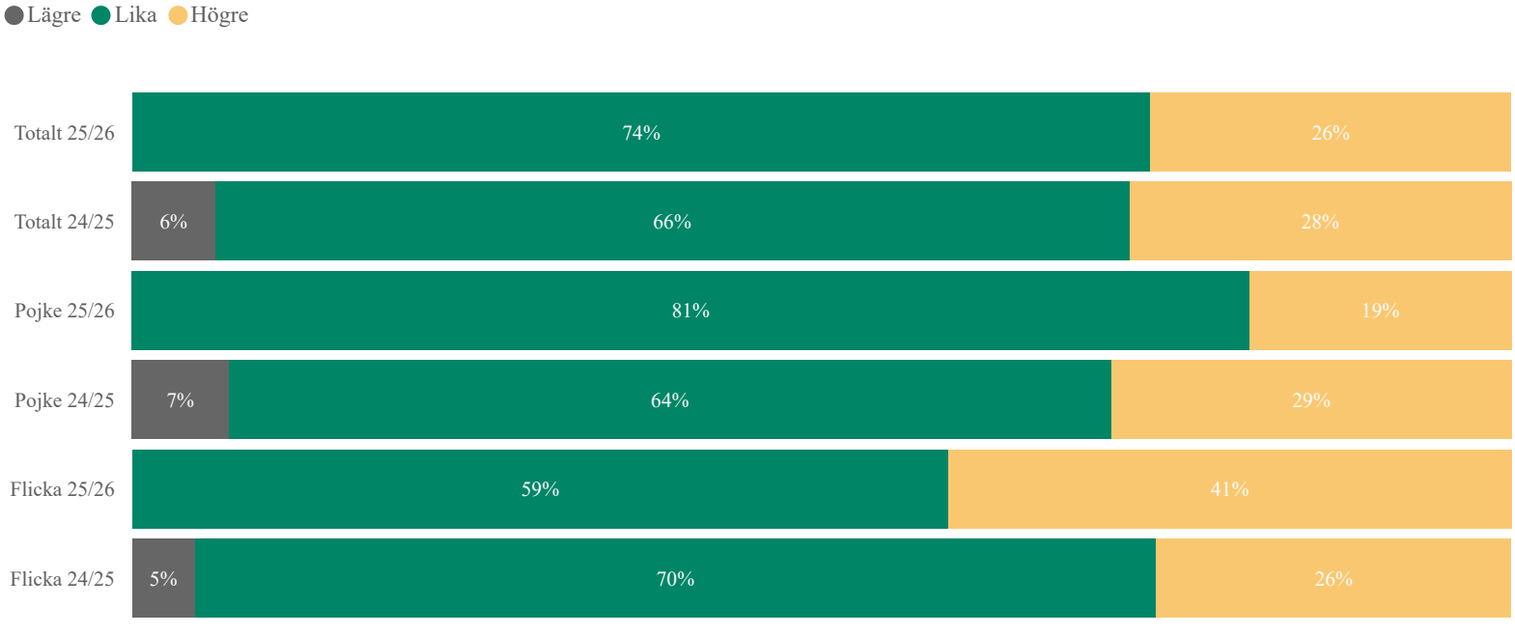
## NP (provbetygspoäng), samtliga ämnen per kön




## NP (betygsfördelning), samtliga ämnen per kön

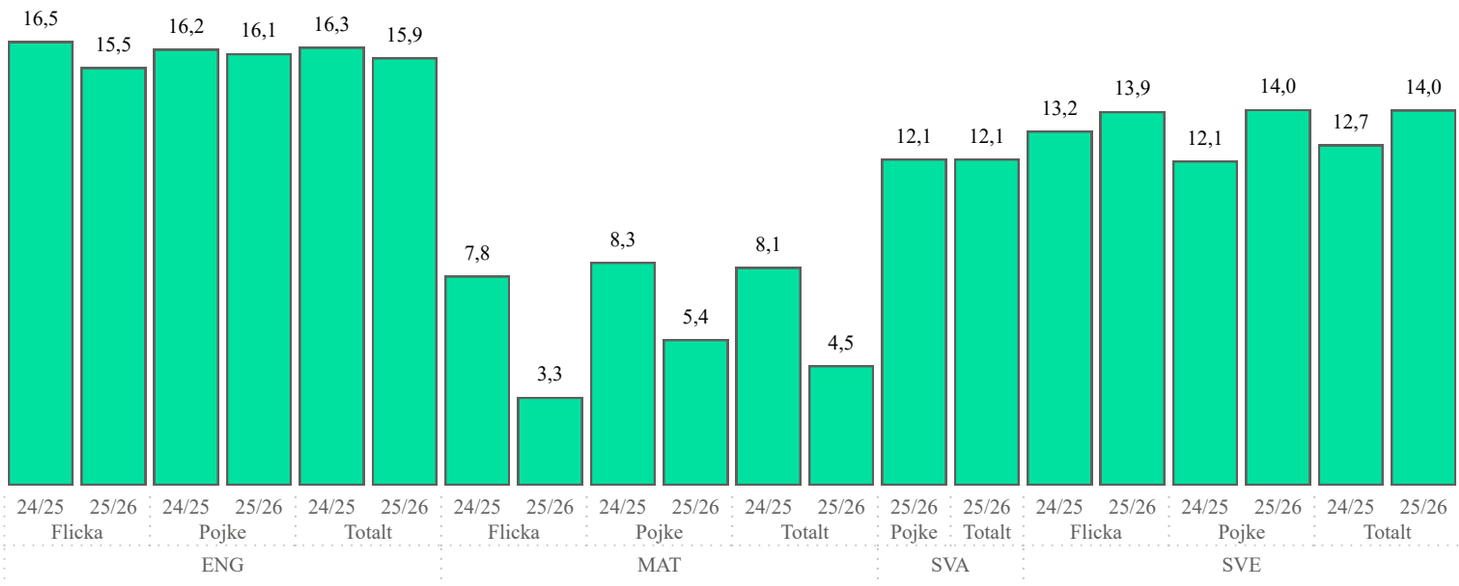



## NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), samtliga ämnen per kön

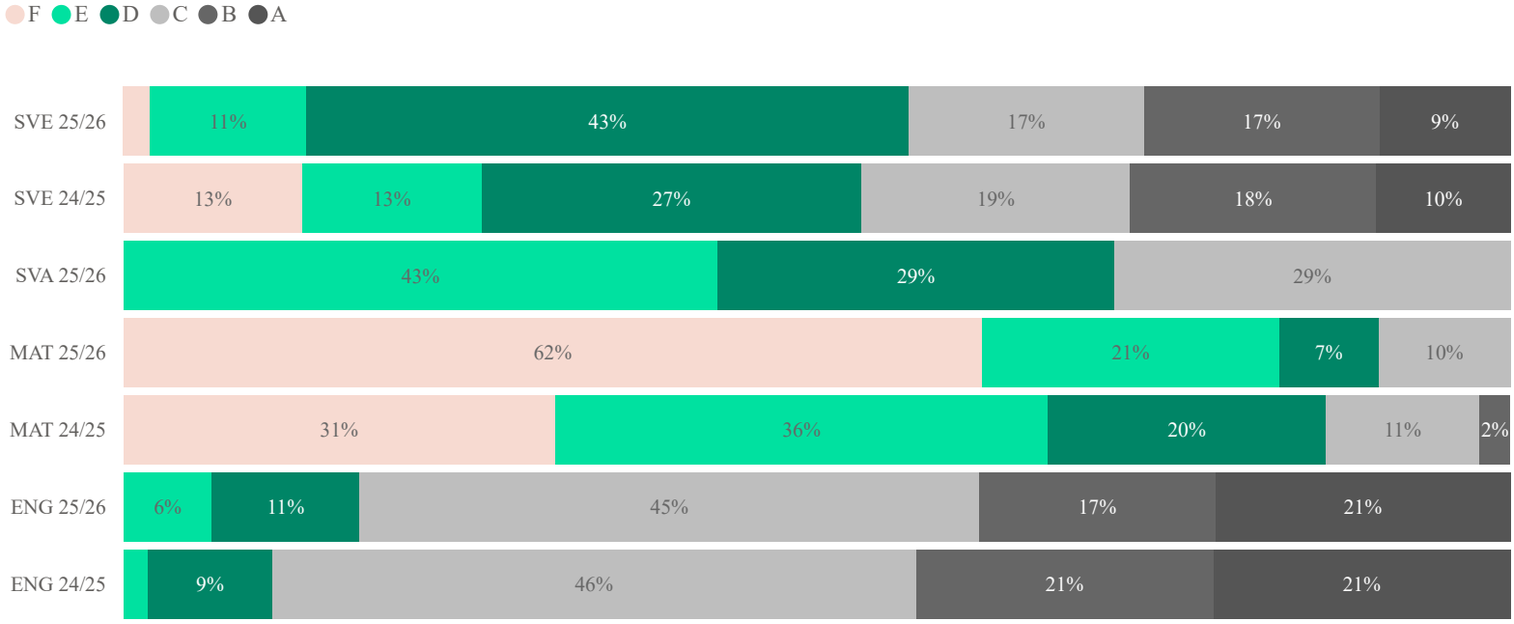


## NP (provbetygspoäng), per ämne

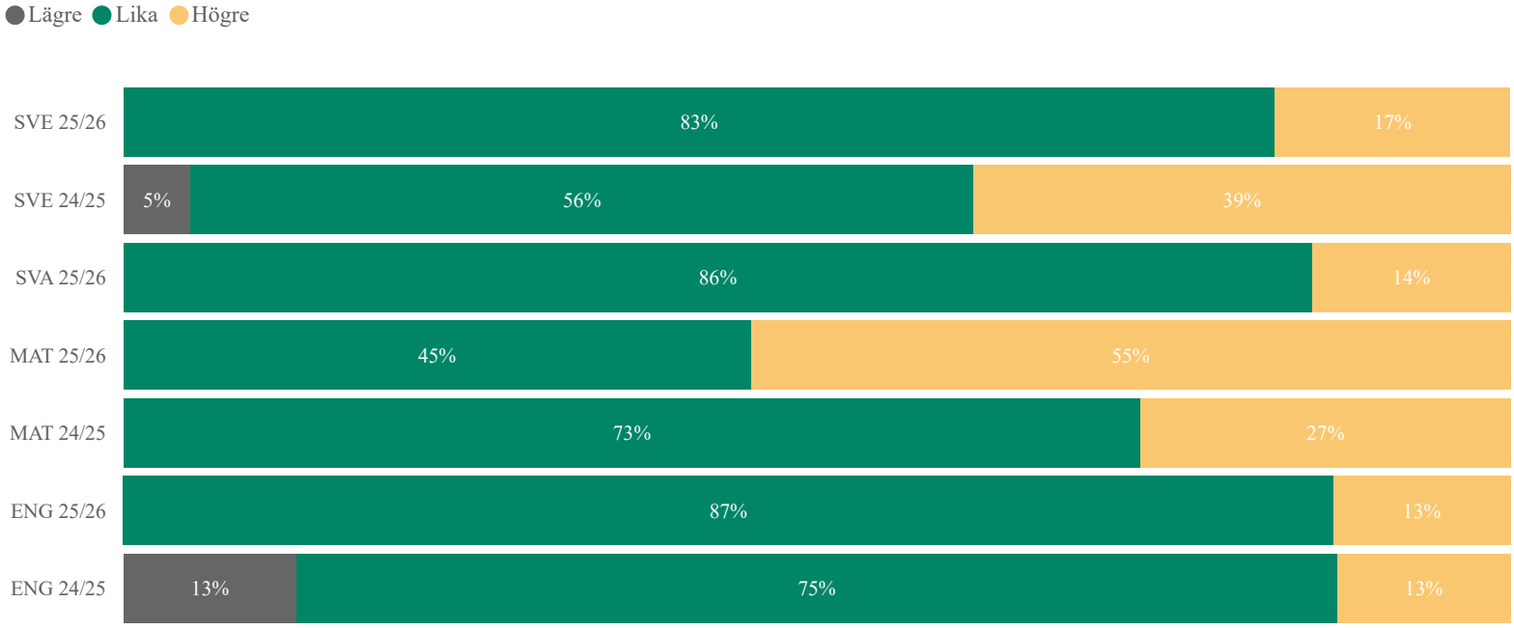
LBS Örebro



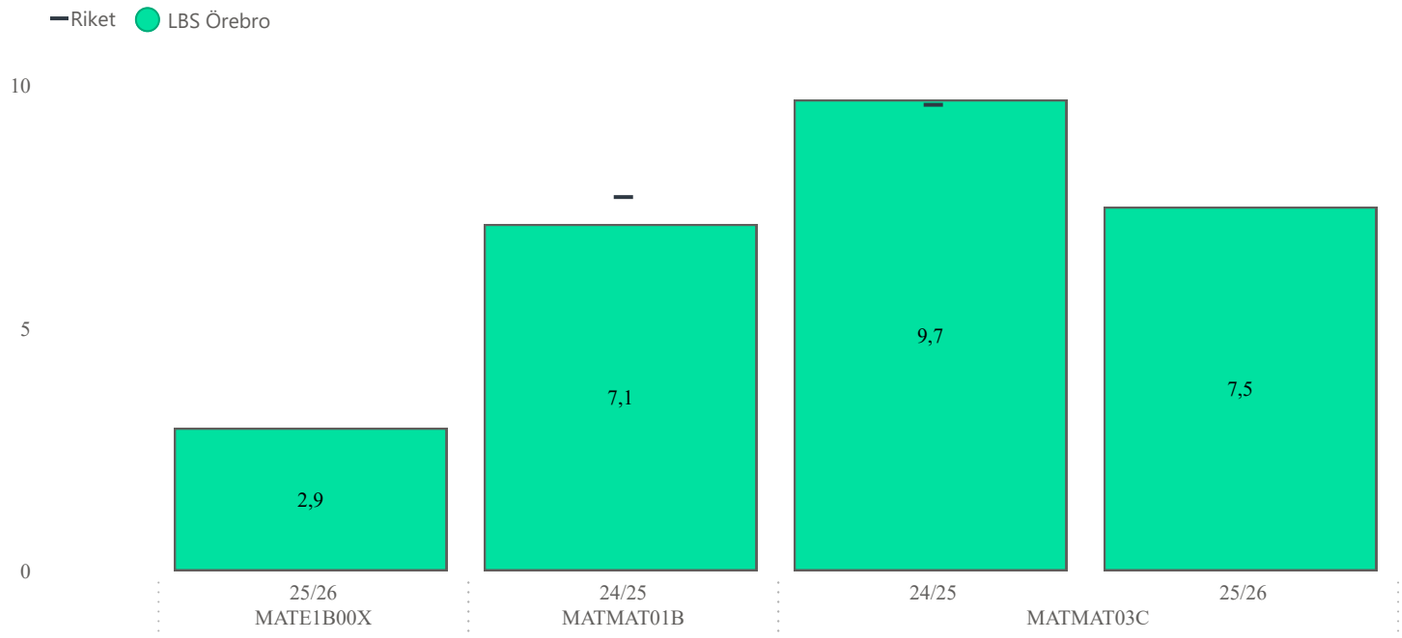

## NP (betygsfördelning), per ämne



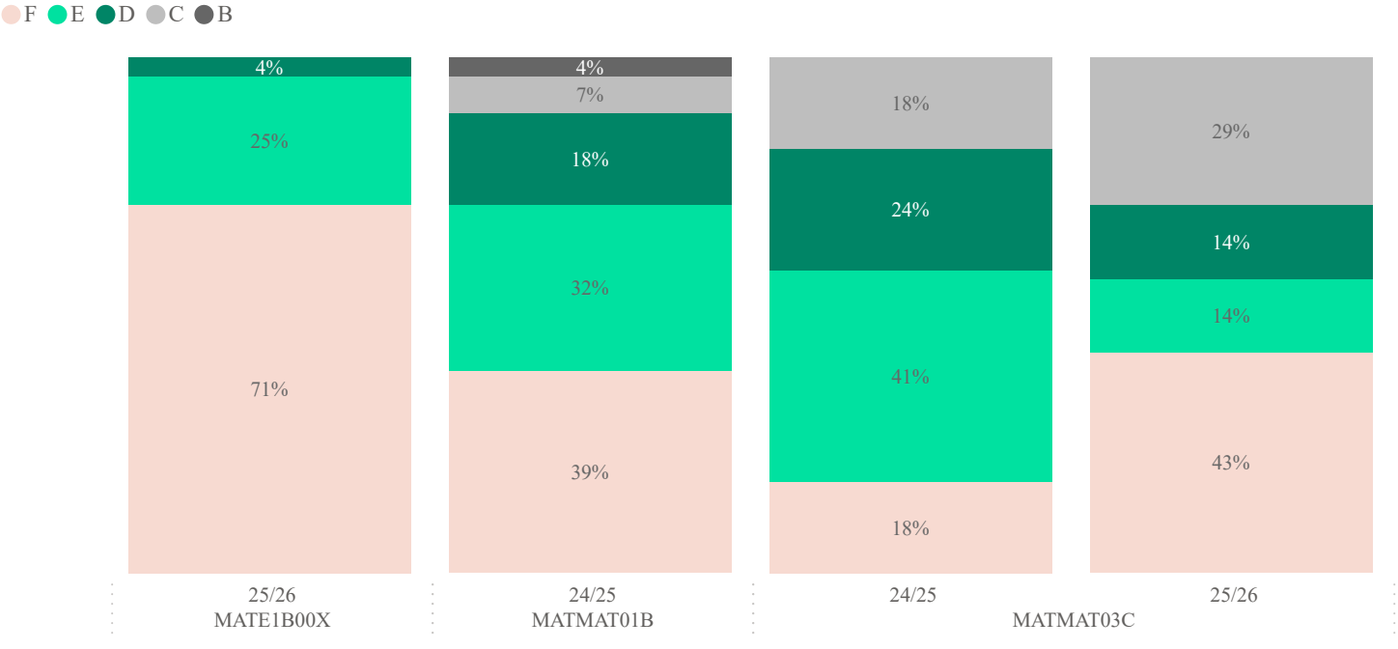

## NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), per ämne



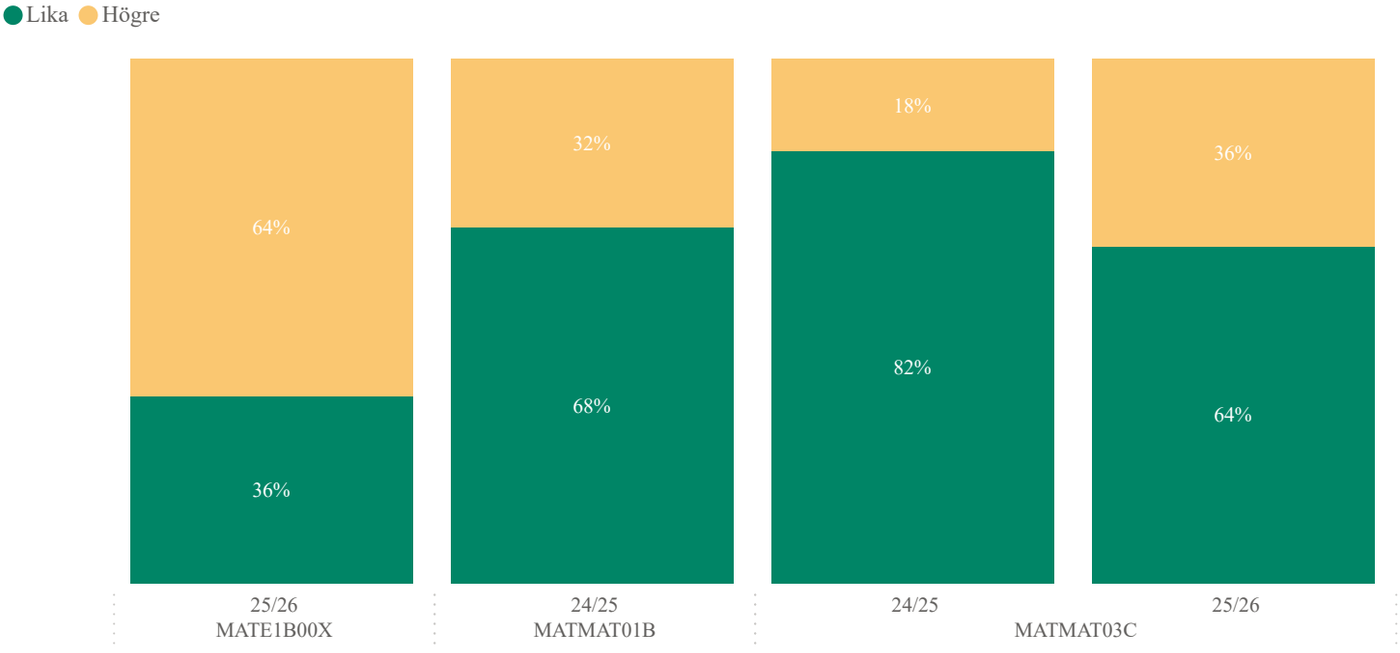
## NP (provbetygspoäng), matematik



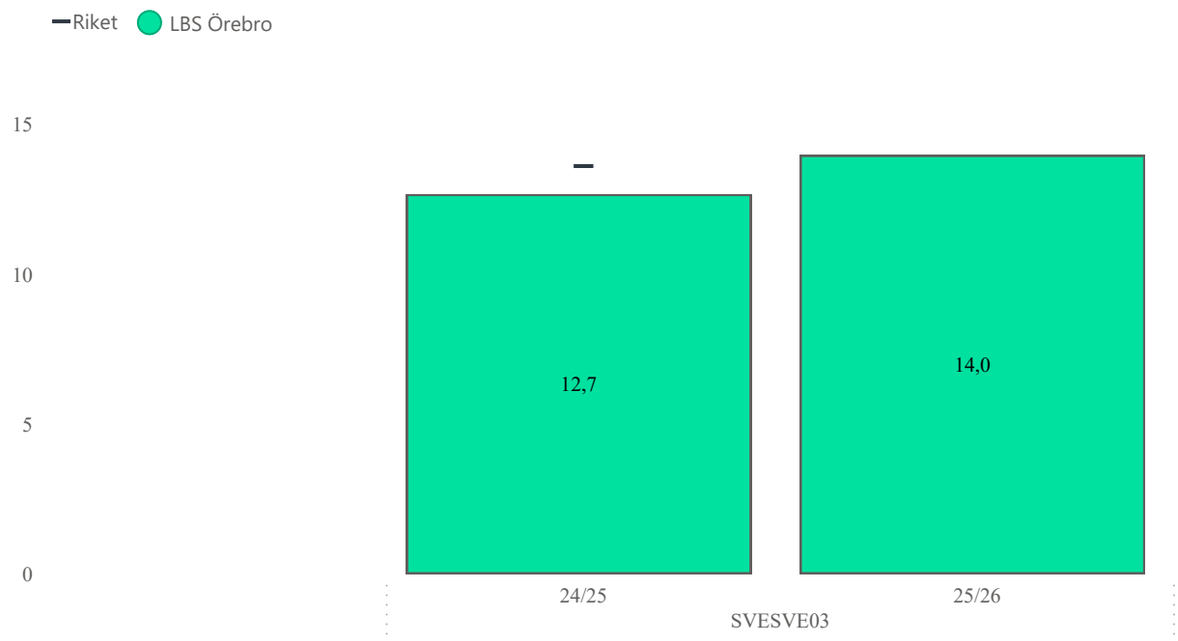

## NP (betygsfördelning), matematik



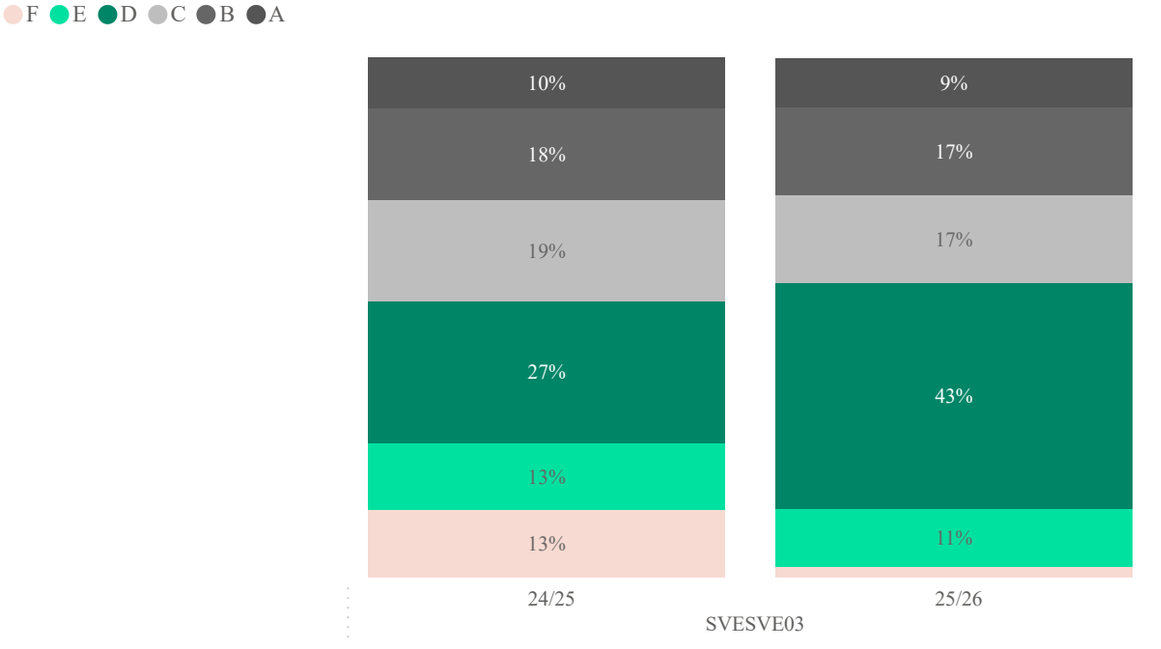

## NP (överenssämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), matematik



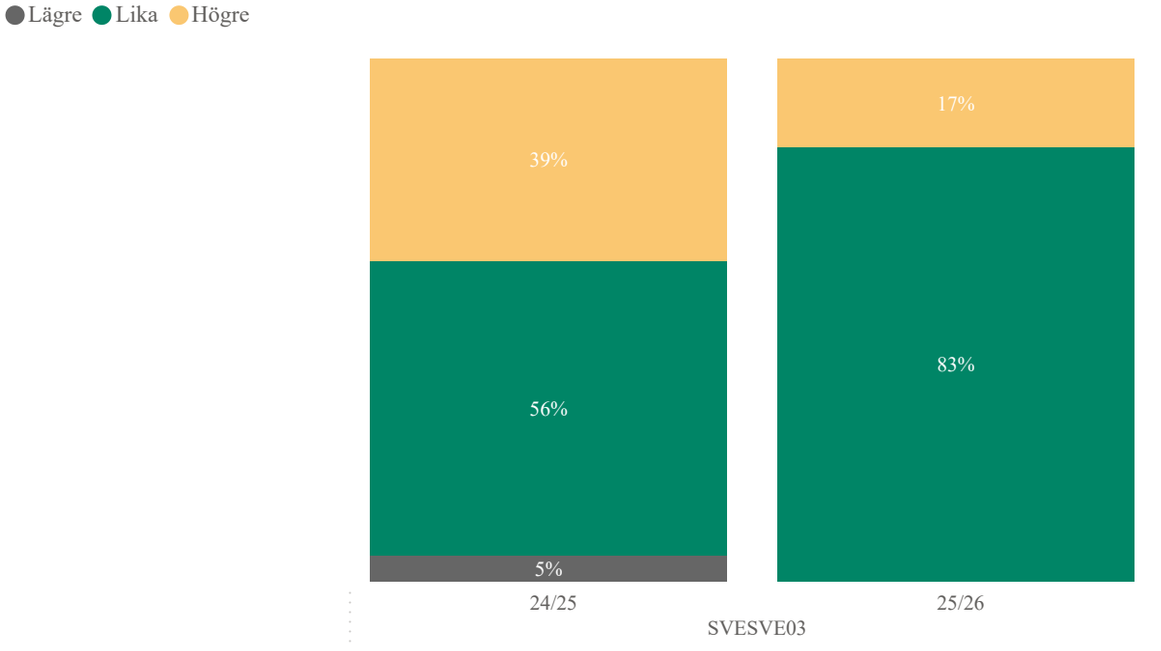
## NP (provbetygspoäng), svenska



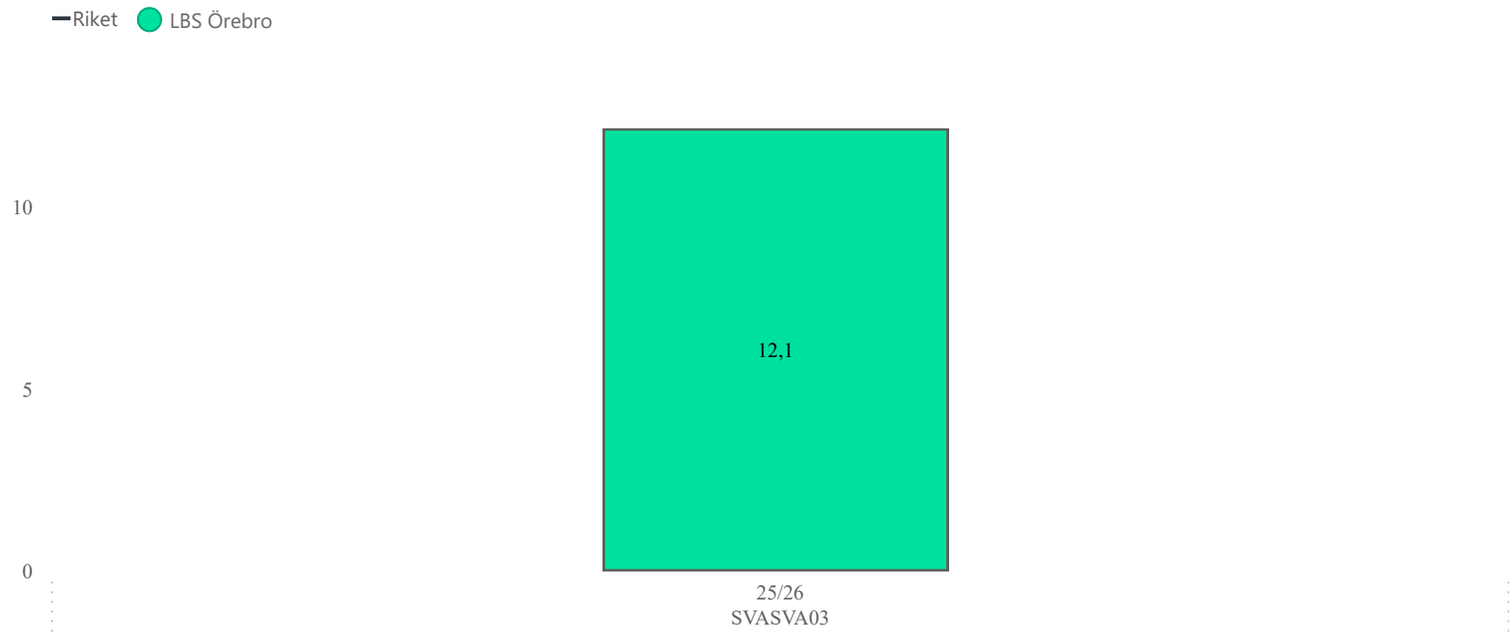

## NP (betygsfördelning), svenska



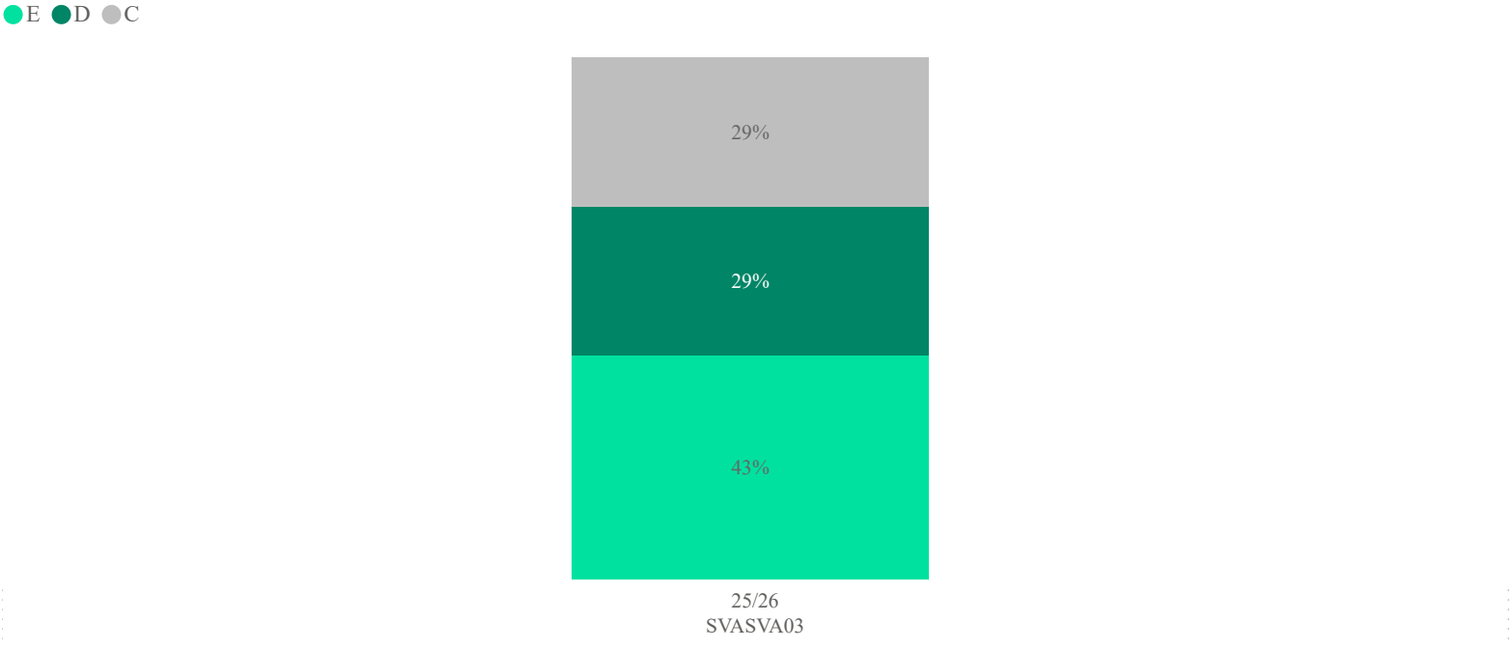

## NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), svenska



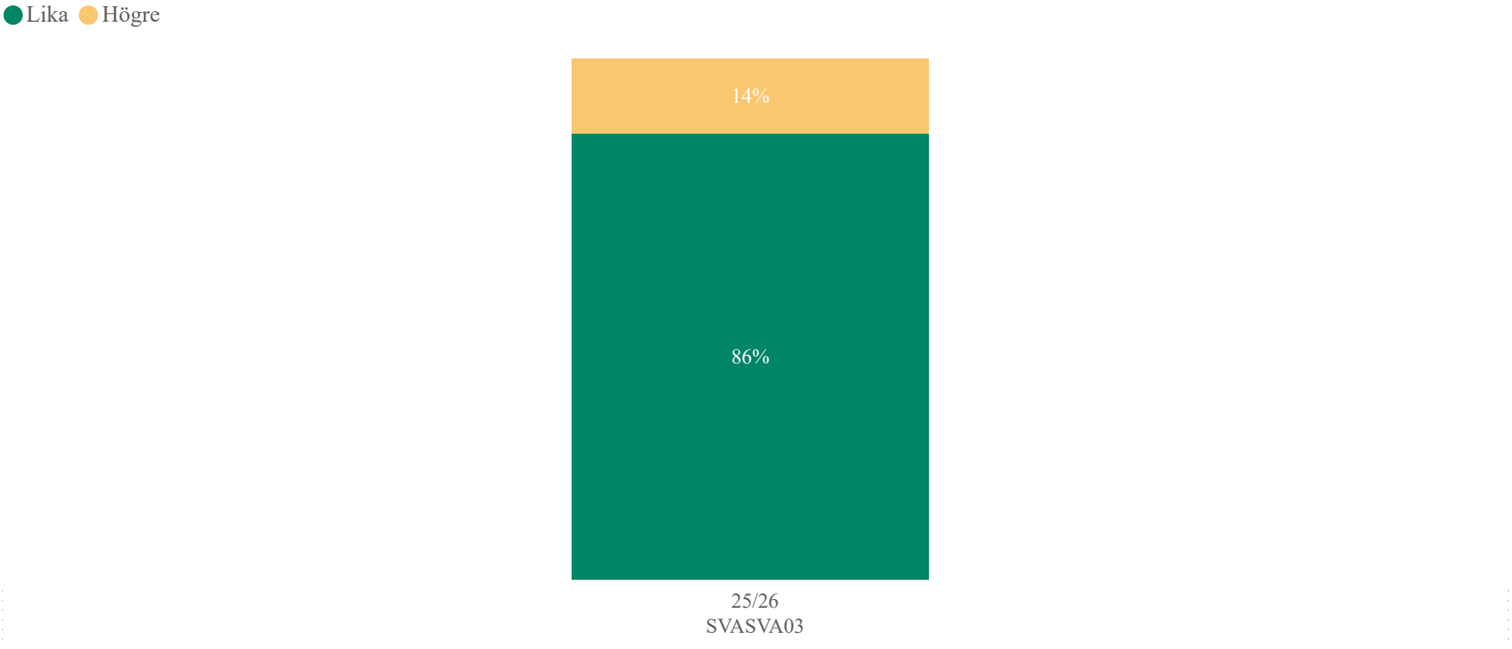
## NP (provbetygspoäng), svenska som andraspråk



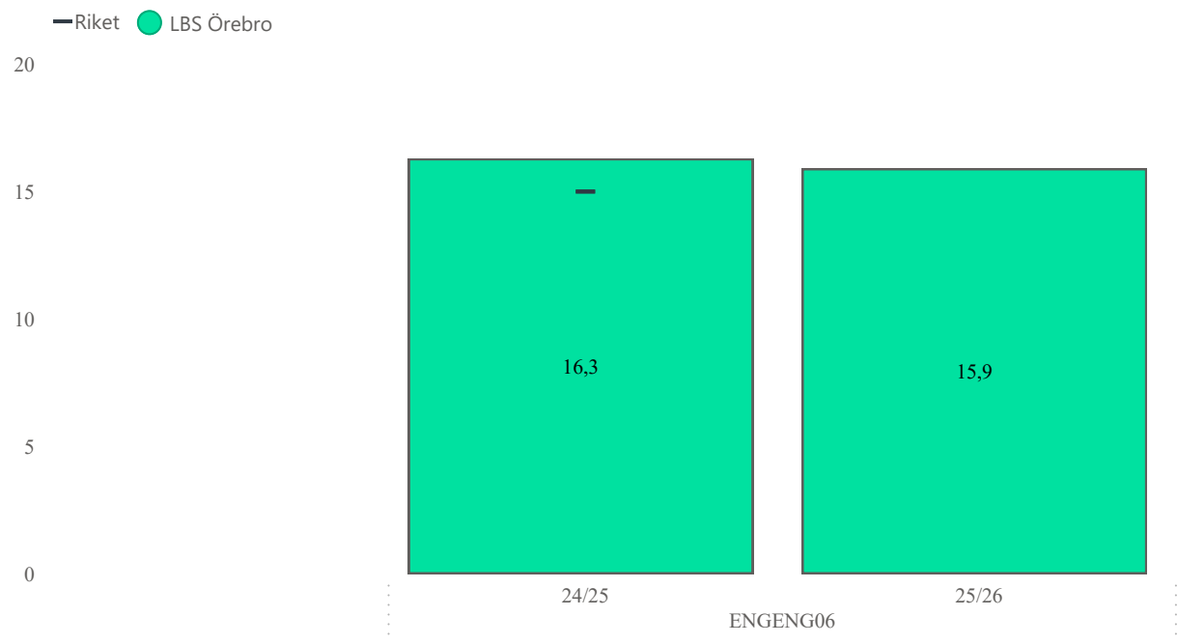

## NP (betygsfördelning), svenska som andraspråk



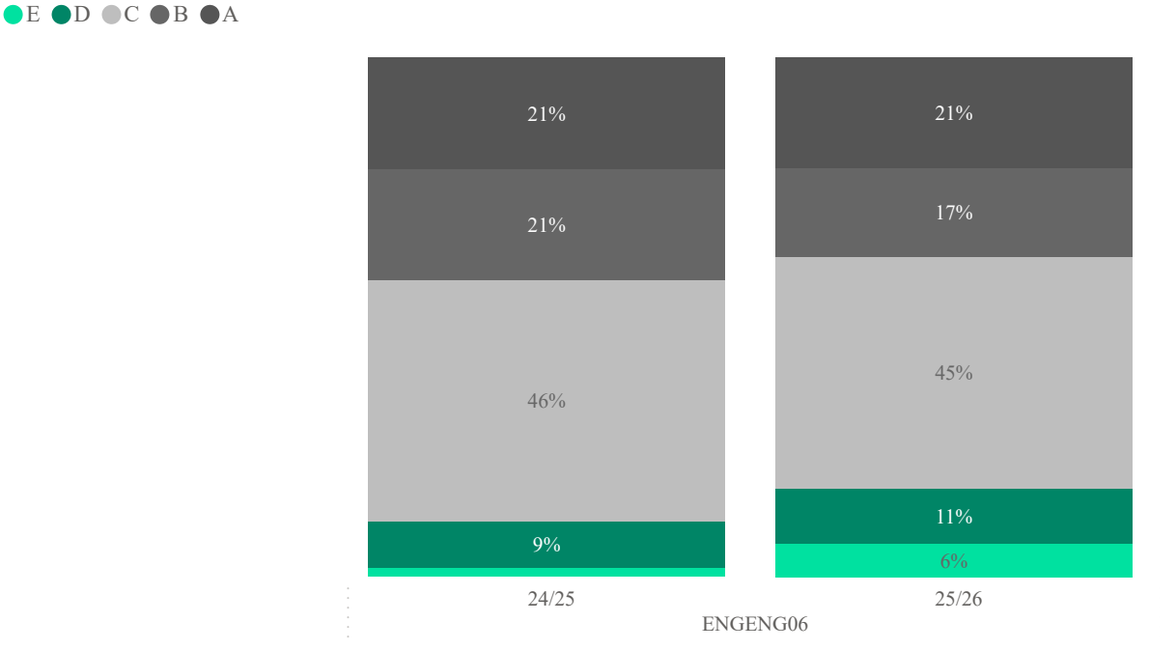

## NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), svenska som andraspråk



## NP (provbetygspoäng), engelska




## NP (betygsfördelning), engelska




## NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåpoäng), engelska

