LBS KREATIVA GYMNASIET

[2025.2026]
MALMÖ <

KVALITETS-RAPPORT



Innehållsförteckning

Om skolan **2**

Vår kvalitetsmodell **3**

Våra kvalitetsaspekter 3

Våra framgångsfaktorer 3

Gemensamma kvalitetsuppföljningar 4

Analys av kunskapsresultaten **5**

Analys av överenstämmelse mellan NP och kurs- ämnesnivåbetyg **7**

Utvärdering av verksamheten – dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet **9**

Huvudområde 1: Undervisning och lärande 9

Huvudområde 2: Trygghet och värdegrundsarbete 13

Huvudområde 3: Elevhälsa och stöd 15

Slutsatser och fokus framöver **17**

Resultatredovisning **19**

Avgångselever 19

Samtliga betyg 19

Nationella provresultat (Obl. prov) 19

Om skolan

Huvudman för LBS Malmö är Ljud & Bildskolan LBS AB, som är en del av AcadeMedia.
LBS Kreativa Gymnasiet hade läsåret 2025/26 16 skolenheter runt om i Sverige. Under 2025/26 var det totalt 3 775 elever som studerade på våra skolor.

Alla våra utbildningar finansieras via elevernas hemkommuner och den skolpeng som gäller för det aktuella programmet i respektive hemkommun. Utbildningen är avgiftsfri i enlighet med skollagen.

Elever LBS Malmö

tabell 1:1 antal elever per program och inriktning - SCB 2025-10-15

Program	Inriktning	Elever
Estetiska programmet	Bild och formgivning	84
Estetiska programmet	Estetik och media	52
Teknikprogrammet		43
Teknikprogrammet	Design och produktutveckling	54
Teknikprogrammet	Informations- och medieteknik	26
Samtliga		**259**

tabell 1:2 - elevsammansättning - SCB 2025-10-15

Läsår	Andel flickor	Andel utländsk bakgrund	Andel högutbildade föräldrar
25/26	32 %	36 %	67 %
24/25	31 %	32 %	70 %

Lärare LBS Malmö

tabell 1:3 - andel lärare behöriga i minst ett ämne - SCB 2025-10-15

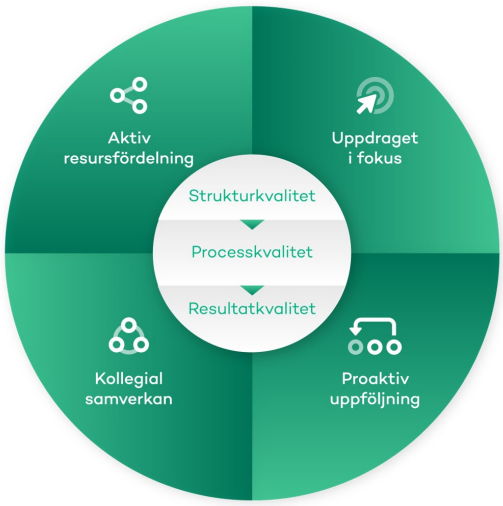
Läsår	Andel behöriga lärare i minst 1 ämne
25/26	72,2 %
24/25	76,7 %

Vår kvalitetsmodell

Inom LBS vilar vårt systematiska kvalitetsarbete på AcadeMedias gemensamma kvalitetsledningsmodell och är inriktat på de nationella målen. Detta innebär att vi har en gemensam definition av vad vi menar med kvalitet, och ur vilka aspekter kvaliteten i verksamheten utvärderas. Det innebär också att vi är överens om ett antal gemensamma framgångsfaktorer för att ständigt utvecklas och nå uppsatta mål.

Våra kvalitetsaspekter

I vilken utsträckning vi skapar förutsättningar (strukturkvalitet), för en så god verksamhet (processkvalitet), att vi når de uppsatta målen (resultatkvalitet).



Strukturkvalitet handlar alltså dels om på vilket sätt huvudmannen och skolledningen organiserar och skapar förutsättningar för utbildningens och undervisningens genomförande, dels om andra förutsättningar i form av t.ex. sammansättning av personal och elever.

Processkvalitet handlar om våra arbetssätt och kvaliteten i det vi gör.

Resultatkvalitet handlar kort och gott om i vilken utsträckning vi når de nationella målen.

Våra framgångsfaktorer

Uppdraget i fokus

Vi skapar samsyn kring vårt uppdrag och ser alltid till våra elevers bästa när vi fattar beslut.

Proaktiv uppföljning

Vi ser till att vi lever upp till krav och förväntningar och bjuder in elever, föräldrar och medarbetare i förbättringsarbetet. Vi följer i god tid upp att vårt arbete ger önskat resultat och är snabba med att korrigera brister och avvikelser.

Kollegial samverkan

Vi skapar arenor och utrymme för gemensamt lärande och erfarenhetsutbyte som leder till att verksamheten utvecklas Vi redovisar öppet våra resultat, styrkor och utmaningar och lär av varandra.

Aktiv resursfördelning

Vi anpassar organisation, bemanning och andra resurser utifrån förutsättningar och behov.

Gemensamma kvalitetsuppföljningar

Under läsåret genomförs ett flertal olika gemensamma uppföljningar, enkäter och sammanställningar av resultat enligt ett fastslaget årshjul. De gemensamma enkäter som genomförs är en likabehandlings- och värdegrundskartläggning (oktober) som syftar till att ge underlag till vår plan mot kränkande behandling och kartlägga risker för diskriminering, samt en elevenkät (januari) som ger oss elevernas perspektiv på olika delar av utbildningen. Elevernas utveckling mot målen följs löpande upp genom en proaktiv kunskapsuppföljning.

Resultaten från våra uppföljningar sammanställs på både huvudmannanivå och enhetsnivå för att sedan diskuteras och analyseras på rektorsmöten kontinuerligt under året. Huvudmannen tillhandahåller även ett metodstöd för analysarbetet.

I juni varje år sammanställs alla betyg för eleverna samt resultaten på de nationella proven för att skapa ett underlag till att bedöma hur väl kunskapsmålen i läroplanen och examensmålen nås under läsåret.

Betygsuppgifterna för såväl avgångselever som samtliga elever på skolan presenteras i resultatredovisningen i denna kvalitetsrapport.

Under början av påföljande hösttermin sammanställer såväl skolorna som huvudmannen sina kvalitetsrapporter i sin slutliga form, och en plan för det systematiska kvalitetsarbetet (SKA-plan) tas fram för hur vi ska arbeta vidare mot högre måluppfyllelse nästa läsår.

Analys av kunskapsresultaten

Nedan analys baseras på en fördjupning i de kunskapsresultat som presenteras i kvalitetsrapportens resultatavsnitt.

Analysen utgår främst från resultaten för examen och behörighet, genomsnittlig betygspoäng samt betygsresultat/betygsfördelning.

Avgångselevernas resultat – examen, GBP och behörighet till vidare studier

Examensgraden läsåret 24/25 i estetiska programmet var 87%. Under läsåret 25/26 höjdes examensgraden i estetiska programmet till 96%. I teknikprogrammet var examensgraden under läsåret 24/25 83% i jämförelse med årets examensgrad i samma program som landade på 95%.

GBP i estetiska programmet var under läsåret 24/25 14,6p i jämförelse med läsåret 25/26 landade GBP på 15,3p i samma program. På teknikprogrammet var GBP under läsåret 24/25 13,9 medan under läsåret 25/26 avslutade avgångseleverna sina gymnasiestudier med GBP 13,8p.

Resultatet visar att statistiken har förbättrats med 11 procentenheter. Oberoende av kön ligger LBS Malmö högt och på 96% i examensgrad under läsåret 25/26 i jämförelse med läsåret 24/25 då examensgraden låg på 85%. Betygsfördelningen visar att på estetiska programmet får eleverna högre andel A/B-betyg (35-36% av eleverna), medan på teknikprogrammet är det 22-24% av eleverna som når betygen A/B. Generellt har teknikprogrammet större andel C/D och något mer E/F än på estetiska programmet. Generellt har examensgraden ökat inom båda programmen. GBP har ökat på estetiska programmen, och legat på ungefär samma nivå på teknikprogrammet. Andel elever med utländsk bakgrund har ökat från 32% under läsåret 24/25 till 26% under läsåret 25/26. Andelen elever med högutbildade föräldrar har minskat från 70% under läsåret 24/25 till 67% under läsåret 25/26.

Examensgraden med utgångspunkt i kön visar att flickornas examengrad på LBS Malmö har ökat från 80% under läsåret 24/25 till 97% under läsåret 25/26. När det gäller pojkarna så har även examensgraden ökat där, från 85% under läsåret 24/25 till 96% under läsåret 25/26. Under läsåret 25/26 visar resultaten att flickorna har gått om pojkarna med 1 procentenhet gällande examensgrad, vilket visar på en jämn och hög måluppfyllelse över hela elevgruppen oavsett kön. Möjliga orsaker till ökad examengrad hos flickor kan vara flera, några kan bero på systematiskt arbete med måluppfyllelse som skolan har arbetat med via tre förstelärartjänster. En annan orsak kan vara den kraftiga ökningen i examensgrad för både flickor (+17 procentenheter) och pojkar (+11 procentenheter) harmonierar med den positiva trenden i Gymnasiearbetet (där fler blivit godkända på både Teknik- och Estetprogrammet) samt minskningen av F-betyg i Svenska. Detta tyder på att skolans insatser för att få eleverna att slutföra sin utbildning har haft god effekt. En annan orsak kan återigen vara elevvolym och måluppfyllelse som trots att avgångsklassen var betydligt större läsåret 25/26 (ca 30 % fler elever) och att andelen F-betyg ökade i vissa enskilda kurser i årskurs 3 (t.ex. Engelska), har skolan lyckats hålla en mycket hög slutgiltig examensgrad. Det indikerar att eleverna har nått sina examensmål totalt sett, även om betygsfördelningen i enskilda kurser har förskjutits.

Den generella betygsfördelningen visar att flickor får i större utsträckning högre andel A/B, medan pojkar i större utsträckning får betygen E/F. I svenska och engelska har flickor högre andel A/B än pojkar. I matematik är betygsfördelningen ger jämn mellan könen, delvis ligger pojkar i nivå med flickor på högre betyg, och båda grupper har relativt hög andel E/F.

Det finns ingen märkbar förändring mellan könen förutom att det har sjunkit med 5% för flickor i jämförelse med pojkar. Resultatet visar att snittbetyget hos avgångseleverna på estetiska programmet är betydligt högre än på teknikprogrammet. Det var fler A hos avgångseleverna på teknikprogrammet under läsåret 24/25 än samma elevgrupp under läsåret 25/26. Detta gäller även för avgångselever på estetiska programmet. Betyget F är i stort sett detsamma hos avgångselever på estetiska programmet under läsåret 25/26 än i samma program under läsåret 24/25, eftersom examensgraden är högre måste det betyda att andelen F är utspridda på fler elever.

Flickors resultat under läsåret 24/25 har försämrats än under läsåret 25/26 vilket syns på examensgraden. Trots att mängden F i stort sett är densamma. Detta beror troligen på att det fanns färre flickor under läsåret 25/26 än under läsåret 24/25, vilket leder till att en enda elev gör stora förändringar i den totala statistiken. Över lag har de höga betygen minskat hos pojkar men examensgraden har ökat. Examensgraden har ökat med 17% under läsåret 25/26 i jämförelse med läsåret 24/25. Betygspoängen har också ökat hos pojkar men sjunkit hos flickor men det beror förmodligen på att LBS Malmö har fler pojkar än flickor. LBS Malmö har ökat med genomsnittlig betygspoäng på alla. LBS Malmö ligger i stort sett oförändrat i betygsfördelningen men lite sämre fördelning på betyget A.

Samtliga elevers resultat

Engelska:
Ettorna under läsåret 25/26 har fått mycket bättre betyg än tidigare år. Dubbelt så många A som året innan. Inte så stor ändring gällande de låga betygen. Tvåorna under läsåret 25/26 har ingen märkbar förändring gällande A-betyget. Dock en ökning i de lägre betygen. Treorna under läsåret 25/26 har fått färre höga betyg än året innan. Ökning gällande betyget F syns. Det kan finnas flera orsaker till detta, en faktor är att LBS Malmö hade betydligt fler avgångseleverna under läsåret 25/26, ca 30% fler elever.

Matematik:
I Matematik 4 blev det inga A under läsåret 25/26. Under läsåret 24/25 var det 20% av eleverna som fick betyget A i kursen. I Matematik 3c fick 11% betyget A jämfört med inga under läsåret 24/25. I övriga Matematikkurser finns inga stora förändringar gällande fördelningen av A och F-betygen.

Svenska:
Betyget F har sjunkit för både årskurs 2 och 3 elever. A ligger stabilt på ungefär samma nivå.

Svenska som andraspråk:
Betydligt färre A för elever som läser gymnasiet enligt GY25 än de elever som läser gymnasiet enligt GY11.

I engelska ligger majoriteten av eleverna på C-nivå. I Matematik ligger majoriteten av eleverna på E nivå i alla matematik nivåkurser. I svenska ligger betygsfördelningen hyfsat jämt. I svenska som andraspråk ligger majoriteten av eleverna på C-nivå. I gymnasiearbetet är trenden att fler är godkända än året tidigare i både teknikprogrammet och estetiska programmet.

Tänkbara orsaker till resultatet kan vara elevvolymens påverkan (Årskurs 3). Den försämrade betygsbilden i Engelska för årskurs 3 (färre höga betyg samt fler F) behöver ställas i relation till att LBS Malmö hade en betydligt större avgångskull under läsåret 25/26 (en ökning med cirka 30 % fler elever). En större och mer heterogen elevgrupp kan ha påverkat det sammantagna resultatet. Utifrån program/läroplansändringar (GY25 vs GY11) ser vi skillnaden i andelen A-betyg i Svenska som andraspråk mellan GY25 och GY11 indikerar att de nya ämnesplanerna och

bedömningskriterierna i GY25 kan ha haft en direkt effekt på möjligheten att nå de högsta betygsstegen. Detta behöver följas upp noggrant i ämnesgruppen.

Analys av överenstämmelse mellan NP och kurs- ämnesnivåbetyg

Analysen utgår från överensstämmelsen mellan nationella provresultat och kurs-ämnesnivåbetyg

Ämne: Matematik

Jämförelse mellan provresultat och kursbetyg i Matematik nivå 1b
Vid en jämförelse mellan elevernas provresultat på NP och deras slutbetyg i Matematik 1b framgår det att provresultaten generellt ligger lägre än kursbetygen. Den främsta orsaken till denna avvikelse är att en relativt stor andel elever erhöll betyget F på det nationella provet, men samtidigt nådde ett godkänt slutbetyg (E).
Flera samverkande faktorer förklarar detta utfall, såsom;

- Införandet av ämnesbetygsreformen samt ämnesplansreformen (Gy25) har medfört ändringar i både kursinnehåll och fokusområden,
- Nationella provets utformning upplevdes av eleverna varit svårt formulerad och en annorlunda struktur än tidigare år. Det följde inte de etablerade mönster som eleverna var vana vid från tidigare provbanker.
- Kompetensutveckling och undervisningsstöd: Kursen var en förstagångskurs för undervisande lärare. Detta påverkade möjligheten att anpassa förberedelserna inför NP utifrån det nya provformatet, vilket indikerar ett behov av stärkt kollegialt stöd och utökad struktur kring provförberedelser framöver.

Skillnader mellan olika program och inriktningar
Det finns en tydlig skillnad i resultat när Matematik 1b jämförs med Matematik 3c. Eleverna som läste Matematik 3c nådde generellt bättre resultat på NP. Detta förklaras till stor del av att provet i 3c i högre grad liknade tidigare års provstruktur, vilket gav eleverna bättre förutsättningar att förbereda sig och prestera i linje med sina faktiska kunskaper.

Skillnader mellan flickor och pojkar
En analys av könsskillnader visar att flickor i lägre grad når höga resultat på själva provtillfället (NP) jämfört med pojkar, men att de samtidigt uppnår ett högre slutbetyg i kursen som helhet. Denna diskrepans kan förklaras av två huvudsakliga faktorer:

- Nationella prov utgör en högstressituation där flickor i högre utsträckning än pojkar kan påverkas negativt av provsituationens ramar.
- Pojkar uppvisar ofta ett högre tilltro till den egna förmågan i matematik i en direkt provsituation, medan flickornas starkare resultat i slutbetyget speglar en jämnare och mer kontinuerlig prestation över hela kursens gång.

Förändringar jämfört med tidigare år
Matematik nivå 1b
Jämfört med tidigare år syns en tydlig avvikelse i resultatbilden för Matematik 1b. Provets förändrade karaktär, med nya formuleringar, ändrade fokusområden och brist på direkt jämförbarhet med tidigare provmönster har skapat en större osäkerhet hos eleverna. Det innebär att provresultaten detta år inte är helt jämförbara med historiska data, vilket understryker vikten av att analysera årets resultat i ljuset av övergången till Gy25.

Jämförelse mellan provresultat och slutbetyg i Matematik 3c
Elevernas resultat på de nationella proven överensstämde i stor utsträckning med deras slutbetyg i kursen. Resultaten visar därmed en god samstämmighet mellan elevernas prestationer på det nationella provet och den samlade bedömningen av deras kunskaper under kursens gång.

Skillnader mellan program/inriktningar
Eftersom samtliga elever gick Teknikprogrammet finns det inga relevanta skillnader mellan olika program att analysera. Det är även svårt att dra säkra slutsatser kring eventuella skillnader mellan inriktningarna SU24 och AW24, eftersom elevgrupperna är olika stora (24 respektive 14 elever). Vid så pass små elevgrupper kan enstaka elevers resultat få stor påverkan på den procentuella fördelningen, vilket riskerar att ge en missvisande bild av eventuella skillnader mellan grupperna.

Skillnader mellan flickor och pojkar
Det är svårt att dra generella slutsatser om skillnader mellan flickor och pojkar eftersom antalet flickor i grupperna är mycket lågt. SU24 hade tre flickor och AW24 hade fyra flickor. Samtliga flickor i båda grupperna nådde godkänt resultat. En majoritet av flickorna visade dessutom en god säkerhet och goda kunskaper i matematik. På grund av det begränsade antalet elever bör resultatet dock tolkas med försiktighet och inte ligga till grund för generella slutsatser om könsskillnader.

Förändringar jämfört med tidigare år
Mellan läsåren 24/25 och 25/26 uppvisar Matematik 3c (MATMAT03C) en markant utveckling där kursbetygen och de nationella provresultaten dragit åt delvis olika håll. Tittar vi på den slutgiltiga betygssättningen i kursen har polariseringen ökat drastiskt. Andelen elever som fick underkänt (F) mer än fördubblades från 13 % till 26 %. Samtidigt föll mellangrupperna (betygen D–B) påtagligt. Exempelvis halverades andelen C-betyg från 20 % till 10 %, och D-betygen sjönk från 15 % till 8 %. I toppskiktet skedde däremot en tydlig ökning där andelen A-betyg mer än fördubblades, från 8 % till 18 %.
När det kommer till det nationella provet syns en betydligt mer positiv resultatutveckling. Den genomsnittliga provbetygspoängen klättrade från 8,0 till 10,2. Detta återspeglas i provbetygen där andelen underkända (F) på provet nästan halverades, från 34 % till 19 %. Istället ökade andelen som klarade provet med ett E-betyg kraftigt från 27 % till 44 %. Även i de högre provbetygen syns en uppgång där andelen A-betyg på provet gick från 5 % till 13 %.
En intressant aspekt i analysen är överensstämmelsen mellan provbetyg och kursbetyg. Under läsåret 25/26 var samsynen betydligt högre, då 84 % av eleverna fick samma betyg på provet som i kursen, jämfört med 70 % året innan. Andelen elever som fick ett högre betyg på provet än sitt slutgiltiga kursbetyg minskade i motsvarande grad från 30 % till 16 %.
Sammanfattningsvis visar analysen att eleverna presterade starkare på det nationella provet 25/26, men att den slutgiltiga kursbetygsfördelningen ändå blev mer uppdelad i extrema ytterligheter med fler F och fler A.

Ämne: Engelska

I engelska 6, det finns en diskrepans mellan slutbetyg där 48% fick ett annat betyg än provresultat. Nationella provet täcker inte hela kursen, samt under läsåret har eleverna fått visa sina kunskaper vid flera tillfällen. Med de betyg som inte överensstämmer är det 23% som fått ett lägre betyg, samtidigt som det är 25% elever som fått ett högre betyg.

I ämnet engelska finns en viss diskrepans mellan pojkar och flickor, där flickor presterar lite bättre än pojkarna när det kommer till prestation på nationella provet. Jämförande med överensstämmelse mellan provbetyg och kursbetyg är där några skillnader med. Flickorna har en större andel som fått ett högre slutbetyg än på nationella provet än pojkarna, men det är ungefär samma andel som fått lägre betyg än på nationella provet.

I ämnet engelska ser siffrorna väldigt lika ut från föregående år, med enbart mindre förändringar där det tydligaste är att det var färre flickor som fick lägre slutbetyg än pojkar i jämförelse med nationella provet.

Ämne: Svenska och svenska som andraspråk

I ämnet svenska 3 finns det en diskrepans mellan slutbetygen där 53% fick samma resultat på NP och 47% har fått ett annorlunda där 13% fått lägre och 33% fått högre. Detta kan härledas till att nationella provet täcker inte hela kursen, samt att eleverna fått möjlighet att visa sina kunskaper under läsåret vid flera tillfällen.

I ämnet svenska som andraspråk 3 finns det en diskrepans mellan slutbetygen där 69% fick samma resultat på NP och 31% där det var 31% högre betyg i kursen än på provet. Detta kan härledas till att nationella provet täcker inte hela kursen, samt att eleverna fått möjlighet att visa sina kunskaper under läsåret vid flera tillfällen.

Utvärdering av verksamheten – dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet

När vi planerar, genomför och följer upp vårt systematiska kvalitetsarbete utgår vi från tre huvudområden inom vilka vårt arbete utgör avgörande förutsättningar för att eleverna ska nå målen för utbildningen:

- Undervisning och lärande
- Trygghet och värdegrundsarbete
- Elevhälsa och stöd

Med utgångspunkt i vad vi ser i våra kunskapsresultat och i de gemensamma kvalitetsuppföljningar som görs under läsåret, utvärderar vi våra arbetssätt och processer inom dessa områden och beslutar sedan om vad som behöver utvecklas under kommande år för att förbättra våra processer och elevernas förutsättningar att nå målen.

I detta avsnitt görs – per huvudområde – dels en övergripande utvärdering av verksamheten, dels en utvärdering av effekterna av de insatser som beslutades i SKA-planen för läsåret. Detta leder fram till en slutsats om vad som behöver prioriteras i kommande års SKA-plan.

Huvudområde 1: Undervisning och lärande

Arbetet med likvärdig bedömning och betygssättning

Sommaren 2025 infördes den nya ämnesbetygsreformen för gymnasieskolor, vilket innebär att vi går från kursbetyg till ämnesbetyg. Förutsättningarna för implementeringen har varit goda. Rektor har, sedan ett år innan införandet, upprättat en plan för hur implementeringen ska ske på

lokal nivå. Organisationen för den lokala verksamheten är uppbyggt på ett samarbete med övriga LBS skolor i regionen; Halmstad, Helsingborg och Lund. Ämnesbetygsreformen har diskuterats i de skolgemensamma arbetslagsmöten, s.k. C-veckor. Diskussionsgrupperna för C-veckorna har utgått ifrån ämnen och därmed kan de lärare som på lokal verksamhet som saknar ämneskollega fortfarande ha förutsättningar att diskutera sitt specifika ämne i relation till ämnesbetygsreformen. Diskussionerna har utgått ifrån förutbestämda diskussionsfrågor som tagits fram av rektorerna i regionen. Lärarna har kunnat påverka diskussionsfrågor genom att diskutera sådant som de själva har haft behov av, i relation till ämnesbetygsreformen. Sambedömning i samband med Nationella proven sker i även på initiativ av regionala skolorna. Sambedömning på lokalnivå sker löpande mellan kollegor under läsåret, i synnerhet efter behov och i enskilda fall. Sammanfattningsvis kan beskrivningen av arbetet med betyg och bedömning liknas med en tratt där det förståelsen och diskussionerna skedde i bredare utgångspunkt för förändrade arbetssätt i såväl undervisning som betygsättning och bedömning, vilket sedan sipprar ner till de specifika ämnen. Tanken med att ämnesbetygsreformerna diskuteras i första hand på regional nivå är att lärare som saknar ämneskollegor ska ha samma förutsättningar som lärare med ämneskollegor.

Rektors inställning till betygsättning är att lärarna arbetar professionellt med myndighetsutövningen utifrån objektivitetsperspektiv och saklighet. Lärarna känner sina elever som bäst utifrån skolans relationella arbetssätt och därmed inte lägger sig i betygsättningen. Däremot uppmuntrar rektor att föra diskussioner om bedömning med rektor, specialpedagog och kollegor vid behov, i synnerhet för ämnen som genomföra nationella proven. Samtliga i personalen ska ha genomgått Skolverkets Webbaserad utbildning i att samarbeta med Karlstads Universitet om Betyg och bedömning. Den administrativa hanteringen av ämnesbetygen har krävt nya kunskaper inom betygssystemet Schoolsoft, varpå administrationen och skolledningen har genomgått Schoolsofts egna webbaserade utbildningar för att förstå systemets nya funktioner.

Insatser:

- LBS regionala skolors samarbete i C-veckor inför och efter genomförandet av ämnesbetygsreformen.
- Regionala rektorerna har förberett underlag och diskussionsfrågor inför dessa C-veckor för att lärarna ska få mer kunskap om och diskutera tillsammans ämnesbetygsreformen utifrån deras specifika ämnen.
- Rektor har utarbetat en detaljerad plan för implementeringen av ämnesbetygsreformen på lokalnivå.
- Administrationen och skolledning har genomgått webbaserade utbildningar för administrativ hantering av nya ämnesbetygen på Schoolsoft under läsåret.
- Skolverket, i samarbete med Karlstads Universitet, webbaserade utbildning om Betyg och bedömning.

Grundläggande frågor om ämnesbetygen och innebörden för vissa specifika ämnen har under läsåret fortfarande uppstått. I utvärderingen har det framkommit att diskussionerna och förståelsen för ämnesbetygen skulle bäst ge en ökad effekt genom att vända på tratten, dvs att börja smalt och på lokalnivå och få en samsyn och en grundförståelse på lokalnivå, för att sedan använda ämneskollegorna på regionalnivå som ett komplement i stället för tvärtom. Skolans inställning till detta är att det är en tankeskiftning och att det kommer att kräva tid och praktiskt genomförande av de teoretiska diskussionerna, samt att det alltid uppkommer undantag och

särskilda situationer som inte har tidigare kunnat förutspås eller diskuteras som behöver hanteras på lärar-, skolledar- och adminnivå. Sedan GY25 införande sommaren 2025 följer skolan två läroplaner i utfasningen av GY11. Åk 1 följer GY25 och övriga följer GY11. Dessutom finns det elever med s.k. blandbetyg från båda betygssystemen. Detta gör att vi arbetar under de kommande tre åren parallellt med två läroplaner.

Arbetet med att utveckla undervisningen

Varje läsår har lärare möjlighet att ansöka om att arbeta med skolutveckling genom förstelärartjänsterna. Tre förstelärartjänster finns till förfogande. Detta läsår har tre nya lärare blivit förstelärare med följande fokusområde som också är en del av skolans Systematiska kvalitetsarbete rörande utvecklingen av undervisning och lärande på skolan:

- Lustfyllt nötande: Målet är att utveckla undervisningens kvalitet genom att förena lustfyllt lärande med systematisk kunskapsfördjupning. Fokus ligger på hur kreativitet och meningsskapande kan bidra till ökad måluppfyllelse. Genom ämnesövergripande arbetssätt och beprövade metoder skapas en undervisning där repetition och träning integreras på ett engagerande sätt – så kallat "lustfyllt nötande". Detta sker inte minst med hjälp av digitala verktyg och estetiska uttrycksformer. Det övergripande målet är att bidra till ett lärandeklimat där både elever och kollegor upplever motivation, progression och meningsfullhet. Arbetet med lustfyllt nötande har varit en röd tråd genom hela yrkeslivet – i förstelärarens egen erfarenhet som musiker, låtskrivare, barnboksillustratör och lärare. Dessa professioner har krävt ett kreativt och lösningsfokuserat tänkande för att bibehålla den motivation som behövs för att utveckla och förfina komplexa färdigheter. Det är erfarenheter som har visat sig vara ovärderliga i klassrummet. Ambitionen är att arbeta både elevnära och kollegialt för att forma en undervisningskultur där repetition inte upplevs som slentrian, utan som en kreativ och pedagogisk strategi för att befästa kunskap. Med utgångspunkt i ämnesbakgrunden inom bildteori, musikundervisning och digitalt skapande, utvecklas konkreta lektionsmodeller och exempel som även är anpassningsbara för kärnämnen som svenska och matematik. På kollegial nivå innebär detta att leda workshopserier under temat "Lustfyllt nötande". Syftet är att tillsammans utforska hur elevaktivitet, motivation och struktur kan integreras. Genom att bidra till en ökad samsyn kring hur kreativa inslag kan kombineras med tydliga kunskapsmål, främjas både elevens läranderesa och lärarens professionella utveckling. Slutgiltigt stärks undervisningens kvalitet och elevernas förståelse, samtidigt som ett hållbart och inspirerande lärarkollegium byggs upp. Arbetet utgår i första hand från föredrag, workshop och konkreta metoder på hur lärarna kan fånga elevernas intresse för sina ämnen och variera undervisningen. Metoderna har spridits i kollegiet genom ett kompendium som lärare har använt i sin undervisning.

- AI & Undervisning: målet att utveckla arbetet med AI på LBS Kreativa gymnasiet i Malmö för att främja lärandet på både individ- och gruppnivå. Fokus ligger på att undersöka, implementera och utvärdera hur AI-baserade verktyg på ett pedagogiskt genomtänkt sätt kan integreras i undervisningen. Detta görs för att främja ett mer individualiserat och formativt lärande samt för att stärka elevernas förmåga att reflektera över sitt eget lärande. Huvudmålet är att skolans personal ska lära av varandra och ha tillgång till ett bollplank med särskilt fokus på AI inom utbildningsområdet. En potentiell målbild på två års sikt är att LBS Malmö har utvecklat en hållbar och etisk modell där AI-baserade

verktyg integreras i undervisningen för att stärka det individuella lärandet och öka elevernas metakognitiva förmåga. Detta förväntas i sin tur optimera lärarnas arbete och fördjupa elevernas kunskaper. Målen kommer att följas upp genom intervjuer med i första hand lärare, men i förlängningen även med elever. De praktiska momenten i arbetet innebär att leda och samordna ett nätverk av intresserade lärare för att utforska och testa olika AI-verktyg och metoder. Det handlar också om att utveckla och implementera pilotprojekt i olika ämnen och årskurser för att undersöka effekterna på elevernas lärande och motivation. Resultaten från pilotprojekten ska sedan utvärderas och analyseras för att identifiera framgångsfaktorer och utmaningar, varpå erfarenheter och goda exempel kan delas både inom skolan och eventuellt externt. Slutligen innefattar arbetet att organisera kompetensutveckling för kollegor kring AI i utbildning. I arbetet ingår även att kontinuerligt hålla sig uppdaterad om den senaste forskningen och utvecklingen inom AI och utbildning. Detta är särskilt relevant då de nya läroplansmålen i GY25 betonar integrationen av digital kompetens. Framöver kommer det att ställas betydligt högre krav på elevernas förmåga till kritisk reflektion vid informationsbearbetning, vilket gör AI-arbetet i undervisningen till en ren nyckelfaktor. Det är avgörande att eleverna möter lärare som är trygga och säkra i sin roll, i en värld där AI tar allt större plats och utmanar den traditionella synen på kunskap. För att möta dessa krav har förstelläraren genomgått akademiska studier i form av en högskolekurs om AI i undervisning (7,5 hp vid Högskolan i Gävle). Ambitionen är att fortsätta läsa relevanta kurser inom ämnet för att bredda behörigheten och därmed kunna undervisa i ämnet AI – ett arbete som planeras att påbörjas redan under kommande hösttermin.

- Profilsamordning: Utbildningarnas profiler spelar en central roll för skolan och måluppfyllelsen, och uppdraget kan definieras i rollen som profilsamordnare. Det huvudsakliga syftet med uppdraget är att stötta profillärare i att göra sina ämnen mer intressanta och relevanta för eleverna, samt underlätta arbetet med att få profilerna att genomsyras av sina bakomliggande idéer. I detta ingår att hjälpa lärarna att synliggöra elevarbeten i högre grad på skolan samt att identifiera och initiera samarbeten mellan profillärare och övriga kollegor. För att uppnå detta används konkreta metoder som auskultation, handledning, riktade möten och upprättandet av gemensamma riktlinjer. Delmålen för arbetet är att stärka profilerna och öka deras synlighet på skolan, höja personalens samsyn samt stärka elevernas uppfattning om profilernas betydelse. Dessutom eftersträvas en större mängd ämnesöverskridande samarbeten mellan profilämnen och andra ämnen. Det övergripande slutmålet är att öka måluppfyllelsen, uppnå en högre elevtrivsel samt höja skolans status.

- Internationellt samarbete: nytt för i år har LBS Malmö fått tre jobbskuggningsmobiliteter via Erasmus+. En lärare i teknik åkte till Tyskland och jobbskuggade på en motsvarande gymnasieskola. Syftet med jobbskuggningen är att skapa kontakt med en skola för att i förlängningen kunna få elevmobiliteter för utbyte med en europeiska skola. Nästa läsår har vi fått ytterligare tre jobbskuggningsmobiliteter och intresset hos personalen har ökat.

Huvudområde 2: Trygghet och värdegrundsarbete

Trygghet

I fjolårets LoV-enkät och elevenkät har det framkommit oro hos eleverna kring språkbruket hos vissa elever på skola. Elever och personal vill öka tryggheten i korridorerna och öka respekten mellan eleverna. Därför blev dessa våra fokusområden inför detta läsår. Skolan har en välfungerande LoV-grupp som leds av skolans kurator. De genomför aktiviteter på skolan för att främja tryggheten och för att stärka elevernas röst vid händelser som periodvis kan nå skolpersonal långt efter det inträffat. Genom LoV-gruppen har elevhälsan och undervisande lärare kunnat fånga upp elevernas upplevelser av skolan och enskilda händelser snabbare som också finns närmare angivet i skolans trygghets- och värdegrundsarbete som återfinns i skolan Plan mot Kränkande Behandling (PMKB).

- Språkbruk: olika kompisgrupperingar kan det framkomma olika jargonger. Dessa grupper kan upplevas som högljudda och då hörs det av andra elever i korridorerna. Samtal med dessa individer har hållits av EHT och ledning. Detta är återkommande varje läsår. LoV-gruppen har uppmärksammat det finns en jargong hos vissa kompisgrupper som kanske hänger på vissa sidor på internet och uttrycker rasistiska uttryck. Personalen har blivit uppmärksammade på detta av rektor eller elevhälsan på arbetslagsmöten och ett arbete har inletts direkt för att motverka dessa tendenser. Ofta ser vi att dessa tendenser med otillbörligt språkbruk hos åk 1 och mer specifikt på teknikprogrammet. Mentorerna involverades direkt i arbetet på gruppnivå. I särskilda fall har skolledning eller elevhälsa haft enskilda samtal med specifika elever. Under hösten har skolan haft 4 kränkningsärenden, två av dessa har berört lärare och elev, och två har innefattat elev och elev. Omfattningen av kränkningsärenden har tillhört det ovanliga för vår skola. Generellt har trygghetsgraden bibehållits hög i elevenkäten (91%, jmf 2005: 90%) och upplevelsen är att dessa händelser är isolerade händelser som inte påverkat skolans trygghet hos eleverna överlag.
- Öka elevernas trygghet i korridorerna och öka elevernas respekt för varandra: skolans planlösning där det finns sociala ytor och individuella ytor som respekteras av samtliga elever. Elever som är i behov av att dra sig undan får göra det. Återkommande för de senaste åren är att skolan får in en elevgrupp i teknik åk 1 som uppvisar en jargong som inte hör hemma på LBS Malmö eller på gymnasiet, såsom brottningslekar, jaga varandra i korridoren och/eller höja rösten i korridoren. Det är ofta samma elevgrupp som använder olämpligt språkbruk. Mentorerna fångar upp detta under första skolveckan och elevhälsan får information om detta. Skolans personal finns synliga i korridorerna bland annat rektor som arbetar till stora delar av sin arbetsdag i korridorerna gör att denna elevgrupp acklimatiserar sig till LBS Malmö och gymnasieskolan. För att motverka detta oönskade beteende hos viss elevgrupp säger personalen till dessa elever när beteendet uppstår. Elevenkäten från i år visar att GD år 3 har varit kritiska till stämningen i skolan, vilket är förvånande för en åk 3. Specifikt för denna grupp har det handlat om grupperingar inom klassen där "sidor har tagits" i interna och icke-skolrelaterade händelser. Oron hos mentorer är att detta sprider sig till andra årskullar inom samma program. Lyckligtvis har eleverna, tillsammans med mentorn hittat strategier som har fungerat för eleverna, gruppen i stort och för programmet, där vissa elever har dragit sig undan umgänget och då blev det inget större och situationen la sig. Tryggheten i

korridorerna utgår i från specifika individer i specifika grupper, men handlar inte om skolans elever över lag.

Värdegrundsarbetet

Skolans LOV-grupp arbetar med frågor kopplade till värdegrund. Gruppen analyserar och diskuterar resultaten från LOV-enkäten och planerar därefter insatser för att förbättra skolmiljön. LOV-gruppen träffas varje vecka för att planera olika aktiviteter och åtgärder som bidrar till en bättre skolvardag.

En viktig del av skolans värdegrund är att personalen bemöter varandra med respekt och välvilja, vilket vi ser som en avgörande faktor för att eleverna ska lära sig att behandla varandra på samma sätt. Vi tror på att både personal och elever tillsammans utgör grunden för skolans kultur och klimat.

Personalgruppen har fått en föreläsning av AcadeMedia EHT strateg Tony Johansson, om lärarens uppdrag, skolans uppdrag och vilken av samsyn. Syftet var att ge personalen mer kunskap i ämnet samt öppna upp för diskussion för att kunna utveckla vårt arbetssätt gentemot dessa elever.

Vid varje läsårsstart arrangerar vi aktiviteter som syftar till att främja ett demokratiskt förhållningssätt hos eleverna. Dessa aktiviteter fokuserar på att skapa gemenskap och vidga elevernas perspektiv genom möten med människor från olika socioekonomiska bakgrunder, vilket är en styrka i vår skola. Vi är stolta över den mångfald av elever med olika bakgrunder som finns hos oss.

I kursen Konstarterna och samhället får eleverna reflektera över hur lagar påverkar deras vardag. Därefter finns samarbete med en konstutställning som behandlar diskrimineringslagarna och yttrandefriheten. Eleverna genomför egen research och skapar därefter konstverk som speglar deras insikter. Dessa verk ställs ut på skolan, vilket ger en offentlig plattform för deras arbete och reflektioner.

Andra initiativ som stärker normmedvetenhet och demokratiskt förhållningssätt är exempelvis Rollspelsklubben, som leds av lärare och hålls efter skoltid, samt LAN-kvällar som anordnas en gång per termin.

Studie- och yrkesvägledaren (SYV) bidrar till normmedvetenhet genom individuella och gruppsamtal som anpassas efter elevernas inriktningar.

Personalen har utvecklat material som används under mentorstiden för att diskutera normmedvetenhet. I undervisningen integreras demokratiska värderingar genom ämnesöverskridande projekt, exempelvis genom teman som folkmord och dess historiska och samhälleliga betydelse.

Huvudområde 3: Elevhälsa och stöd

Närvarofrämjande arbete

EHT har tagit fram förhållningssätt för att stärka mentorskapet, tillsammans med arbetslaget, och därigenom formulerat rutiner för det närvarofrämjande arbetet, s.k "frånvarotrappan". Där det tydligt framkommer vad som ska göras, hur det ska göras och vem som ska göra det. På arbetslagsmöten har personalgruppen fått diskutera mentorsrollen utifrån formuleringar från skollagen och förordningar samt vad som ska förväntas av en mentor. Under läsåret har EHT även förstärkt kopplingen mellan frånvaro och studiebidrag, vilket har visat att elevers närvaro har ökat i många fall. Arbetsgången som inkluderar CSN förväntas fortsätta och utvecklas i kommande läsår. Syftet är att eleverna fångas upp och att det sker skyndsamt. För ökad måluppfyllelse har skolan infört avstämningsperioder i slutet av varje månad gånger per termin.

Skolinspektionens granskning " Omfattande ogiltig frånvaro" (2016) av skolfrånvaro har visat att det finns en korrelation mellan närvaro och ökad måluppfyllelse. Lärarna gör en lägeskoll via nya verktyget StudyBee, där omdömet förmedlas till elev och vårdnadshavare. Under läsåret har vi haft fåtal elever med mycket hög frånvaro som elevhälsan har varit involverade i. Utskrivning kan bli ett alternativ i vissa fall, innan dess upprättas närvarofrämjande insatser mellan elev, vårdnadshavare och EHT. I de fall vi lyckats vända frånvaro till närvaro har vårdnadshavare varit engagerade där skola och hem har kunnat fånga eleven tidigt. Det har krävt ett agilt och omedelbart arbetssätt med elev och hemmet. EHT vill se att frånvaroutredningarna (EHT och mentor) stärker samarbetet. Mentorer behöver bli bättre på att upptäcka frånvaro i tid och sedan informera EHT. Begreppet skyndsamt behöver vi arbeta mer utifrån gällande frånvaroutredningarna. Vissa mentorer löser detta bra medan andra har svårt att ringa till hemmet och genomföra frånvaroutredningen. Utvecklingen har gått åt fel håll gällande frånvaron. Utvecklingssamtalen har också varit ett bekymmer detta läsår: 100 elever av totalt 250 elever, har inte utvecklingssamtalen genomförts för eftersom mentorerna har lagt upp bokningsbara tider, varpå alla elever inte har bokat in sig. Ny rutin för detta införs kommande år där vi kommer att införa endast fysiska utvecklingssamtal där ett uppsökande arbete förväntas.

Samverkan med externa aktörer har ökat under läsåret och kontakten med framför allt socialtjänsten har varit positiv över lag. Vi har två elever som kan ha behövt mer stöd från externa aktörer såsom socialtjänsten men där utredningar läggs ned efter orosanmälan. EHT har blivit bättre på att skilja på skolans uppdrag och samhällets uppdrag. Den ökade kontakten med socialtjänsten kan bero på att skolan har blivit bättre på att ta kontakt med dem. Problematiken för oss är att när eleverna fyller 18 så tar inte socialtjänsten emot skolans oro, vilket är bekymmersamt. BUP:s väntetider är långa men när de väl har kommit in så fungerar samverkan bra. Efter 18 år så kan myndiga elever falla mellan stolarna i övergången mellan BUP och vuxenpsykiatrin. EHT ser också en skillnad på kommunalnivå i hur stödet för dessa ungdomar ser ut och hur skyndsamt det sker. Under läsåret har vi haft fler fall av utvisningshotade elever och ingen samverkan med externa aktörer har funnits. Skolan har fått kännedom om utvisningshoten via eleverna varpå dåligt mående eller hög frånvaro har upptäckts. Det skapar oro hos elever i klassen som inte är berörda men i synnerhet de elever som drabbas. Dessa elever får inget stöd varken från samhället eller från skolan.

Särskilt stöd

I nuläget är dessa effektiva men inte alltid rättssäkra eftersom de inte alltid följer leden: utredning och sedan åtgärdsprogram. Skolan behöver stärka rutinen för Anmälan om behov av särskilt stöd via systemet DF Respons. Arbetet med extra anpassningar behöver stärkas genom utvärderingar och följas upp med vad som fungerar och inte fungerar. Styrkan i EHT ligger i kommunikationen inom teamet. EHT arbetar utifrån två vägar: ena är strukturerat som elevärenden lyfts. Andra är att ha kontinuerlig kommunikation mellan EHT och lärarna. Vi arbetar skyndsamt och inte inväntar. Att diskutera med EHT tar inte bort kravet på att göra formella anmälan via DF. Fördelen med att dokumentera är att EHT gör förarbetet vilket underlättar i lägen som tillexempel klagomål till huvudmannen görs. Samtliga är nöjda med skolläkare, samarbetet har fungerat exemplariskt. Skolans skolpsykolog arbetar konsultativt i EHT vid behov.

Skolpsykolog och skolläkare har hållit i föreläsningar vid läsårsstart. I september skickas förfrågan om elevernas medicinska journaler, insamling av elevernas medicinska journaler efter medgivande brukar nå skolan ungefär till oktober. När skolan mottar övergångshandlingar från grundskolan, kan grundskolan ibland hänvisa till elevernas medicinska journaler, eller till en akt i skolsköterskornas journalsystem som fler yrkesprofessioner i grundskolan haft tillgång till för pedagogiska anteckningar. Detta leder till att skolan inte mottar all nödvändig information om elevers behov eller skolbakgrund som vi på gymnasiet kan komma att behöva ta höjd för. Till exempel har vi som rutin att efter specialpedagog läser alla övergångshandlingar, 2 veckor innan uppstart, kontaktas hemmet med erbjudande om övergångsmöte. För att vi ska få kännedom om elevers behov och fånga dessa elever tidigt, är vi i behov av att upprätta en ny rutin i hur vi ska komplettera de pedagogiska övergångshandlingarna som hänvisas till skolans medicinska journal så att vi inte missar elever från början.

Under läsåret har vi haft 15 åtgärdsprogram och 16 utredningar. Hittills har specialpedagogen arbetat enskilt med vissa elever som uppvisar stora svårigheter i undervisningen. Inför kommande läsår kommer detta att ändras. Utvärderingen av specialpedagogens arbetssätt visar att elevernas individuella svårigheter förstärks genom detta och förlänger elevernas väg till autonomi. Detta leder också till att lärare kan känna sig ensamma i klassrummet med utmaningarna. Genom att specialpedagogen arbetar, inför nästa läsår, mer med undervisningens utvecklande och med lärarnas metoder i undervisningen kan vi minska de individuella behoven och öka lärarnas känsla av stöttning i undervisningen. Anmälan om särskilt stöd via DF görs inte enligt rutin.

Studie- och yrkesvägledning

Under läsåret har vi haft en SYV som under våren blivit sjukskriven och genom organisationens Centrala studie- och yrkesvägledning har vi snabbt kunnat hitta en ersättare. Ersättaren kommer att fortsätta på skolan framöver. Studie- och yrkesvägledaren har haft bokningsbara lediga tider både digitalt och fysiskt. De fysiska samtalen föredras av eleverna, och av SYV. De digitala samtalen är betydligt färre. Inför nästa läsår kommer SYV att arbeta mer på gruppnivå med eleverna och i samarbete med mentorerna. SYV planerar att synas mer i skolans dagliga verksamhet och hålla föredrag för personalen om hur vi alla på skolan kan arbeta studie- och yrkesvägledande, t.ex i samband med utvecklingssamtal. SYV poängterar att mentorerna känner sina mentorselever bäst och har främsta tillgången till eleverna såväl som i undervisningen och under elevernas skoldag.

Slutsatser och fokus framöver

Arbetet med undervisningens utveckling och kvalitet har under läsåret präglats av implementeringen av ämnesbetygsreformen (GY25) samt en stark förankring i skolans systematiska kvalitetsarbete. Utvärderingen av läsårets insatser visar på flera framgångsrika processer, men identifierar också behov av metodförändringar och strategiska skiften inför kommande läsår.

Skolan har haft goda förutsättningar i övergången från kursbetyg till ämnesbetyg, där det regionala samarbetet och diskussionerna under C-veckorna gett lärarna en bred ingång i reformen och säkerställt kollegialt stöd, framför allt för lärare som saknar ämneskollegor på den egna enheten. Utvärderingen visar dock att effekten av kompetensutvecklingen blir högre om arbetssättet "vänder på tratten". Framöver skiftas fokuset till att först skapa en stark grundförståelse och samsyn på lokal nivå på skolan, för att därefter använda de regionala ämnesnätverken som ett fördjupande komplement. Eftersom skolan under de kommande tre åren parallellt kommer att följa både GY11 och GY25 krävs en fortsatt hög beredskap och avsatt tid för att omsätta teoretiska diskussioner till praktisk tillämpning i klassrummet och i den administrativa hanteringen.

Skolans förstelärare har utgjort en motor i utvecklingen av undervisningen. De insatser som påbörjats under läsåret har lagt en god grund för skolans pedagogiska klimat och kommer att fortsätta löpa som fokusområden framöver:

- *Lustfyllt nötande:* Arbetet med att förena kreativitet och estetiska/digitala uttrycksformer med systematisk kunskapsfördjupning fortsätter. Erfarenheterna från kompendiet och workshopserierna tas vidare i kollegiet för att bygga en undervisningskultur där repetition fungerar som en engagerande och strukturstärkande strategi.
- *AI och undervisning:* Det påbörjade arbetet med att integrera AI som ett pedagogiskt, formativt och metakognitivt verktyg fördjupas. I och med de skärpta kraven på kritisk granskning i GY25 säkerställs att kollegiet ges fortsatt kompetensutveckling och stöd för att leda eleverna i ett etiskt och effektivt nyttjande av AI-verktyg.
- *Profilsamordning:* Arbetet med att synliggöra utbildningsprofilerna, stärka samsynen kring profilämnenas betydelse samt öka antalet ämnesöverskridande samarbeten fortsätter för att höja både måluppfyllelsen och elevernas motivation.

En av de viktigaste slutsatserna från läsårets utvärdering rör specialpedagogens uppdrag. Tidigare har fokus legat på enskilt arbete med elever med studiesvårigheter, vilket har riskerat att förstärka elevens individuella behov och förlänga vägen till autonomi, samtidigt som lärarna stundtals lämnats ensamma med utmaningarna i klassrummet. Inför nästa läsår genomförs därför ett metodskifte: specialpedagogen kommer i högre grad att arbeta förebyggande, hälsofrämjande och utvecklande mot lärarnas undervisningsmetoder och lärmiljöer. Genom att flytta fokus från den enskilde individen till ledarskapet i klassrummet minskas de individuella behoven samtidigt som lärarnas känsla av stöttning och samverkan med elevhälsoteamet (EHT) stärks.

Det internationella arbetet har fått en stark start genom tre genomförda jobbskuggningsmobiliteter via Erasmus+. Eftersom intresset i personalgruppen har ökat avsevärt är fokuset framåt att nyttja och fylla de tre nya beviljade mobiliteterna för personalen.

Detta arbete syftar direkt till att bygga varaktiga relaterade nätverk som möjliggör etableringen av regelrätta elevutbyten med europeiska gymnasieskolor inför läsåret 2027/2028.

För att ytterligare stärka språkutveckling, informationskompetens och källkritik tar skolan inför nästa läsår ett samlat grepp kring skolbiblioteksverksamheten. Genom att tillhandahålla en skolbibliotekarie och ett skolbibliotek som arbetar aktivt integrerat i undervisningen skapas en ny pedagogisk resurs som stärker lärarnas arbete och stöttar elevernas kunskapsutveckling direkt i kursplanerna.

Undervisning och lärande

- Specialpedagogens nya arbetssätt för att minska de individuella behoven och öka lärarnas känsla av samverkan med EHT.
- Förstelärarna ska fortsätta sitt arbete med fokusområden enligt ovan.
- Fylla jobbskuggningsmobiliteterna och inför läsåret 27/28 skapa utbyte med europeiska gymnasieskolor via Erasmus+.
- Inför nästa läsår kommer vi att ha tillgång till en skolbibliotekarie och skolbibliotek som arbetar aktivt i undervisningen.

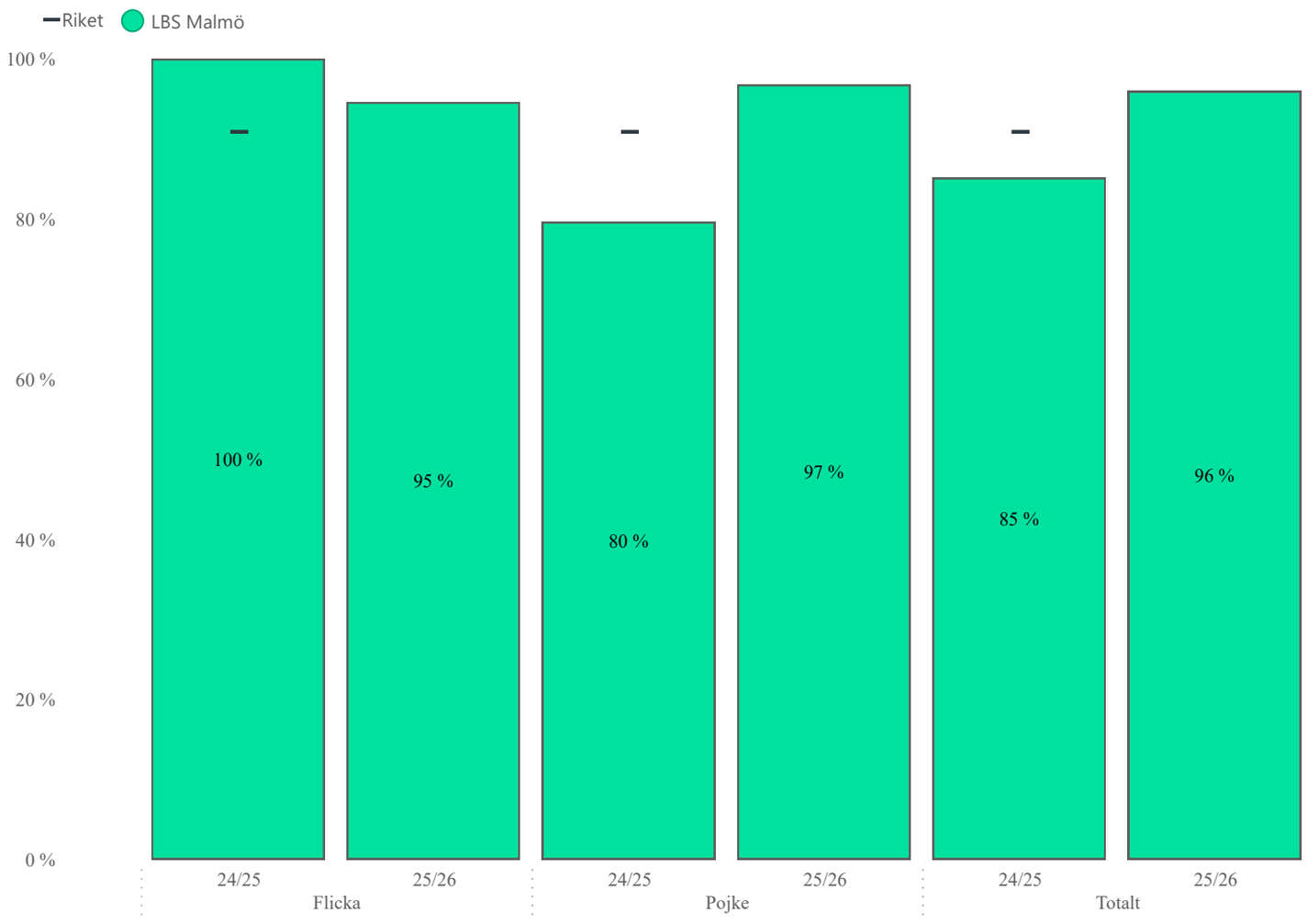
Trygghet och värdegrundsarbete

LoV-gruppen fortsätter sitt arbete och kommer inför nästläsår att involveras i uppstarten med aktiviteter. Detta i samband med skolans flytt till ny skolbyggnad, tillsammans med Designgymnasiet och Rytmus Malmö ser vi behovet av att samla och bibehålla den ökade tryggheten på skolan. Den nya skolbyggnaden kommer att innebära nya utmaningar för skolans trygghet och värdegrundsarbete då skolan kommer att vara utspridd på tre våningsplan. Det kommer att ta tid för oss att hitta nya ytor att vistas i och också lära oss var våra elever befinner sig utanför klassrummet. LBS Malmö har som mål att behålla den starka LBS-känslan som finns på skolan och där vi arbetar med att alla elever ska bli sedda och hälsade på varje dag. I arbetslaget kommer vi att behöva fler uppföljningstillfällen och utvärderingstillfällen, men även mentorerna i deras mentorsklasser. Inför flytten till den gemensamma skolbyggnaden med de andra skolorna har LBS Malmö LoV-grupp under hösten 2026 haft ett samarbetsmöte med representanter från Designgymnasiet och Rytmus för att planera upp uppstarten och hur vi ska behålla tryggheten på varderas enhet.

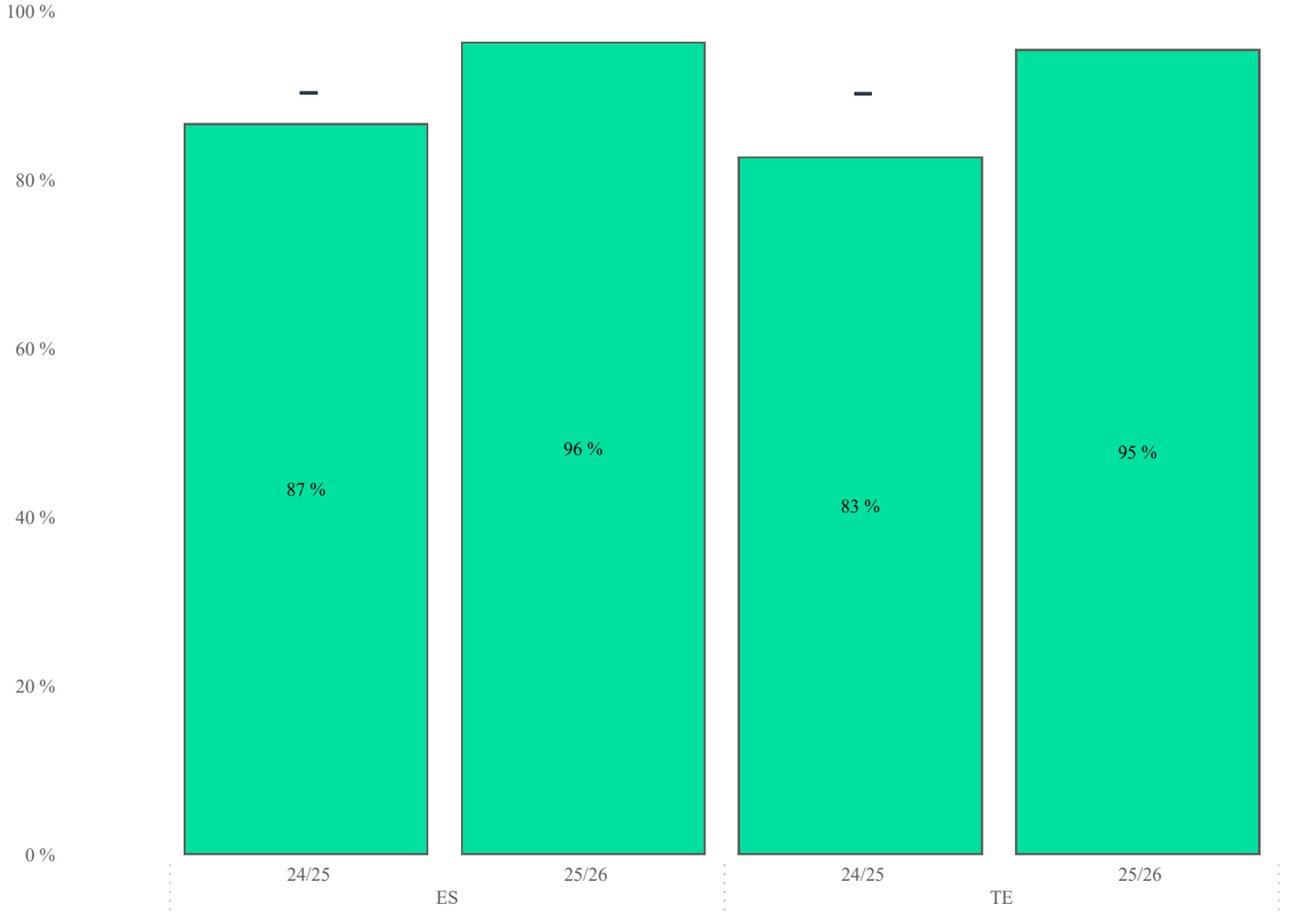
Elevhälsa och stöd

- Närvarofrämjande arbetet mellan: EHT, mentorer och undervisande lärare, och samverkan med hemmet.
- Breda studie- och yrkesvägledning över skolan.
- EHT samarbete med lärare i undervisning, i mån av tid. På så sätt kan vi bredda det främjande och förebyggande elevhälsoarbetet. I undervisningen är eleverna aktiverade och det inte blir krystade samtal om sömn och ”vad som upplevs vara viktigt”. Främsta fokus för detta är för skolsköterskan och kuratorn.
- Stärka rutinerna i DF: anmälan om särskilt stöd.
- Stärka utvecklingssamtalens roll och arbetssätt.
- I samband med flytten att bibehålla LBS elevers trygghet och värdegrundsarbete.

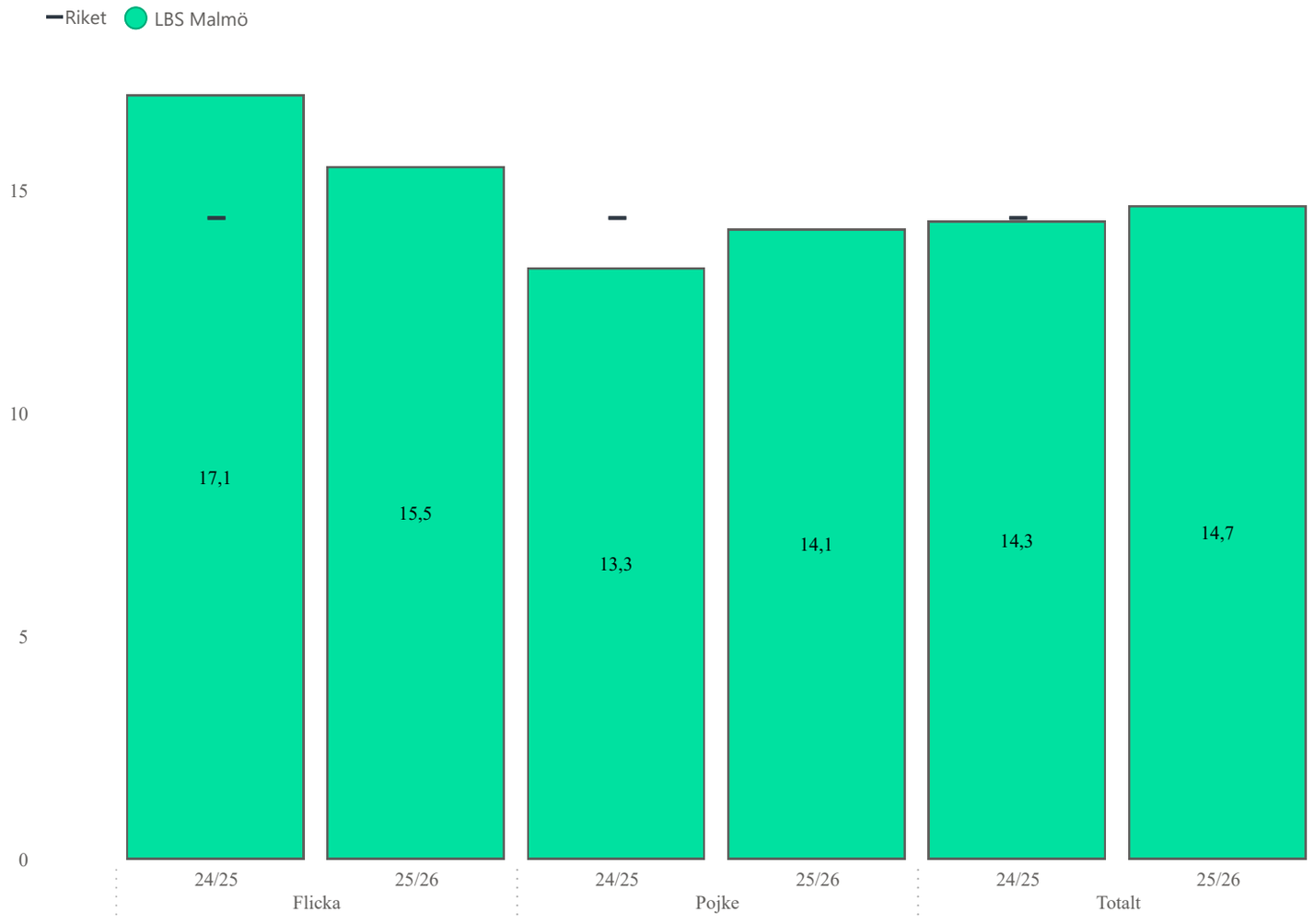
Andel elever med examen, per kön



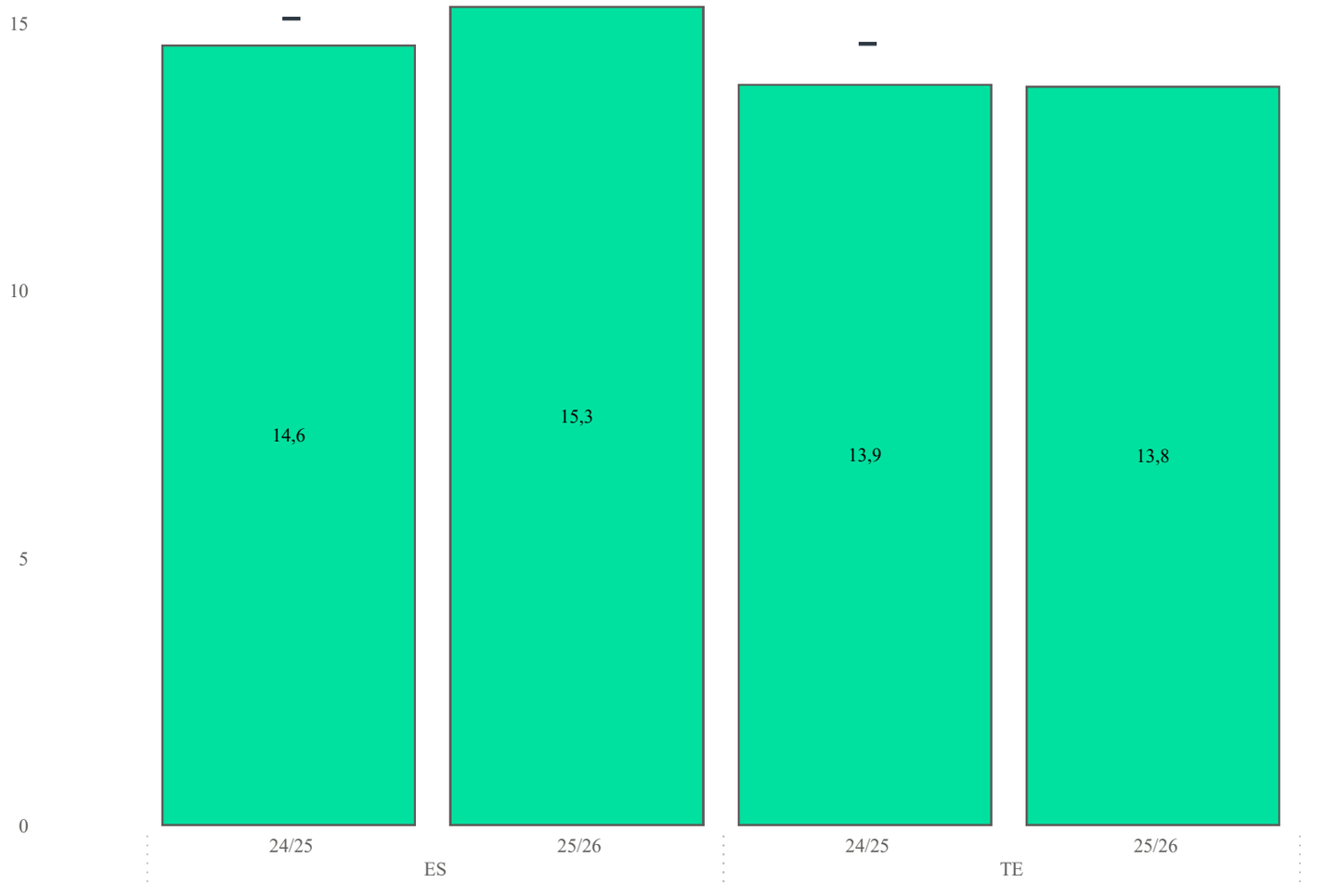
Andel elever med examen, per program



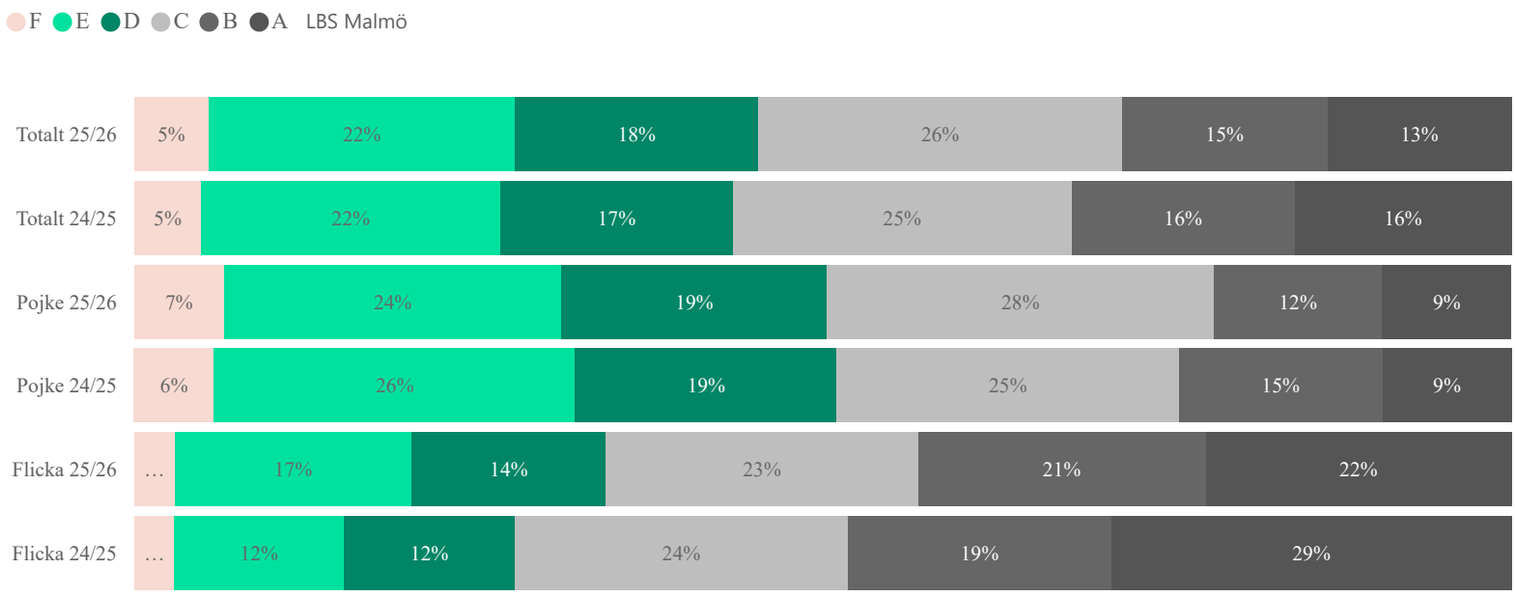
Genomsnittlig betygspoäng (GBP), per kön



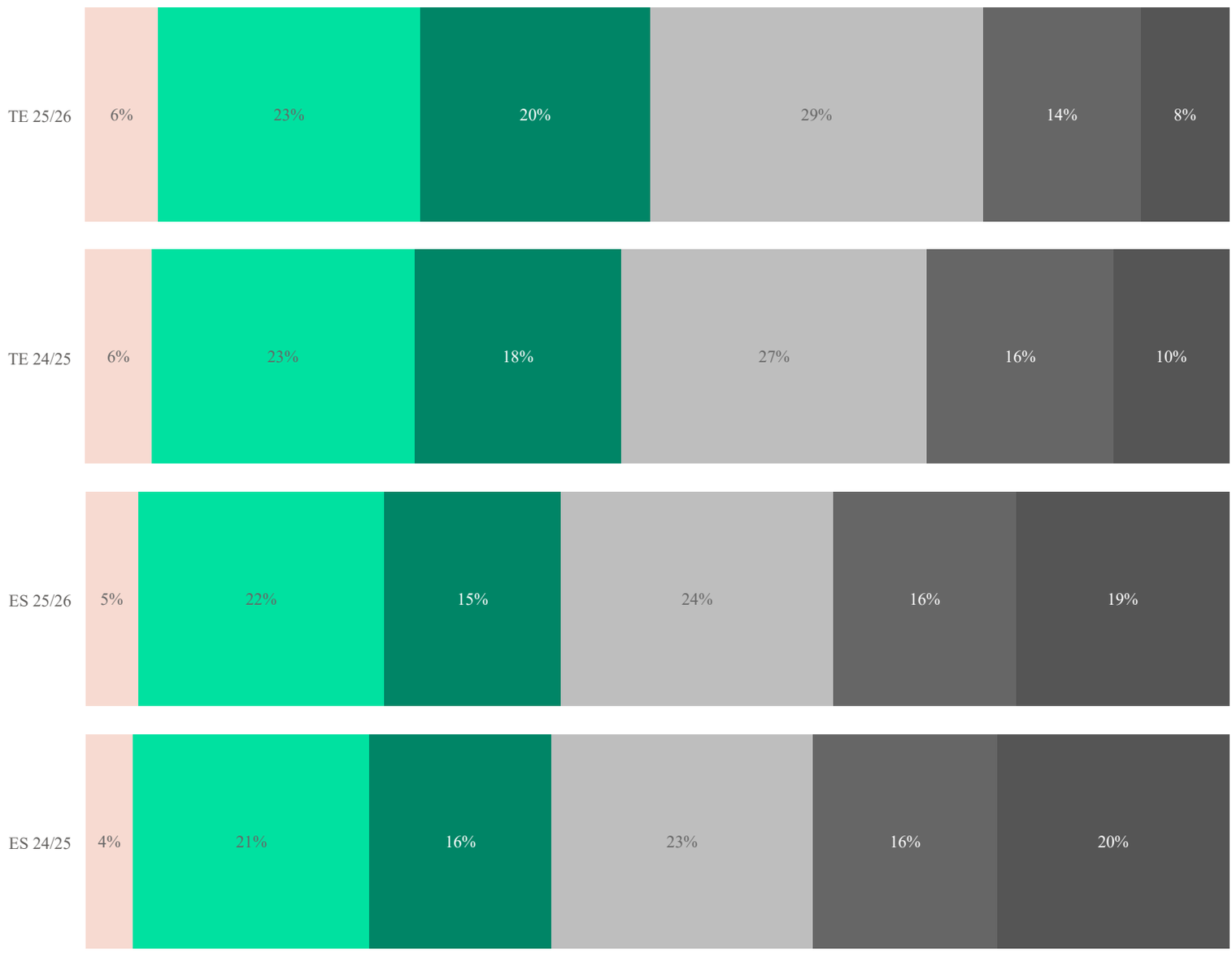
Genomsnittlig betygspoäng (GBP), per program



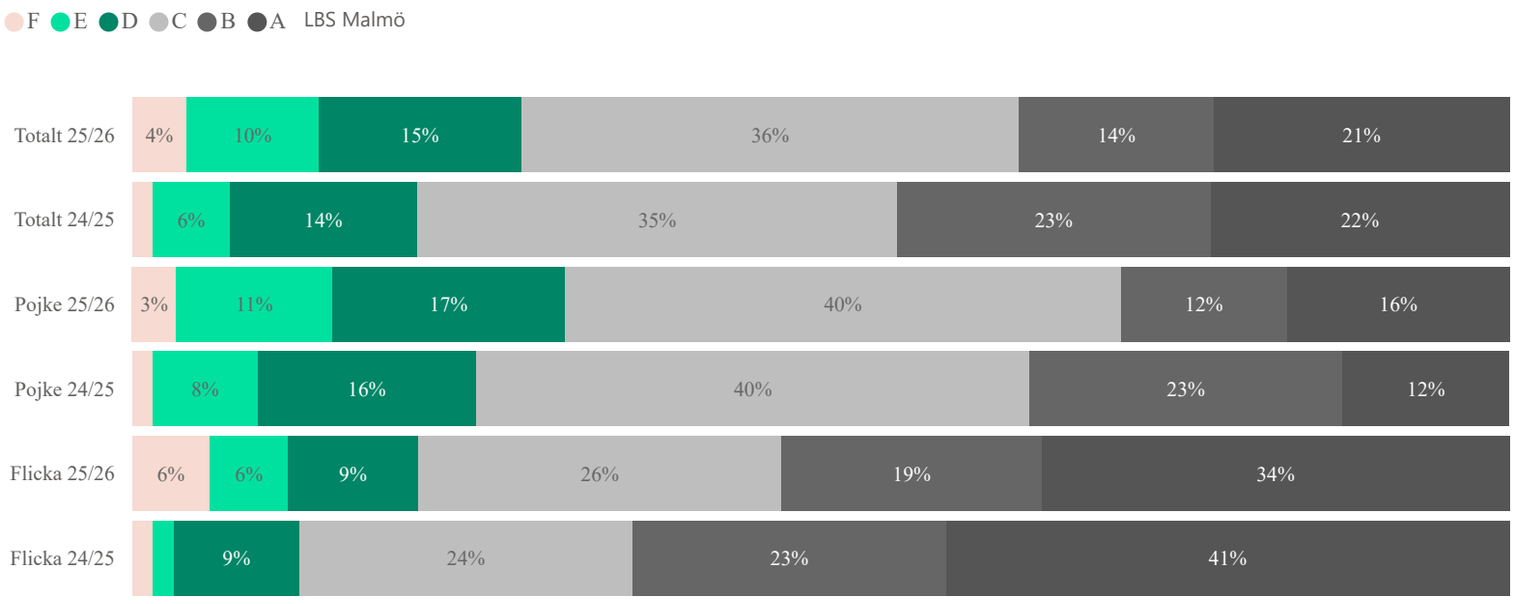
Betygsfördelning, per kön



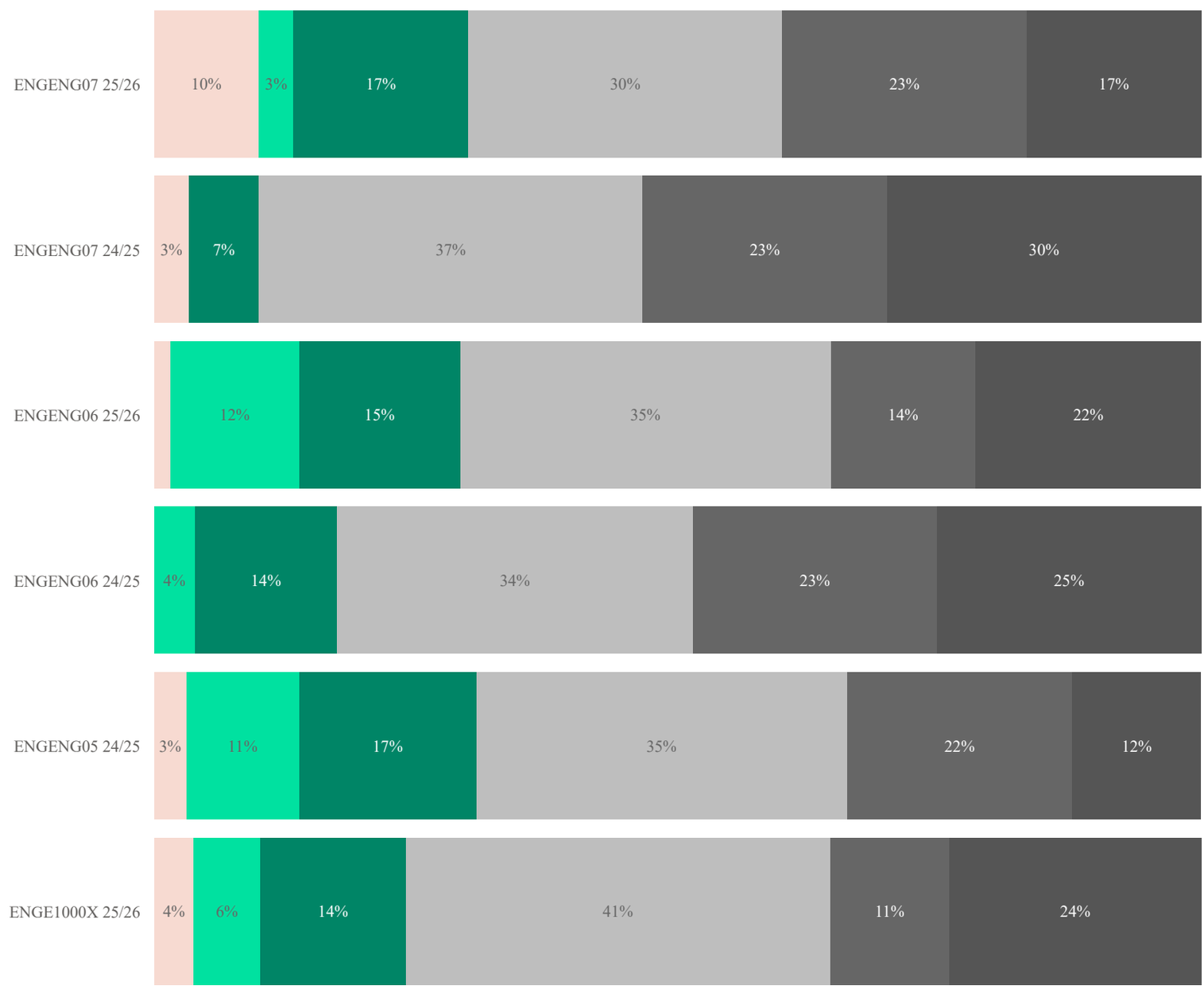
Betygsfördelning, per program



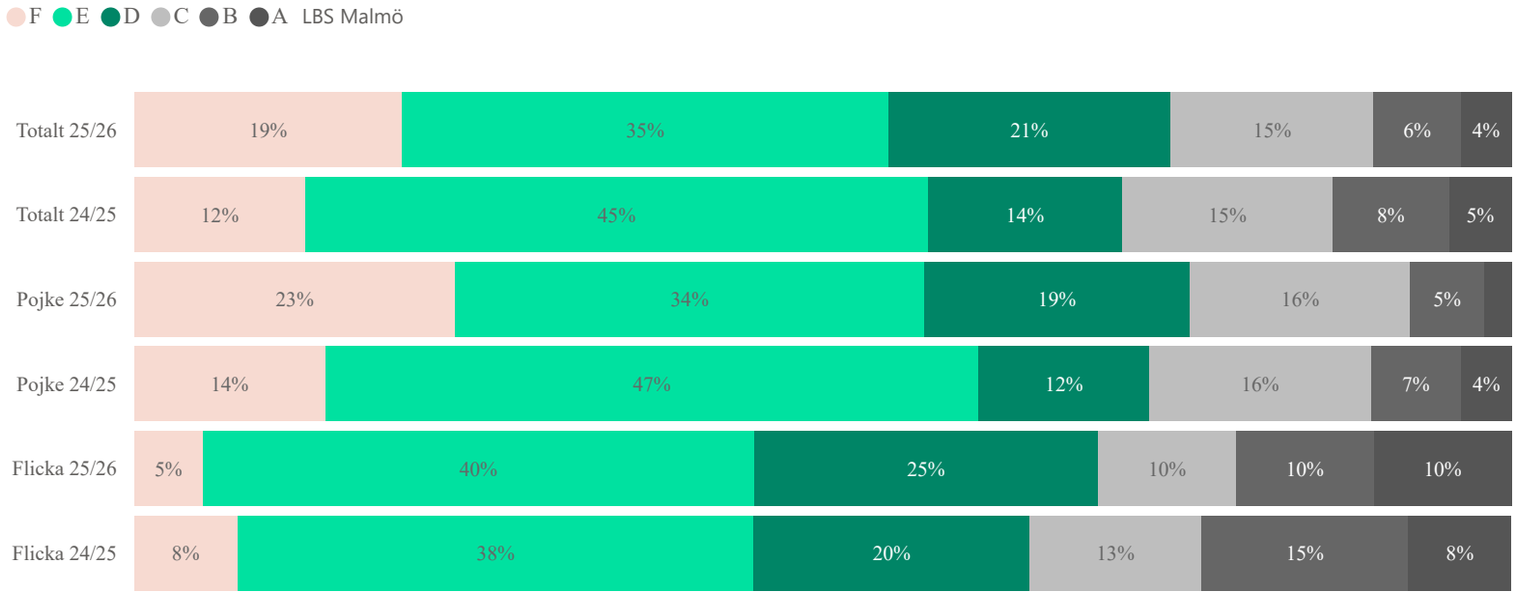
Betygsfördelning engelska, per kön



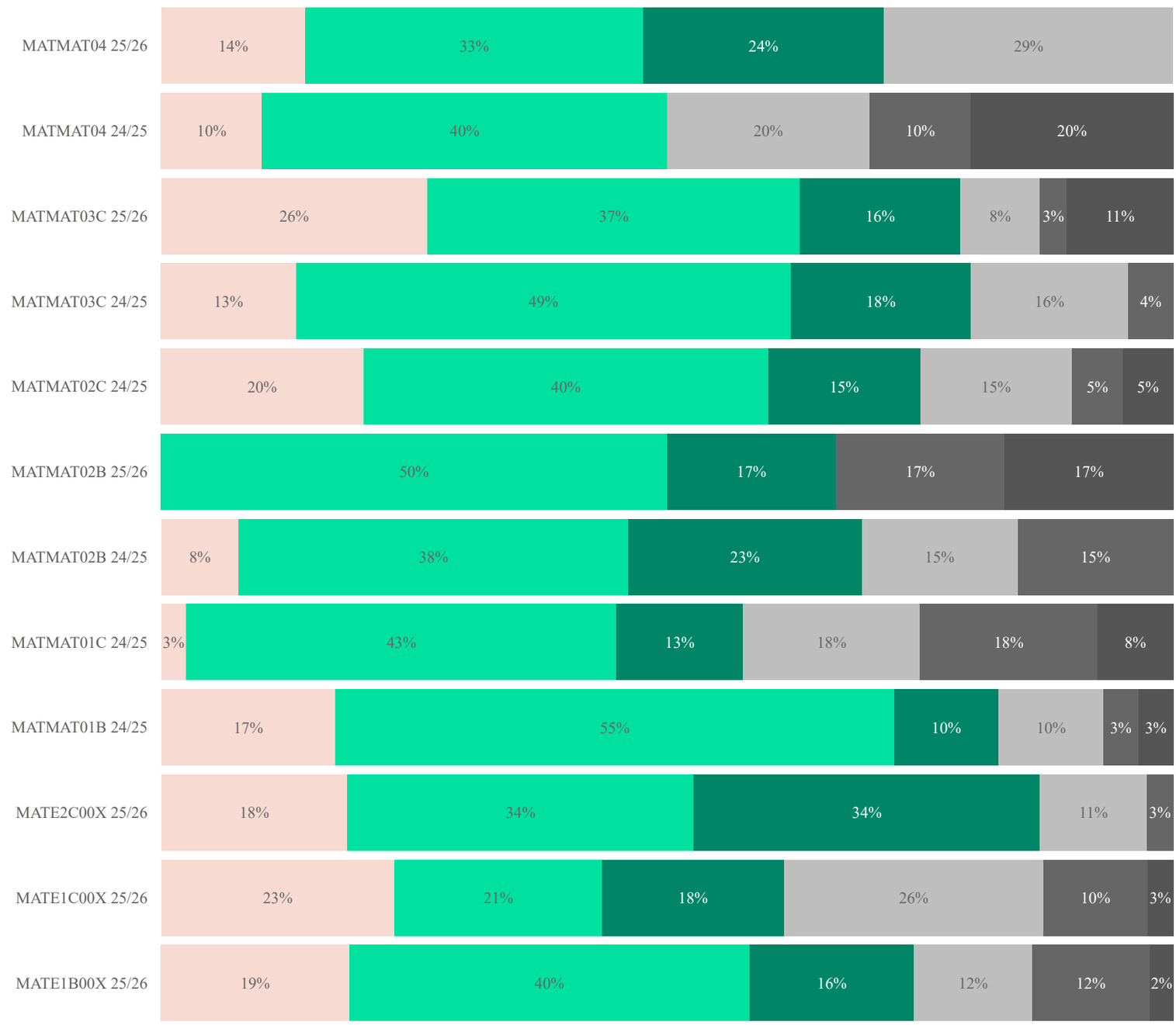
Betygsfördelning engelska, per kurs/ämnesnivå



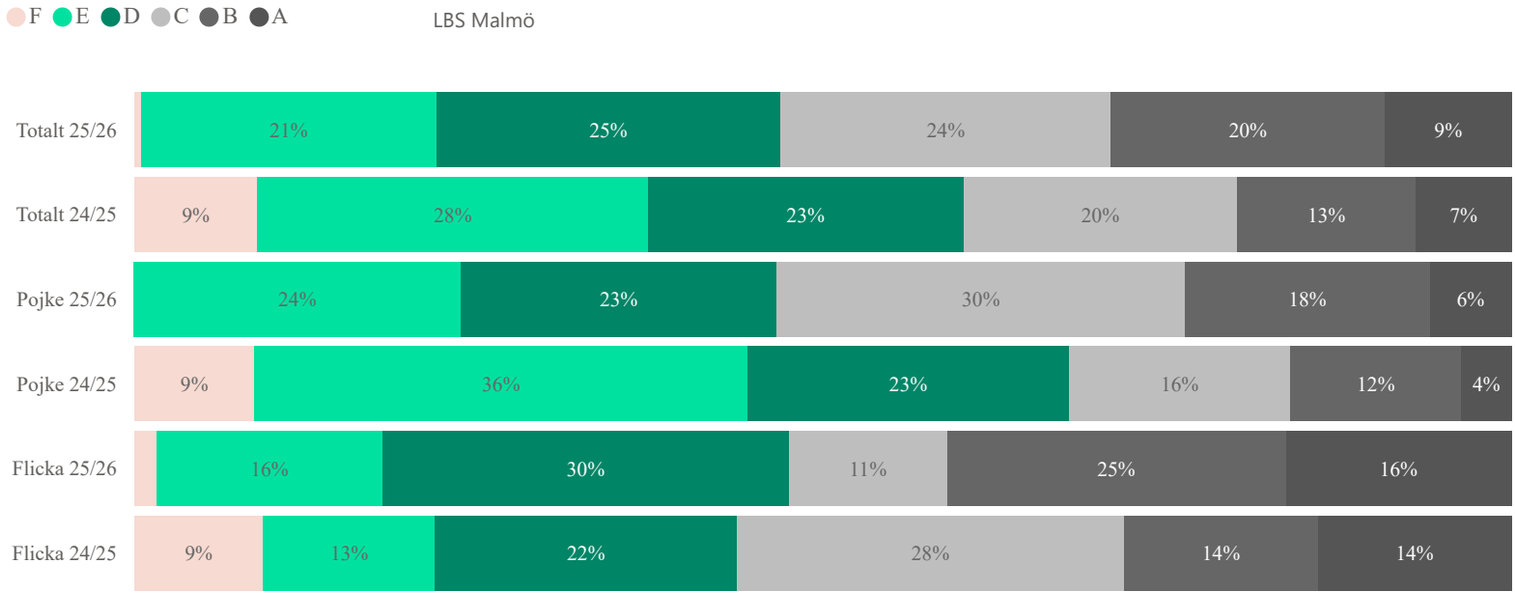
Betygsfördelning matematik, per kön



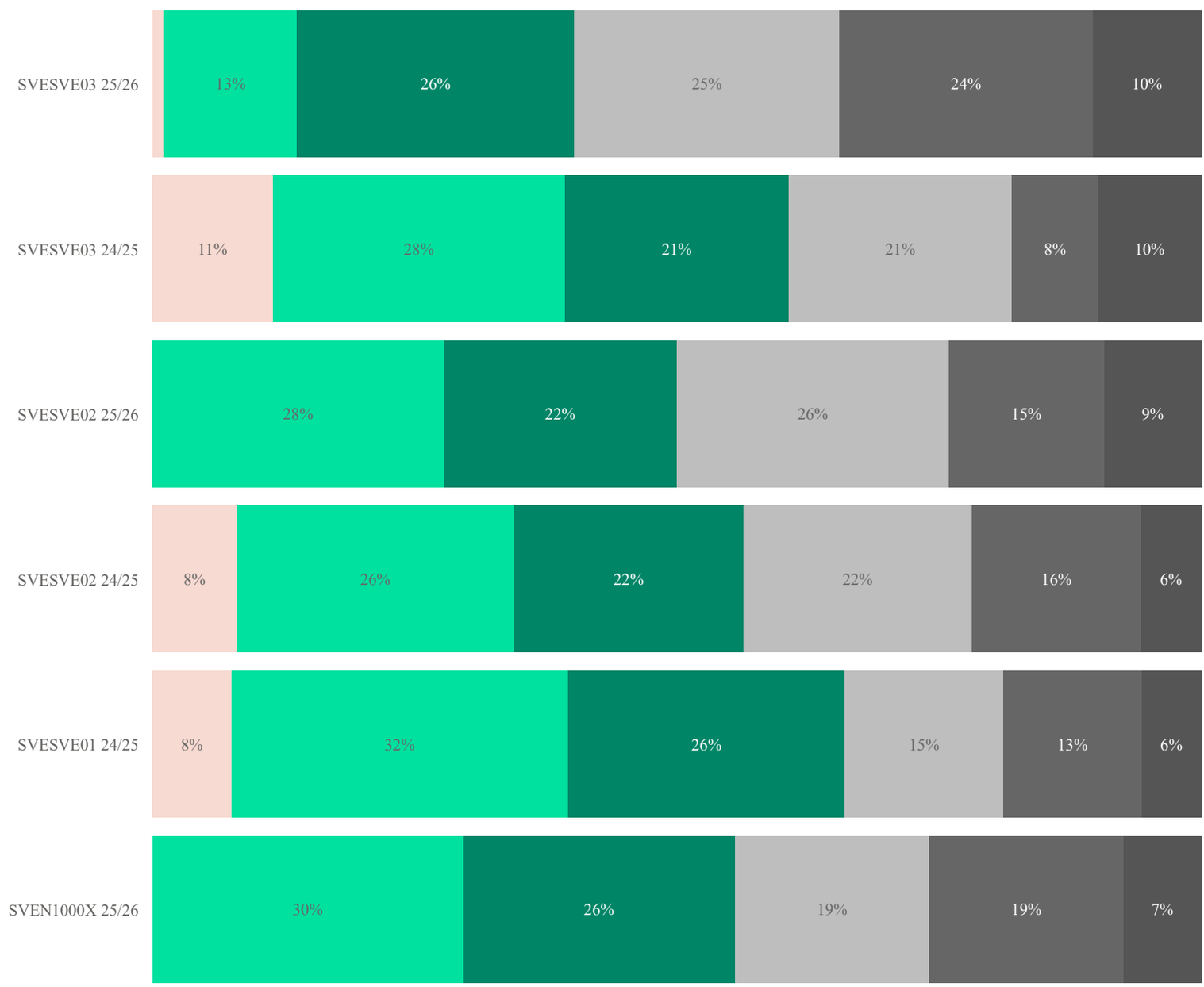
Betygsfördelning matematik, per kurs/ämnesnivå



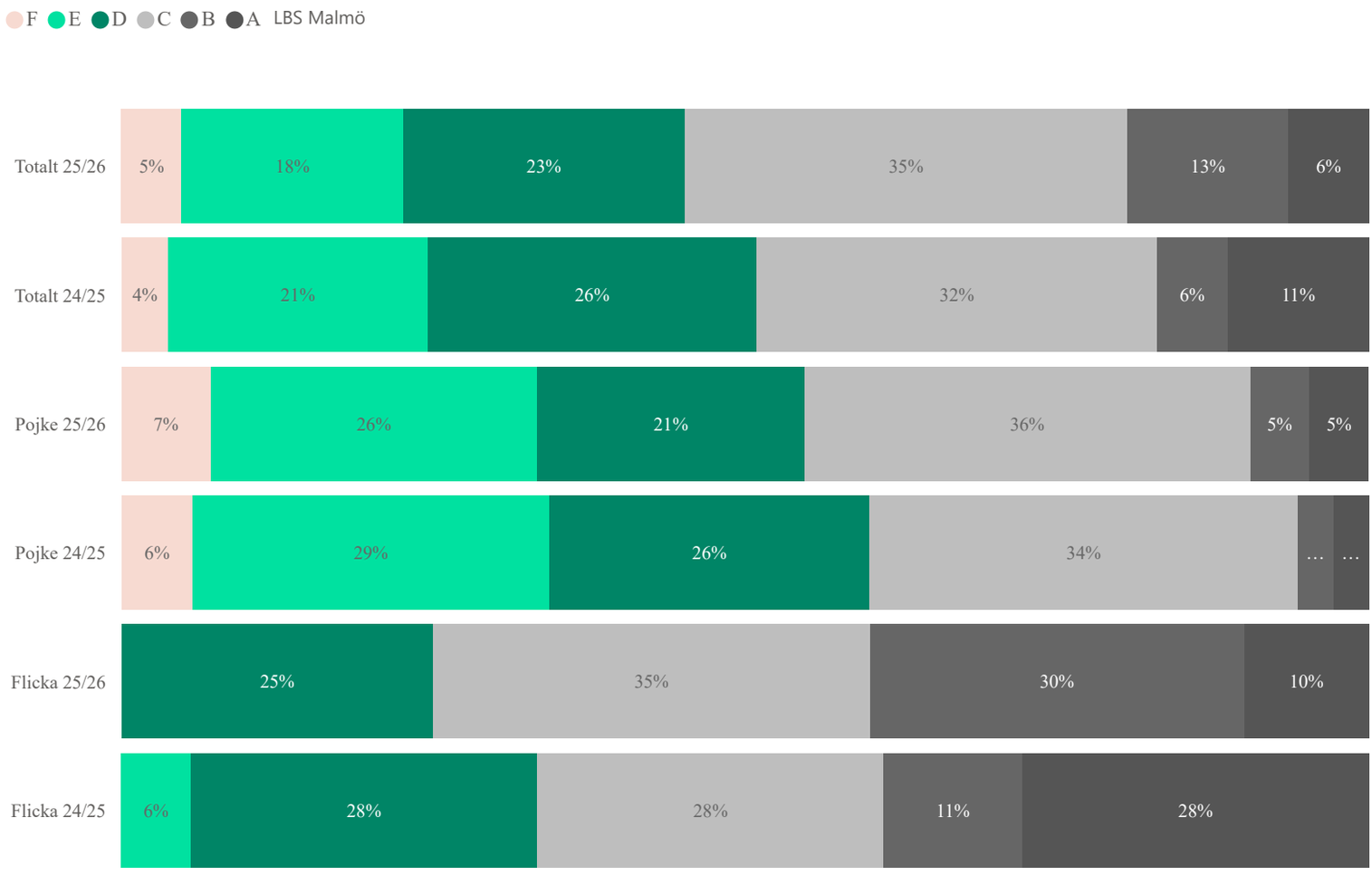
Betygsfördelning svenska, per kön



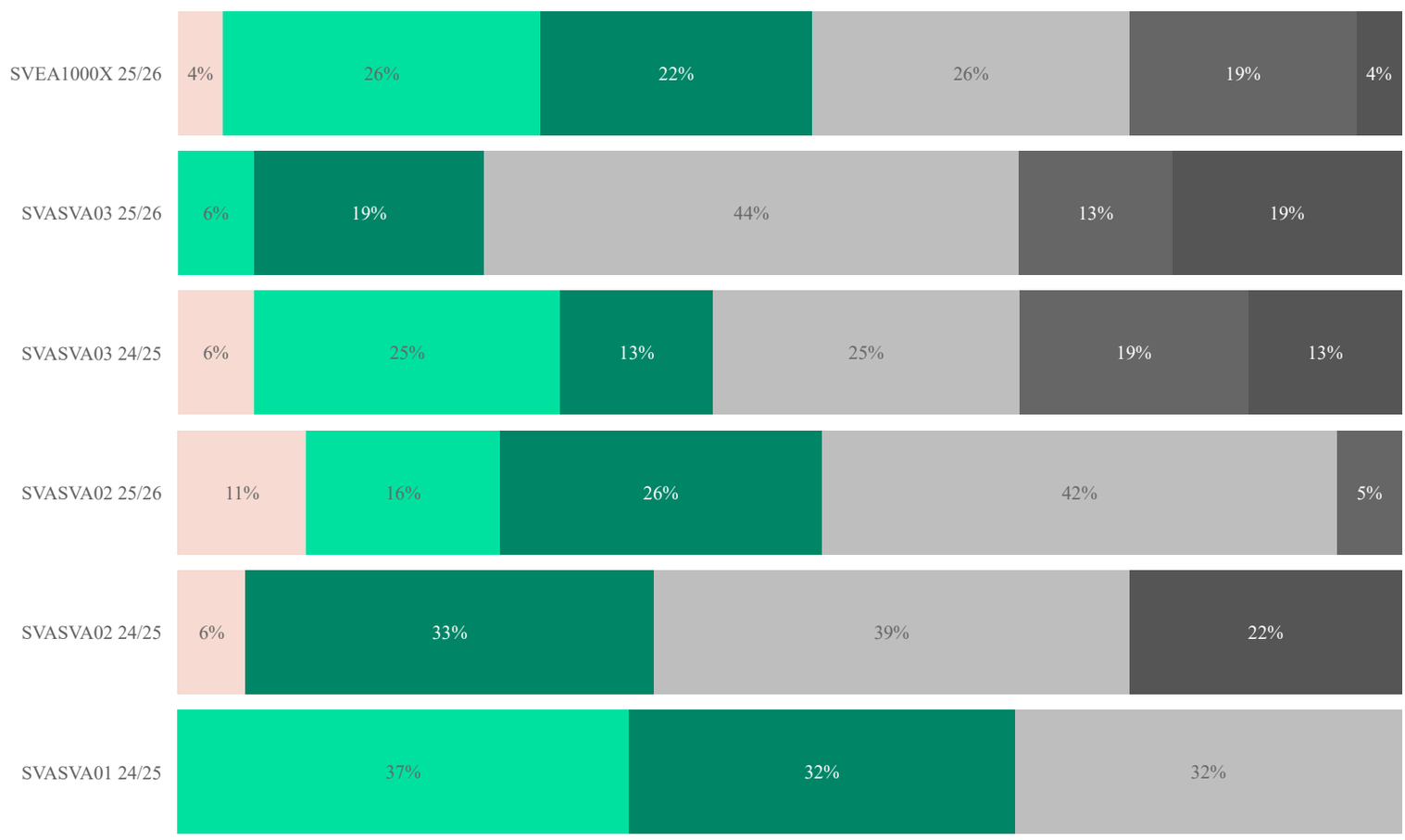
Betygsfördelning svenska, per kurs/ämnesnivå



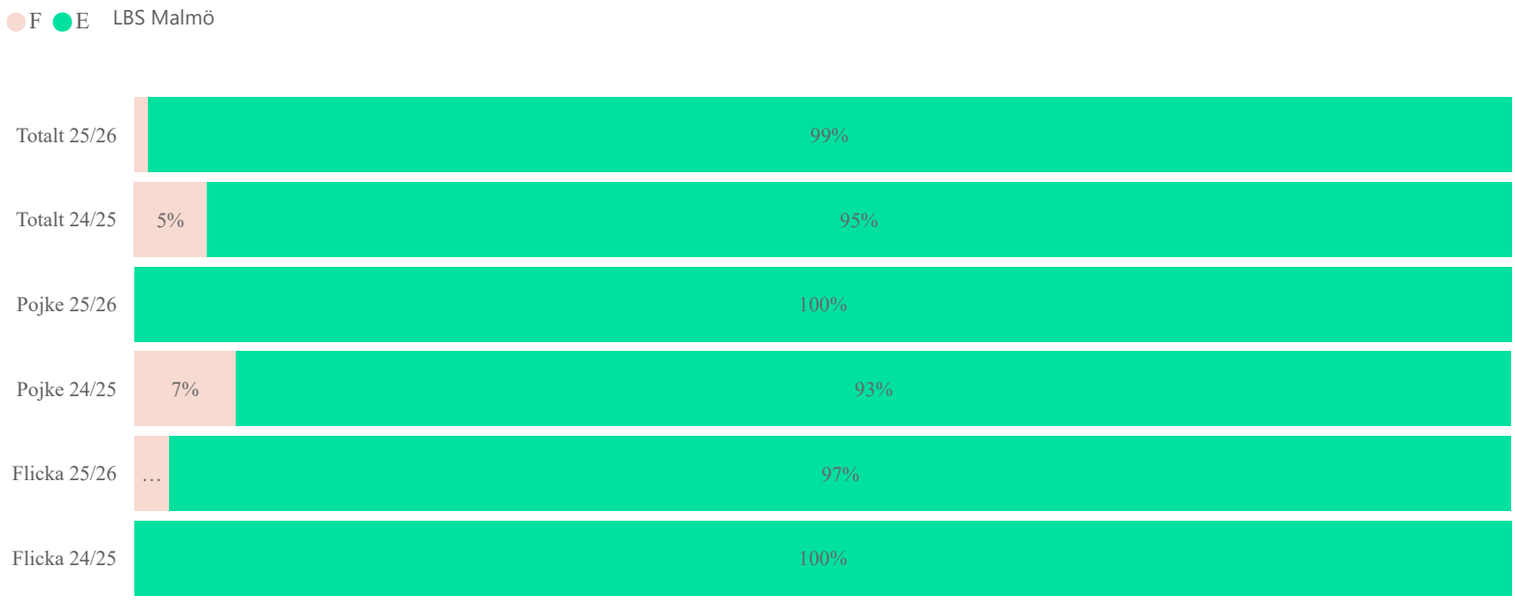
Betygsfördelning svenska som andraspråk, per kön



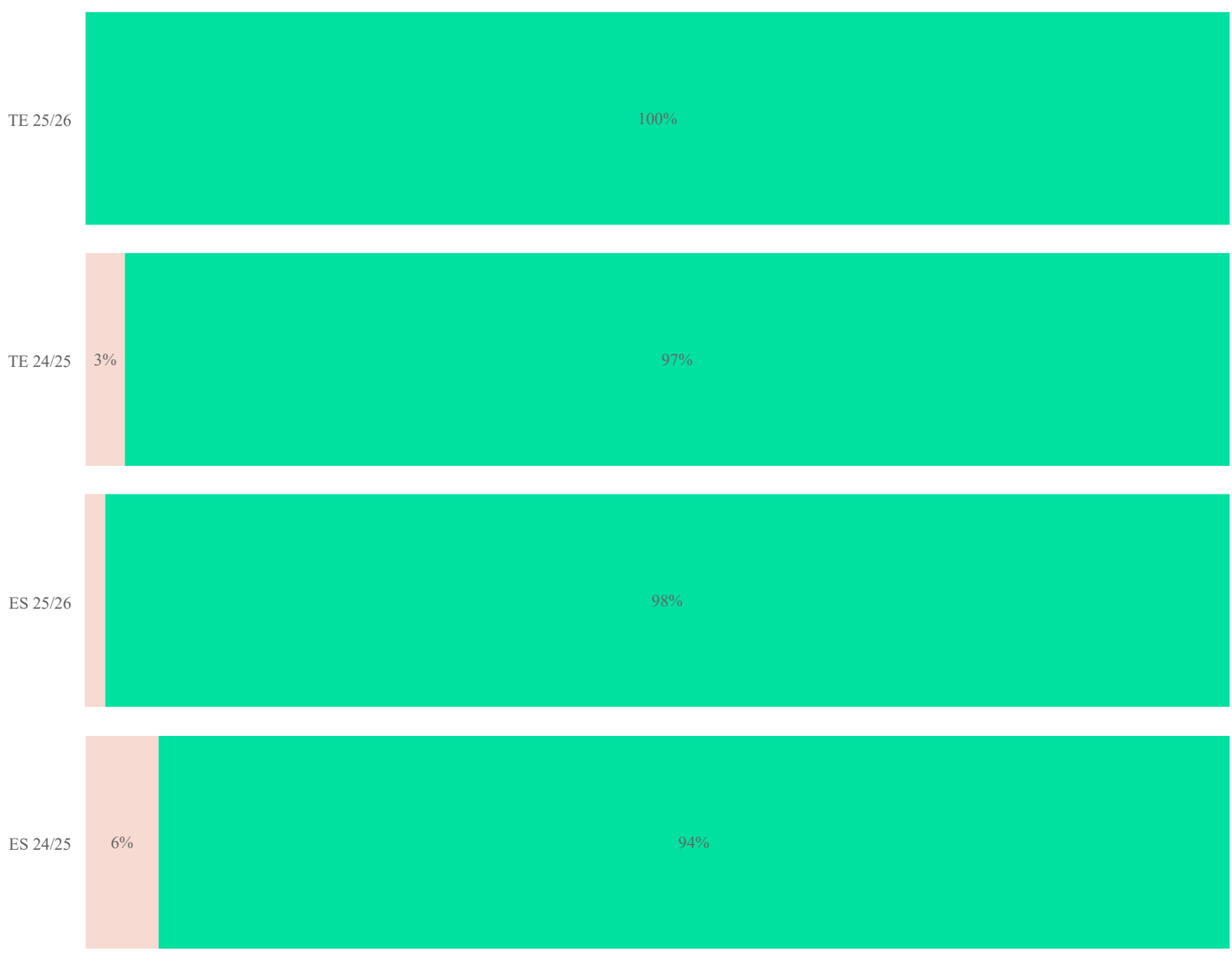
Betygsfördelning svenska som andraspråk, per kurs/ämnesnivå



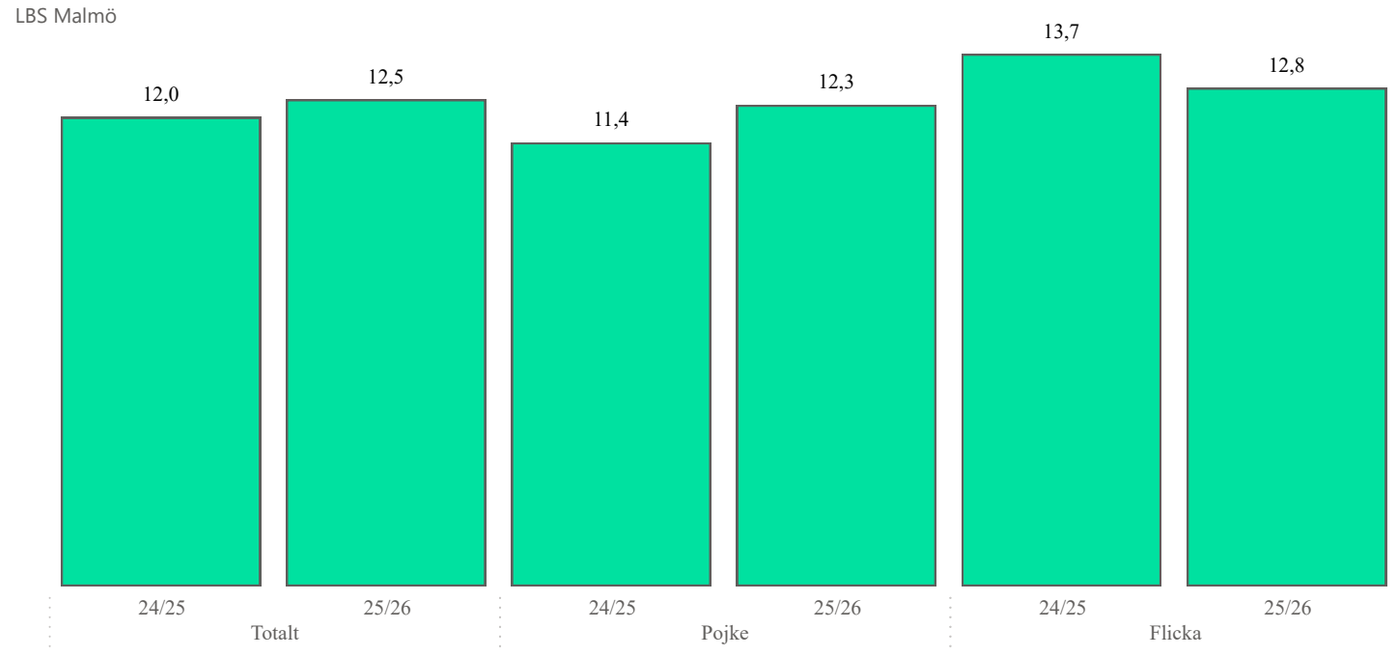
Betygsfördelning gymnasiearbete, per kön



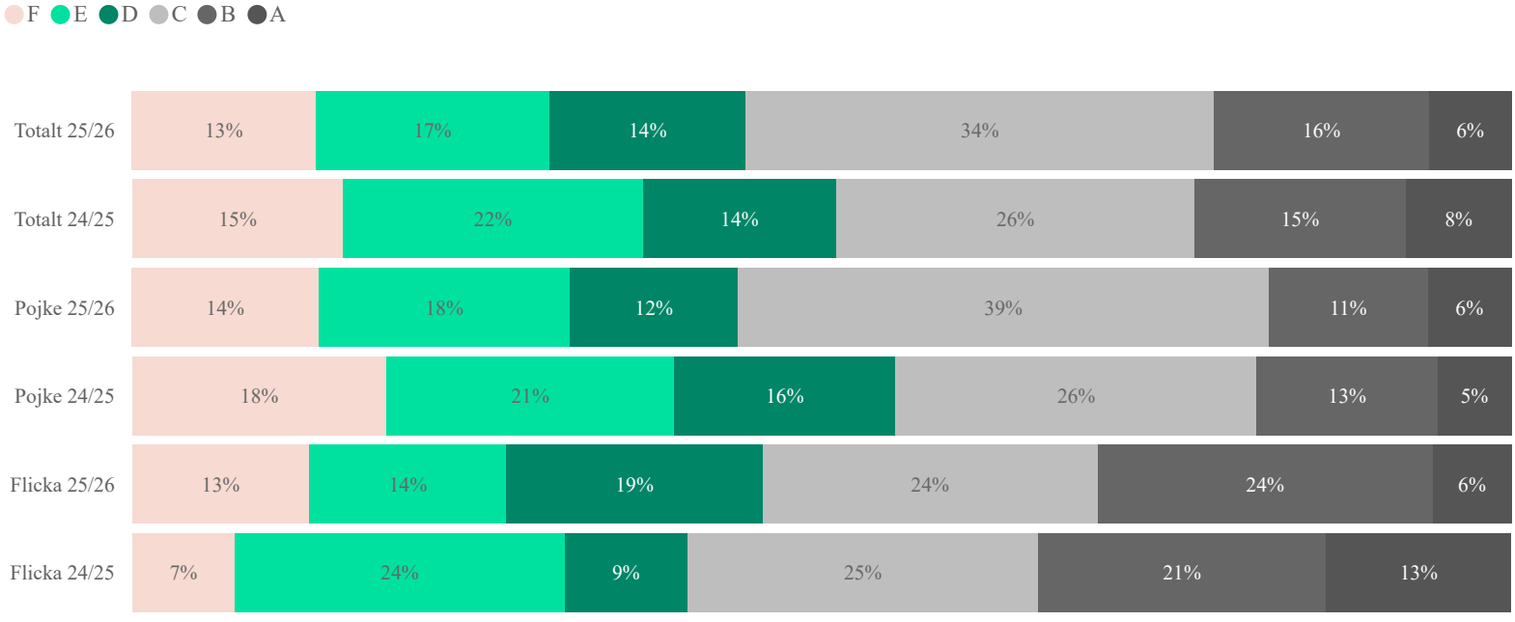
Betygsfördelning gymnasiearbete, per program



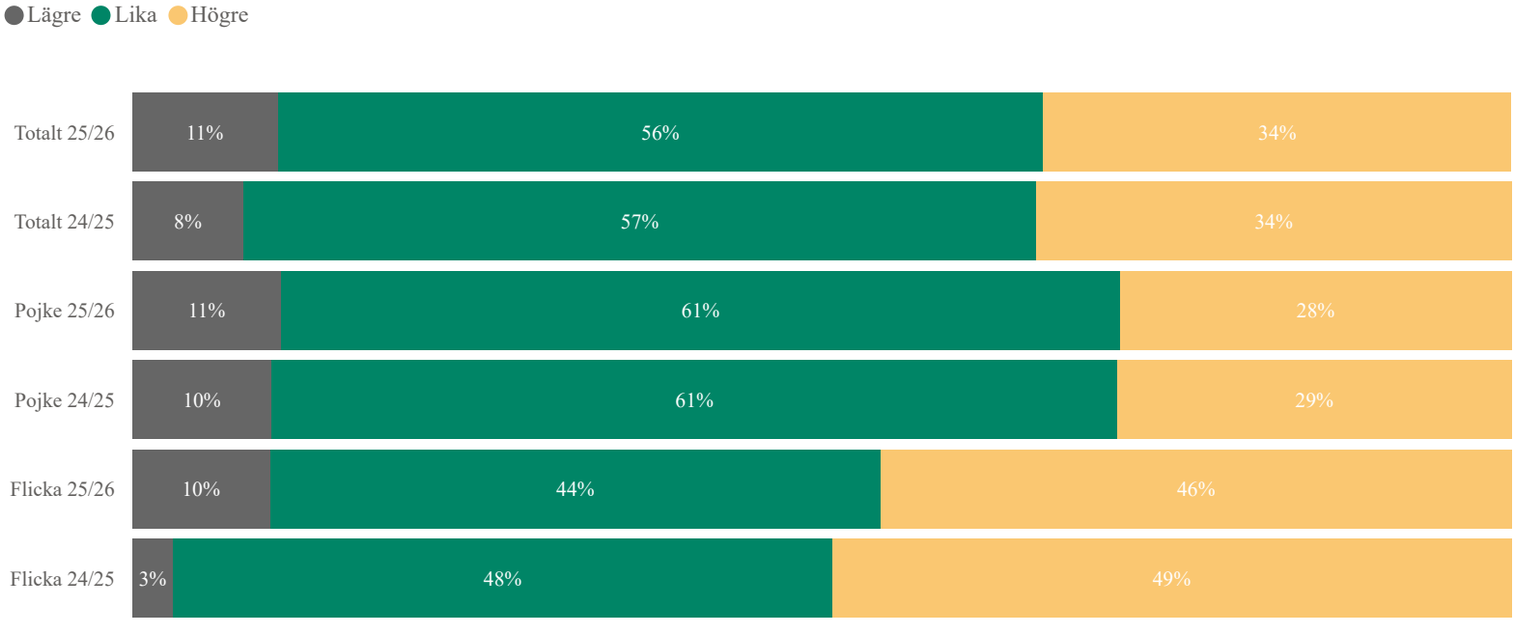
NP (provbetygspoäng), samtliga ämnen per kön



NP (betygsfördelning), samtliga ämnen per kön

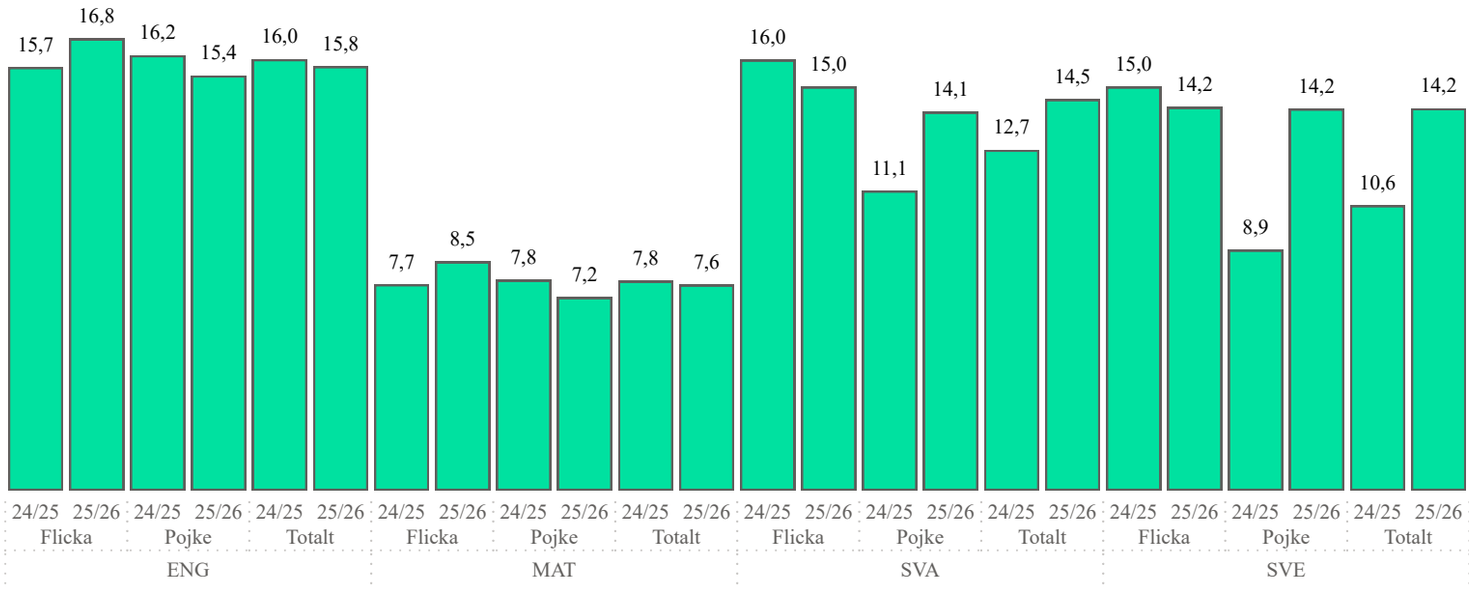


NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), samtliga ämnen per kön

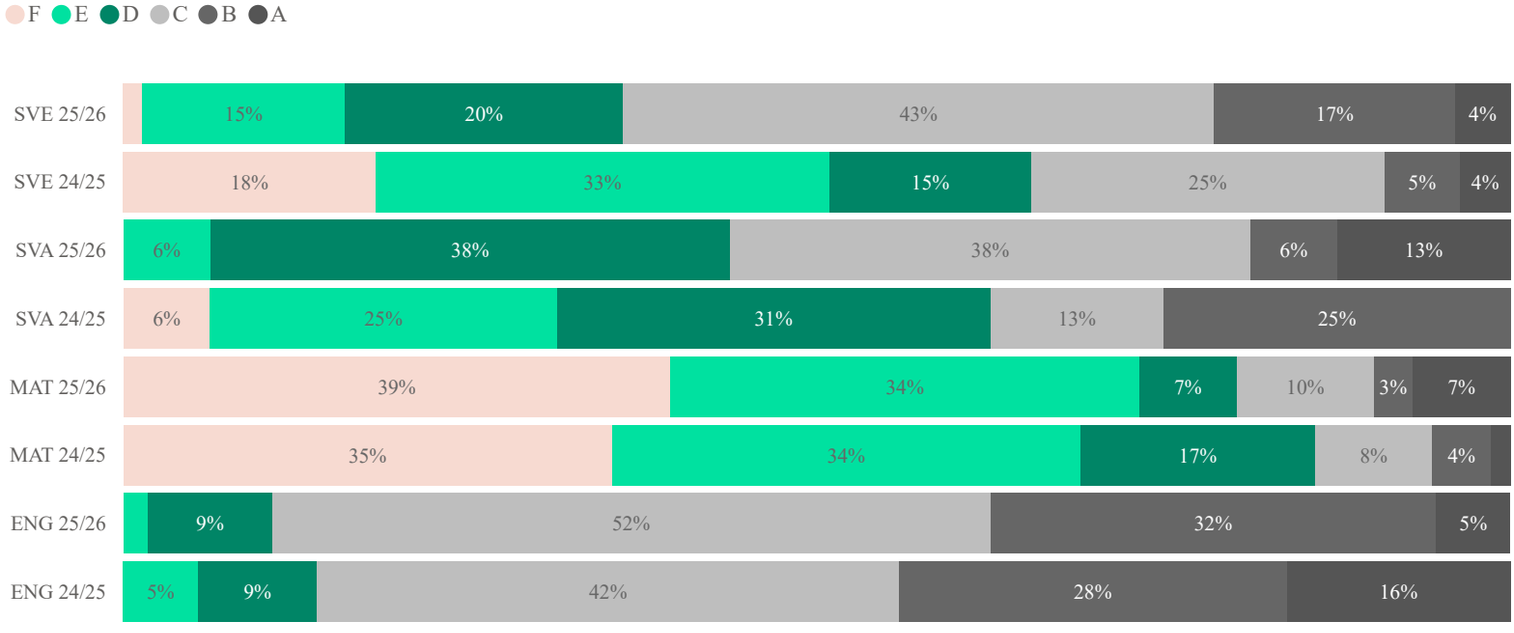


NP (provbetygspoäng), per ämne

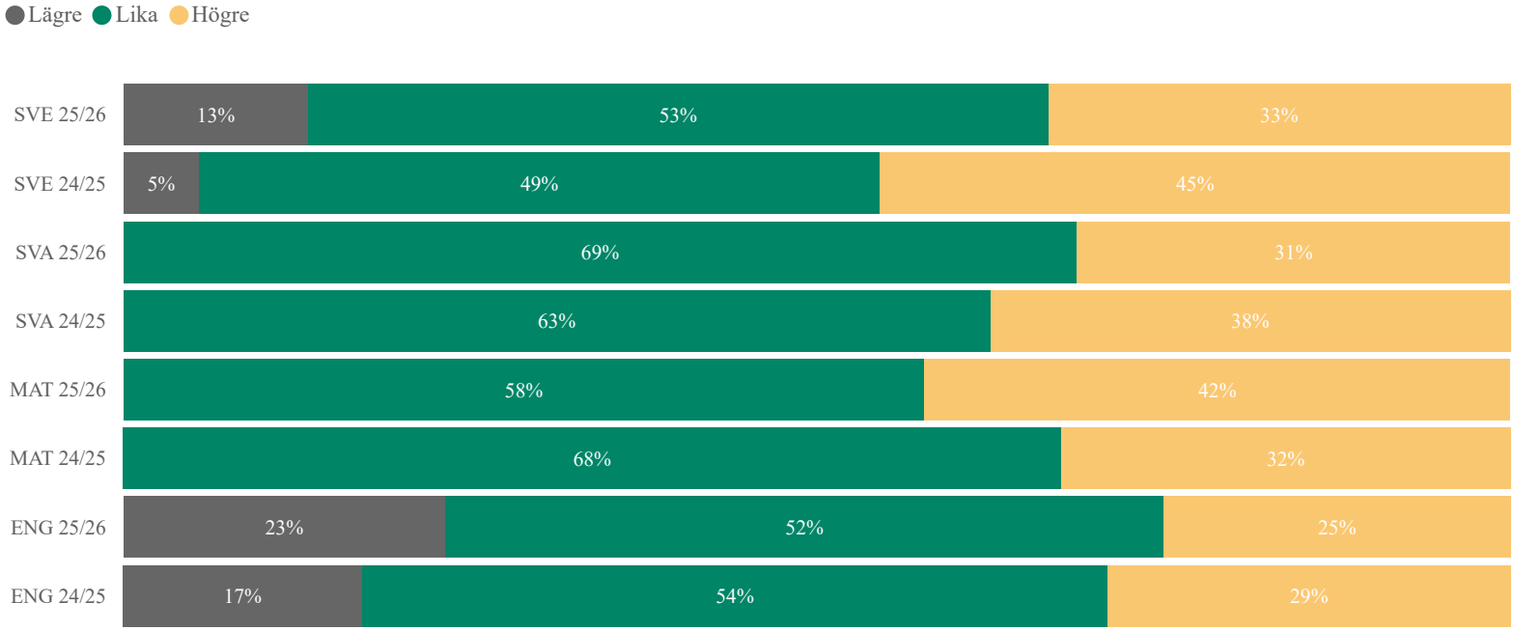
LBS Malmö



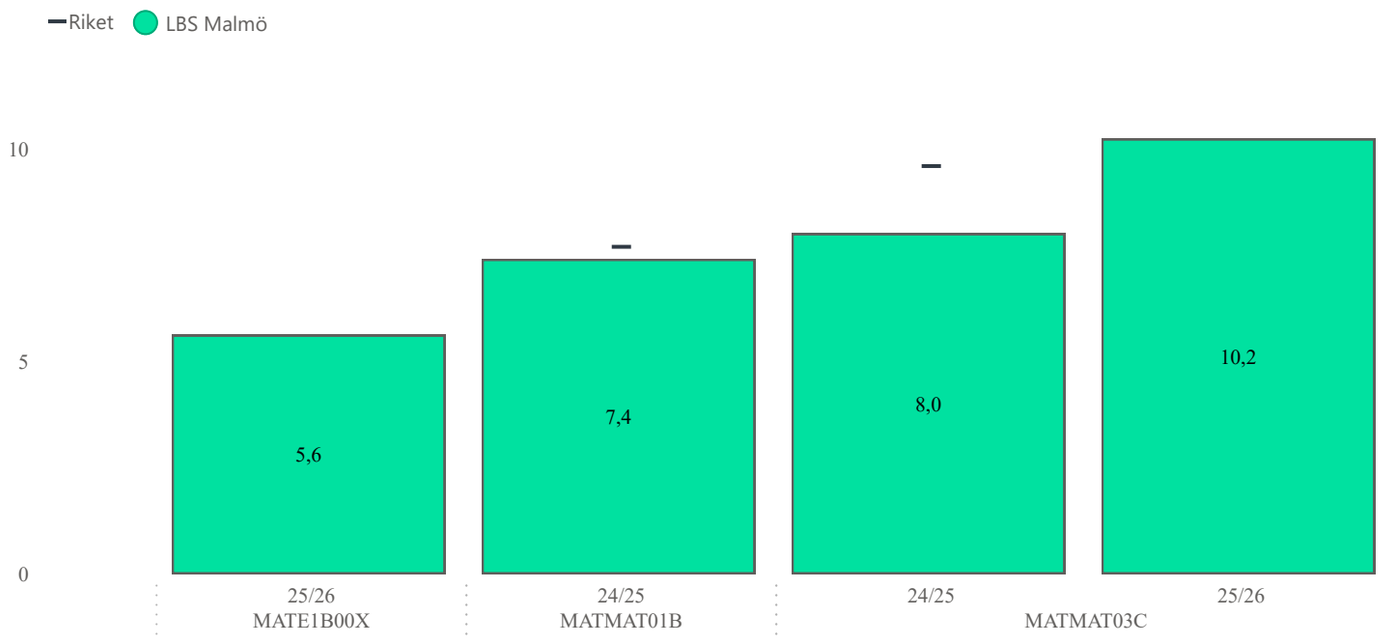
NP (betygsfördelning), per ämne



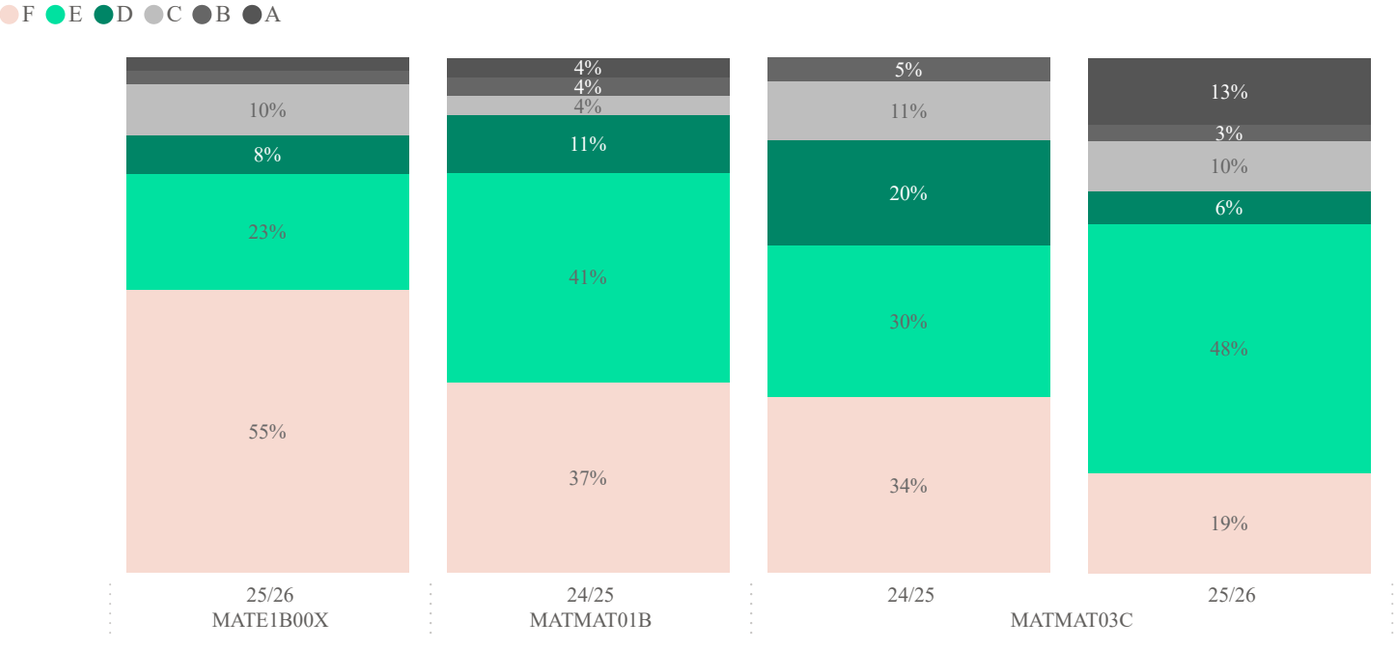
NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), per ämne



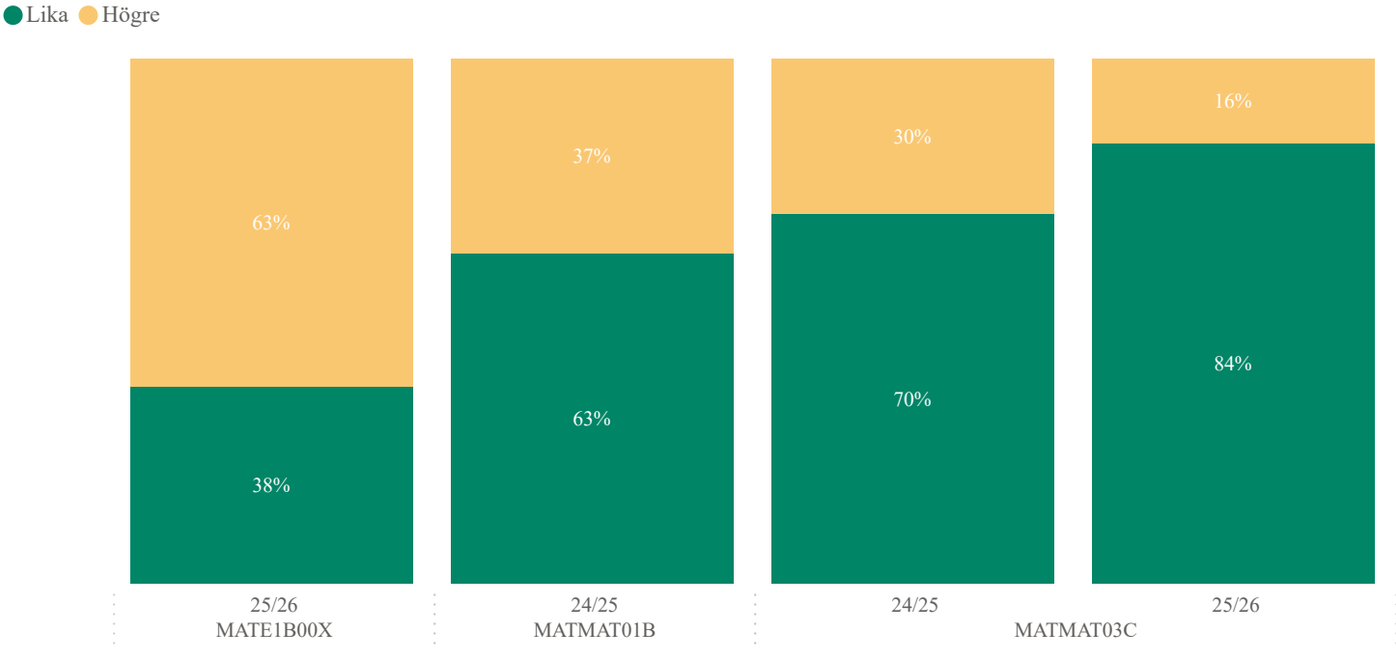
NP (provbetygspoäng), matematik



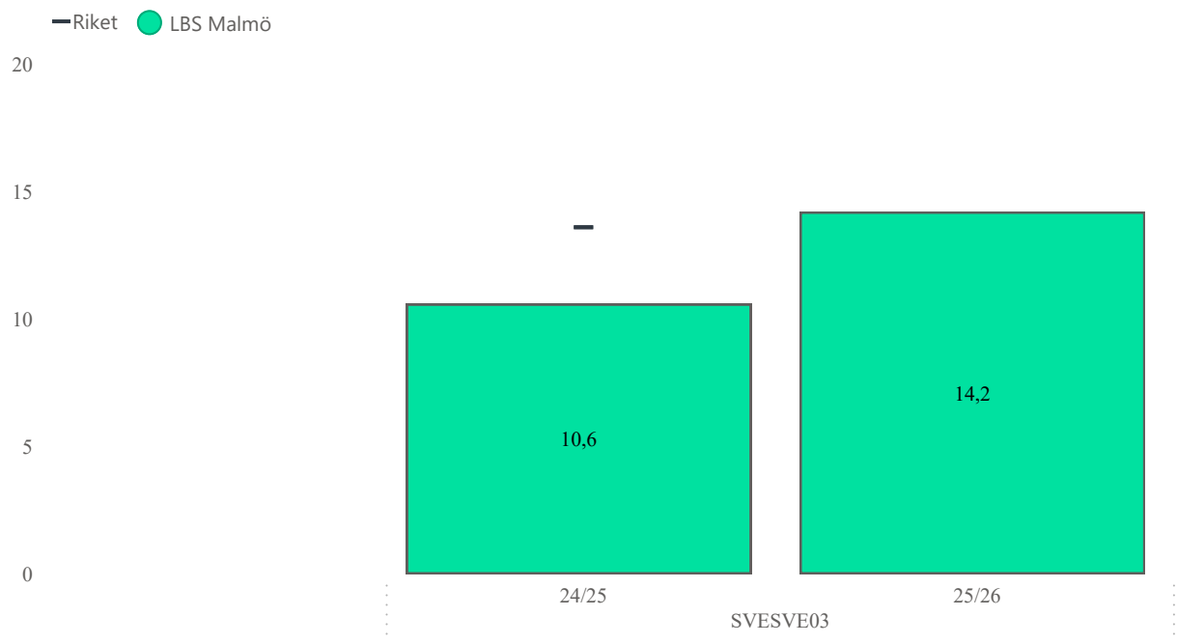
NP (betygsfördelning), matematik



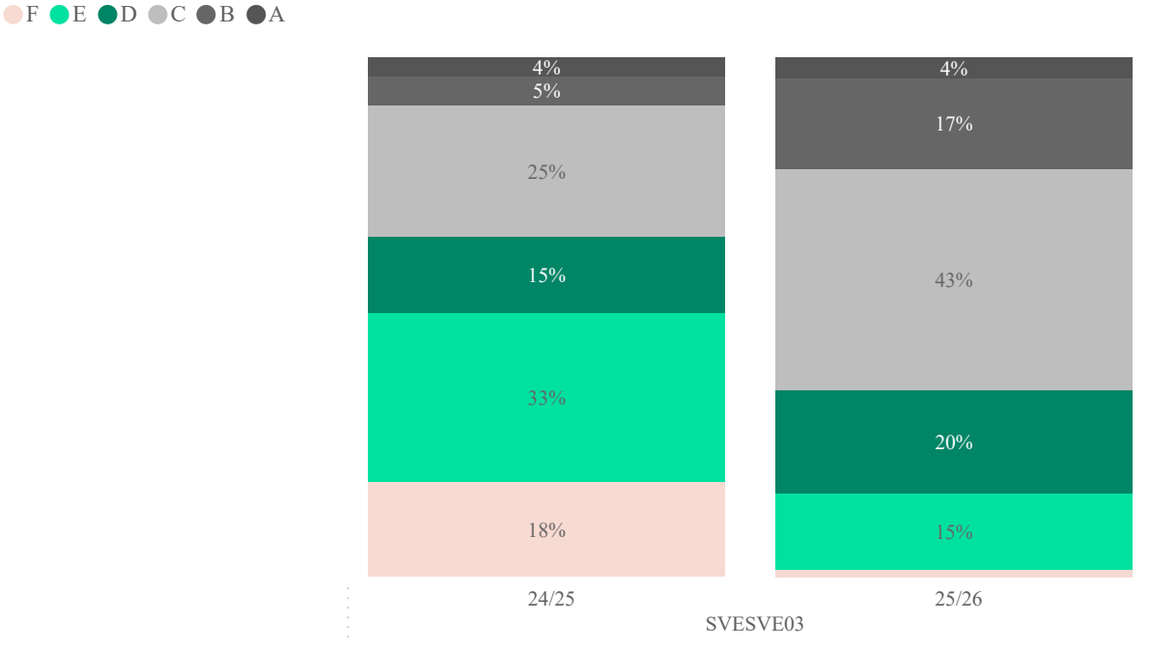
NP (överenssämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), matematik



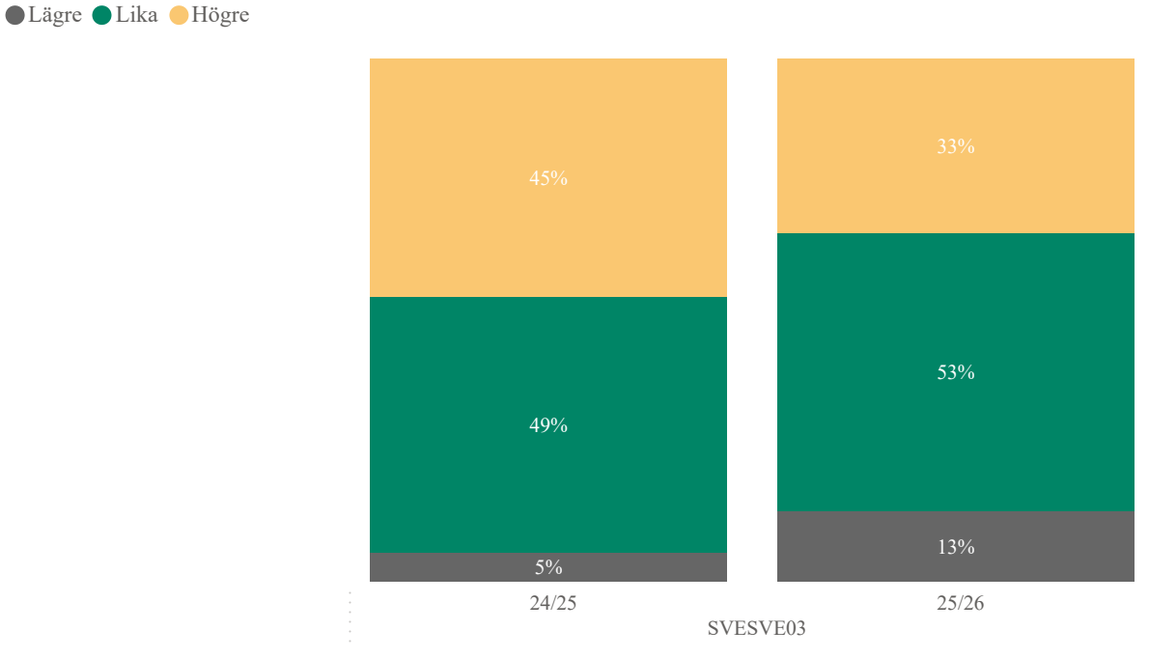
NP (provbetygspoäng), svenska



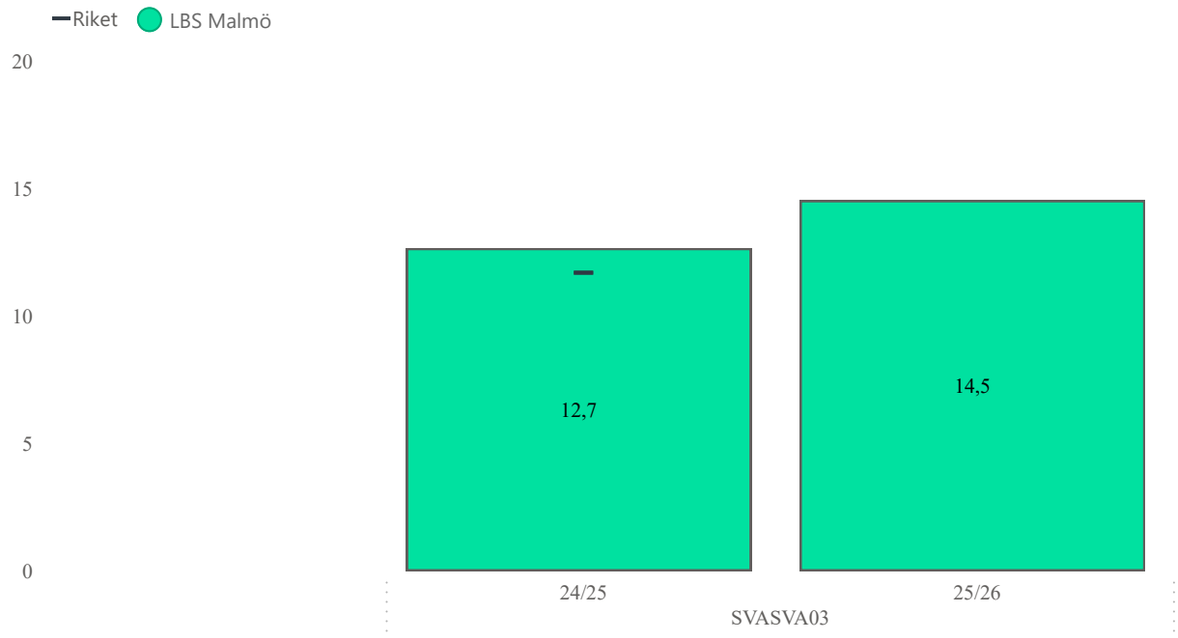
NP (betygsfördelning), svenska



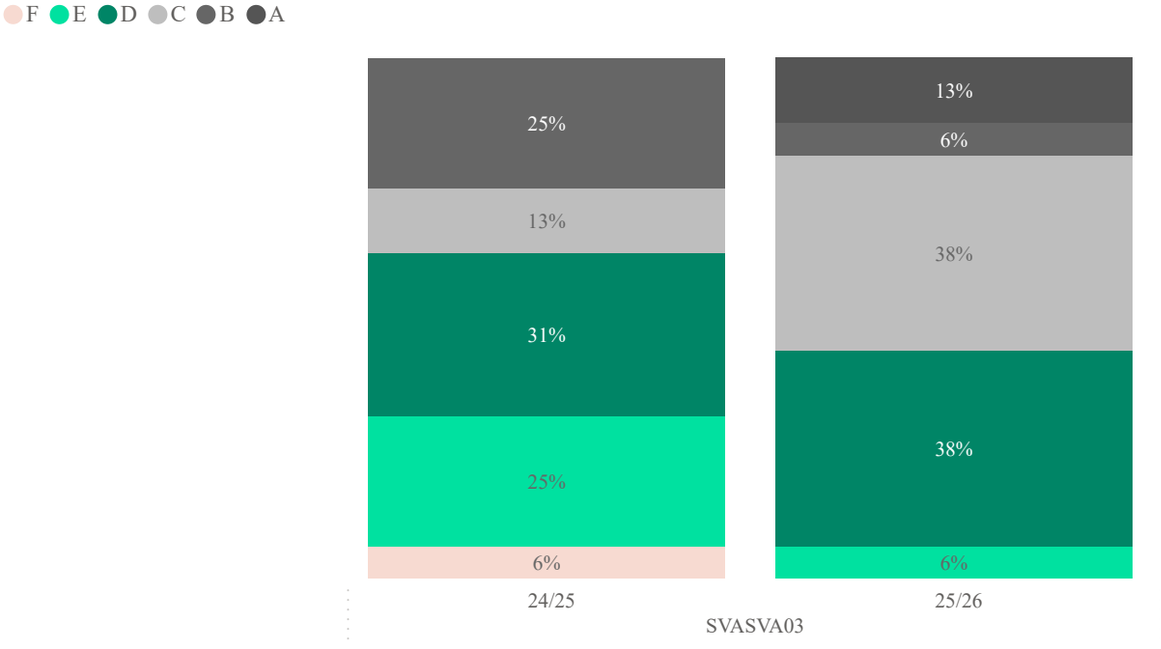
NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), svenska



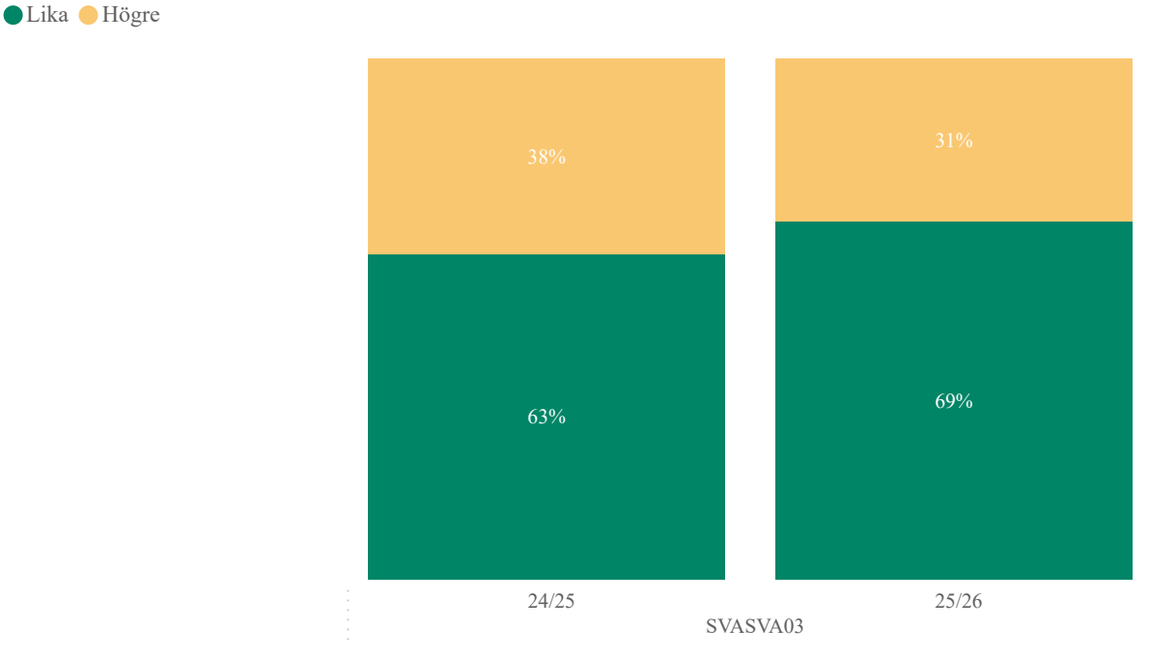
NP (provbetygspoäng), svenska som andraspråk



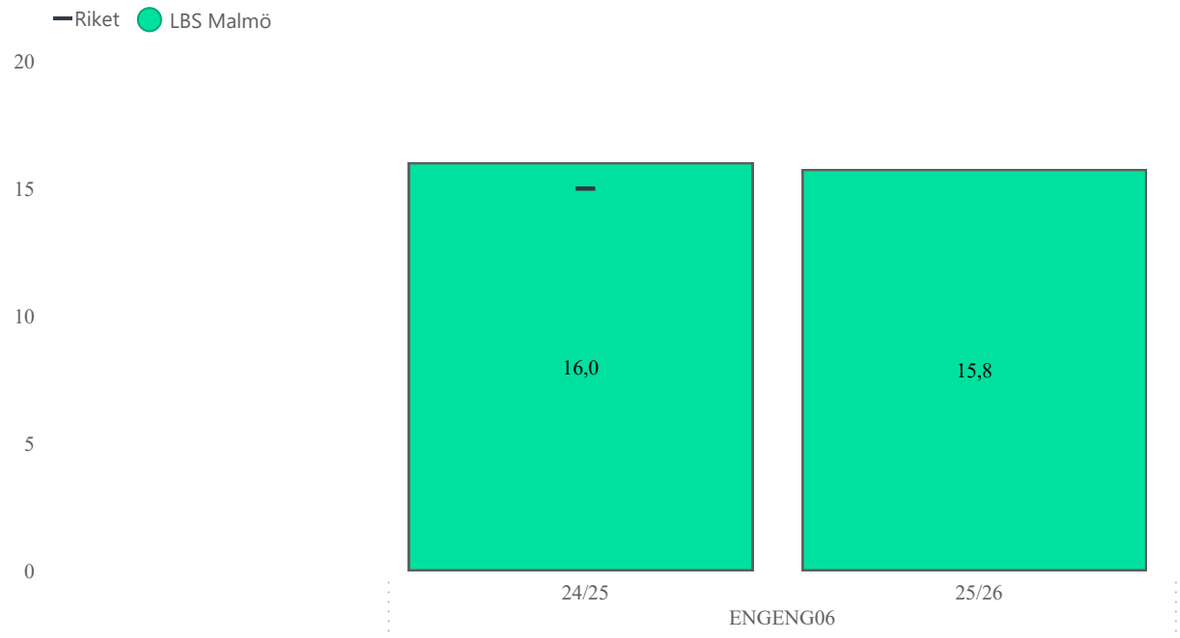
NP (betygsfördelning), svenska som andraspråk



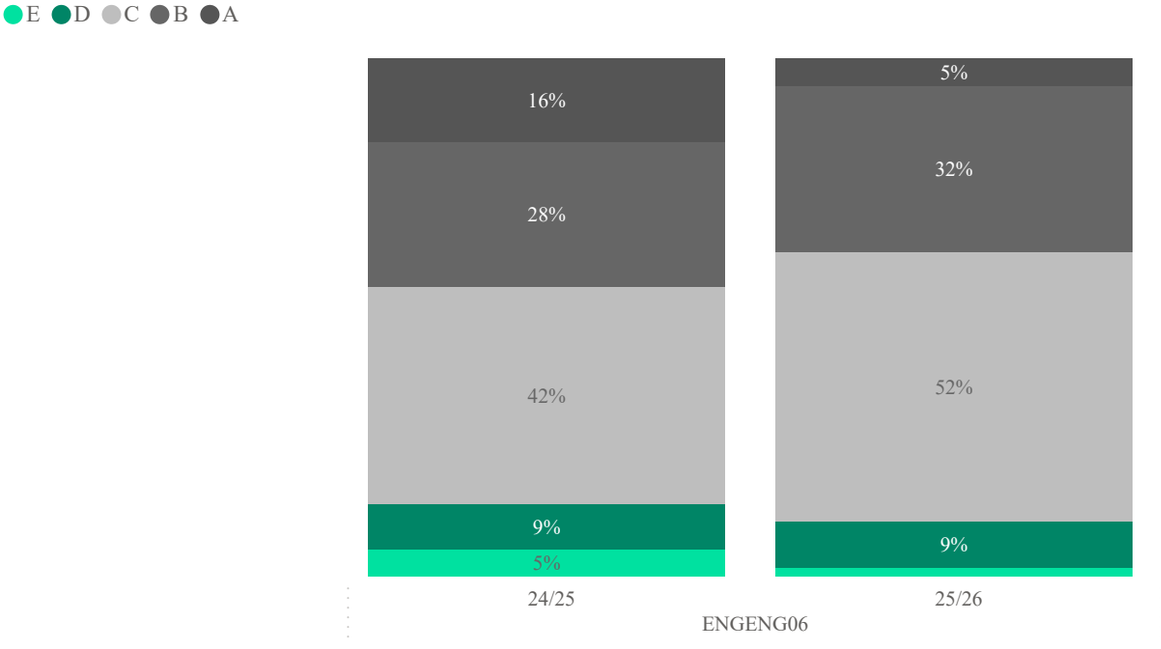
NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), svenska som andraspråk



NP (provbetygspoäng), engelska



NP (betygsfördelning), engelska



NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåpoäng), engelska

