LBS KREATIVA GYMNASIET

[2025.2026]
LUND <

KVALITETS-RAPPORT



Innehållsförteckning

Om skolan **2**

Vår kvalitetsmodell **3**

Våra kvalitetsaspekter 3

Våra framgångsfaktorer 3

Gemensamma kvalitetsuppföljningar 4

Analys av kunskapsresultaten **5**

Analys av överenstämmelse mellan NP och kurs- ämnesnivåbetyg **6**

Utvärdering av verksamheten – dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet **7**

Huvudområde 1: Undervisning och lärande 7

Huvudområde 2: Trygghet och värdegrundsarbete 14

Huvudområde 3: Elevhälsa och stöd 19

Slutsatser och fokus framöver **23**

Resultatredovisning **25**

Avgångselever 25

Samtliga betyg 25

Nationella provresultat (Obl. prov) 25

Om skolan

Huvudman för LBS Lund är Ljud & Bildskolan LBS AB, som är en del av AcadeMedia.
LBS Kreativa Gymnasiet hade läsåret 2025/26 16 skolenheter runt om i Sverige. Under 2025/26 var det totalt 3 775 elever som studerade på våra skolor.

Alla våra utbildningar finansieras via elevernas hemkommuner och den skolpeng som gäller för det aktuella programmet i respektive hemkommun. Utbildningen är avgiftsfri i enlighet med skollagen.

Elever LBS Lund

tabell 1:1 antal elever per program och inriktning - SCB 2025-10-15

Program	Inriktning	Elever
Estetiska programmet	Bild och formgivning	156
Estetiska programmet	Estetik och media	61
Estetiska programmet	Musik	53
Teknikprogrammet		32
Teknikprogrammet	Design och produktutveckling	56
Teknikprogrammet	Informations- och medieteknik	14
Samtliga		**372**

tabell 1:2 - elevsammansättning - SCB 2025-10-15

Läsår	Andel flickor	Andel utländsk bakgrund	Andel högutbildade föräldrar
25/26	40 %	24 %	82 %
24/25	42 %	20 %	80 %

Lärare LBS Lund

tabell 1:3 - andel lärare behöriga i minst ett ämne - SCB 2025-10-15

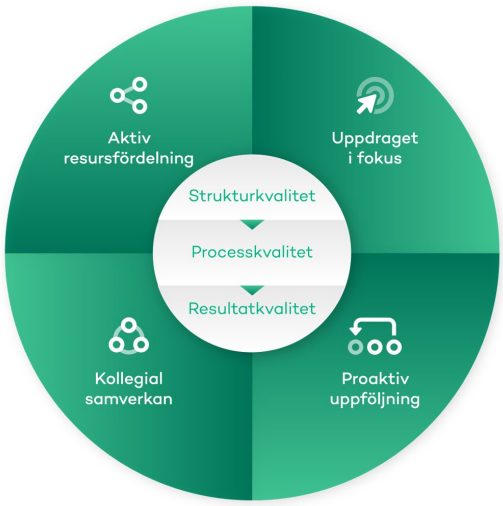
Läsår	Andel behöriga lärare i minst 1 ämne
25/26	85,8 %
24/25	89,4 %

Vår kvalitetsmodell

Inom LBS vilar vårt systematiska kvalitetsarbete på AcadeMedias gemensamma kvalitetsledningsmodell och är inriktat på de nationella målen. Detta innebär att vi har en gemensam definition av vad vi menar med kvalitet, och ur vilka aspekter kvaliteten i verksamheten utvärderas. Det innebär också att vi är överens om ett antal gemensamma framgångsfaktorer för att ständigt utvecklas och nå uppsatta mål.

Våra kvalitetsaspekter

I vilken utsträckning vi skapar förutsättningar (strukturkvalitet), för en så god verksamhet (processkvalitet), att vi når de uppsatta målen (resultatkvalitet).



Strukturkvalitet handlar alltså dels om på vilket sätt huvudmannen och skolledningen organiserar och skapar förutsättningar för utbildningens och undervisningens genomförande, dels om andra förutsättningar i form av t.ex. sammansättning av personal och elever.

Processkvalitet handlar om våra arbetssätt och kvaliteten i det vi gör.

Resultatkvalitet handlar kort och gott om i vilken utsträckning vi når de nationella målen.

Våra framgångsfaktorer

Uppdraget i fokus

Vi skapar samsyn kring vårt uppdrag och ser alltid till våra elevers bästa när vi fattar beslut.

Proaktiv uppföljning

Vi ser till att vi lever upp till krav och förväntningar och bjuder in elever, föräldrar och medarbetare i förbättringsarbetet. Vi följer i god tid upp att vårt arbete ger önskat resultat och är snabba med att korrigera brister och avvikelser.

Kollegial samverkan

Vi skapar arenor och utrymme för gemensamt lärande och erfarenhetsutbyte som leder till att verksamheten utvecklas Vi redovisar öppet våra resultat, styrkor och utmaningar och lär av varandra.

Aktiv resursfördelning

Vi anpassar organisation, bemanning och andra resurser utifrån förutsättningar och behov.

Gemensamma kvalitetsuppföljningar

Under läsåret genomförs ett flertal olika gemensamma uppföljningar, enkäter och sammanställningar av resultat enligt ett fastslaget årshjul. De gemensamma enkäter som genomförs är en likabehandlings- och värdegrundskartläggning (oktober) som syftar till att ge underlag till vår plan mot kränkande behandling och kartlägga risker för diskriminering, samt en elevenkät (januari) som ger oss elevernas perspektiv på olika delar av utbildningen. Elevernas utveckling mot målen följs löpande upp genom en proaktiv kunskapsuppföljning.

Resultaten från våra uppföljningar sammanställs på både huvudmannanivå och enhetsnivå för att sedan diskuteras och analyseras på rektorsmöten kontinuerligt under året. Huvudmannen tillhandahåller även ett metodstöd för analysarbetet.

I juni varje år sammanställs alla betyg för eleverna samt resultaten på de nationella proven för att skapa ett underlag till att bedöma hur väl kunskapsmålen i läroplanen och examensmålen nås under läsåret.

Betygsuppgifterna för såväl avgångselever som samtliga elever på skolan presenteras i resultatredovisningen i denna kvalitetsrapport.

Under början av påföljande hösttermin sammanställer såväl skolorna som huvudmannen sina kvalitetsrapporter i sin slutliga form, och en plan för det systematiska kvalitetsarbetet (SKA-plan) tas fram för hur vi ska arbeta vidare mot högre måluppfyllelse nästa läsår.

Analys av kunskapsresultaten

Nedan analys baseras på en fördjupning i de kunskapsresultat som presenteras i kvalitetsrapportens resultatavsnitt.

Analysen utgår främst från resultaten för examen och behörighet, genomsnittlig betygspoäng samt betygsresultat/betygsfördelning.

Avgångselevernas resultat – examen, GBP och behörighet till vidare studier

Läsåret 25/26 har vi en examensgrad på 83% sett till totalen. Detta är en minskning på två procentenheter från föregående läsår. Examengraden minskar både för flickor (-2) och för pojkar (-1). Examensgraden för flickorna är därmed detta läsår 86% och för pojkarna 82%. Vi har således en något högre andel av skolans flickor som får examen jämfört med pojkarna. Även föregående år såg vi en sänkning i andelen elever som fick examen, då från 89% (LÅ 23/24) till 85% (LÅ 24/25). Som i år var det en sänkning både för flickor och pojkar.

Skillnaden i examensgraden mellan våra två program läsåret 25/26 är liten, 84% på ES och 83% på TE. Föregående läsår var skillnaden mellan programmen större med en examensgrad på 87% för ES och 79% på TE. Detta innebär en minskning av examensgrad detta läsår på ES från föregående år (-3) och en ökning av examensgraden på TE (+4).

Den genomsnittliga betygspoängen för våra elever är i år 14,2 på totalen. Det är en sänkning från föregående år då GBP var 14,7. Då GBP ökade med 0,5 förra läsåret innebär det att vi är på samma GBP som LÅ23/24. För flickorna är minskningen 0,6 (från 15,4 till 14,8) och för pojkarna är det en minskning på 0,4 (från 14,2 till 13,8). Skillnaden mellan flickor och pojkars GBP har således minskat något, dock ser vi fortsatt att flickors GBP är högre och då i år med 1,0 poäng.

När vi ser på GBP på programnivå har vi stora skillnader på både ES och TE jämfört med föregående läsår, dock i olika riktningar. På ES ser vi en minskning med 1,1 poäng (från 15,2 till 14,1) och på TE ser vi en ökning med 1,2 poäng (från 13,3 till 14,5). Intressant här är att göra en jämförelse med pojkarnas GBP som i år minskade på totalen. Majoriteten av eleverna på TE är just pojkar och en minskning av GBP på totalen för pojkar rör då främst ES.

Samtliga elevers resultat

Betygsfördelningen totalt sett har legat relativt stabilt över tid, det är inga större skillnader mellan betygsstegen mellan åren. Skillnaden mellan betygen från föregående år är 1-2 procentenheter per betygssteg, det vill säga små variationer. Till exempel är den totala andelen F i år 11% (+1), andelen E 21 (+1) och andelen A 13 (-2). Däremot ser vi något större skillnader i betygsfördelningen mellan åren om vi utgår från kön, här är variationerna 0-4 procentenheter. För flickor är till exempel andelen F -4 procentenheter (från 11% till 7%) och för pojkar är förändringen +4 för andelen F (från 9% till 13%). Flickorna har en högre andel C-A (60%) jämf. med pojkarna (48%), ett förhållande som också legat stabilt över längre tid.

På TE utmärker sig andelen F detta läsår med 15%. Det är en ökning med 6 procentenheter från föregående år. Motsvarande siffra på ES är 9% (-1). Både på ES och TE är betygssteget C det mest förekommande, detta läsår och föregående.

Ämnet engelska utmärker sig i andelen A-C betyg, då 82% av betygen på totalen är A,B eller C läsåret 25/26. För flickorna är B det mest frekventa betyget och för pojkarna betygssteget C.

Läsåret 25/26 ser vi en markant minskning av andelen A i kursen Engelska 7, från 18% (LÅ24/25) till 4% (LÅ25/26), samtidigt har betygssteget B ökat i samma kurs från 12% (LÅ24/25) till 32% (LÅ25/26).

I ämnet matematik sattes 16% (+2) F på totalen läsåret 25/26. Betyget E är det mest förekommande med 44% (+1) på totalen. Detta gäller både för pojkar och flickor, där 40% av pojkarnas betyg är E och 56% av flickornas är detsamma. Om vi ser till de olika programmen kan vi se att 69% av eleverna fick betyget E i matematik nivå 1b (ES), motsvarande i ämnet matematik nivå 1c (TE) är 25%. I den sistnämnda är andelen A-C 63%. Dock ser vi en stor ändring i betygen mellan matematik nivå 1c och matematik nivå 2c (TE). I matematik nivå 2c är andelen A-C 37% och andelen F ökar från 3% till 28%. Den höga andelen F ser vi även i kursen matematik 3c (TE) i år, med 36% F (+25% jmf med föregående år). Generellt går det att säga att kursen/ämnet matematik utmärker sig hos oss i andelen lägre betyg (F och E).

I ämnet svenska har vi i år 13% F om man ser till samtliga betyg satta. För pojkar är siffran 16% och flickor 9%. Detta är så gott som omvänt från året innan då 18% av flickornas betyg i svenska var F och pojkarna 10%. Kursen svenska 2 utmärker sig något i jämförelse med övriga svenskkurser med 15% F och samtidigt som den kurs med en något högre andel A (7%). För övrigt skiljer sig kursen/ämnet svenska från de två ovan (matematik och engelska) i att ha en något jämnare fördelning mellan de högre och lägre betygsstegen.

I kursen gymnasiearbete sattes 9% F (-11%) på totalen. För pojkar är andelen F 13% (+9) i år, att jämföra med flickorna på 2% (-14%). TE utmärker sig i jämförelse med ES med 17% F jämfört med 4%. Då vi har en hög andel pojkar på TE ser vi att den ökning som sker av andelen F i gymnasiearbetet i just kategorin pojkar också är den ökning vi ser på TE.

Analys av överenstämmelse mellan NP och kurs- ämnesnivåbetyg

Analysen utgår från överensstämmelsen mellan nationella provresultat och kurs-ämnesnivåbetyg.

När vi tittar på nationella provens genomsnittliga provbetygspoäng per ämne ser vi generellt en hög provbetygspoäng för ämnet engelska, medel för ämnet svenska och en låg provbetygspoäng för ämnet matematik. Detta stämmer i hög grad överens med ovan konstateranden kring våra elevers betyg, där vi just ser samma förhållande. Den genomsnittliga provbetygspoängen ligger relativt jämt över åren i ämnet engelska med en liten minskning detta läsår på totalen, från 16,4 till 16,0. I ämnet svenska ser vi i stället en ökning detta läsår, från 9,7 till 10,9. Ämnet matematik utmärker sig med en låg provbetygspoäng, som detta läsår är än lägre än tidigare år. På totalen har vi en genomsnittlig betygspoäng på 3,3 (-2,9), för pojkar 3,6 (-2,3) och för flickor 2,7 (-3,8).

När vi tittar närmre på ämnet matematik ser vi att matematik nivå 1b (ES) utmärker sig med en betygspoäng på 1,8 läsåret 25/26. Andelen F är 83%, 13% E och 4% D. Ser vi istället till nationella proven i matematik 3c (TE) är den genomsnittliga betygspoängen 8,4. Här är andelen F på provet 35%, 22% E, 26% D. 17% nådde något av betygsstegen A-C. När vi ser till överensstämmelsen mellan nationella prov- resultaten och satta betyg på ämnesnivå/kurs, ser vi en låg överenstämmelse i matematik nivå 1b på 8%. 91% av betygen är högre än nationella prov-resultaten. Som konstaterades ovan är 69% av alla satta betyg i nivå 1b betyget E, vilket ger att en stor del av den avvikelse som finns mellan provresultaten och satt betyg är från F på provet till E i betyg. I kursen matematik 3c har vi en överensstämmelse på 70% mellan

provresultat och betyg i kursen, 30% av betygen är högre.

När det gäller överensstämmelse mellan nationella prov-resultaten och betyg i kursen svenska 3 har vi en överenstämmelse på 55% i år, 45% av betygen är högre än provresultaten. Detta är en minskad överensstämmelse från föregående år med 8 procentenheter.

Den högsta överensstämmelsen mellan nationella prov-resultat och satta betyg har vi i ämnet engelska. Här har vi detta läsår en överensstämmelse på 83%, 13% av betygen är högre än provresultatet och 4% lägre.

Utvärdering av verksamheten – dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet

När vi planerar, genomför och följer upp vårt systematiska kvalitetsarbete utgår vi från tre huvudområden inom vilka vårt arbete utgör avgörande förutsättningar för att eleverna ska nå målen för utbildningen:

- Undervisning och lärande
- Trygghet och värdegrundsarbete
- Elevhälsa och stöd

Med utgångspunkt i vad vi ser i våra kunskapsresultat och i de gemensamma kvalitetsuppföljningar som görs under läsåret, utvärderar vi våra arbetssätt och processer inom dessa områden och beslutar sedan om vad som behöver utvecklas under kommande år för att förbättra våra processer och elevernas förutsättningar att nå målen.

I detta avsnitt görs – per huvudområde – dels en övergripande utvärdering av verksamheten, dels en utvärdering av effekterna av de insatser som beslutades i SKA-planen för läsåret. Detta leder fram till en slutsats om vad som behöver prioriteras i kommande års SKA-plan.

Huvudområde 1: Undervisning och lärande

Arbetet med likvärdig bedömning och betygssättning

För att säkerställa en rättssäker bedömning har de lärare som har kurser gemensamt sambedömt. Lärare som har kurser som tangerar varandra i hög grad (främst karaktärsämneslärare) sambedömer också. I de fall där vi har lärare som ej är legitimerade utses en medbedömare inför läsåret som är med som ett stöd i bedömningen kontinuerligt under läsåret och vid betygsättning i slutet av läsåret. För nyutexaminerade lärare utses en handledare som följer den nya lärarens arbete över året och för bland annat diskussioner om bedömning och betygsättning.

Under läsåret 25/26 har skolans lärare deltagit i regionala ämnesgrupper med träff ungefär var fjärde vecka. Regionen består av LBS Lund, LBS Helsingborg, LBS Malmö och LBS Halmstad. Lärarna delas in i grupper utifrån kurser/ämnen de undervisar i. Gruppernas diskussioner utgick i början av höstterminen från planering av kurs/kursmoment till betygssättning i slutet av vårterminen. I dessa diskussioner synliggörs flera av de ställningstaganden som lärare gör under året och blir därmed ett verktyg för rättssäker bedömning. Lärarna i matematik, svenska och engelska har under vårterminen 2026 sambedömt nationella prov tillsammans med lärarna i de

regionala grupperna. Tillsammans har de bedömt anonymiserade prov och diskuterat bedömning och betygsättning utifrån respektive ämne.

Vi för diskussioner under läsåret kring avvikelserna och särskilt i våra diskussioner i juni där rektor har *Avvikelsekonferens* med de lärare som genomfört nationella proven. Lärarna har under året diskuterat vad det innebär att särskilt beakta nationella provresultaten bland annat i de regionala ämnesgrupperna. Lärarna visar på stor förståelse i att beakta provresultaten samtidigt som deras uppdrag är göra en helhetsbedömning av elevernas kunskaper i kursen.

Sammanfattningsvis kan vi se att de avvikelser som finns mellan nationella provresultaten och kursbetyg till viss del handlar just om helhetsbedömningen, där annat material än nationella proven gett en mer omfattande bild av elevens kunskaper. Detta handlar även om de avvikelser där eleverna fått ett lägre kursbetyg än nationella provbetyg, då är det avsaknaden av ett brett och varierat material som spelat in i betygsättningen. En annan del av avvikelserna handlar om de eleverna med NPF-diagnoser, de har behov av extra anpassningar och för dem är nationella proven i sig en stor utmaning. Lärarna anpassar nationella proven i den omfattning som är tillåten, dock kvarstår utmaningar för dessa elever.

Ovan beskrivningar gällande avvikelser mellan nationella proven och betyg är ett mönster vi sett över flera läsår. Avvikelserna handlar till största del mellan F (på nationella proven) till E (betyg i kursen). En diskussion som förts under flera år och är pågående mellan lärarna, och mellan lärare och skolledning, är huruvida vi kan förbereda eleverna bättre för att klara av nationella proven. Här lyfts vikten av att kurserna inte enbart blir ett förberedande inför nationella proven utan att det viktigaste är att värna kursernas bredd och variation, detta för en rättvis bedömning av elevernas kunskaper kopplat till det centrala innehållet men också för att skapa motivation till fortsatt lärande. Då en del av våra elever inte klarar nationella proven just på grund av provformen kommer en del av avvikelserna kvarstå, vilka vi då också anser vara rimliga avvikelser. Dock har vi samtidigt en annan diskussion i gång där vi ställer oss frågan huruvida de extra anpassningar och det särskilda stöd som ges utvecklar elevernas förmågor och kunskaper eller utgör ett hinder i utvecklandet av de samma och cementerar elevernas förmågor. Här behöver vi förhålla de extra anpassningar/ särskilt stöd som ges till de krav som finns på en högskoleförberedande gymnasieutbildning. Detta är en fråga som bland annat vår speciallärare undersöker tillsammans med skolledningen och skolans elevstödjare.

Läsåret 25/26 har lärarna deltagit i andra mötesformer, utöver ovan nämnda ämnesgrupper, då tillsammans med skolans elevhälsa. De har deltagit i EWS-möten samt möten särskilt fokuserade på skolans närvarofrämjande arbete. EWS-mötena är veckovisa, möten kring det närvarofrämjande arbetet har varit var fjärde vecka. Dessa forum har inte haft enbart likvärdig bedömning och betygssättning som fokus, men har likväl skapat förutsättning för detta arbete. Särskilt har det närvarofrämjande arbetet hanterat frågor kring rättssäkerhet i betygssättning för elever med hög frånvaro samt förutsättningen att göra sammantagna bedömningar för dessa elever.

Insatser i arbetet med bedömning och betygsättning läsåret 25/26:

- Regionala ämnesgrupper
- Närvarofrämjande arbete

De regionala ämnesgrupperna har under året fungerat väl och har blivit en självklar del av vår organisation kring likvärdig bedömning och betygsättning. Lärare beskriver att diskussioner förs kring undervisning, bedömning och slutligen betygsättning. Vidare ger lärare uttryck för att grupperna utgör ett bra stöd i deras arbete. För de lärare som är ensamma undervisande lärare i sitt ämne på skolan skapas ett sammanhang med ämneskollegor, och för övriga ett vidgat ämneskollegium. En diskussion har under året varit kring de lärare som undervisar i flera ämnen och således skulle kunna ingå i flera ämneslärarlag. Här landar diskussionen att läraren ingår i den grupp där läraren anser sig behöva mest stöd från ämneskollegor. Det beskrivs också från lärare att diskussionerna i grupperna även förs på en mer generell nivå och därmed generar stöd även i övriga ämnen/kurser som lärare undervisar i.

Under läsåret 25/26 har det närvarofrämjande arbetet varit ett stort fokus på vår skola. Var fjärde vecka har vi träffats i ”årskursgrupper” (mentorer per årskurs tillsammans med representanter från EHT) och sett över elevers frånvaro. I dessa möten har bedömning och betygsättning blivit en alltmer frekvent diskussion över läsåret, kopplat till just elevers närvaro/frånvaro. Det har visat sig finnas osäkerheter kring att lita på sin förmåga till ”sammantagen bedömning” och stor tillförsikt till provresultat och uppgifter i bedömningsarbetet av elever. Vi har diskuterat rättssäker bedömning och betygsättning, och likvärdigheten i densamma. Detta är ett arbete vi kommer ta vidare kommande läsår och som kommer tangera utveckling av undervisningen i hög grad.

Arbetet med att utveckla undervisningen

På LBS Lund för vi ständiga diskussioner kring hur vi kan skapa en organisation som hjälper oss i vårt uppdrag. Det handlar om att få till en bra balans där de möten och rutiner vi har understödjer en likvärdig undervisning och likvärdig hantering av våra elever i frågor så som betygsättning och frånvarohantering, samtidigt få en organisation som ger utrymme till lärares och elevhälsans professionalism, kreativitet och fria spelrum. De tre sistnämnda ser vi som framgångsfaktorer för intressant och rolig undervisning och en skola som genomsyras av trivsel och engagemang. Hos oss är den tillit som byggts upp mellan olika professioner en viktig organisatorisk faktor, en som vi värnar starkt, och som vi vill ska speglas i våra arbetsformer.

En väl integrerad elevhälsa ger oss goda förutsättningar i utvecklingen av undervisningen, då olika professioner och dess kompetenser bidrar till olika perspektiv. Vår elevhälsa består av biträdande rektor, kurator, skolsköterska, speciallärare, stödsamordnare, studiestödjare (elevresurs) samt studie- och yrkesvägledare. Elevhälsan är delaktig i skolans systematiska kvalitetsarbete genom de processer som sker under året. Elevhälsan deltar på de veckovisa onsdagsmötena (för all personal), studiedagar och de avslutande dagarna på läsåret där vi bland annat följer upp och analyserar elevers resultat i form av betyg och examensgrad. Detta ger en hög grad av samarbete i utvecklingsfrågor. Skolläkare och skolpsykolog deltar i elevhälsans arbete under läsåret. Skolläkare är på skolan tre dagar per termin och deltar då också i elevhälsans möte. Skolpsykolog deltar i elevhälsans möte två tillfällen per termin. Vid dessa tillfällen är fokus bland annat att diskutera det som är skolans utvecklingsområden.

Under läsåren arbetar vi med systematisk översyn över elevernas resultat för att tidigt kunna identifiera behov och modifiera undervisningen alternativt sätta in stöd på kurs-, klass- och individnivå. Under läsåret 25/26 har vi varje måndag haft 60 minuter avsatt till det vi kallar EWS-möten. EWS-mötena löper på under hela läsåret enligt ett rullande schema då klasserna diskuteras. EWS-mötena är ett gemensamt forum för lärarna och elevhälsan där undervisning

och de anpassningar som fungerar väl på klass- och individnivå diskuteras, men där också elever i behov av särskilt stöd identifieras. EWS-mötena utgår från EWS-översikt i StudyBee, vilken lärare uppdaterar kontinuerligt under året.

Utöver EWS-mötena har vi också systematisk översyn över elevernas resultat genom betygsprognoser. Dessa sätts en gång på höstterminen och en gång på vårterminen. Betygsprognoserna har setts över av rektor, biträdande rektor, elevhälsa och lärare. Utifrån betygsprognoserna har behov av stöd på kurs-, klass- och individnivå setts över. Rektor, biträdande rektor, elevhälsa och lärare har också haft en gemensam översyn över tidigare underkända betyg för att gemensamt hjälpa de elever som har F i tidigare kurser. Studie- och yrkesvägledare har enskilda samtal, examensvarningssamtal, som är återkommande under terminen med de elever som riskerar betyget F i någon av de behörighetsgivande kurserna eller om andelen F riskerar att överstiga 250p.

Under läsåret 25/26 har vi haft en schemalagd mötestid om 90 minuter varje onsdag som är dedikerad till gemensamma analyser av verksamheten och för gemensamma utvecklande samarbeten. Utöver onsdagsmöten organiserar vi också för tillfällen till analys och gemensamt utvecklingsarbete under studiedagar samt vid inledning och avslutning av läsår. Biträdande rektor tillsammans med skolans tre förstelärare och elevhälsan planerar för hur mötestiden ska användas över läsåret, för att ge utrymme för olika typer av diskussioner. En del av dessa mötestider handlar om att gemensamt utvärderade verksamheten utifrån resultat såsom satta betyg i kurser, kartläggningar såsom likabehandlings- och värdegrundskartläggningen, undervisningsutvärderingarna och AcadeMedias gemensamma elevenkät. Vidare används mötestiden till att lärarna och professioner inom elevhälsan träffas och där de utifrån den egna undervisningen/ uppdraget tar sig an skolans utvecklingsområden och utveckling av den egna praktiken. Förutom mötestiden har vi noga tänkt över lärarnas placering på kontoren då vi anser det viktigt att lärarna kan få till utvecklande, inspirerande och stöttande diskussioner även i sin vardag och inte enbart vid mötestillfällen.

Läsåret 25/26 har var fjärde onsdagsmötestid varit dedikerad till regionala ämnesgrupps-möten, där LBS Lunds lärare träffat lärare från LBS Helsingborg, LBS Malmö och LBS Halmstad. Dessa möten har haft en agenda över året där fokus varit på undervisningsnära frågor och för lärarna att följa varandras undervisning från planering av arbetsområden/uppgifter till bedömning och betygsättning.

Läsåret 25/26 har vi haft 155 minuter undervisningstid utlagd i schema för varje 100 poängs kurs. Under läsåret har vi organiserat schemat utifrån principen att kurser i gymnasiegemensamma ämnen har haft ett 75 minuters pass och ett 80 minuters pass per vecka utlagt på schema, karaktärsämnen (inriktningskurser och programfördjupningskurser) har haft ett 155 minuters pass per vecka utlagt. 50 poängskurser har lagts ut 45 minuter per vecka på två terminer, alternativt 155 minuter per vecka i en termin. Denna organisering av schema kommer ur diskussioner där både undervisningstid och sammanhängande undervisningslängd har diskuterats i och mellan skolledning, elevhälsa och lärare. En jämförelse har gjorts från några år tillbaka då undervisningen var organiserad enligt blockschemaprincip. En del av våra elever sågs gynnas av färre lektionsstarter samt färre kurser att fokusera på under en och samma dag (vilket blockschemat medför), dock var tretimmars pass en stor utmaning för de flesta av eleverna och svårt för lärarna att planera upp på ett pedagogiskt gynnsamt sätt. För skolans karaktärsämnen ser vi dock fortsatt pedagogiska fördelar med längre block, och gör därmed en skillnad i lektionslängd mellan karaktärsämnen och gymnasiegemensamma ämnen.

Själva undervisningstiden per kurs diskuteras också inför varje års schemaläggning i förhållande till elevernas måluppfyllelse (behov av undervisningstid) samtidigt som vi förhåller dessa diskussioner till den garanterade undervisningstiden. I dessa diskussioner diskuterar vi även behovet av raster för våra elever, beroende på kursers karaktär och lektionstidernas längd.

Vidare för att värna den garanterade undervisningstiden har vi 30 minuters mentorstid utlagt i veckan. På mentorstiden genomför mentor aktiviteter som är viktiga för vår verksamhet och för våra elever, men som inte ska konkurrera med själva undervisningen. Sådana aktiviteter kan vara genomförande av kartläggningar, klassråd, planering inför student och klassgemensamma aktiviteter.

Insatser för att utveckla undervisningen läsåret 25/26:

- Närvarofrämjande arbete
- Sexualitet, samtycke och relationer
- Implementering av StudyBee

Det närvarofrämjande arbetet läsåret 25/26 har haft fokus på likvärdig hantering av våra elever gällande frånvaro. Var fjärde vecka har vi setts i så kallade årskursgrupper, vilka består av mentorer per årskurs tillsammans med representanter från EHT. Under dessa möten har mentorer och EHT gemensamt gått igenom elevers frånvaro och arbetat i linje med skolans riktlinjer kring frånvaro, bland annat kring när en frånvaroutredning startas. Arbetet har varit uppskattat från både mentorers och EHT:s håll, då det gemensamma arbetet har skapat en enhetlighet i hur frånvaron hanteras. Däremot kan vi se att det fortfarande finns brister i själva utredningsarbetet, både vad gäller innehållet i utredningarna och dess skyndsamhet. Fokus kommer vara att arbeta fram en rutin under kommande läsår där framför allt skyndsamheten säkerställs.

Ett vidare fokus gällande det närvarofrämjande arbetet kommer vara på själva undervisningen, och utgå från frågeställningar som rör hur vi ökar incitamentet för eleverna att delta i undervisningen. Detta grundar sig i att vi ser att elever med hög frånvaro som klarar sina ämnesnivåer/kurser, det vill säga får betyg E eller uppåt. Här ser vi hur vi motverkar oss själva i det närvarofrämjande arbetet. Syftet är som oftast att lärarna vill vara tillmötesgående och framför allt stötta våra elever som har svårigheter i sin skolgång, men risken är att vi tappar fokus på vikten av undervisning. En annan aspekt vi ser är att vi har långtgående möjligheter för eleverna att ta del av det som sker på lektionerna via t.ex. Google Classroom. Här behöver vi bevaka att vi inte utför distansundervisning, vilket vi inte har tillstånd att bedriva.

Under året har vi även haft särskilt fokus på kunskapsområdet sexualitet, samtycke och relationer (SSR). Då föregående läsår (24/25) hade fokus på att få en gemensam förståelse kring kunskapsområdet blev fokus detta år på hur kan vi arbeta för att göra eleverna delaktiga i utformningen av undervisningen, hur vi vet vem som gör vad och hur följer vi upp det systematiskt. I våra analyser inför framtagandet av *Plan mot kränkande behandling* och *Aktiva åtgärder för likabehandling* framkom önskemål från våra elever att ha fler temadagar och andra event som belyser dessa frågor, varpå det har varit fokus under vårterminen. Här i synliggjordes också en form där eleverna blir delaktiga i utformningen. I kartläggningen HT 2025 svarar 67,7% av eleverna ja på frågan om de upplever att skolan arbetar med SSR (jmf KGO 71,4%), detta är en förbättring från föregående år men vi gör fortsatt bedömningen att vi behöver fortsätta detta arbete även kommande år (se även under avsnittet Värdegrund).

Implementeringen av StudyBee har fokuserat på att få en samstämmighet i systemet. Genom StudyBee har vi under året aktualiserat EWS-systemet och använder nu den EWS-vy som finns i StudyBee till våra EWS-möten. EWS-vyn är nu också synlig för både elev och vårdnadshavare. Vi har sett viss effekt på eleverna i att kunna följa sina studieresultat, särskilt i enkelheten att följa färgmarkeringarna. På frågan i Skolinspektionens enkät för eleverna i årskurs 2 om huruvida eleverna tycker att de får veta hur det går för dem i skolarbetet svarar 26% *helt och hållet*, 44% *till stor del* och 15% *till viss del*. StudyBee har också blivit en ny kanal ut mot vårdnadshavare med syfte att skapa bättre insyn i elevernas skolgång. Här ser vi en relativt låg användning av systemet och kommer under kommande år arbeta för en högre användningsnivå just bland vårdnadshavare.

Utvärdering av organisation för att utveckla undervisning:

Eleverna ges möjlighet under året att uttrycka vad de tycker om undervisningen på skolan. Från utvecklingssamtalen med mentor och från hälsosamtalen med skolsköterska får vi bilden att eleverna generellt är nöjda med undervisningen och utbildningen. I AcadeMedias elevenkät som genomfördes VT 2026 svarade 72% av eleverna att de är nöjda (andel 4-5 på 5-gradig skala) med undervisningen på skolan (jämf. Kreativa verksamhetsområdet 70%, AcadeMedias gymnasier 67%). 76% anger att de kan få extra utmaningar i skolan om de önskar det ((jämf. KVO 73%, AcadeMedias gymnasier 72%). I Skolinspektionens enkät för årskurs 2 svarar 15% *helt och hållet* på frågan om de tycker att lärarna varierar lektionerna, 30% *till stor del* och 41% *till viss del*.

Genom att titta på andelen examen, betyg satta i behörighetsgivande kurser och den genomsnittliga betygspoängen drar vi slutsatsen att vi i relativt hög grad ger våra elever möjlighet att uppnå kraven för en högskoleförberedande examen inom tre år. Vi gör bedömningen att vår organisation för undervisning understödjer lärarnas arbete i hög grad för att få våra elever att nå målen.

Särskilt lyckosamt är att elevhälsans professioner och lärarna är helt integrerade i skolan systematiska kvalitetsarbete, då alla deltar vid t.ex. samma möten och studiedagar. Frågor som utgår från både lärare och elevhälsans ingångar till skolans uppdrag blir lyfta och frågorna blir gemensamma. När elevhälsans funktioner finns med i dessa sammanhang blir det tydligt för all personal att även elevhälsans syfte är att arbeta för att elevernas måluppfyllelse och inte har ett ”separat elevhälsouppdrag”.

I våra analyser av läsåret diskuterar lärare och elevhälsa att vi har en examensgrad som ännu ett år minskar. Vi har under flera år uppmärksammat att vi ser att elever idag väljer vår skola på grund av att vi har ett rykte om oss att vi kan ta väl hand om elever med NPF-diagnoser. Detta är i grunden positivt, men det är också av högsta vikt att eleverna väljer rätt program för att ha möjlighet att klara sin gymnasieutbildning.

Vidare diskuterades vikten av att inte tappa bort sin undervisning i anpassningar och stöd. Detta tangerar mycket det vi diskuterat utifrån det närvarofrämjande arbetet (se ovan), där vi kan se att de långtgående digitala möjligheterna och viljan att ge stöd möjliggör för elever att ta del av skolarbete hemifrån. Samtidigt som vi ska säkerställa att våra elever får det stöd de har rätt till ska vi också se till att de får den undervisning de har rätt till, som tillika är vårt uppdrag. Som konstaterades under rubriken *insatser för att utveckla undervisningen*, kommer incitament för elever att delta i undervisningen vara ett fokus under kommande läsår. Här kommer också stöd diskuteras, vad som är stöd för lärande och var som är stöd bort från lärande.

En annan diskussion, också den ursprungen ur det närvarofrämjande arbetet, är hur närvarande eller snarare deltagande de elever som är närvarande i klassrummet är. Ett störande moment för många av våra elever är mobiltelefonen. Skollagen föreskriver att mobiltelefoner endast ska användas vid lärares instruktion eller som extra anpassning, vi har också inskrivet i skolans ordningsregler att mobiltelefoner inte är tillåtna utan lärares instruktion. I upprättandet av ordningsreglerna höstterminen 2025 diskuterades det med samtliga klasser på mentorstiden hur mobiltelefonen är ett störmoment dels för klassen dels för det egna lärande, vilket också är grunderna för denna regel. Vi har så kallade ”mobilhotell” i alla klassrum för att kunna hänvisa till dessa om elev har med sin telefon vid lektion och stör andra och/eller störs själv av den. I de avslutande utvärderingarna i juni konstaterades det att mobiltelefonerna är ett fortsatt problem i många klassrum och att lärarna kan se effekter på elevernas kunskapsresultat kopplat till störmoment, såsom mobiltelefonen, i klassrummet. Under läsåret 25/26 kommer vi arbeta kring frågan om mobiltelefoner i klassrummet mer fokuserat på lärares ledarskap i klassrummet och då utgå från den nya lagstiftningen som gäller fr.om. 1 augusti om skolregler med tillhörande plan för konsekvenser.

En god förutsättning för hög måluppfyllelse och god undervisning på skolan är att elevers lärande och förutsättningar för lärande är en naturlig utgångspunkt för våra gemensamma diskussioner. Dessa samtal sker dagligen på kontor och i våra korridorer. EWS-mötena blir en mötesform där lärarna utvecklar sin undervisning genom att själv berätta hur de möter en klass, grupp och/eller individ samt tar del av andra lärares berättelser kring deras praktik. Även de regionala ämnesgrupperna som vi detta läsår har haft tillsammans med LBS Helsingborg, LBS Malmö och LBS Kristianstad har varit bra forum för utveckling av lärares undervisning. Genom att träffa lärare som undervisar i samma ämnen/kurser ges lärarna möjlighet att ha konkreta och undervisningsnära diskussioner kring deras egen praktik.

Arbetet med prognosöversikt och examensvarningar hjälper oss i att under året se var vi behöver lägga vårt fokus. Fokus efter prognoser kan landa på kursnivå, lärarnivå, klassnivå eller individnivå. Lärarna sätter prognoser utifrån en helhetsbedömning om vilket betyg eleven sannolikt kommer att nå vid kursens slut, med utgångspunkt i vad läraren vid det givna tillfället vet om elevens kunskaper och kapacitet samt utifrån vilka inplanerade insatser som är på gång. På individnivå kan t.ex. undervisande lärare, mentor och/eller elevhälsa arbeta mot enskilda elever som riskerar att inte nå examen genom att ge eleven överblick och stödja med prioriteringar. Under läsåret har även EWS-mötena gett en god översikt över elevernas studiesituation. Skolans lärare är positiva till EWS-mötena och är en arbetsform vi håller kvar i.

Schemats utformning diskuteras inför varje läsår med utgångspunkt i hur vi skapar goda förutsättningar för lärarnas arbete med elevernas måluppfyllelse. Det upplägg vi har nu där gymnasiegemensamma ämnen har två lektionstillfällen per vecka, och karaktärsämnena har ett lektionstillfälle per vecka anses av lärarna vara det mest gynnsamma för våra elever. Det finns elever som efterfrågat blockschema då de tycker sig gynnas av färre lektionsstarter per skoldag. Lärarna ser dock att elever har allt för svårt att använda tretimmars-pass i t.ex. svenska effektivt. Läsåret 26/27 kommer vi dela upp matematik nivå 1b på tre entimmes- lektionspass i veckan. Syftet är att se om det skapar bättre förutsättningar för elevernas lärarande i matematik att ha matematik fler gånger i veckan och då i kortare pass.

Under läsåret 25/26 har vi särskilt bevakat den garanterade undervisningstiden. Utifrån detta kommer vi öka undervisningstiden generellt på alla ämnen från 155 minuter per vecka till 180 minuter. Vi kommer ange antal minuter för rast per lektionspass beroende på lektionslängd. Vi

bevakar den garanterade undervisningen från tjänsteplanering till schemaläggning för att slutligen kontrollera det faktiska genomförandet över året.

Även läsåret 25/26 hade vi en resurstid schemalagd varje vecka för alla elever och personal. För många av lärarna ses tiden som en förutsättning för att kunna arbeta med elever som behöver sitta själv eller i mindre grupp tillsammans med sin lärare. Denna tid används olika av lärarna och eleverna. För vissa av lärarna anses tiden viktigt då det är den enda tiden i veckan som lärare och elev är schemafria samtidigt och därmed den enda tiden som läraren kan träffa elev för att genomföra extra anpassning utanför lektionstid. Tiden används också av elever som önskas utmanas i en kurs med mer avancerade uppgifter. Att kunna tillgodose dessa elever den möjligheten är lärarna positiva till.

Huvudområde 2: Trygghet och värdegrundsarbete

Trygghet

Inom LBS Kreativa Gymnasiet har alla skolor ett separat dokument som innefattar *Plan mot kränkande behandling* och *Aktiva åtgärder för likabehandling* där skolans organisation, skolans arbete mot kränkande behandling och det förebyggande och främjande arbetet kring dessa frågor beskrivs. Den skrivs i januari varje läsår och där analyseras och utvärderas årets insatser utifrån resultatet i den likabehandlings- och värdegrundskartläggning som genomförs i oktober varje läsår. I planen dokumenteras också de åtgärdande, förebyggande och främjande insatser som planeras kommande år. Lärarna, tillsammans med skolledning och elevhälsan, är delaktiga i analyser av likabehandlings- och värdegrundskartläggningen och är med i framtagandet av *Plan mot kränkande behandling* och *Aktiva åtgärder för likabehandling*. Biträdande rektor är samordnade i detta arbete.

På skolan finns en likabehandlings- och värdegrundsgrupp, bestående av elever och personal, som är delaktig i analyser av likabehandlings- och värdegrundskartläggningen, upprättandet av våra planer samt planerar aktiviteter för skolans elever i syfte att öka trygghet och trivsel på skolan.

Vi har tydliga rutiner vid kränkning/trakasseri/diskriminering där den i personalen som uppmärksammar kränkning eller tar emot berättelse om kränkning anmäler detta skyndsamt till rektor som i sin tur anmäler till huvudman, som skyndsamt utreder situationen tillsammans med rektor. Om lärare eller annan personal ser att en kränkning eller trakasserier förekommer, ska denne agera så att kränkningen/trakasserierna upphör. Våra rutiner vid kränkning/trakasserier/ diskriminering finns i *Plan mot kränkande behandling* och *Aktiva åtgärder för likabehandling*. Rutinen gås igenom med eleverna och personal inför kartläggningen som genomförs på höstterminen.

Vid upprättandet av *Plan mot kränkande behandling* och *Aktiva åtgärder för likabehandling* analyserar vi under året upprättade anmälningar för att se om det förekommer något mönster i dessa ärenden.

På skolan har vi en elevkår som består av olika utskott. Elevkåren värnar genom sina utskott frågor på skolan, till exempel finns ett likabehandlings- och värdegrundsutskott. Elevkåren är delaktiga i analyser av verksamheten och föreslår samt genomför åtgärder. Elevkåren arbetar aktivt för att få med de elever som vill engagera sig i arbetet. Elevkåren arbetar för en trygg skola, bland annat genom att skapa aktiviteter för årskurs ett där de nya eleverna får möjlighet att lära

känna varandra samt lära känna tvåor och treor. Under året arrangerar elevkåren stående event såsom LAN i syfte att skapa sammanhållning och trygghet på skolan. Elevkåren har en handledare via Sveriges elevkårer och får därigenom stöd i att driva kåren. Elevkårens ordförande och vice ordförande har kontinuerliga möten med biträdande rektor under läsåret där kårens och skolans gemensamma arbete planeras och utvärderas.

Varje lärare har, förutom sitt givna undervisningsuppdrag, även uppdrag att vara mentor. Som mentor följer de ett antal elever genom deras år på skolan. I uppdraget ingår att följa elevernas kunskapsutveckling och studiesituation, såsom elevens sociala situation och närvaro på skolan. Mentorerna arbetar också med skolans främjande likabehandlings- och värdegrundsarbete samt skolans främjande elevhälsouppdrag med sin mentorsgrupp. När vi tjänsteplanerar planerar vi för att mentorer ska undervisa sina mentorselever, gärna alla tre år, i den utsträckning det är möjligt. För mentorsuppdraget har vi schemalagt 30 minuters mentorstid varje vecka. Mentorstiden är planerad över hela läsåret årskursvis, det vill säga en planering per årskurs. På mentorstiden genomförs exempelvis kartläggningar, resultat av kartläggningar diskuteras, vissa veckor används tiden för studieteknik och hjälp med studieöversikt, även klassråd och därigenom möjlighet till att påverka på skolan, och vissa veckor går mentor igenom ämnen såsom t.ex. hjärnhälsa. Mentor deltar i och håller i EWS-mötena för sin mentorsgrupp. Fyra dagar per läsår har vi utvecklingssamtalsdagar då mentor erbjuder alla sina mentorselever utvecklingssamtal, även vårdnadshavare erbjuds delta vid dessa samtal.

Insatser i arbetet med att öka elevers trygghet läsåret 25/26:

- Elevkårens arbete

Under läsåret har vi arbetat med att utveckla skolans elevkår och dess arbete för skolans elever. Fokus har varit på att elevkåren ska få fler elever engagerade i själva arbetet för kåren för att de ska kunna ta sig an större projekt och engagemang. Vi har också arbetat för att elevkåren lätt ska nå ut till alla klasser, både i syfte att ge information till skolans elever och samtidigt lätt kunna inhämta synpunkter från samtliga klasser. Tanken att skolans elever ska känna ökad trygghet genom att känna sig hörda, men också trygghet genom att vara uppdaterade vad som händer.

I AcadeMedias elevenkät VT2026 svarar 68% av eleverna att de upplever att det finns en aktiv elevkår på skolan, det är en ökning med 7 procentenheter från föregående år. Det är positivt att fler elever på skolan ser kårens arbete, men vi ser också att det fortsatt är svårt att få fler elever engagerade i det faktiska arbetet. Detta utgör också en begränsning i hur stora projekt elevkåren kan ta sig an, samt i bredden av arbete som kåren kan engagera sig i. I nuläget håller elevkåren två LAN per läsår, vilka är mycket uppskattade av skolans elever, men vi skulle behöva öka elev-engagemanget på skolan för att ha aktiviteter som inkluderar flera. Under kommande läsår kommer vi fortsätta vårt arbete med elevkåren samtidigt som vi kommer komplettera elevkårens arbete med att ha klassrepresentanter i stil med elevråd.

Utvärdering trygghet:

I AcadeMedias elevenkät VT26 svarar 90% av våra elever att de känner sig trygga på skolan (Andel 4–5 på 5-gradig skala). Här finns variation mellan skolans grupper/klasserna från 72% - 100%, i elva av skolans 18 grupper/klasser anger 90% eller fler att de är trygga. I Skolinspektionens enkät för eleverna i årskurs 2 svarar 43% av eleverna *helt och hållet* på frågan

om de känner sig trygga på skolan, 47% svarar *till stor del*, 8% *till viss del*. I likabehandlings- och värdegrundskartläggningen HT 2025 svarade 94,6% av eleverna att de upplever sig trygga på skolan. 92% svarade i samma kartläggning att de upplever att eleverna behandlar varandra på ett bra sätt, 94% svarade att de vet upplever att personalen behandlar dem på ett bra sätt och 87% upplever förtroende för att personal tar tag i situationer där någon upplever sig illa behandlad.

En framgångsfaktor vi ser är vår systematik i arbetet kring likabehandling- och värdegrund samt tydliga ramar kring hur vi agerar när skolans personal får information kring att någon elev upplevt sig blivit illa behandlad. Dessa ramar skapar en trygghet och en tydlighet kring värdegrundsuppdraget både för personal och elever.

En annan aspekt som lyfts som en framgångsfaktor i vårt arbete med trygghet, är den närhet som eleverna upplever från personals sida. Det vill säga, eleverna upplever att personal finns i samma utrymmen som dem. Det finns inga särskilda platser (förutom lärares kontor) där elever inte har tillgång. Inte heller upplevs det som att det finns särskilda platser på skolan där lärare inte är synliga och tillgängliga.

Styrkor vi ser i vårt främjande likabehandlings- och värdegrundsarbete kan vi se hur vi på skolan har en låg toleransnivå för ”trams” och ”stök”, vilket vi ser skapar en lugn skola och hindrar kränkningar och trakasserier innan de hinner inträffa. Vi ser också hur vi tar tillvara på elevernas styrkor och gemensamma intressen (som oftast utifrån den inriktning eleverna valt) och därigenom skapar samhörighet och förståelse för varandra.

Organisationen kring mentorskap och den mentorstid som schemaläggs ger goda förutsättningar att jobba med frågor som bland annat rör våra elevers trygghet på skolan. Mentor får god insyn i ”sina elevers” och ”sin klass” förutsättningar genom bland annat EWS-möten men också på själva mentorstiden. På mentorstiden fångar mentor upp frågor som rör klassens situation vid till exempel klassråd och kan återkoppla detta till andra undervisande lärare. I våra avslutande diskussioner i juni beskrevs hur flera klassers sammansättning och sammanhållning förbättrats avsevärt efter den så kallade Hörjelgårds-utflykten (utflykt som sker inom kursen naturkunskap 1b, med övernattning). Flera konstaterade vinsterna av att ha klasser som trivs och är trygga med varandra. Det framkom också att vi har flera klasser som kämpar med det sociala och där det finns tydliga grupperingar. Vi kommer därmed under kommande läsår särskilt fokusera på klassaktiviteter under mentorstiden, men även ordna för ”temadagar” med fokus för eleverna att lära känna varandra både inom klasserna och mellan klasserna.

Värdegrundsarbetet

Jämställdhet ingår i flera av skolans kurs- och ämnesplaner, därmed är detta perspektiv något våra lärare har med sig i planerandet av sina kurser och i genomförandet av undervisningen. Jämställdhetsarbetet är också en praktik som syns i lärarnas (och övrig personals) förhållningssätt till elever, i allt från hur ordet fördelas i klassrummen till att motverka begränsande könsnormer. I samband med likabehandlings- och värdegrundskartläggningen och analysen av denna diskuterar vi i kollegiet vad som görs i undervisningen för att eleverna ska möta frågor kring jämställdhet men också hur vi förhåller oss till eleverna för att verka för jämställdhet. I dessa diskussioner synliggör vi vad som görs, men vi kan också se vad som eventuellt inte görs. Det blir också tillfällen för professionella utbyten mellan skolans professioner.

I vårt analysarbete utifrån likabehandlings- och värdegrundskartläggningen, AcadeMedias elevenkät och i analyser av elevresultat (t.ex. examensgrad, GBP och betyg) lyfter vi systematiskt upp frågor utifrån aspekten kön (flickor, pojkar) och könsöverskridande identitet eller uttryck (icke-binära). Dessa aspekter ingår således i vårt systematiska kvalitetsarbete. Särskilt i likabehandlings- och värdegrundskartläggningen som genomförs under höstterminen lyfter vi även övriga diskrimineringsgrunder, det vill säga etnisk tillhörighet, religion eller annan trosuppfattning, funktionsnedsättning, sexuell läggning och ålder i våra analyser.

Vi följer upp elevernas upplevelse av vårt jämställdhetsarbete genom hur flickor och pojkar upplever skolan i sina svar i kartläggningar, men också utifrån frågan ”upplever du att skolan arbetar med normer och jämställdhetsfrågor?” som ställs i likabehandlings- och värdegrundskartläggningen.

Kunskapsområdet sexualitet, samtycke och relationer tangerar skolans arbete med jämställdhet i hög grad och ingår också i skolans likabehandlings- och värdegrundsarbete. Precis som med jämställdhetsarbetet ingår olika delar av kunskapsområdet sexualitet, samtycke och relationer inom kurs- och ämnesplaner och får därmed uttryck i lärares praktiker, i planering av undervisning, i själva undervisningen samt i förhållningssätt. I samband med likabehandlings- och värdegrundskartläggningen och analysen av denna diskuterar vi i kollegiet vad som görs i undervisningen för att eleverna ska möta kunskapsområdet. Här synliggörs det som görs, men också det som vi eventuellt missar. Elevhälsan sammanställer vad de olika klasserna möter gällande kunskapsområdet och gör bedömningar om något behöver kompletteras. Här kan elevhälsan gå ut i klasser alternativt bjuda in externa föreläsare som bidrar till arbetet med sexualitet, samtycke och relationer.

Vi följer upp arbetet med sexualitet, samtycke och relationer inom ramen för det systematiska kvalitetsarbetet och särskilt skolans likabehandlings- och värdegrundsarbete, bland annat genom elevernas svar på frågan ”Upplever du att skolan arbetar med sexualitet, samtycke och relationer?” som ställs i likabehandlings- och värdegrundskartläggningen.

Utöver möjligheten att påverka sin skolmiljö via elevkåren ges eleverna möjlighet till inflytande genom klassråd som sker på mentorstiden. Här ges tillfälle för eleverna att lyfta sådant som de tycker fungerar bra och mindre bra på skolan. Vidare ges eleverna möjlighet till inflytande via de kartläggningar som görs under läsåret (likabehandlings- och värdegrundskartläggningen, undervisningsutvärderingar och AcadeMedias elevenkät).

Skolans ordningsregler är ett sätt för skolans elever att ta ansvar för sin egen och andras studiemiljö. Eleverna tar fram förslag på ordningsregler i början på höstterminen tillsammans med mentor på mentorstiden. Förslagen skickas till rektor som går igenom reglerna, sätter samman årets ordningsregler och beslutar därefter om dessa. Ordningsreglerna skrivs sedan ut och sätts upp i skolans klassrum.

Insatser i arbetet med värdegrund läsåret 25/26:

- Kunskapsområdet sexualitet, samtycke och relationer

Läsåret 24/25 började vi vårt arbete med att fokusera på kunskapsområdet SSR, då med fokus på en grundförståelse för kunskapsområdet. Läsåret 25/26 planerade vi för ett vidare fokus och då på frågor som hur kan vi arbeta för att göra eleverna delaktiga i utformningen av undervisningen, hur vet vi vem som gör vad och hur följer vi upp det systematiskt. Under året har

det framför allt blivit tydligare med elevernas delaktighet. Genom frågan i likabehandlings- och värdegrundskartläggningen på höstterminen som särskilt fokuserar på huruvida eleverna upplever att skolan arbetar med kunskapsområdet, de följande diskussionerna till upprättandet av *Plan mot kränkande behandling* och *Aktiva åtgärder för likabehandling* ser vi hur eleverna blir delaktiga. Detta läsår ändrades vårt fokus i och med elevernas analyser till att börja planera för temadag som rör kunskapsområdet.

I kartläggningen HT 2025 svarar 67,7% av eleverna ja på frågan om de upplever att skolan arbetar med SSR (jmf KGO 71,4%), vilket är en förbättring med 6,2 procentenheter från kartläggningen 2024. Vi ser således en förbättring, men ser samtidigt att vi har en bit kvar när det gäller undervisningen inom SSR. Framför allt ser vi att eleverna på TE skattar lägre i huruvida skolan arbetar med kunskapsområdet (även om det även här ökar något) och här behöver vi säkerställa en likvärdig undervisning. Vi kommer fortsätta fokusera på kunskapsområdet SSR även kommande år.

Utvärdering värdegrund:

87,7% av skolans elever upplever att skolan arbetar med normer och jämställdhetsfrågor enligt likabehandlings- och värdegrundsenkäten HT25. På frågan svarar eleverna på teknikprogrammet något lägre än de på estetiska programmet, men vi ser en ökning med 9 procentenheter från föregående år. På denna inriktning har vi en överrepresentation av killar och i våra analyser tidigare år har vi funderat på om upplevelsen av att skolan inte arbetar med frågor kring jämställdhet beror på att det är få tjejer i klassrummet, att de ”naturliga” diskussionerna inte kommer upp i samma grad som i ett klassrum där det finns en mer jämn fördelning mellan tjejer och killar. Därför har vi bland annat tagit detta i beaktande i schemaläggning där vi möjliggör för samarbete mellan teknikprogrammet och estetiska programmet. Vi har också blandning av klasser i skolans lokaler som en aspekt vid schemaläggning, för att olika klasser, årskurser, inriktningar ska mötas naturligt på skolan. Detta gynnar också olika möten oavsett t.ex. könstillhörighet.

En annan aspekt vi haft med oss under några år är huruvida jämställdhetsarbetet har blivit till att handla om tjejernas situation på skolan, detta då vi under många år har varit en skola med fler killar än tjejer (på totalen). Här har vi varit uppmärksamma på att vi även värnar killarnas behov av diskussioner om jämställdhet, är uppmärksamma på deras frågor och även utgår från deras perspektiv.

I likabehandlings- och värdegrundskartläggningen HT 2025 svarar 95,6 % av eleverna att de upplever att de får vara sig själva. I Skolinspektionens enkät för årskurs 2 svarar 41% *helt och hållet* på frågan om de känner att de kan vara sig själva på skolan, 43% *till stor del* och 8% *till viss del*. Just att få vara sig själva är något som många av våra elever särskilt lyfter fram som en styrka på skolan i diskussioner om skolans likabehandlings- och värdegrundsarbete.

Elevkåren har under de senaste åren blivit etablerad på skolan. Kåren engagerar sig i gemensamma aktiviteter och frågor för skolans elever. Elevkåren har haft och har fortfarande viss utmaning i att engagera nya elever in i styrelsen. Kåren har en bredare representation som speglar flera av skolans program och inriktningar än tidigare, vilket är positivt. Dock är det svårt att få tillräckligt många elever engagerade, vilket försvårar för elevkårens arbete. För att kunna ta sig an lite större projekt hade de behövt vara fler engagerade.

Under läsåret 25/26 har elevkåren deltagit i analyser av skolans resultat vid till exempel likabehandlings- och värdegrundskartläggningen. Biträdande rektor har under HT 2025 tillsammans med kårens ordförande och vice ordförande arbetat med att lägga en struktur kring detta arbete, både tider för träffar och innehåll för träffarna.

Eleverna ges möjlighet till inflytande genom att göra sin röst hörd via de kartläggningar som genomförs (likabehandlings- och värdegrundskartläggning, AcadeMedias elevenkät) under läsåret. I våra analyser ser vi dock att vi inte i så hög utsträckning ger eleverna återkoppling på själva resultaten av dessa. Vi har under läsåret 25/26 gjort försök till återkoppling från kartläggningarna till klasserna via mentorstiden, men inte fått den effekt som vi önskat- det vill säga att eleverna ser kopplingen mellan kartläggningar och det fortsatta arbete vi gör utifrån dem. Under läsåret 26/27 kommer vi låta återkopplingen ta längre tid (fler mentorstidstillfällen) samt stanna upp vid ett fåtal frågor för att låta de bli mer genomarbetade. Lyckad återkoppling på kartläggningarna tänker vi ska öka elevernas engagemang och möjlighet för eleverna att ta mer ansvar för sin skolmiljö. Det i sin tur ser vi kan öka elevernas incitament att delta i t.ex. elevkårens arbete.

Huvudområde 3: Elevhälsa och stöd

Närvarofrämjande arbete

På skolan har vi rutiner för vårt arbete med elevers frånvaro, dessa är baserade på rutiner framtagna inom AcadeMedia och definierar bland annat hög ogiltig frånvaro samt hög giltig frånvaro och beskrivning av hur skolan agerar vid olika typer av frånvaro. Mentorerna har ett särskilt rutin-dokument framtaget där deras process är beskriven, det vill säga agerande utifrån olika frånvaronivåer. Mentor anmäler till rektor vid en viss nivå av frånvaro via DF Respons. Rektor utser utredare av frånvaron, som oftast är någon av funktionerna inom elevhälsan (biträdande rektor, kurator, skolsköterska, stödsamordnare och/eller SYV) samt mentor. Syftet med frånvaroutredningen är att kartlägga elevens situation kopplat till vår skolmiljö och därigenom hjälpa eleven komma till skolan i högre grad. I slutet av läsåret analyserar vi frånvaroutredningarna för att se mönster i frånvaron för att planera in för att möta upp med främjande och förebyggande arbete. Vi analyserar också effekterna av de genomförda åtgärderna för att kunna sätta in så adekvata åtgärder som möjligt framöver.

Vårt närvarofrämjande arbete bygger till stor del på att skapa en trygg skolmiljö, där eleverna känner tillhörighet. Vi redogör för detta arbete inom ramen för vårt likabehandlings- och värdegrundsarbete. T.ex. är våra introduktionsdagar för ettorna ett viktigt inslag, för att så snabbt som möjligt göra eleverna trygga i skolans miljöer samt med klasskompisar och personal. Ett annat exempel är hur vi vid schemaläggning, i så hög grad det är möjligt, blandar skolans klasser i skolans lokaler för vardagliga möten mellan klasserna.

Insatser närvarofrämjande arbete läsåret 25/26:

- Likvärdig hantering av frånvaro och frånvaroutredningar
- Främja närvaro genom trygghet och tillhörighet

Under flera läsår har det närvarofrämjande arbetet varit i fokus hos oss, och så även under läsåret 25/26. Det här året har vi särskilt haft fokus på att upprätta frånvaroutredningar för alla de

elever som hamnar inom de uppsatta gränsvärdena för en frånvaroutredning, detta för att säkerställa att vi vet orsakerna till elevernas frånvaro och ger dessa elever samma möjlighet till stöd och hjälp att komma till skolan. Det vill säga en likvärdig hantering av elevers frånvaro. För att uppnå detta organiserades så kallade ”närvarofrämjande möten” var fjärde onsdag. Här träffades vi i årskursgrupper (mentorer/ årskurs tillsammans med representanter från EHT) och arbetade konkret med både genomgång av elevers närvaro, upprättade av frånvaroutredningar samt följde upp desamma. Till detta planerade vi in ”närvarokoll” på mentorstiden var fjärde vecka då eleverna med hjälp av mentor kollade på sin närvaro samt hade olika diskussioner kring vikten av närvaro.

Vidare arbetade vi under året med främjande faktorer för närvaro, såsom trygghet och tillhörighet. Elevhälsan (främst kurator, studie- och yrkesvägledare samt skolsköterska) var ute i klasser under mentorstid och arbetade med materialet *Det syns inte* (ett lärverktyg som består av olika moduler som fokuserar på bättre mentalt mående och bättre studiefokus). Detta material syftade även till ett vidare hälsofrämjande arbete, men blev en bra ingång till att stärka tillhörigheten i klasserna och öka skoltryggheten genom att t.ex. prata om att prestera utan ångest.

Utvärdering närvarofrämjande arbete:

Vårt fokus under läsåret 25/26 på upprättande av frånvaroutredningar och den organisation vi planerande för med så kallade ”närvarofrämjande möten” har gett god effekt. Vi ser ett stort antal ökade frånvaroutredningar och framför allt ett ökat gemensamt förhållningssätt i kollegiet till hur och när vi upprättar utredningarna. Även att avsätta särskild tid för eleverna att se över sin närvaro och reflektera över vikten av närvaro har gett effekt, särskilt i att uppmärksamma eleverna på hur närvaro och skolresultat samt välmående hör ihop.

Vi ser fortsatt vissa brister vad gäller själva frånvaroutredningarna särskilt vad gäller skyndsamheten i utredningsförfarandet och i kvaliteten på utredningarna. Detta att skilja från den faktiska skyndsamheten i hur vi snabbt uppmärksammar elever med hög frånvaro och samtalar med både elev och eventuella vårdnadshavare. Under kommande läsår kommer ett fokus vara att organisera för skyndsamhet i själva utredningarna (i DF Respons) samt öka kvaliteten på det vi dokumenterar. Vi kommer också fokusera på att analysera de upprättade frånvaroutredningarna för att identifiera eventuella mönster för att kunna ta med det i vårt främjande och förebyggande arbete.

Elevhälsans arbete med *Det syns inte* har uppskattats av både elever och mentorer/lärare. Detta arbete kommer fortsätta även kommande år, men då mer inkluderat i lärares undervisning snarare än på mentorstid. Kopplat till elevers frånvaro ger inte detta arbete den effekt som tänkt, däremot ett bra material i vårt hälsofrämjande arbete. I frånvaroutredningar framkommer i väldigt hög grad att eleverna hos oss känner hög trygghet och tillhörighet. Även elever med omfattande frånvaro upplever tillhörighet till skolan, vilken främst upprätthålls digitalt. Här har vi identifierat ett elever med hög frånvaro känner tillhörighet (i varierande grad) till både klasskompisar och själva undervisningen. Under våra ”närvarofrämjande möten” har en alltmer frekvent diskussion varit hur vi skapar incitament för eleverna att vara på skolan, och då framför allt vilka incitament som finns för eleverna att delta i undervisningen.

Särskilt stöd

Särskilt för diskussioner kring ledning och stimulans, extra anpassningar och särskilt stöd har skolan en mötesform som kallas EWS-möten. EWS-möten hålls en timme per vecka. EWS-mötena är ett forum för lärarna att dela sin undervisning med sina kollegor, men är också ett forum där lärare och elevhälsan samarbetar kring skolans elever och undervisningen.

Under läsåret 25/26 har vi arbetat med EWS- översikt, där lärare och elevhälsa fått en gemensam överblick kring elevers studiesituation. Lärarna gör uppskattningar om huruvida eleven når målen eller inte i respektive kurs genom färgkodningen grönt, gult eller rött. EWS-översikten är utgångspunkten för de EWS-möten som hålls. Från mötena skrivs ett protokoll, i vilket anpassningar på klassnivå framkommer. EWS-mötena är tänkt som ett stöd för lärarna men också för mentor i bedömningarna kring anmälan till rektor att elev kan vara i behov av särskilt stöd.

När en lärare gör bedömningen att en elev kan vara i behov av särskilt stöd anmäler lärare detta till rektor via DF Respons. Rektor tar beslut om utredning ska genomföras. Om utredning ska genomföras utser rektor ansvarig utredare, vilken som oftast är skolans stödsamordnare. Stödsamordnare genomför skyndsamt en utredning om behov av särskilt stöd tillsammans med elev, vårdnadshavare, lärare, andra professioner inom elevhälsan samt ibland även med externa aktörer (såsom BUP). Rektor beslutar efter att utredningen är genomförd om huruvida ett åtgärdsprogram ska upprättas eller inte. Vid beslut om åtgärdsprograms upprättande upprättas det av stödsamordnare. Rektor tar därefter beslut om åtgärdsprogram. Lärarnas anmälningsskyldighet kompletteras också med prognossättning en gång per termin där rektor kan säkerställa huruvida lärarna anmält elever med risk att inte nå målen.

På skolan har vi en speciallärare, en stödsamordnare samt två elevstödjare (resurspersoner) som utgör ett team med möjlighet att komplettera och stärka upp de anpassningar och det stöd som lärare ger i klassrummet. De arbetar i nära samarbete med lärarna och gör tillsammans med dem bedömningar av vilket stöd som eleverna behöver och utvärderar de insatser som görs.

Vi schemalägger en resurstid om en timme per vecka för att möjliggöra för lärare att ge stöd utanför klassrummet. Denna tid använder lärarna utifrån de behov som uppstår utifrån deras respektive ämnen/kurser och de elevgrupper som läraren har.

Utvärdering särskilt stöd:

Vårt arbete med ledning och stimulans, extra anpassningar och särskilt stöd är något vi ska värna om. En stor del i att många av våra elever når examen är den ledning och stimulans, de extra anpassningar som våra lärare ger och det särskilda stöd som vår elevstödjare ger. De arbetsformer vi har idag, t.ex. EWS, hjälper oss att identifiera elever i behov av extra anpassningar och särskilt stöd.

I våra analyser i juni framkom att EWS-mötena var ett mycket uppskattat forum för lärarna, och särskilt för mentorerna. Med hjälp av mötena upplever mentorerna att de får en helhetsbild över sina mentorselevers studiesituation. Mentorerna och lärarna ser också att de får hjälp i att göra bedömningen när anmälan till rektor om att elev kan vara i behov av särskilt stöd ska göras. Lärarna upplever också att mötena utvecklar deras praktik, då de delar goda exempel på hur de

möter både enskilda elever och hela klasser. Detta är något som också elevhälsan ser, att goda exempel och att hjälpa varandra, leder till att lärarna utvecklar sin praktik.

I AcadeMedias elevenkät VT 2026 anger 74% (4-5 på en 5-gradig skala) av våra elever att de upplever att de kan få extra hjälp eller stöd i skolan om de behöver det. I Skolinspektionens enkät för elever i årskurs 2 svarar 11% att de *alltid* får den hjälp de behöver under lektionerna, 51% svarar *ofta* och 23% svarar *ibland*. På frågan om eleverna tycker att de får den hjälp de behöver från skolan för att klara skolarbetet svarar 20% *helt och hållet*, 41% *till stor del* och 24% *till viss del*. I vårt utvärderingsseminarium lyfter lärarna särskilt att det är en svår balansgång att ge stöd utifrån elevernas förutsättningar och samtidigt driva undervisningen framåt i den hastighet som krävs för att eleverna ska klara de krav som finns, och här i kan elever uppleva att de inte får den hjälp de behöver. Även att vi har många elever i behov av stöd gör det svårt att ”räcka till”. Under kommande läsår kommer speciallärare, stödsamordnare, våra elevresurser vara ute i klassrummen för att understödja undervisningen och klassrumssituationer i högre grad. Även kurator kommer verka mer ute i klassrummen.

Studie- och yrkesvägledning

I arbetet med att ge eleverna handledning i att hantera frågor som gäller val av studier och yrke sker vägledning i vid bemärkelse i den ordinarie undervisningen där t.ex. samhällskunskapen i årskurs ett lyfter förutsättningar på arbetsmarknaden och via t.ex. studiebesök som görs genom elevernas tre år på skolan. Våra karaktärsämneslärare är viktiga i denna studie- och yrkesvägledning då de har god kunskap om de yrkesroller som finns efter våra utbildningar, och de eftergymnasiala vägar som tar eleverna dit. Karaktärsämneslärarna bjuder in representanter för branschen och tar eleverna på studiebesök.

På skolan arbetar vår Studie- och yrkesvägledare med vägledning genom vägledningssamtal både individuellt och på klassnivå. I dessa samtal ges eleverna möjlighet att få information om den bredd som finns både i val av vidare studier och yrken, men också möjlighet att öka medvetenheten kring sig själv och träna sig i att göra val. Studie- och yrkesvägledare erbjuder särskilt samtliga treor samtal där olika möjligheter efter studenten diskuteras. Detta samtal har dels ett motivationshöjande syfte, dels är syftet att kolla över elevernas studiesituation och möjligheter till en examen. För de elever som riskerar att inte nå examen lägger studie- och yrkesvägledare upp en plan och följer upp den tillsammans med eleven kontinuerligt under läsåret. Studie- och yrkesvägledare lägger också upp en plan för de elever som går ett fjärde år på skolan, och följer dem fram till examen.

Utvärdering studie- och yrkesvägledning:

71% (andelen 4–5 på 5-gradig skala) av skolans elever svarar i AcadeMedias elevenkät VT26 att de kan få stöd och vägledning i valet av framtida studier och yrkesval. Här tror vi att eleverna främst svarar på vägledning i snäv bemärkelse (individuell handledning) och inte vägledning i vid bemärkelse (i undervisning, studiebesök osv.). Studie- och yrkesvägledare samarbetar med skolsköterska och kurator och går tillsammans med dem ut i skolans klasser och arbeta med frågor om bland annat motivation. Studie- och yrkesvägledaren finns tillgänglig på skolan i hög grad och är lättillgänglig för våra elever för t.ex. enskilda vägledningssamtal. När det gäller studiehandledning i vid bemärkelse har våra lärare de två senaste läsåren börjat arbeta mer med studiebesök, vilket är uppskattat av både elever och lärare.

Slutsatser och fokus framöver

Undervisning och lärande

Vår bedömning är att vi över lag har väl fungerande undervisning på skolan och att våra organisation och arbetssätt understödjer elevernas möjligheter att nå målen för utbildningen och även understödjer en likvärdig och rättssäker skola i hög grad. En styrka i vår organisation är den systematik vi har i översikten över elevernas kunskapsutveckling. Genom prognoser, examensvarningar, EWS-översikt och möten följer vi elevernas väg mot en examen och kan tidigt ge stöd i undervisningen och i vägledning kring struktur och prioriteringar. En annan styrka vi ser är en välintegrerad elevhälsa där elevhälsans professioner tillsammans med lärarnas utvecklar undervisningen och gemensamt arbetar för elevernas måluppfyllnad.

Insatser kommande läsår:

- Incitament för elevdelaktighet i undervisning
- Kollegial samverkan för upprätthållande av skolregler

En utmaning vi ser i vår organisation är att diskussionerna om undervisning till stor del handlar om elever i behov av extra anpassningar/stöd och elever med hög frånvaro. Här behöver vi skifta fokus och se till undervisningens helhet. Vi ska därför under kommande läsår särskilt fokusera på incitament för elever att delta i undervisningen och tillsammans diskutera vad det är i undervisningen som utvecklar eleverna. Detta att skilja från huruvida en elev ”klarar” en ämnesnivå/kurs. Vi kommer också förhålla dessa diskussioner till vad är stöd för utveckling och vad är stöd bort från utveckling. Diskussionerna kommer ske på onsdagsmötestider, med regelbunden intervall. Dessa diskussioner kommer också till viss del tangera diskussioner i de regionala ämnesgrupperna.

En annan utmaning vi ser i organisationen är brist på kollegial samverkan i syfte att hålla riktning i det som vi gemensamt beslutat om, detta försvårar för lärarna att upprätthålla t.ex. ordningsregler såsom mobilförbud i klassrummet. Vi kommer planera in uppföljning av upprätthållande av gemensamma beslut regelbundet under året. Vi kommer här särskilt ha fokus på skolregler och tillhörande konsekvensplan.

Trygghet och värdegrundsarbete

Vår slutsats är att vi lyckas väl med vårt värdegrundsuppdrag på skolan. Vi har en skola där många av våra elever upplever sig trygga och har en miljö i vilken många upplever att de kan vara sig själva. Detta är resultatet av skolans likabehandlings- och värdegrundsarbete och skapar goda förutsättningar för elevernas kunskapsinhämtning.

Vi ska under kommande läsår hålla kvar i de rutiner vi har kring skolans likabehandlings- och värdegrundsarbete samt anmälningar vid kränkning, trakasserier, diskriminering då dessa utgör en trygg ram kring arbetet. I våra diskussioner och analyser i samband med likabehandlings- och värdegrundskartläggningen under höstterminen kommer vi fortsätta att diskutera begrepp såsom främjande, förebyggande och åtgärdande i syfte att kunna se vad det är vi gör som är bra och kunna hålla kvar i dessa faktorer för en fortsatt trygg skolmiljö.

Insatser kommande läsår är:

- Sexualitet, samtycke och relationer
- Klassammanhållning

Vi har haft särskilt fokus på sexualitet, samtycke och relationer de senaste två läsåren men ser att vi fortsatt behöver ha vårt fokus här. I frågor om huruvida eleverna upplever att vi arbetar med kunskapsområdet skattar eleverna det fortsatt relativt lågt (i förhållande till KGO och AcadeMedias skolor i stort) trots att vi ser en ökning för vår skolenhet. Vi ser också fortsatt en skillnad för eleverna på TE mot ES. Här behöver vi säkerställa en likvärdig utbildning. Fokus under kommande år kommer vara på temadagar och inslag i skolmiljön (såsom besök av RFSU och ungdomsmottagningen). Vi kommer fortsätta vårt arbete med att se över när och hur (t.ex. i vilken årskurs, i vilket ämne) eleverna möter kunskapsområdet.

Under året har klassammanhållning varit en diskussion då vi sett goda effekter på sammanhållningen, och därigenom även på undervisningssituationer, när klasser åkt iväg på den sk. Hörjelgårds-utflykten (med övernattning) i årskurs två. Detta har föranlett diskussioner om vikten av att arbeta med klasserna relationsmässigt. Vi kommer under läsåret 26/27 därför planera in fler klassaktiviteter under mentorstiden, samt planera för en aktivitetsdag särskilt för årskurs ett.

Elevhälsa och stöd

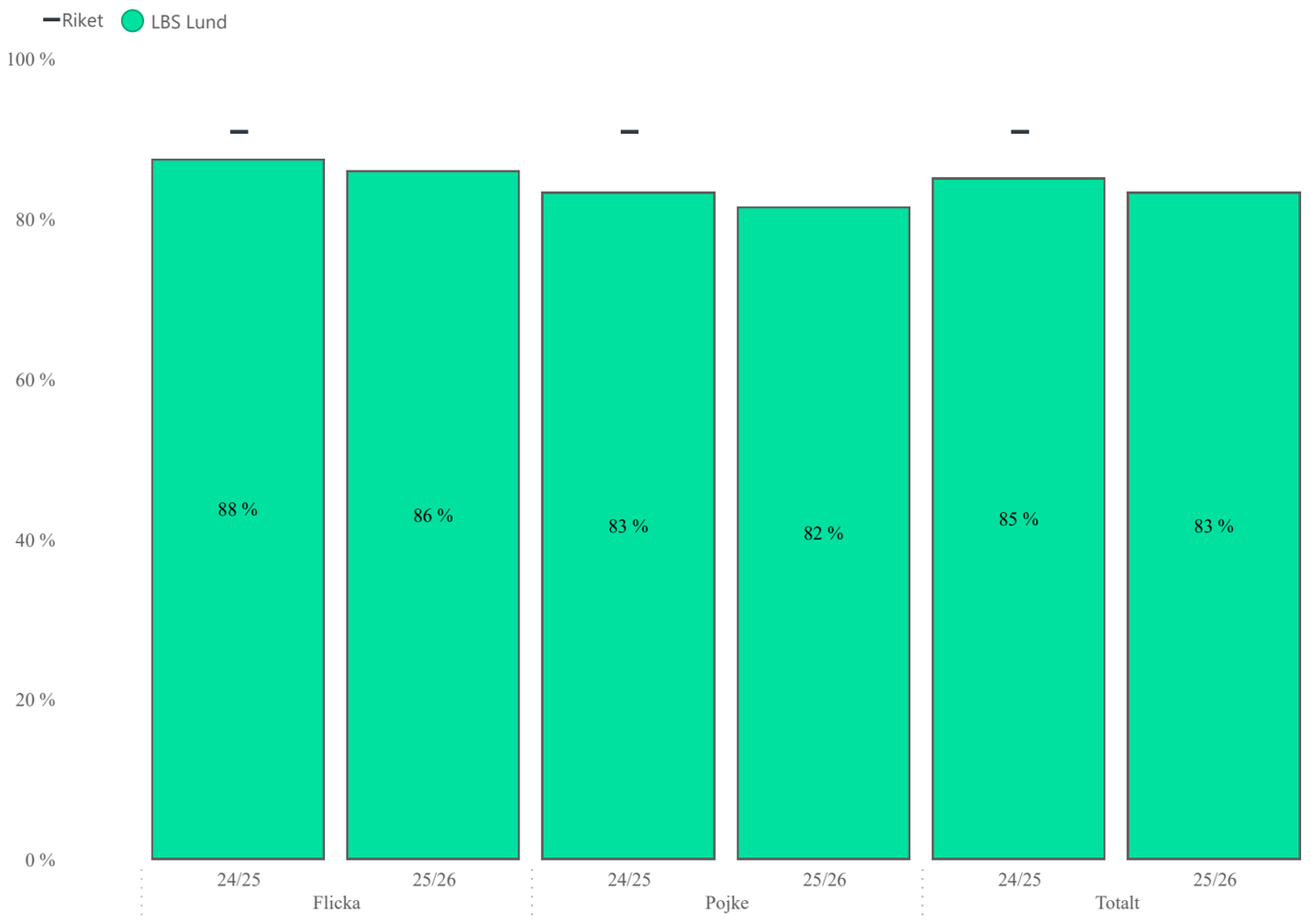
Vårt arbete med ledning och stimulans, extra anpassningar och särskilt stöd är något vi ska värna om. En stor del i att många av våra elever når examen är den ledning och stimulans, de extra anpassningar som våra lärare ger och det särskilda stöd som vår elevstödjare ger. De arbetsformer vi har idag, t.ex. EWS, hjälper oss att identifiera elever i behov av extra anpassningar och särskilt stöd, samtidigt som de hjälper lärarna men också elevhälsan att utveckla sina praktiker.

Insats kommande år:

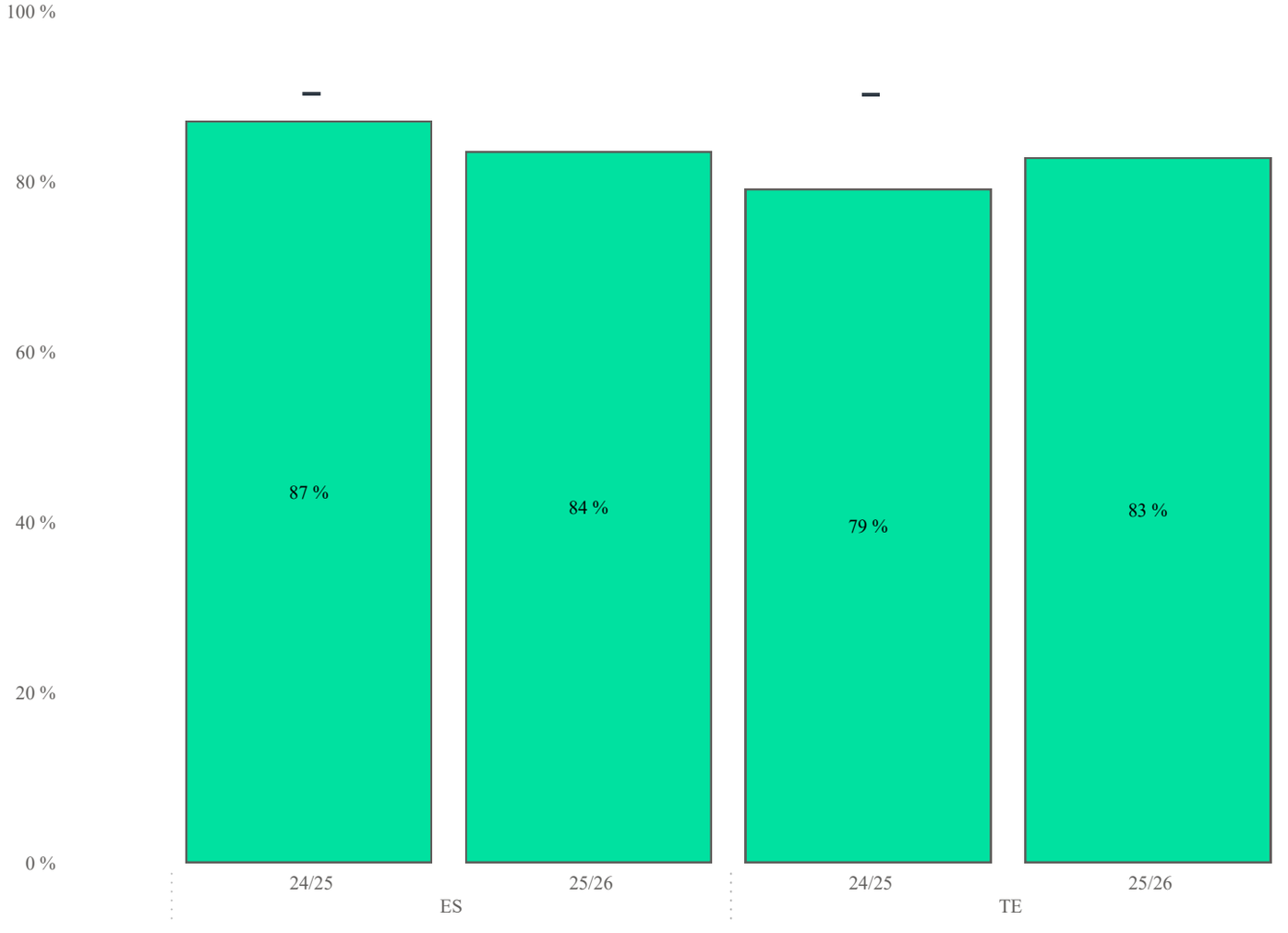
- Närvarofrämjande arbete

Det närvarofrämjande arbetet har varit ett fokus över flera år på vår skola. Under läsåret 25/26 har vi lyckats väl med att få en enhetlighet i hanterandet av elever med hög frånvaro genom att träffas i årskursgrupper (mentor/årskurs tillsammans med representanter för elevhälsan) var fjärde vecka. Vi ser dock brister i den information som framkommer i utredningarna och hanterandet av utredningarna i DF Respons, vilket riskerar skyndsamheten i dokumentationen av utredningarna. Våra träffar var fjärde vecka kommer fortsätta men då med fokus även på kvalitén på utredningarna och framför allt skyndsamhetaspekten.

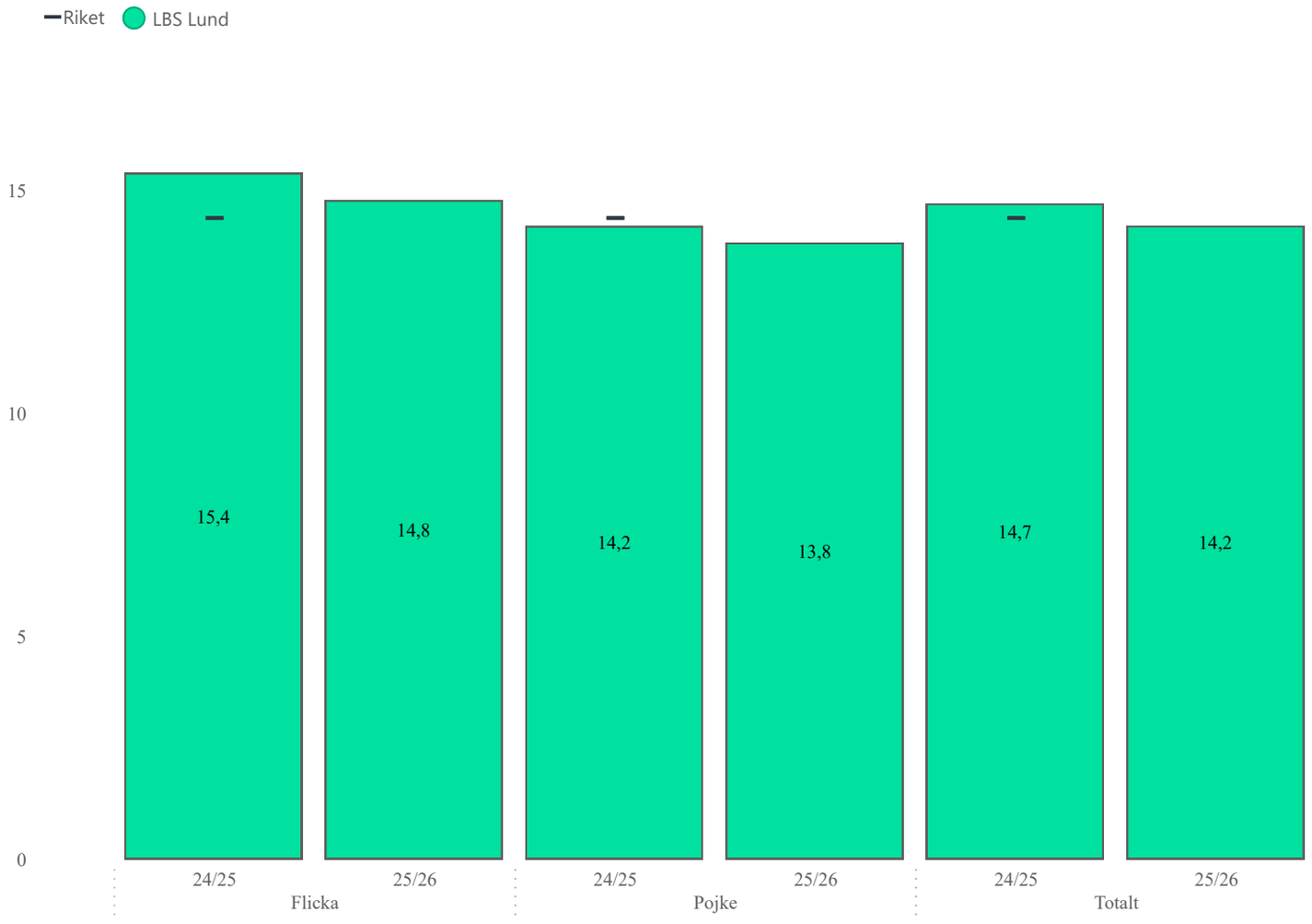
Andel elever med examen, per kön



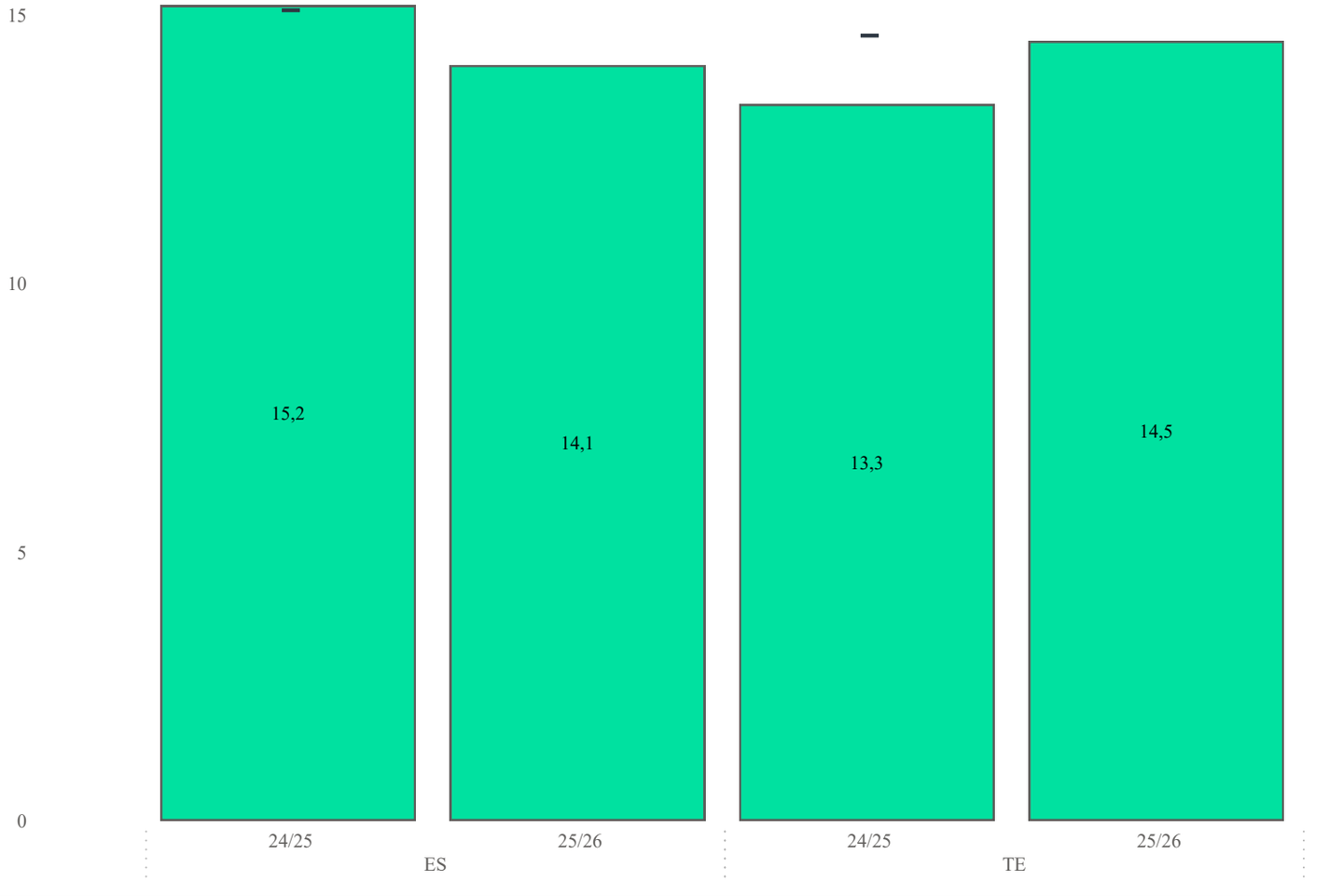
Andel elever med examen, per program



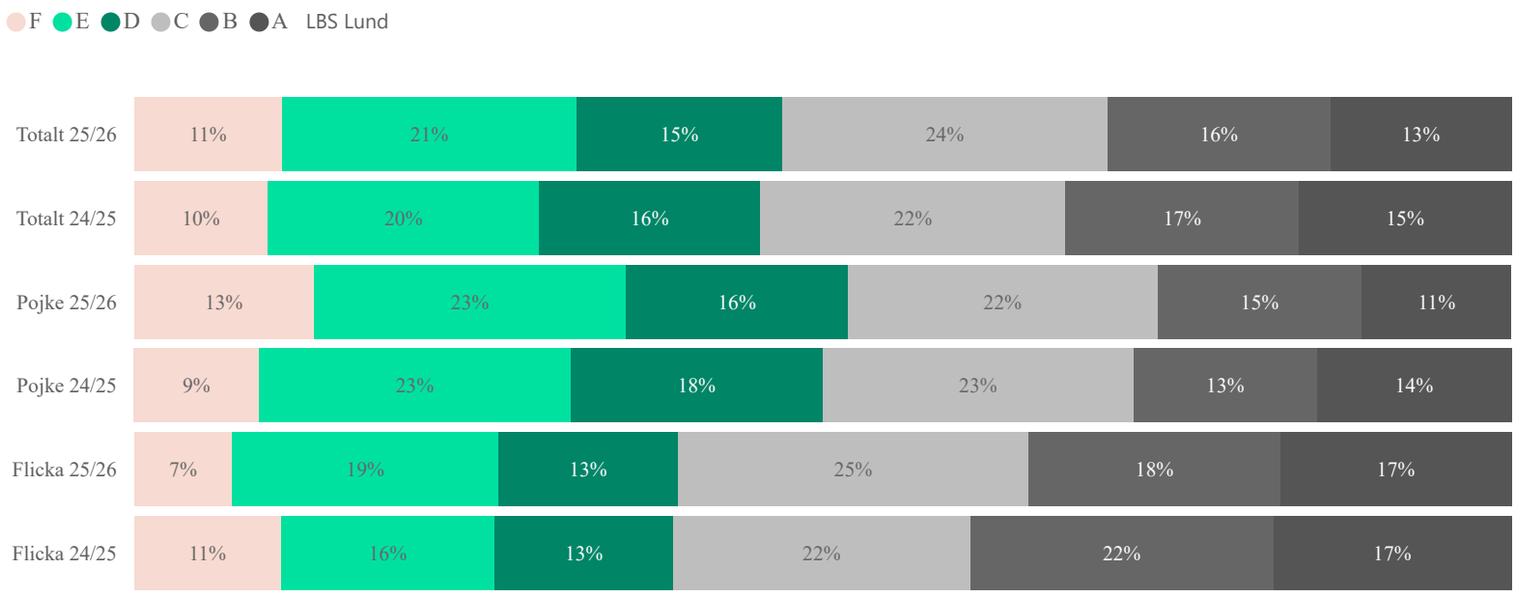
Genomsnittlig betygspoäng (GBP), per kön



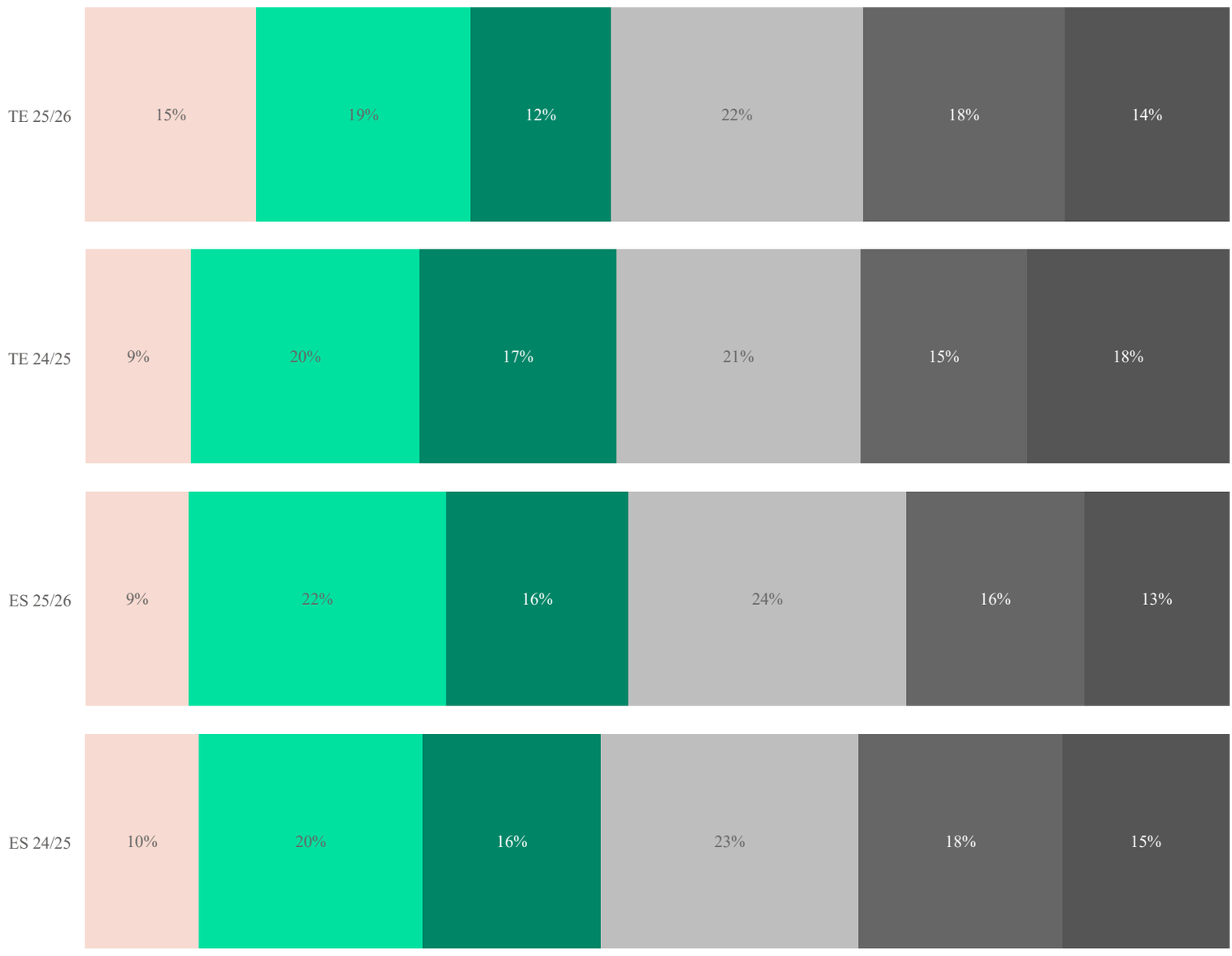
Genomsnittlig betygspoäng (GBP), per program



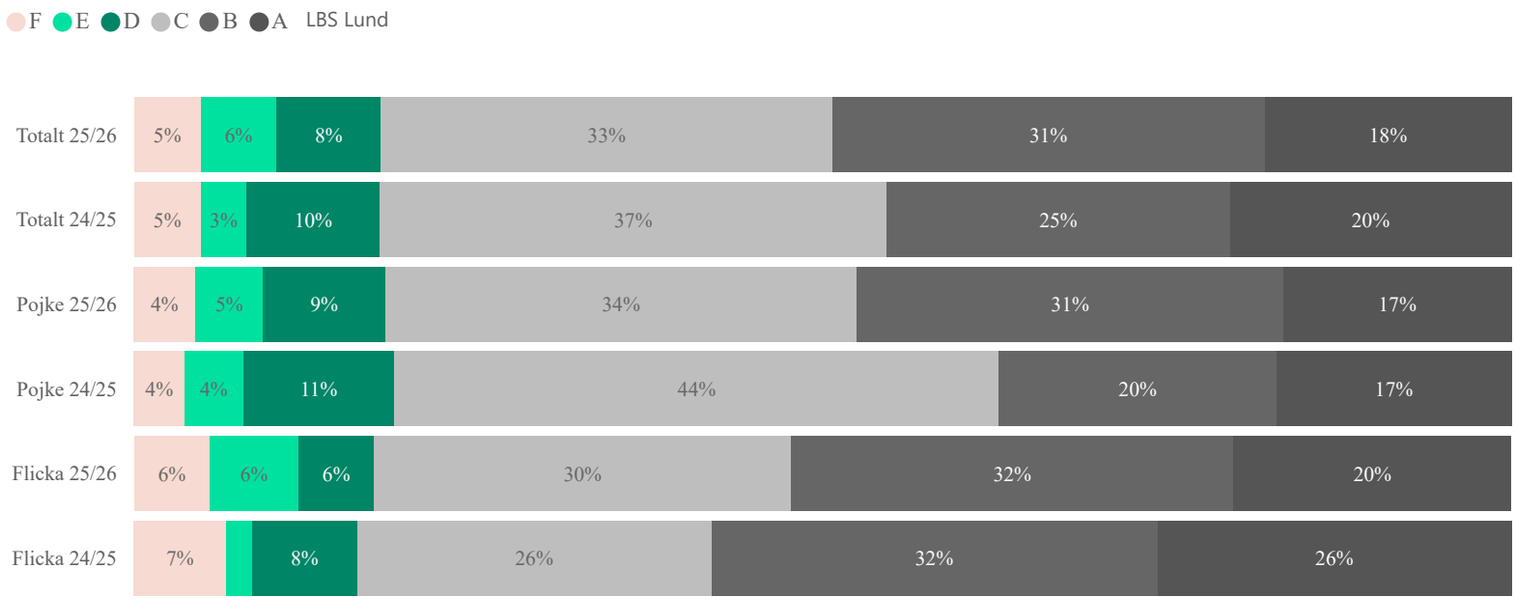
Betygsfördelning, per kön



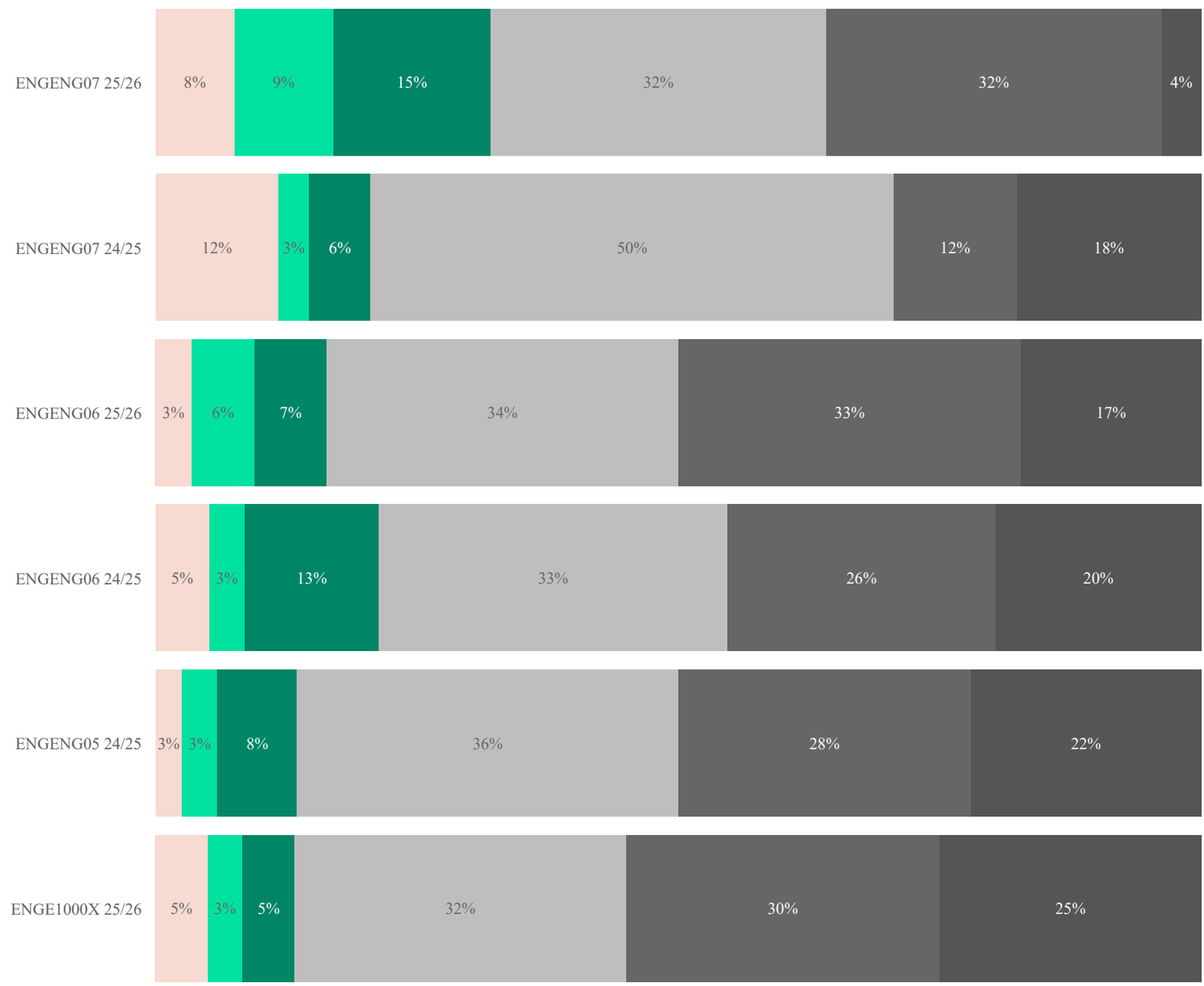
Betygsfördelning, per program



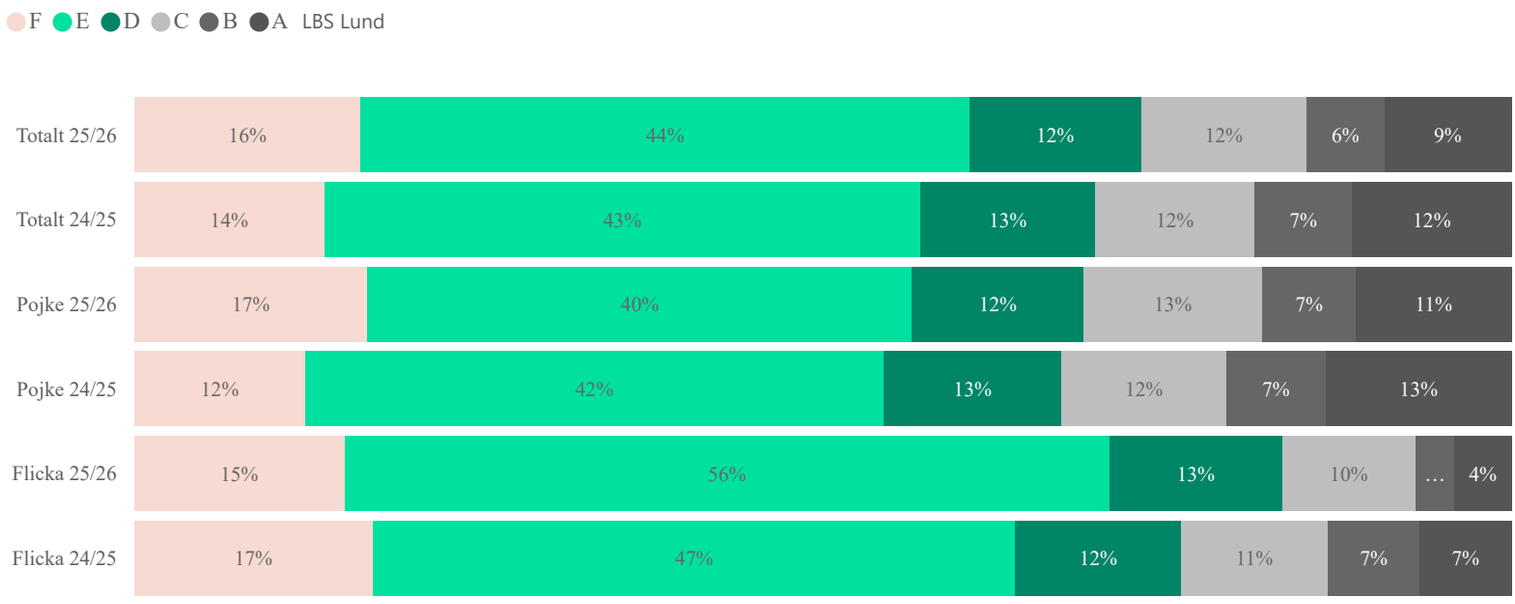
Betygsfördelning engelska, per kön



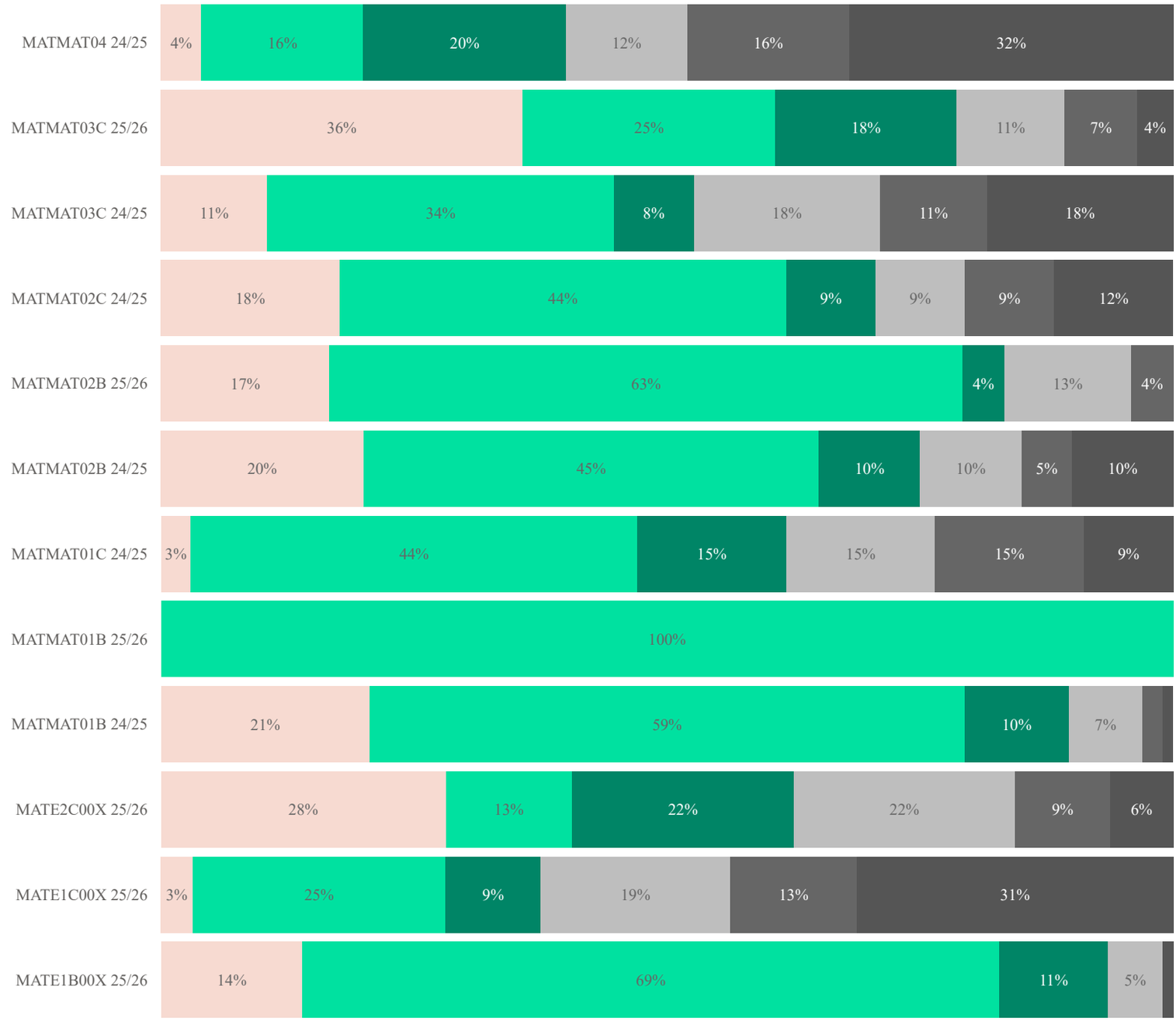
Betygsfördelning engelska, per kurs/ämnesnivå



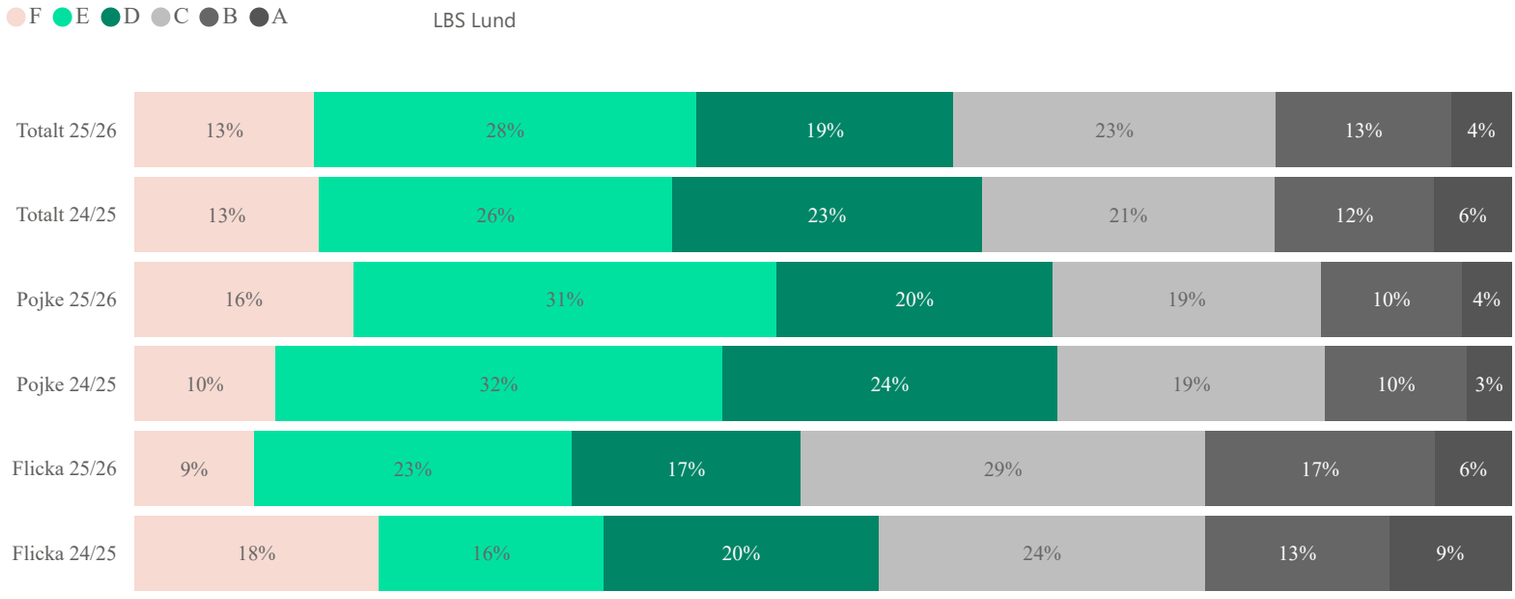
Betygsfördelning matematik, per kön



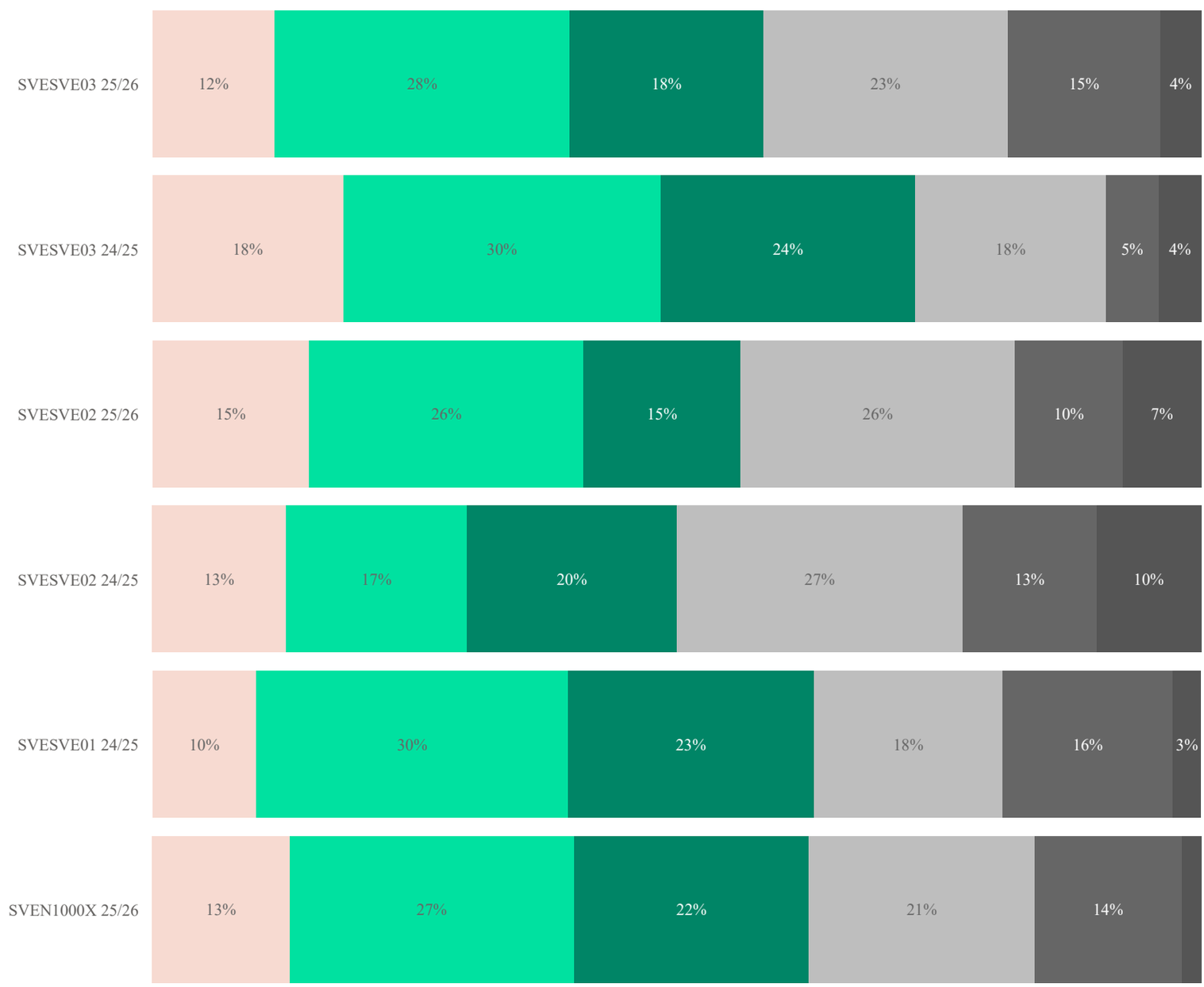
Betygsfördelning matematik, per kurs/ämnesnivå



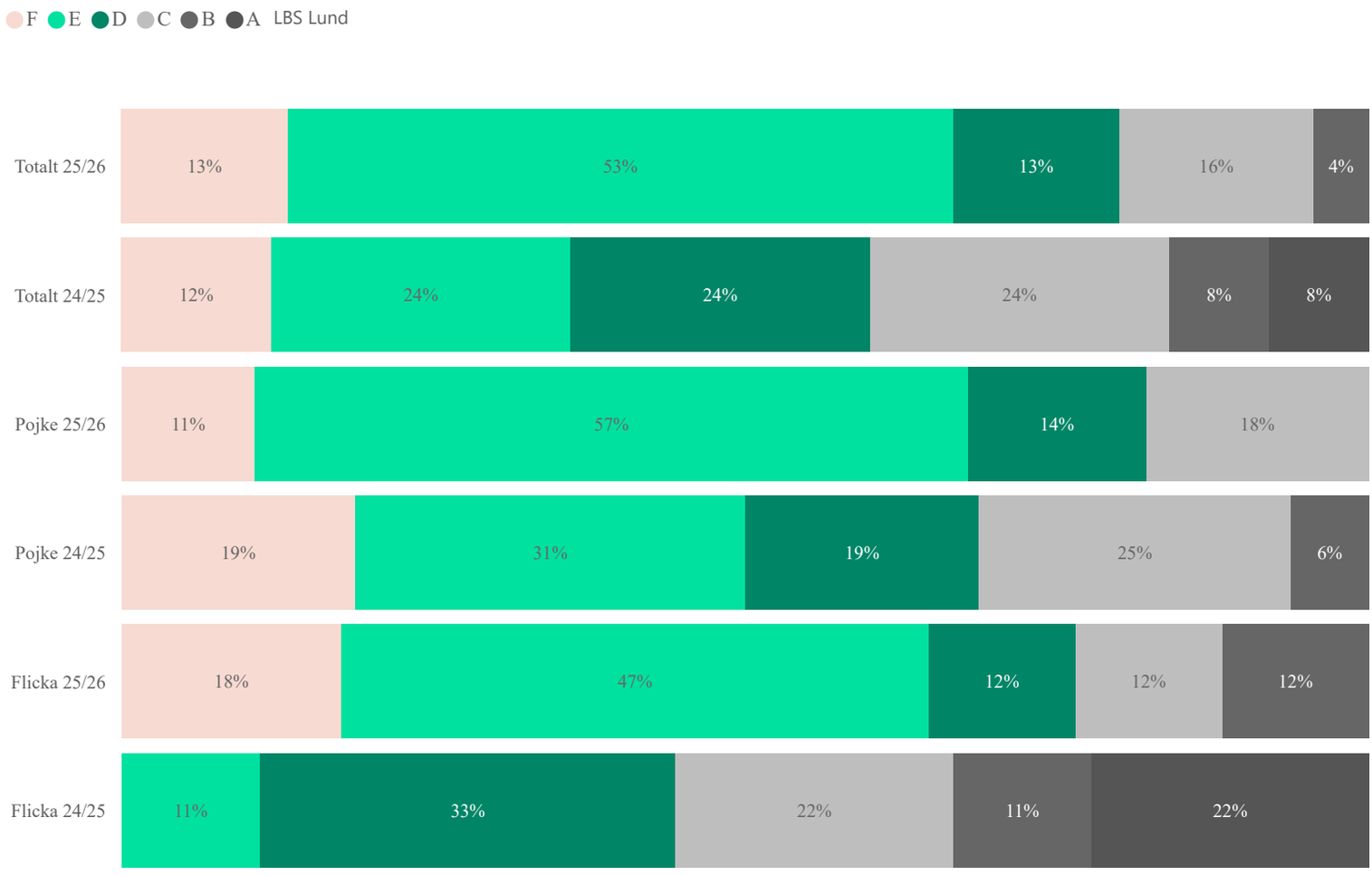
Betygsfördelning svenska, per kön



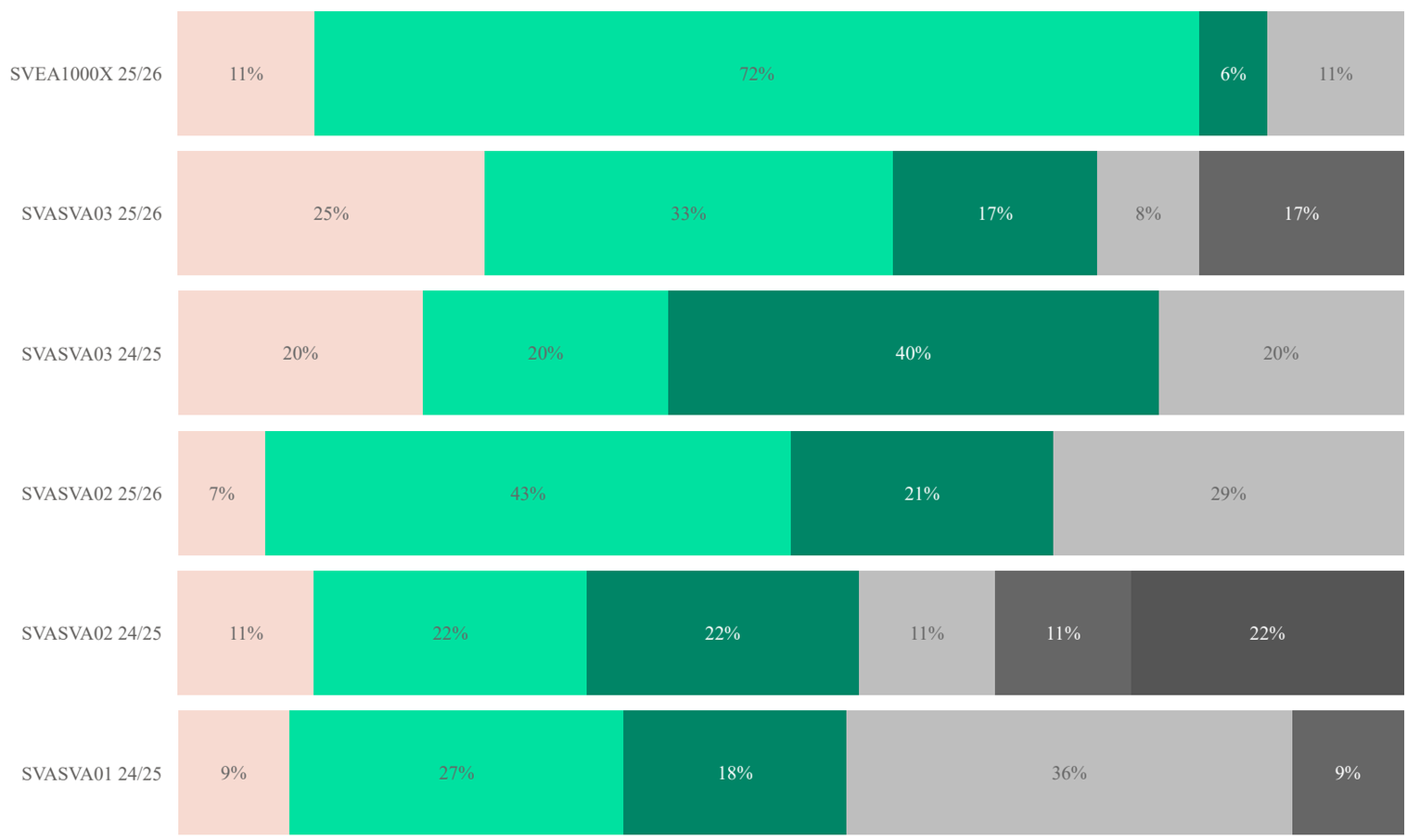
Betygsfördelning svenska, per kurs/ämnesnivå



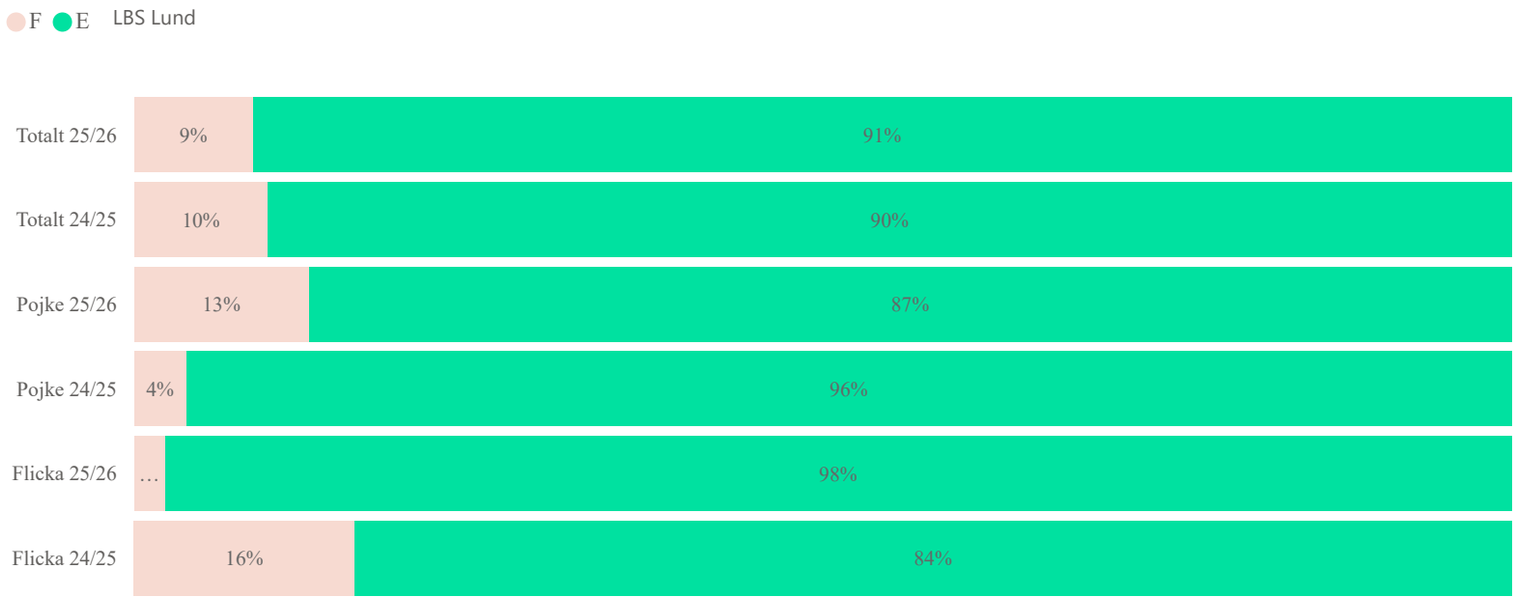
Betygsfördelning svenska som andraspråk, per kön



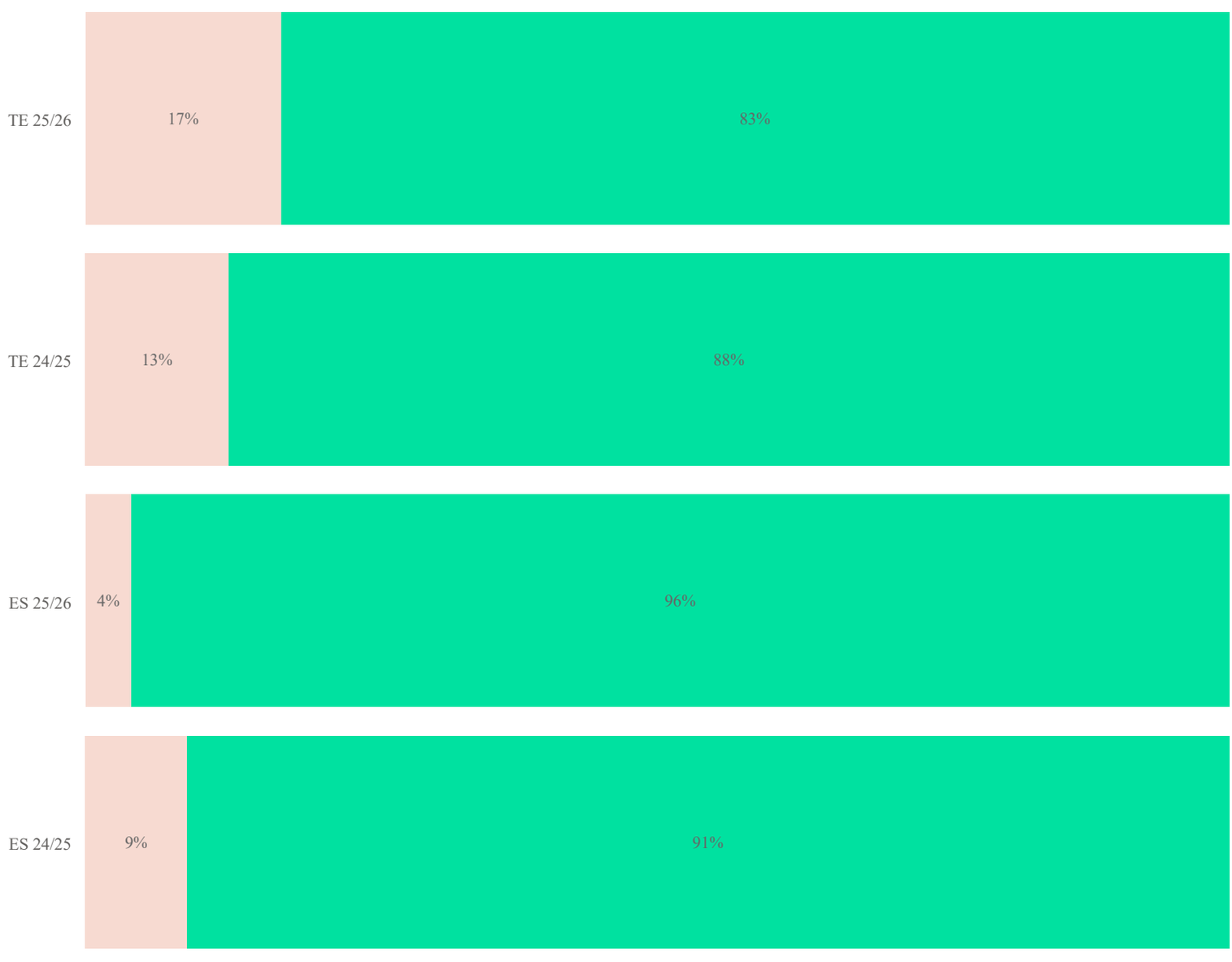
Betygsfördelning svenska som andraspråk, per kurs/ämnesnivå



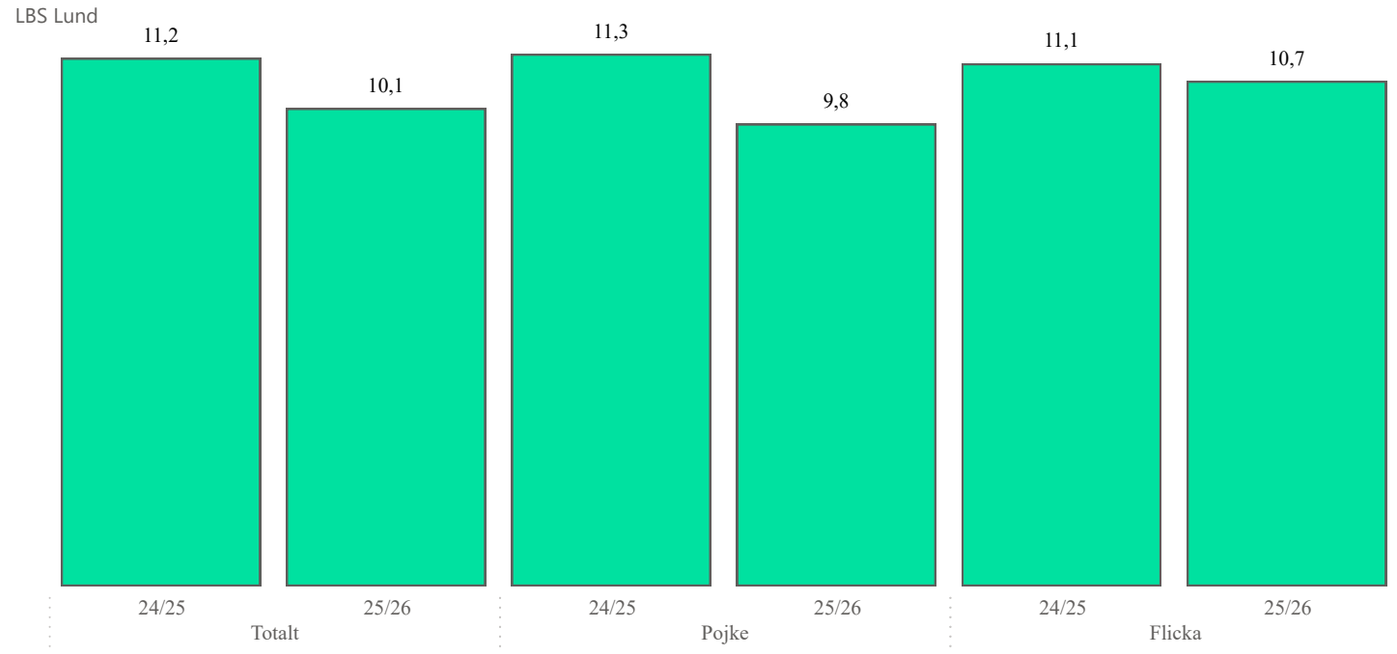
Betygsfördelning gymnasiearbete, per kön



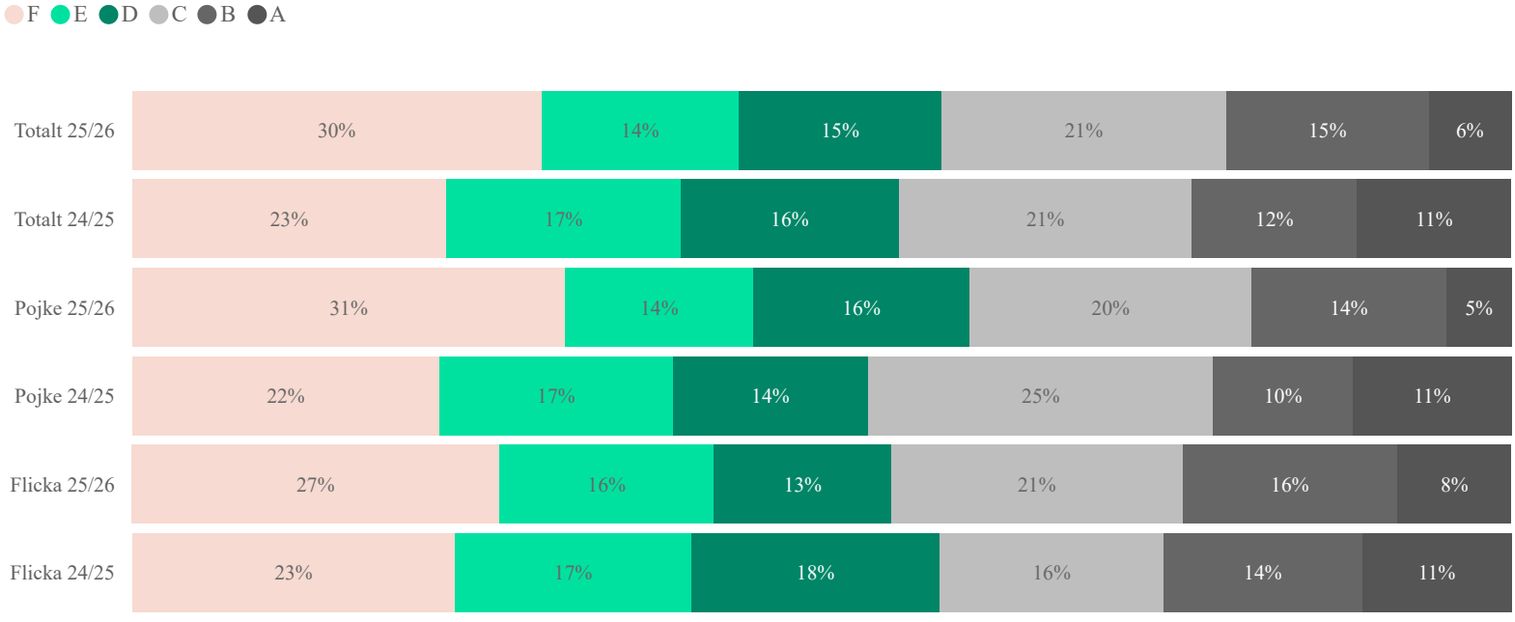
Betygsfördelning gymnasiearbete, per program



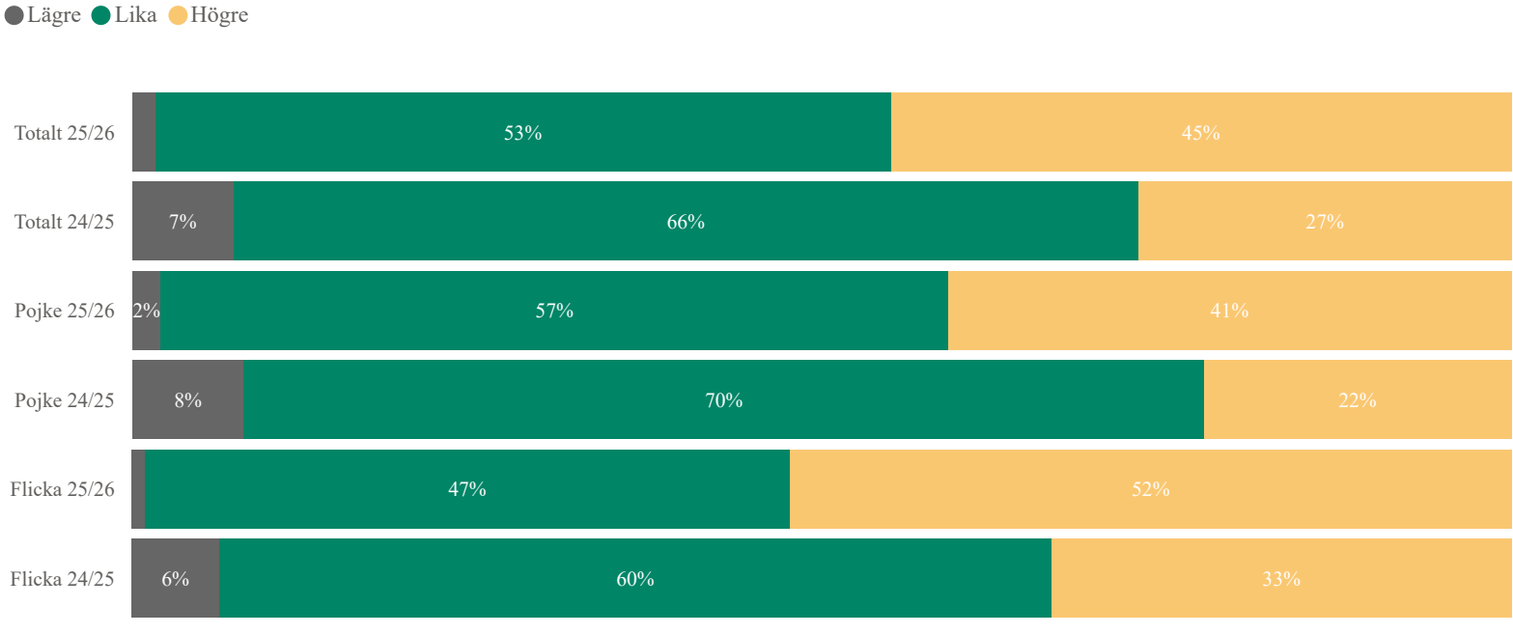
NP (provbetygspoäng), samtliga ämnen per kön



NP (betygsfördelning), samtliga ämnen per kön

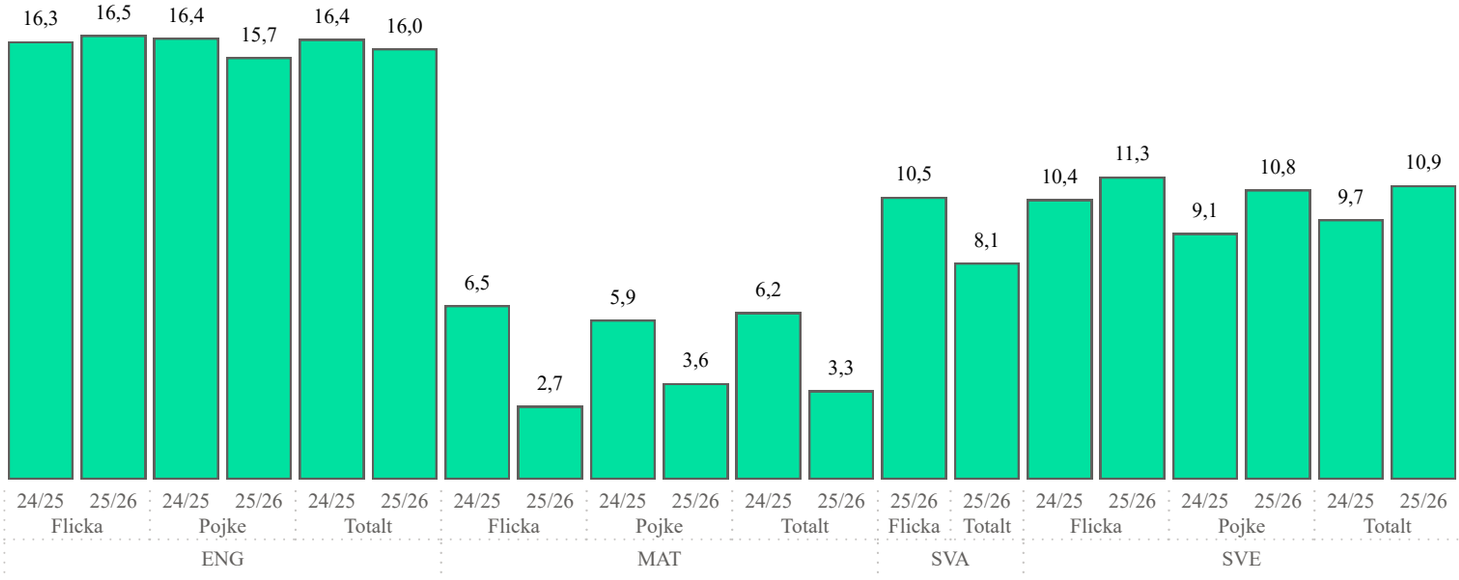


NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), samtliga ämnen per kön

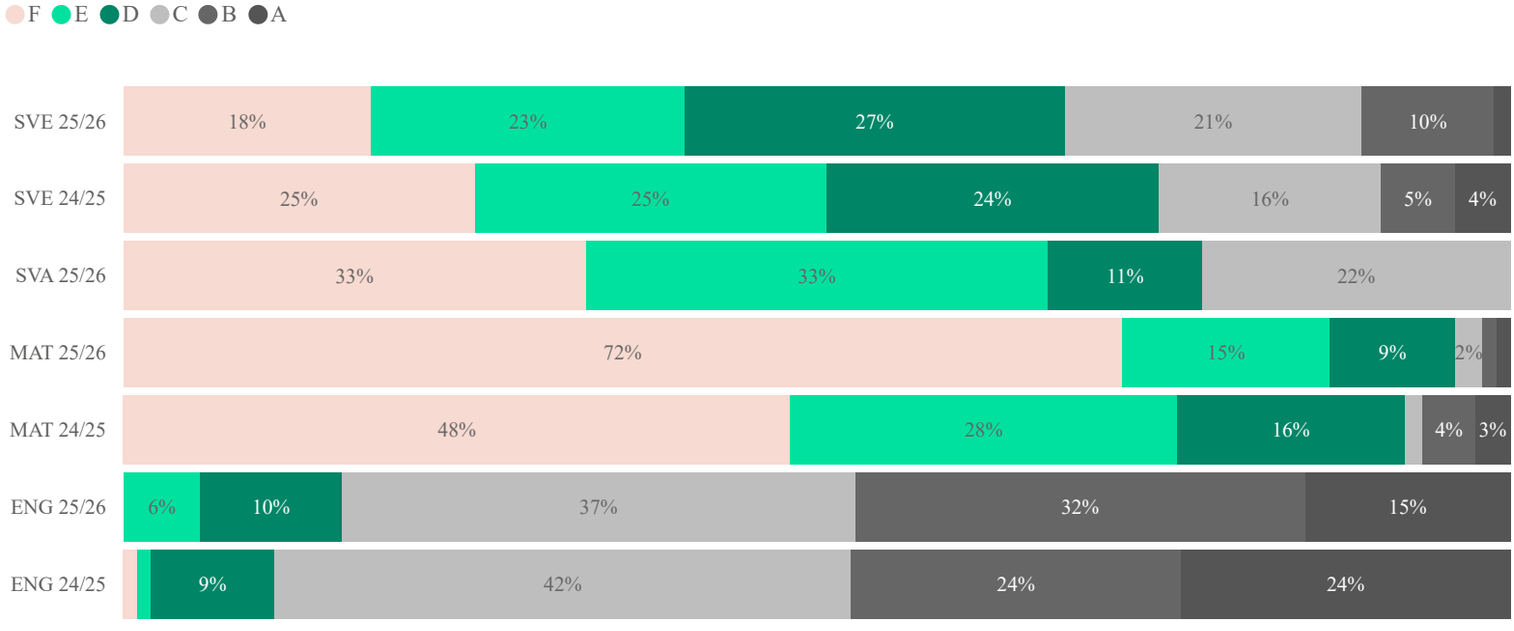


NP (provbetygspoäng), per ämne

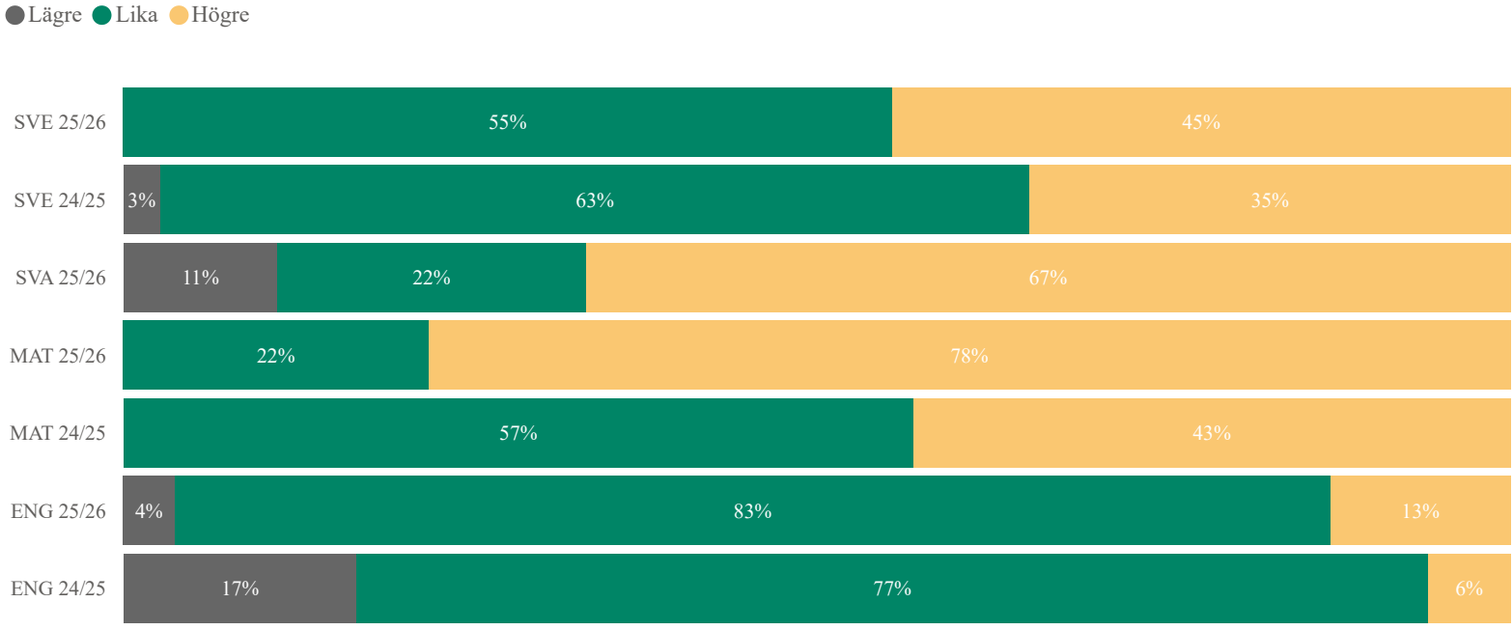
LBS Lund



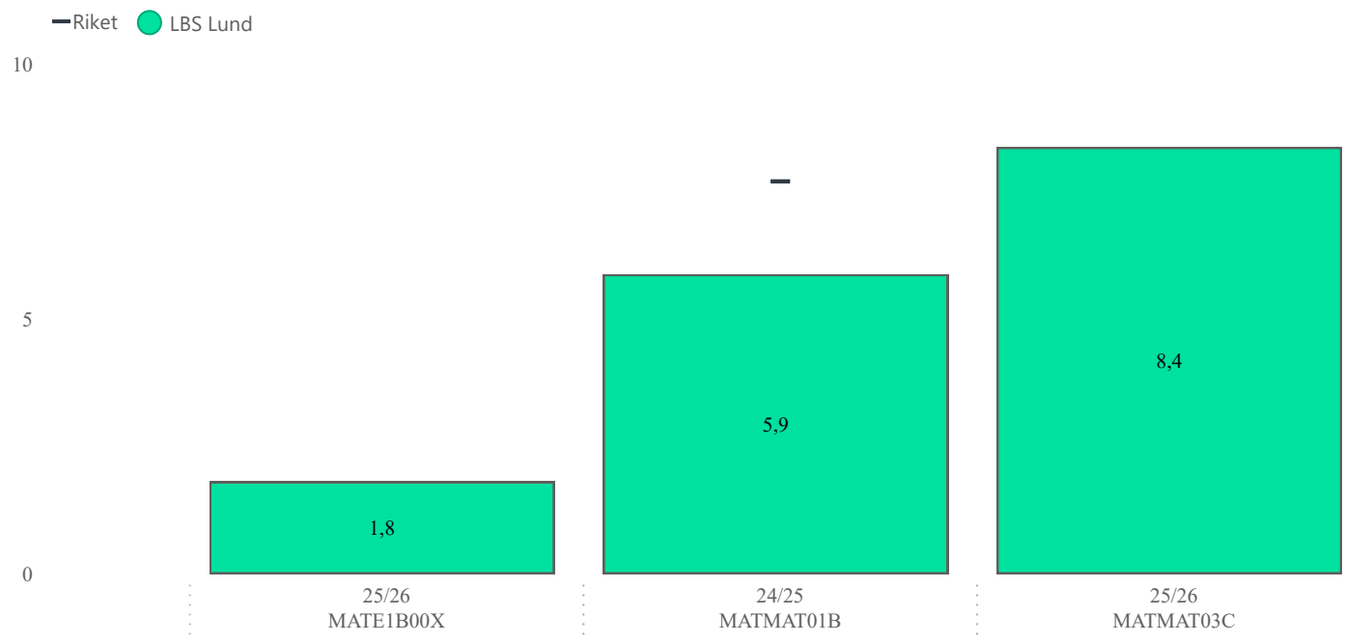
NP (betygsfördelning), per ämne



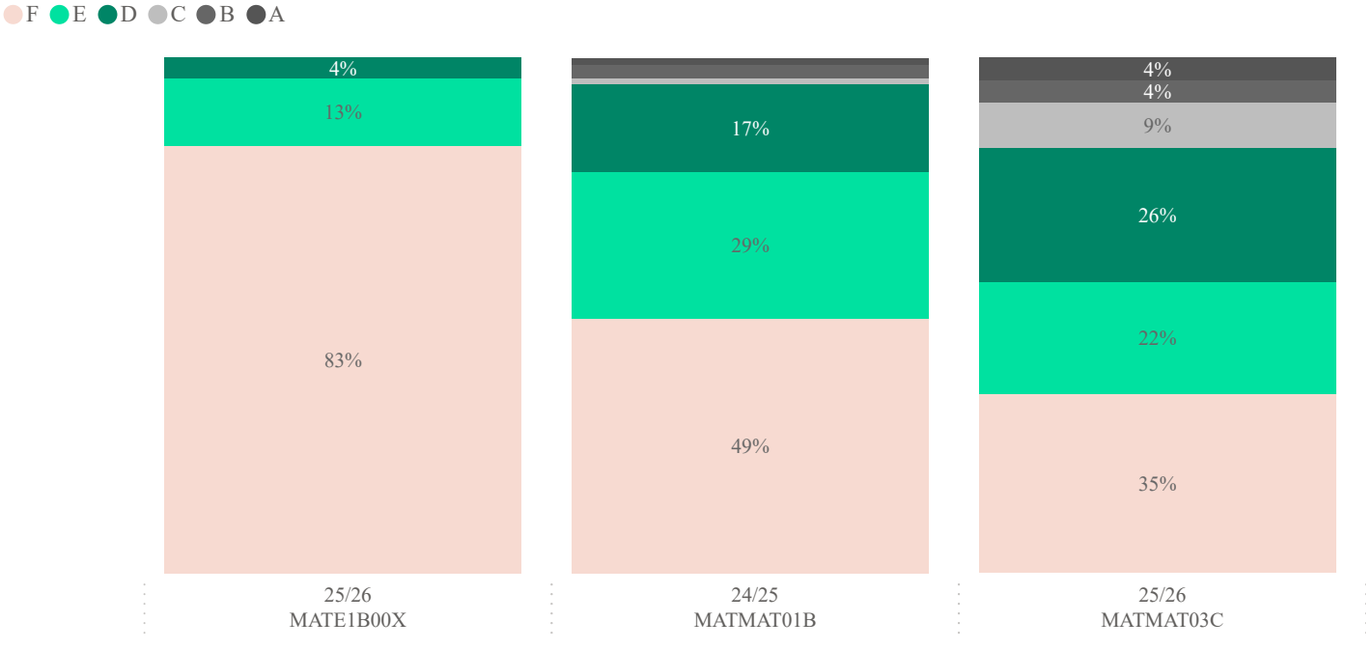
NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), per ämne



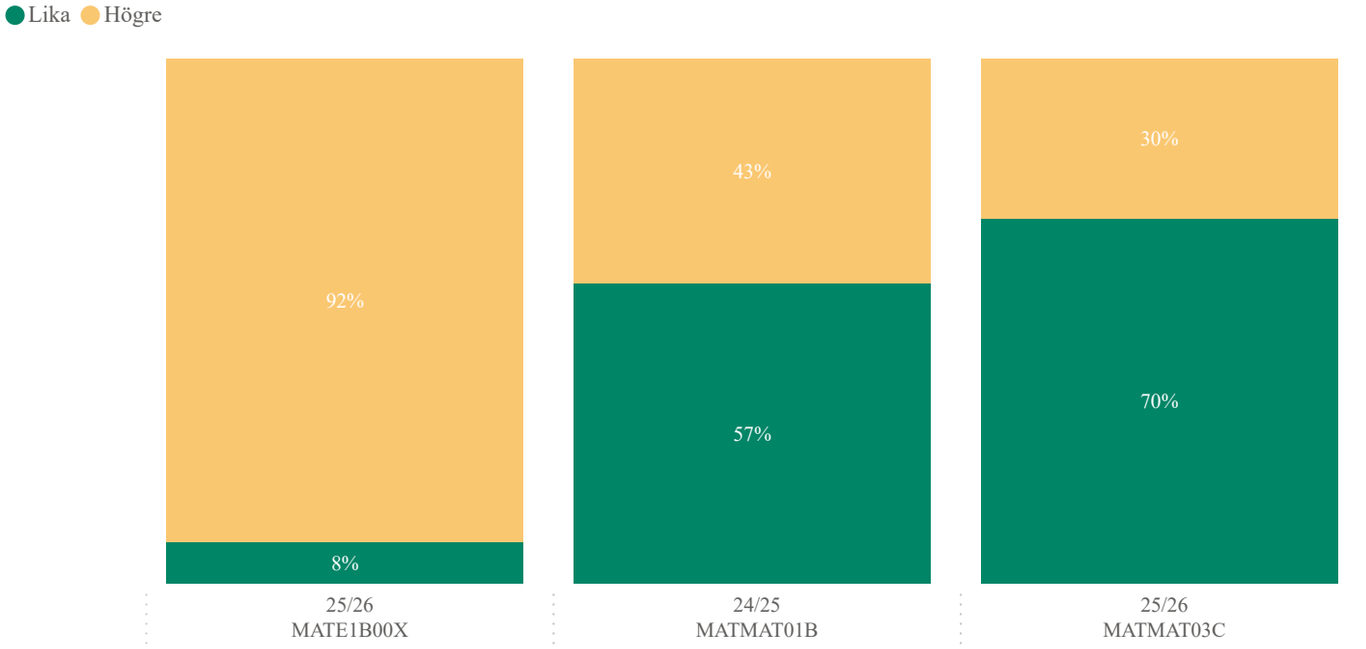
NP (provbetygspoäng), matematik



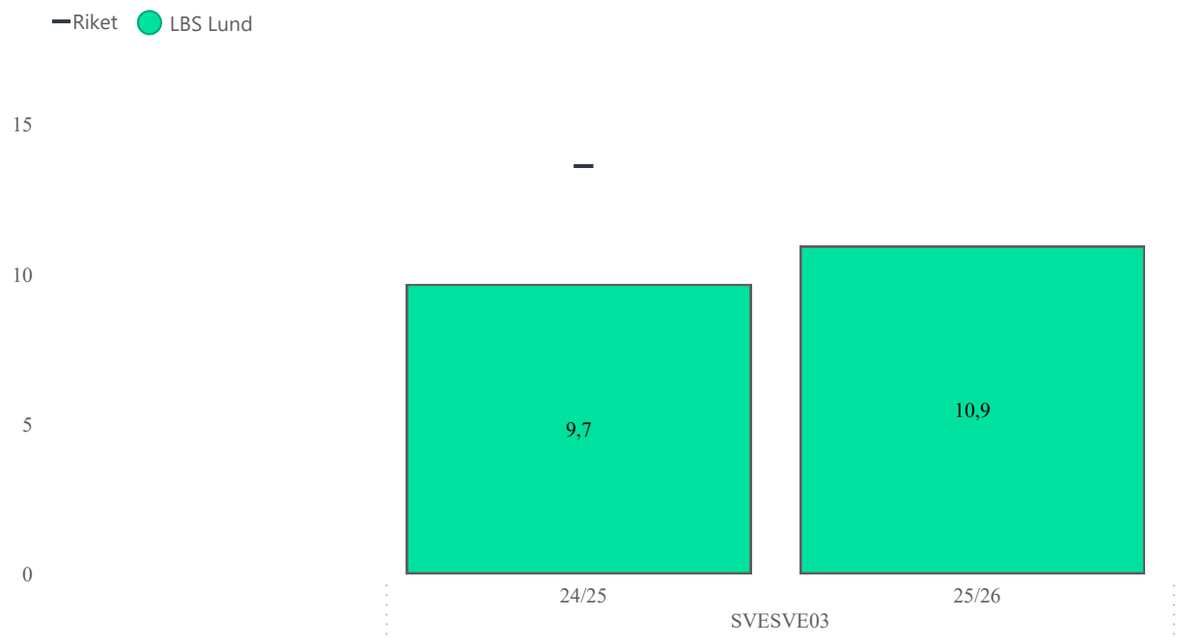
NP (betygsfördelning), matematik



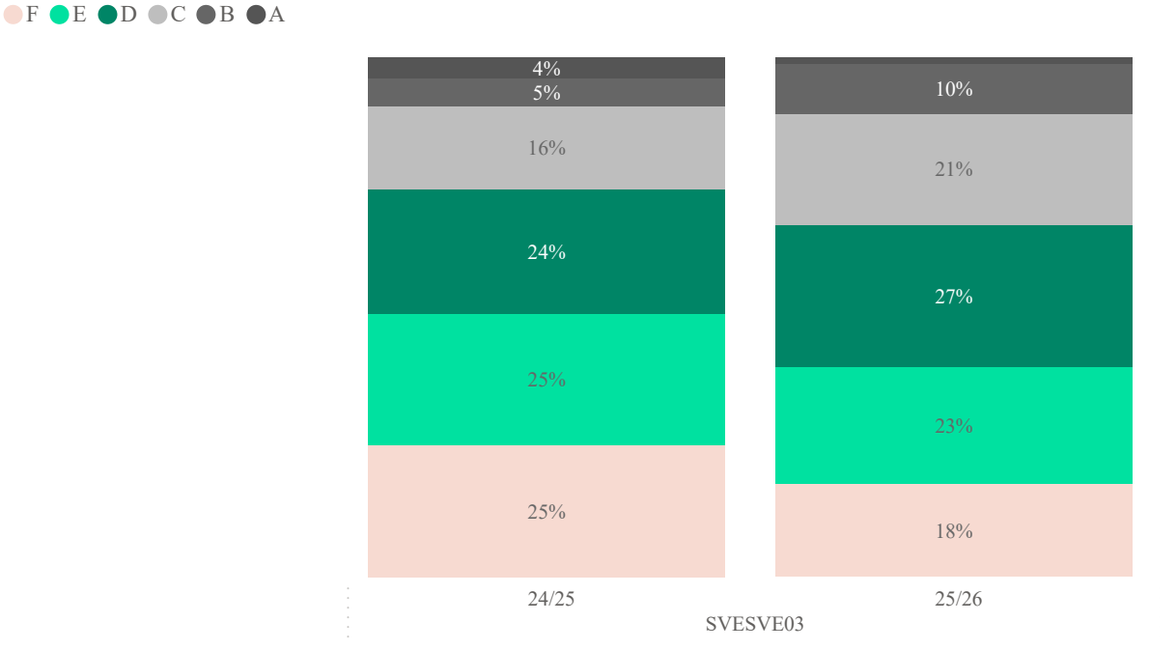
NP (överenssämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), matematik



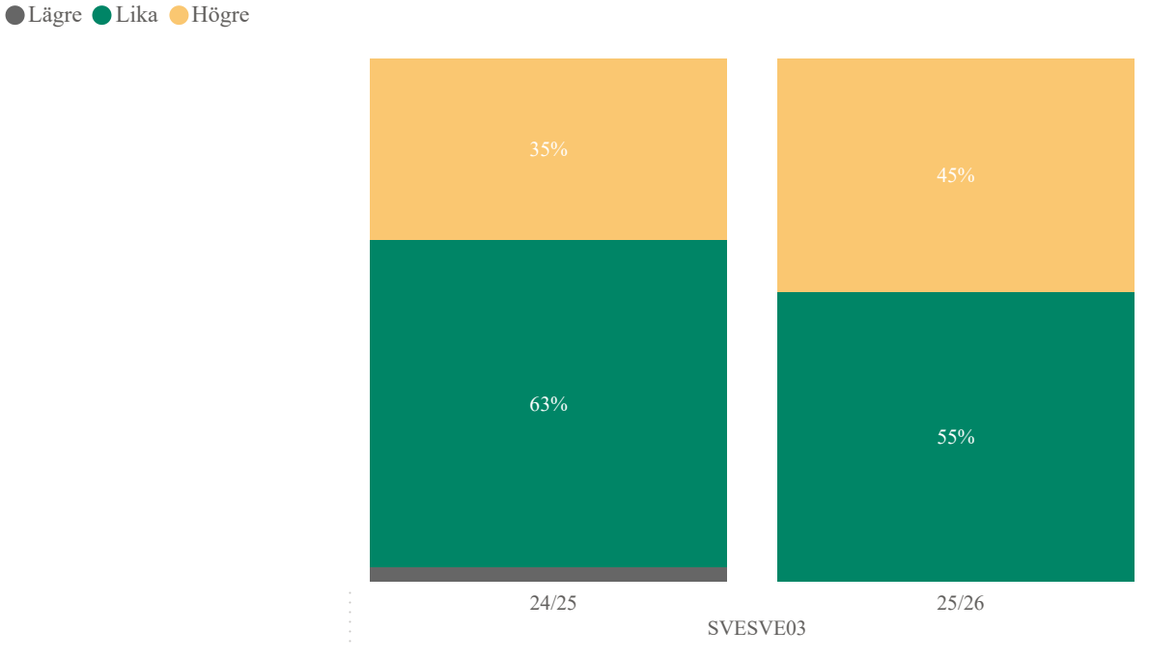
NP (provbetygspoäng), svenska



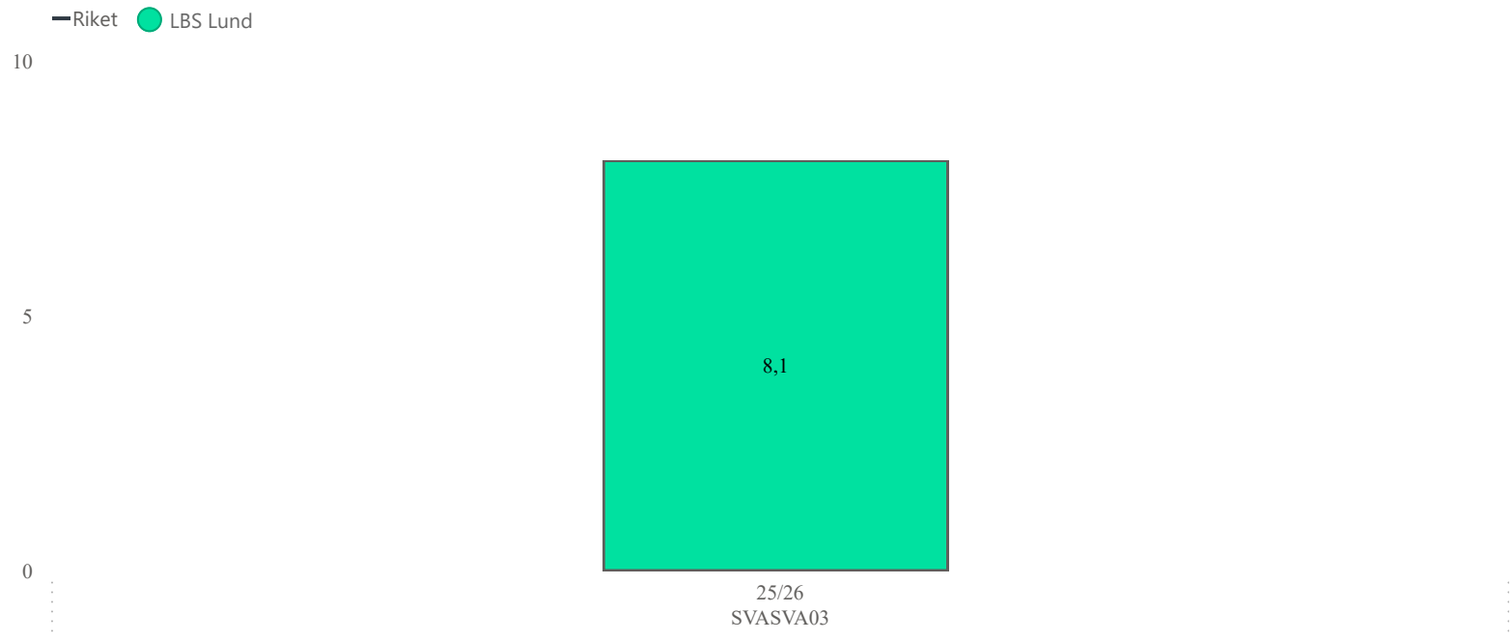
NP (betygsfördelning), svenska



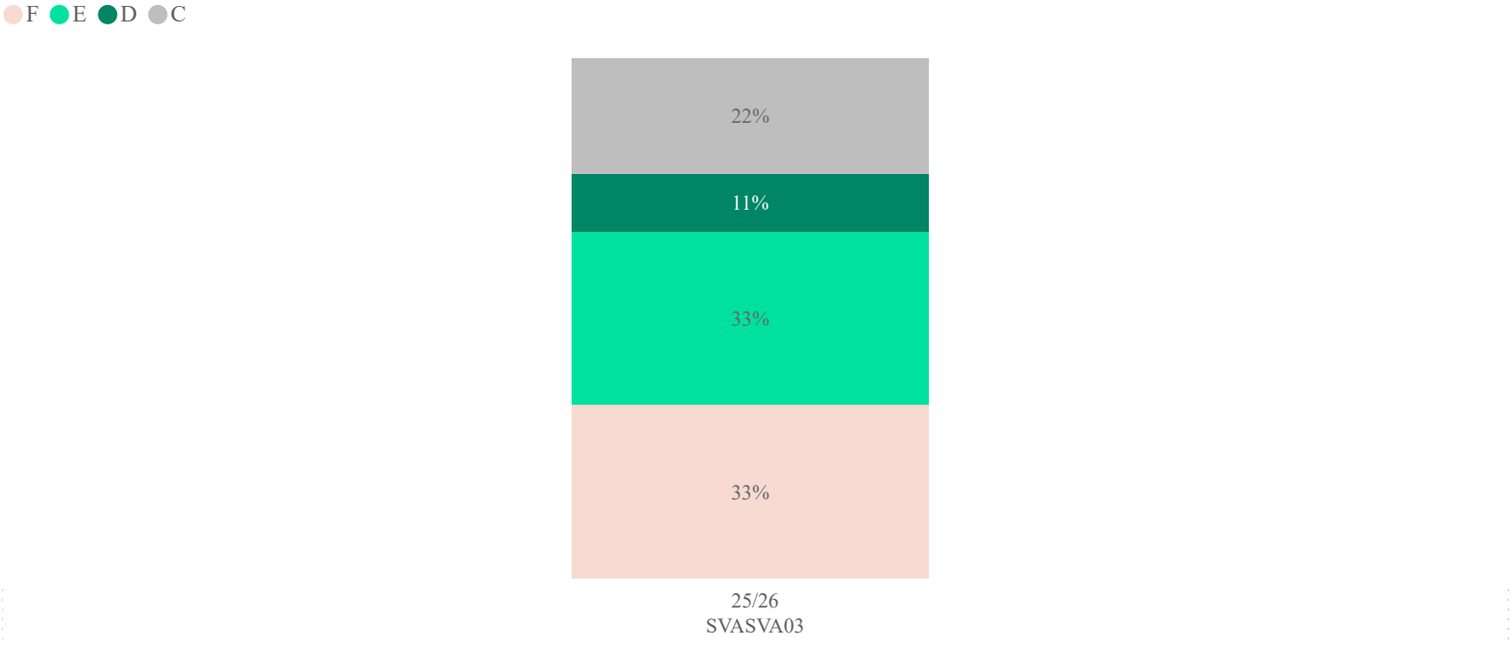
NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), svenska



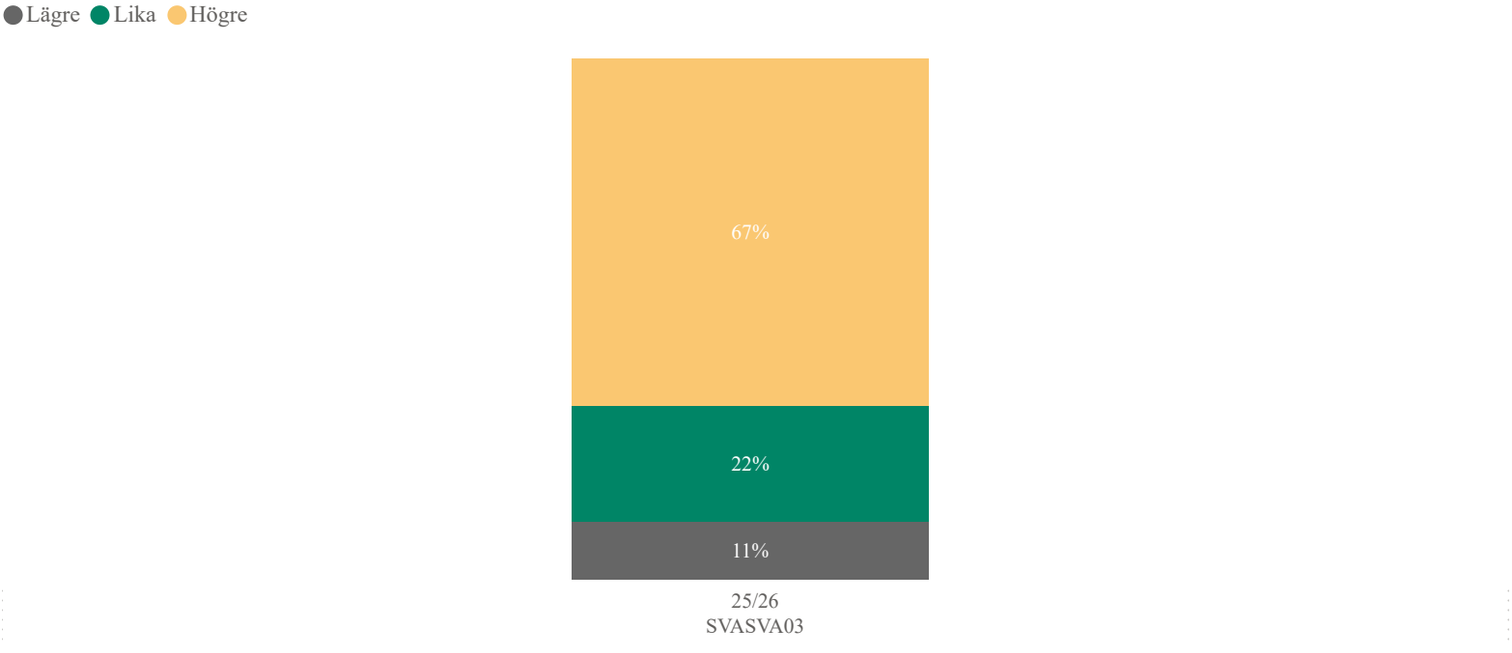
NP (provbetygspoäng), svenska som andraspråk



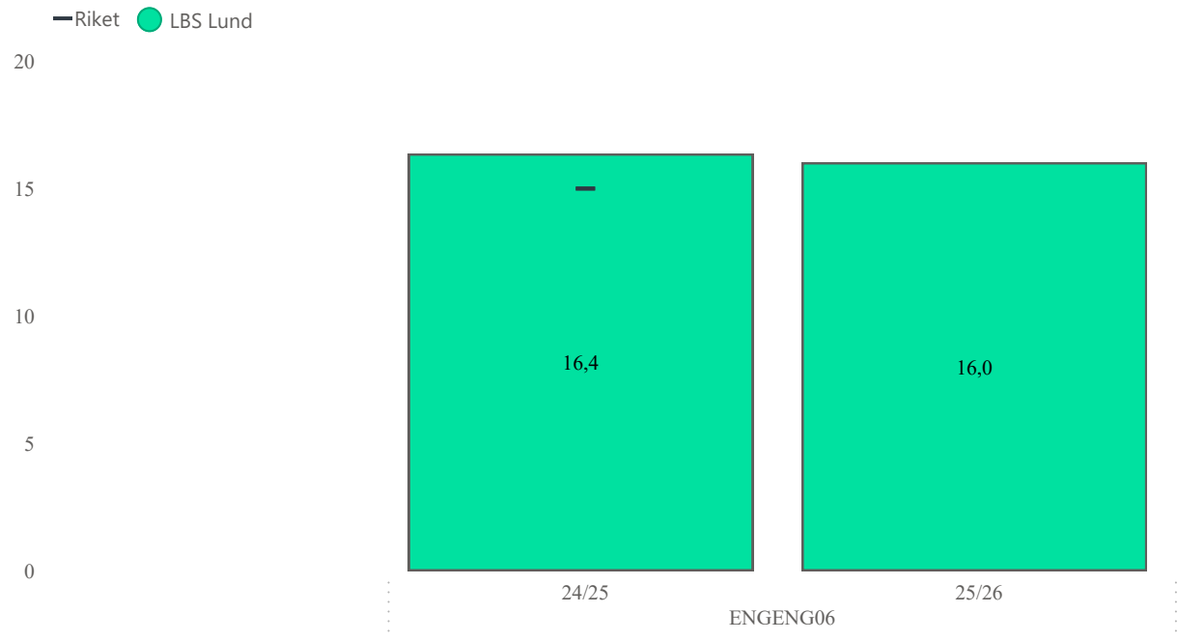
NP (betygsfördelning), svenska som andraspråk



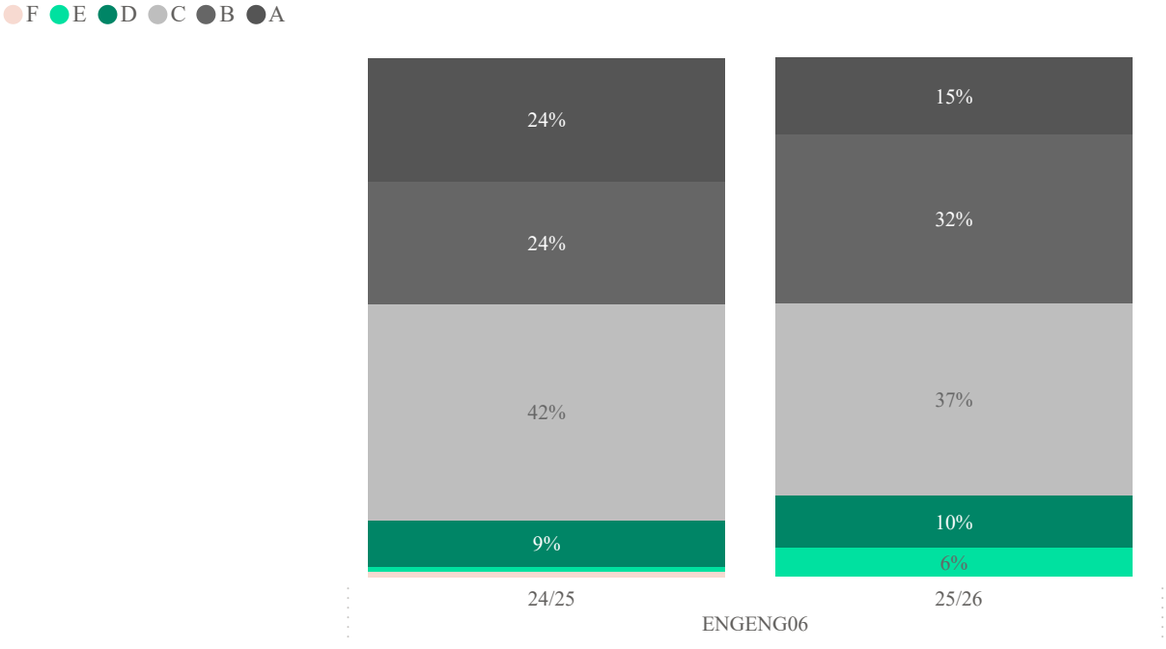
NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), svenska som andraspråk



NP (provbetygspoäng), engelska



NP (betygsfördelning), engelska



NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåpoäng), engelska

