LBS KREATIVA GYMNASIET

[2025.2026]
LINKÖPING <

KVALITETS-RAPPORT



Innehållsförteckning

Om skolan **2**

Vår kvalitetsmodell **3**

Våra kvalitetsaspekter 3

Våra framgångsfaktorer 3

Gemensamma kvalitetsuppföljningar 4

Analys av kunskapsresultaten **5**

Analys av överenstämmelse mellan NP och kurs- ämnesnivåbetyg **6**

Utvärdering av verksamheten – dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet **7**

Huvudområde 1: Undervisning och lärande 7

Huvudområde 2: Trygghet och värdegrundsarbete 9

Huvudområde 3: Elevhälsa och stöd 11

Slutsatser och fokus framöver **15**

Resultatredovisning **17**

Avgångselever 17

Samtliga betyg 17

Nationella provresultat (Obl. prov) 17

Om skolan

Huvudman för LBS Linköping är Ljud & Bildskolan LBS AB, som är en del av AcadeMedia.
LBS Kreativa Gymnasiet hade läsåret 2025/26 16 skolenheter runt om i Sverige. Under 2025/26 var det totalt 3 775 elever som studerade på våra skolor.

Alla våra utbildningar finansieras via elevernas hemkommuner och den skolpeng som gäller för det aktuella programmet i respektive hemkommun. Utbildningen är avgiftsfri i enlighet med skollagen.

Elever LBS Linköping

tabell 1:1 antal elever per program och inriktning - SCB 2025-10-15

Program	Inriktning	Elever
Estetiska programmet	Bild och formgivning	72
Estetiska programmet	Estetik och media	16
Teknikprogrammet		21
Teknikprogrammet	Design och produktutveckling	28
Teknikprogrammet	Informations- och medieteknik	19
Samtliga		**156**

tabell 1:2 - elevsammansättning - SCB 2025-10-15

Läsår	Andel flickor	Andel utländsk bakgrund	Andel högutbildade föräldrar
25/26	37 %	20 %	73 %
24/25	34 %	20 %	67 %

Lärare LBS Linköping

tabell 1:3 - andel lärare behöriga i minst ett ämne - SCB 2025-10-15

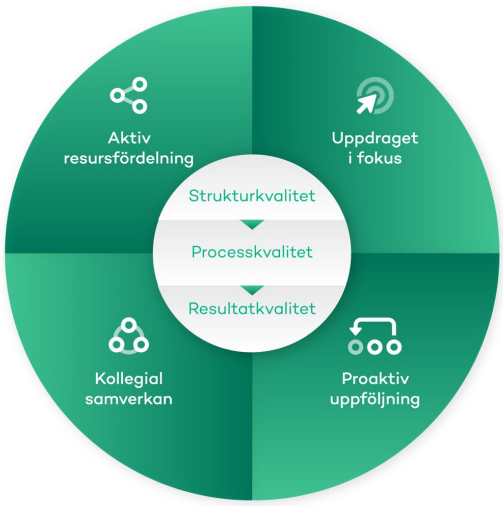
Läsår	Andel behöriga lärare i minst 1 ämne
25/26	69,4 %
24/25	46,6 %

Vår kvalitetsmodell

Inom LBS vilar vårt systematiska kvalitetsarbete på AcadeMedias gemensamma kvalitetsledningsmodell och är inriktat på de nationella målen. Detta innebär att vi har en gemensam definition av vad vi menar med kvalitet, och ur vilka aspekter kvaliteten i verksamheten utvärderas. Det innebär också att vi är överens om ett antal gemensamma framgångsfaktorer för att ständigt utvecklas och nå uppsatta mål.

Våra kvalitetsaspekter

I vilken utsträckning vi skapar förutsättningar (strukturkvalitet), för en så god verksamhet (processkvalitet), att vi når de uppsatta målen (resultatkvalitet).



Strukturkvalitet handlar alltså dels om på vilket sätt huvudmannen och skolledningen organiserar och skapar förutsättningar för utbildningens och undervisningens genomförande, dels om andra förutsättningar i form av t.ex. sammansättning av personal och elever.

Processkvalitet handlar om våra arbetssätt och kvaliteten i det vi gör.

Resultatkvalitet handlar kort och gott om i vilken utsträckning vi når de nationella målen.

Våra framgångsfaktorer

Uppdraget i fokus

Vi skapar samsyn kring vårt uppdrag och ser alltid till våra elevers bästa när vi fattar beslut.

Proaktiv uppföljning

Vi ser till att vi lever upp till krav och förväntningar och bjuder in elever, föräldrar och medarbetare i förbättringsarbetet. Vi följer i god tid upp att vårt arbete ger önskat resultat och är snabba med att korrigera brister och avvikelser.

Kollegial samverkan

Vi skapar arenor och utrymme för gemensamt lärande och erfarenhetsutbyte som leder till att verksamheten utvecklas Vi redovisar öppet våra resultat, styrkor och utmaningar och lär av varandra.

Aktiv resursfördelning

Vi anpassar organisation, bemanning och andra resurser utifrån förutsättningar och behov.

Gemensamma kvalitetsuppföljningar

Under läsåret genomförs ett flertal olika gemensamma uppföljningar, enkäter och sammanställningar av resultat enligt ett fastslaget årshjul. De gemensamma enkäter som genomförs är en likabehandlings- och värdegrundskartläggning (oktober) som syftar till att ge underlag till vår plan mot kränkande behandling och kartlägga risker för diskriminering, samt en elevenkät (januari) som ger oss elevernas perspektiv på olika delar av utbildningen. Elevernas utveckling mot målen följs löpande upp genom en proaktiv kunskapsuppföljning.

Resultaten från våra uppföljningar sammanställs på både huvudmannanivå och enhetsnivå för att sedan diskuteras och analyseras på rektorsmöten kontinuerligt under året. Huvudmannen tillhandahåller även ett metodstöd för analysarbetet.

I juni varje år sammanställs alla betyg för eleverna samt resultaten på de nationella proven för att skapa ett underlag till att bedöma hur väl kunskapsmålen i läroplanen och examensmålen nås under läsåret.

Betygsuppgifterna för såväl avgångselever som samtliga elever på skolan presenteras i resultatredovisningen i denna kvalitetsrapport.

Under början av påföljande hösttermin sammanställer såväl skolorna som huvudmannen sina kvalitetsrapporter i sin slutliga form, och en plan för det systematiska kvalitetsarbetet (SKA-plan) tas fram för hur vi ska arbeta vidare mot högre måluppfyllelse nästa läsår.

Analys av kunskapsresultaten

Nedan analys baseras på en fördjupning i de kunskapsresultat som presenteras i kvalitetsrapportens resultatavsnitt.

Analysen utgår främst från resultaten för examen och behörighet, genomsnittlig betygspoäng samt betygsresultat/betygsfördelning.

Avgångselevernas resultat – examen, GBP och behörighet till vidare studier

Under läsåret 2025/2026 uppgick den totala examensgraden till 87%, jämfört med 82% föregående läsår, vilket innebär en ökning med 5 procentenheter. På programnivå kan vi se att examensgraden på estetiska programmet ökade till 91% från 84%, medan teknikprogrammet uppvisade en mindre ökning till 81% från 79%.

När det gäller gymnasiearbetet för eleverna på estetiska programmet har andelen elever med godkänt betyg ökat med 26% mot tidigare läsår. Resultaten från betygsättningen 25/26 visar att endast 5% av eleverna inte klarat gymnasiearbetet. Vi ser inte en lika stor förändring på teknikprogrammet, men där har andelen elever som klarat gymnasiearbetet ökat med 3% från 86% till 88%.

Sett till kön har examensgraden för pojkar ökat till 85% från tidigare 78%, medan examensgraden för flickor uppgår till 92%, jämfört med 91% föregående läsår. För flickor har den genomsnittliga betygspoängen minskat från 15,2 till 14,9, medan pojkarnas motsvarande resultat har minskat från 13,4 till 12,9. Om vi jämför dessa siffror mot riket ligger är flickors GBP något högre än genomsnittet som är 13,5 medan pojkarnas ligger något lägre. Den genomsnittliga betygspoängen har dock minskat från 13,9 till 13,3 på det estetiska programmet medan förändringen av GBP på teknikprogrammet är endast 1 % från 13.9 till 13.8.

Sammantaget visar resultaten att examensgraden har ökat, att fler elever på båda programmen har klarat gymnasiearbetet samt att förändringar i betygsfördelning och genomsnittlig betygspoäng förekommer både totalt och inom respektive elevgrupp och program.

De resultat som utmärker sig mest är ökningen i andelen godkända betyg i gymnasiearbetet samt att elevernas GBP har sjunkit på båda programmet. Det är även intressant att titta närmare på vad orsakerna bakom att fler pojkar tagit examen läsåret 25/26.

Samtliga elevers resultat

På estetiska programmet har även betygsfördelningen förändrats. Andelen elever som fått F i någon kurs har minskat från 19% till 14%. Betygsfördelningen för övrigt följer liknade mönster som läsåret 24/25 inga stora variationer där betygsfördelningen ligger relativt jämt uppdelad mellan betygen E,D och C ca 20% inom både teknikprogrammet och det estetiskprogrammet.

I engelska framgår en positiv utveckling i resultaten. I Engelska 7 har andelen elever med godkända betyg ökat från 78 % till 85 %. I Engelska 1 har samtidigt andelen elever med betyget C eller högre ökat från 56 % till 65 % till läsåret 25/26.

I matematik framträder en varierad resultatbild mellan kurserna. I Matematik 4 har andelen elever med godkända betyg minskat från 86 % läsåret 2024/2025 till 58 % läsåret 2025/2026. En liknande utveckling syns i Matematik 3, där andelen elever som fått betyget F har ökat från 24 % till 50 %.

Samtidigt finns positiva förändringar i andra kurser. I Matematik 2b har andelen elever med betyget F minskat från 53 % till att 93 % av eleverna klarade kursen läsåret 2025/2026. I Matematik 1c har samtliga elever uppnått godkänt betyg. Även i Matematik 1b ses en ökning av andelen elever med godkända betyg. Men fortfarande når 30% av eleverna inte ett godkänt betyg i Matematik 1b, vilket är anmärkningsvärt många.

I svenska framträder skillnader i både betygsfördelning och mellan årskurser. I Svenska 3 har andelen elever som uppnått betyget A minskat från 14 % föregående läsår till 3 % läsåret 2025/2026. Samtidigt är andelen elever med betyget F högre i årskurs 1 och 2 jämfört med årskurs 3. I svenska som andraspråk har samtliga elever nått godkända betyg.

Det vi kommer titta närmare på framöver är elever som väljer matematik 4 det är ett individuellt val och vi behöver säkerställa att elever som läser denna kurs framöver har de förkunskaper som krävs för att klara kursen. Den positiva trenden inom engelskämnet är också värd att titta närmare på. Även resultaten från matematik 2b bör analyseras närmare utifrån de positiva siffrorna.

Analys av överenstämmelse mellan NP och kurs- ämnesnivåbetyg

Analysen utgår från överensstämmelsen mellan nationella provresultat och kurs-ämnesnivåbetyg

På de nationella proven, sammantaget över samtliga prov, ses förändringar i resultaten över tid. Flickornas genomsnittliga provbetygspoäng har minskat från 11,5 till 8,8. Samtidigt har andelen flickor med betyget F enligt NP ökat från 24 % föregående läsår till 37 % läsåret 2025/2026. Pojkarnas resultat ligger på 25% en nivå som är jämförbar med tidigare läsår.

I Matematik 1b framgår skillnader mellan kursbetyg och resultat på nationella prov, där 48 % av eleverna erhöll ett högre betyg i kursen än i det nationella provet. Motsvarande mönster ses i Svenska 3, där 40 % av eleverna erhöll ett högre betyg i kursen än på det nationella provet. Svenska 3 har andelen överensstämmelse mellan betyg på nationella prov och satt kursbetyg minskat från 64 % läsåret 2024/2025 till 56 % läsåret 2025/2026. I Engelska har andelen likvärdiga betyg mellan kurs och nationella prov ökat från 64 % till 75 %. Dock ser vi att i Engelska 6 framgår ett annat resultat, där 11 % av eleverna i stället erhöll ett lägre betyg i kursen än på det nationella provet.

I analysen ser vi att det sammantaget förekommer variation mellan kursbetyg och resultat på nationella proven, eleverna kan få högre eller lägre betyg vid avslutad kurs / nivå jämfört med provbetyg på NP.

Den ökande skillnaden mellan kursbetyg och resultat på nationella prov i flera kurser väcker frågor om bedömningarnas likvärdighet och hur olika bedömningsunderlag vägs samman. Eftersom nationella prov endast utgör en del av lärarens samlade bedömning kan avvikelser

vara förväntade, men en växande diskrepans kan samtidigt indikera behov av fördjupad analys av bedömningspraktiken. Det är angeläget att undersöka om skillnaderna kan förklaras av elevernas prestationer över tid under kursen, provens utformning eller lokala bedömningsrutiner. Särskilt i de kurser där en hög andel elever erhåller högre kursbetyg än provbetyg behöver resultaten följas upp för att säkerställa en rättssäker och likvärdig betygssättning.

Utvärdering av verksamheten – dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet

När vi planerar, genomför och följer upp vårt systematiska kvalitetsarbete utgår vi från tre huvudområden inom vilka vårt arbete utgör avgörande förutsättningar för att eleverna ska nå målen för utbildningen:

- Undervisning och lärande
- Trygghet och värdegrundsarbete
- Elevhälsa och stöd

Med utgångspunkt i vad vi ser i våra kunskapsresultat och i de gemensamma kvalitetsuppföljningar som görs under läsåret, utvärderar vi våra arbetssätt och processer inom dessa områden och beslutar sedan om vad som behöver utvecklas under kommande år för att förbättra våra processer och elevernas förutsättningar att nå målen.

I detta avsnitt görs – per huvudområde – dels en övergripande utvärdering av verksamheten, dels en utvärdering av effekterna av de insatser som beslutades i SKA-planen för läsåret. Detta leder fram till en slutsats om vad som behöver prioriteras i kommande års SKA-plan.

Huvudområde 1: Undervisning och lärande

Arbetet med likvärdig bedömning och betygssättning

Vårt mål under läsåret 2025/2026 har varit att fortsätta vårt arbete att uppnå ännu större samsyn kring bedömning och betygsättning bland våra lärare. Inte minst för att möta de utmaningar som implementeringen av GY 25 har inneburit.

Lärarna har delvis jobbat med sambedömning under C-veckorna i sina regionsgrupper. Sambedömning sker mellan lärare som undervisar i samma ämnen. Vid terminsstarten 2025 delades lärarna in i par där de har auskulterat hos varandra samt sambedömt. Varje olegitimerad lärare har sambedömt med en legitimerad för att öka rättssäkerheten. Lärare genomför under vårterminen sambedömningar tillsammans med Praktiska och Klara gymnasium kring nationella prov.

All personal har genomfört kursen bedömning och betyg från Karlstad universitet.

- Sambedömning C-veckor.

Vid dessa tillfällen har fokus legat på implementeringen av GY 25. Effekterna av dessa tillfällen har stärkt lärarna i förståelsen av den förändrade läroplanen och hur man ska tolka centralt innehåll samt elevers kunskap. Lärarnas kunskap har ökat och gjort dem mer säkra inför betygsättning.

- Sambedömning legitimerad / olegitimerad lärare.

För att öka rättssäkerheten inför betygsättning har auskultationer skett återkommande under läsåret. Olegitimerade lärare sätter betyg tillsammans med legitimerade lärare. Detta arbete har lett till att lärarna samverkar kring betyg och bedömning under hela läsåret. Olegitimerade lärare blir mer säkra och upplever ett stöd kring undervisning och bedömning.

- Sambedömning nationella prov

Våra lärare sammankallar varje vårtermin lärare från andra skolor som undervisar inom engelska, svenska och matematik. Under träffarna jobbar de med utvalda elevexempel för att säkerställa rättvis bedömning. Lärarna på skolan är ofta ensamma ämneslärare och får genom dessa träffar ta del av ett ökat kollegialt lärande. Effekten av dessa träffar leder också till att eleverna får en mer rättvis bedömning att läraren vågar avvika från resultaten på nationella prov både uppåt och nedåt.

Vi ser en avvikelse inom matematik 1, 2 och 3 mot resultaten av nationella proven. Lärarna har genomfört tidigare sekretessbelagda nationella prov som komplettering efter. Lärarna har också sett en avvikelse att elever med annat modersmål än svenska presterar sämre på det nationella provet och dessa språkliga svårigheter är något som vi kommer behöva stötta upp extra med framöver.

Gällande resultaten i engelska 6 finns det en avvikelse nedåt att kursbetyget i några fall är lägre än nationella provets resultat. Det har sin förklaring i att det centrala innehållet i kusen inte stämmer hel överens med provet och vissa delar har testats vid andra provtillfällen och den sammantagna bedömningen av elevens kunskaper visar ett annat betyg.

Slutbetygen för eleverna i både svenska 1 och svenska 3 visar på stora avvikelser uppåt i betygsättningen. Förklaringen är att kursen innehåller mer än NP: innehåll där elever visat på kunskaper som berättigar dem ett högre betyg.

Utvärdering av organisationen

Tack vare denna organisation av betyg- och bedömningsarbete har lärarna känt en större kollegial trygghet, korta kommunikationsvägar och stort kollegialt stöd. De känner sig trygga i sin betygsättning och ger eleverna många möjligheter att nå kunskapskraven under läsåret. Sambedömning mellan legitimerad och olegitimerad har fungerat väl och skapat starka band mellan kollegorna, de har varit delaktiga i såväl kontinuerliga samtal kring bedömning som auskultationer hos varandra.

Arbetet med att utveckla undervisningen

Under läsåret har förstelärare varit ansvarig för att skapa nya mallar för auskultationer och leda det lokala kollegiala lärandet under mötestid. Ett fokusområde under läsåret har varit att arbeta med relationell undervisning och inkluderande lärande för ökad måluppfyllelse.

För att förbättra undervisningen i sin helhet har förstelärare regelbundet delat med sig av forskningsresultat, haft föreläsningar och gruppdiskussioner.

Auskultationer har fokuserat på elevernas aktivitetsgrad under lektionerna samt samspelet mellan lärare och elev. Syftet har varit att se om det funnits möjlighet för interaktion och diskussion under lärtillfället något som har undersökts är hur talutrymmet fördelats mellan eleverna.

- Förstelärarskap

Försteläraren är en lärare som arbetat länge och har goda relationer till elever och kollegor, många hyser stort pedagogiskt förtroende för denne. Detta arbete har lett till ett öppet klimat där man vågar lyfta frågor som kan vara svåra att hantera som lärare. På detta sätt har kunskapsutbytet i lärargruppen ökat.

- Auskultationer

Återkommande auskultationer lärare emellan har lett till ökad dialog och analys av den egna undervisningen. Den har också öppnat upp för lärarna att våga visa sin undervisning för varandra. Lärarna vågar vara sårbara och ta emot konstruktiv kritik för att själva utvecklas i sitt eget lärande och sin lärarroll.

Under läsåret har försteläraren haft en central roll i att utveckla undervisningen genom att ta fram nya mallar för auskultationer och leda det kollegiala lärandet. Arbetet har haft fokus på relationell undervisning och inkluderande lärmiljöer i syfte att öka elevernas måluppfyllelse. Försteläraren har också bidragit genom att sprida forskningsbaserad kunskap och leda föreläsningar och diskussioner i kollegiet. Auskultationerna har särskilt riktats mot elevernas aktivitetsgrad, samspelet mellan lärare och elev samt möjligheter till interaktion och talutrymme under lektioner. Detta arbete har lett till ett mer öppet och tillitsfullt klimat, där lärare i högre grad delar erfarenheter, vågar visa sin undervisning och utvecklas genom reflektion och kollegial återkoppling.

Utvärdering av organisationen

Elevernas examengrad har ökat med 5% och det är framför allt en ökning inom det estetiska programmet där ser vi också att andel elever som klarar gymnasiearbetet ökat med 26%. Vårt arbetssätt för inkluderande lärarande och ökad måluppfyllelse läsåret 25/26 visar goda resultat och vi kommer utveckla fortsätta detta arbete tillsammans med vår förstelärare.

Huvudområde 2: Trygghet och värdegrundsarbete

Trygghet

För att öka tryggheten har en förändring inom mentorskapet gjorts inför läsåret 25/26. Mentorskapet är nu fördelat mellan lärarna och de flesta klasserna har tvåmentorskap, en klass har tre mentorer då behovet uppstod. Vi har implementerat DF-respons och arbetat med frånvarokartläggningar under läsåret. Det är mentorerna som gör kartläggningen sköter kontakt med vårdnadshavare och eleven. Biträdande rektor har under läsåret fungerat som ett stöd vid frånvarokartläggningarna och har haft det övergripande ansvaret för att se till att elever som är frånvarande har en frånvaroutredning i DF-respons som regelbundet följs upp.

- Mentorskap

Förändringen i mentorskapet att lärarna också är mentorer har ökat elevernas trygghet. Lärarna fungerar som trygga punkter i vardagen för eleverna och interaktion mellan lärare och elev sker

även utanför undervisningen. Elevenkäten visar att eleverna upplever att de har goda relationer med sina lärare, eleverna är nöjda och trygga på sin skola. Mentorerna träffar sina mentorselever regelbundet varje vecka då de har mentorstid tillsammans. För att möjliggöra två mentorskapet har mentorerna en gemensam mentorstid varannan vecka en timme där samverkan sker. Genom att mentor kallar till utvecklingssamtal en gång på hösten samt en gång under vårterminen är mentorn engagerad i elevens skolmiljö och fungerar stödjande.

Eleverna har känt sig trygga på skolan och bland sina lärare då våra trygghetsiffror fortsätter att öka. LOV-enkäten 2025 visade att 94 % av våra elever känner sig trygga på skolan. Vi har från vårdnadshavare och elever fått positiv respons på mentorskapet när vi haft utvecklingssamtal. Färre elever per lärare har gynnat eleverna och mentorerna har fungerat som den trygga punkten, de har gett individualiserat stöd och skapat en inkluderande miljö. På frågan om eleverna känner sig trygga med sina lärare svarade 99% att de gjorde det vilket är en fantastisk siffra. Mentorskapet hos lärarna är något vi kommer arbeta vidare med så att alla känner sig trygga i mötet med eleverna och deras olika behov.

Utvärdering av organisationen

När vi analyserar elevernas frånvarokartläggningar ser vi att orsakerna bakom frånvaron inte är skolrelaterade vilket gör det svårt för oss att arbeta med frånvaron. Det förebyggande och främjande arbetet kring frånvaron har varit på individnivå och vi behöver se på frånvaron ur ett större perspektiv på gruppnivå.

Värdegrundsarbetet

- *Bibehålla hög trygghet*

I planen mot kränkande behandling beskrivs vår skolas värdegrund. Genom att elever och lärare har ett vårdat språkbruk och ett respektfullt förhållningsätt gentemot varandra har vi en god arbetsmiljö för både lärare och elever. Vi tror på att det är elever och lärare som tillsammans skapar en god sammanhållning. Vårt pedagogiska arbete bygger på goda relationer och en öppen kommunikation. Vi arbetar aktivt för att främja allas lika värde, villkor och möjligheter och det genomsyrar hela vår verksamhet.

Vi talar om våra elever framåtsyftande om det som fungerar och delar med oss av goda exempel, där vi har fokus på lösningar och inte hindren i verksamheten.

Genom att bjuda in eleverna att umgås på skolan efter lektionstid regelbundet under läsåret ökar känslan av gemenskap och trygghet. Det gör att eleverna känner samhörighet, solidaritet och ansvar för människor utanför den närmaste kretsen. Vi ser att eleverna umgås med varandra över årskurserna och programmen. De umgås på skolan efter lektionstid och går hem när skolan stänger. Det öppna klimatet gör att tryggheten ökar och allt flera elever utvecklar relationer till varandra.

Två gånger per läsår tas trivsel och trygghet upp som punkter på utvecklingssamtalen om en elev inte känner sig trygg lyfts det upp och mentor kan arbeta vidare med tryggheten på gruppnivå. Dock har återkopplingen från mentorerna visat att majoriteten av eleverna är trygga och trivs på skolan.

Utvärdering av organisationen

Vi ser att trivseln har ökar och elevernas trygghet lika så vi tror dels det beror på förändringen av mentorskapet har bidragit till en högre trygghet. Skolmiljön har utvecklats mer positivt och en

mer inkluderande atmosfär finns på skolan. En prioriterad insats i planen mot kränkande behandling har varit att vi vill behålla våra höga trygghetsiffror och motverka utanförskap. Vi skapar medvetna sammanhang för eleverna där samhörighet, solidaritet och ansvar för människor utanför den närmaste gruppen är i fokus. Det gör vi genom att anordna trivselaktiviteter och uppmärksammar högtider. Vi samverkar med skolans elevkår samt LoV-grupp och vårt fokus är att eleverna ska utveckla nya relationer och lära känna varandra.

Huvudområde 3: Elevhälsa och stöd

Närvarofrämjande arbete

Mentorskapet förstärktes under läsåret 2025/2026 och tanken bakom mentorskapet var att det skulle främja elevernas närvaro. Vi har arbetat med att implementera DF-respons frånvarokartläggning och dess ärendesystem för att få ett väl fungerande arbetssätt kring elevernas frånvaro. Skolan har frånvarorutiner som ligger som grund för uppföljningen av elevernas närvaro samt kartläggningen i DF respons. Det är mentorn som uppmärksammar och följer upp frånvaron och följer upp de insatser som gjorts för att öka elevernas närvaro. Elevhälsan kompletterar frånvaroutredningarna vid behov. Samverkan mellan mentor, vårdnadshavare, elevhälsan och andra aktörer har fungerat under läsåret.

- DF-respons

Under läsåret har extra tid avsatts för implementering av DF Respons, samtidigt som mentorerna har stöttat varandra i arbetet med att öka elevernas närvaro och skapa utrymme för uppföljning. Frånvaroutredningarna i DF Respons har följts upp månadsvis tillsammans med rektor, biträdande rektor och specialpedagog. Genom dessa uppföljningar har vi identifierat tydliga mönster i frånvaron, vilket har gett oss en bättre grund för att rikta och utveckla våra insatser. Arbetet med att främja närvaro är komplext och kräver uthållighet, men de analyser som genomförs ger värdefulla underlag för fortsatt utveckling och för att nå fler elever. Samtidigt ser vi att skolans möjligheter att påverka elevernas kunskapsutveckling stärks när eleverna är närvarande och kan ta del av undervisningen.

Samverkan mentorer/EHT för att öka elevernas närvaro.

Samverkan sker mellan mentorer och EHT för att arbetet med de främjande insatserna inte ska fördröjas. Kontakt med vårdnadshavare, elev och instanser utifrån ligger oftast som grund för det förebyggande och främjande arbetet. Vi vet varför eleverna är hemma och de övergripande orsakerna är inte skolrelaterade och elevernas frånvaro har därför inte minskats. I de fall frånvaron har varit skolrelaterad har vi kunnat arbeta vidare med de förebyggande och främjande insatserna och närvaron har ökat. Det kan vara att öka tryggheten för eleven eller göra anpassningar kring prov för att öka närvaron. Oavsett orsakerna bakom frånvaron följs elevernas frånvaro upp regelbundet av mentor för att se om elevens situation förändras och närvaron i skolan kan öka.

Utvärderingen av organisationen

Organisationen kring främjande frånvaro hanteringen har fungerat som den var tänkt utifrån SKA -planen dock har inte önskat resultat infunnit sig. Vi har under året lyft detta återkommande på EHT tillsammans med skolpsykolog och läkare för att tillsammans hitta förebyggande och

främjande strategier som kan öka elevernas närvaro. Vi kommer i höst ha en utbildning tillsammans i personalgruppen ledd av skolpsykolog och skolläkare inom AcadeMedia ”Första hjälpen till psykisk hälsa”. Vi kommer jobba vidare med elevernas närvaro men på gruppnivå och över tid för att se om vi kan utvinna eventuella mönster kring frånvaron och sätta in insatser i förebyggande inte efter frånvaron redan skett.

Särskilt stöd

För att skapa likvärdighet hos eleverna gjordes en förändring av mentorskapet inför läsåret 25/26. Genom att alla lärare är mentorer och att de större klasserna har två eller tre mentorer delas ansvaret kring elevernas kunskapsutveckling upp. Genom utvecklingssamtalen en gång per termin kan mentor följa upp studiesituationen och har en helhetsbild över elevens skolsituation.

- Lärare /mentor gör en anmälan om särskilt stöd i DF respons

Anmälan om särskilt stöd görs i DF-respons. Genom att mentor har en överblick över elevens studiesituation dels genom samverkan med eleven och vårdnadshavare. Mentor får också notis om mentors elevens eventuella F-varningar i betyg och bedömning på SchoolSoft och kan då följa upp elevens kunskapsresultat se om det finns ett behov av stöd eller anpassningar inom kursen.

- Specialpedagogs skyndsamma utredning

Vi har en specialpedagog anställd på heltid och utredningar om behov av särskilt stöd skrivs i DF-respons efter en anmälan gjorts. Specialpedagog samverkar med lärarna och elevhälsan för att få ett underlag till utredningen.

- Resurstider hos alla lärare

För att elever ska ha möjlighet att ta igen det eventuellt missat i en kurs eller behöver mer stöd för att nå kunskapskraven. Varje vecka finns det möjlighet för eleverna att träffa sina lärare 50 minuter extra. Det är lärare eller mentor som uppmanar eleverna att gå på resurstiden. Det är ett bra stöd för eleverna som minskar stress och fungerar främjande för måluppfyllelsen och lärandet.

- Resurstider med specialpedagog och elevassistent.

Elever som har haft behov av mer stöd utöver resurstider hos lärarna har fått resurstid hos specialpedagog eller elevassistent en till två gånger i veckan för att få stöd med måluppfyllelsen. Detta stöd har resulterat i att elever klarat sina kurser i större utsträckning och främjat elevernas mående kring studierna och deras utveckling.

- StudyBee och EWS

Under läsåret 2025/2026 har vi lagt grunden för ett mer systematiskt arbete med att följa elevernas kunskapsutveckling genom det digitala verktyget StudyBee. Verktyget samlar information om elevernas prestationer, resultat och progression i olika kurser och ger både

lärare och elevhälsa en samlad bild av elevens studiesituation. Genom visualiseringar och analyser kan vi tidigare upptäcka elever som riskerar att inte nå kursmålen och snabbare sätta in stödinsatser.

Tillsammans med vårt utvecklade arbete kring EWS (Early Warning System) skapar detta bättre förutsättningar för ett förebyggande och främjande arbete där stöd kan ges innan svårigheterna blir omfattande. Implementeringsarbetet fortsätter under kommande läsår, men vi bedömer att StudyBee kommer att bidra till ökad träffsäkerhet i våra insatser och därmed stärka elevernas möjligheter att nå sina utbildningsmål.

Utvärderingen av organisationen

De resultat vi kan se kring arbetet kring särskilt stöd är att lärarna och mentorerna jobbar med elevernas måluppfyllelse. Lärarna ger eleverna ledning och stimulans samt extra anpassningar om behov finns. Dock behöver vi arbetet med att underlaget från lärarna och övrig personal som skrivs i DF-respons blir med innehållsrikt och likvärdigt vid en utredning om särskilt stöd. Vi ska tillsammans med vår specialpedagog arbeta vidare med detta läsår 26/27

Studie- och yrkesvägledning

Studie- och yrkesvägledning finns tillgänglig alla dagar i veckan då detta är en del av en lärares ordinarie tjänst.

- Tillgänglighet av Studie- och yrkesvägledning

Läraren som också har SYV-uppdraget i sin tjänst arbetar heltid. Tisdagar är dagen vigd åt detta uppdrag och det finns bokbara tider och möjlighet för SYV att följa upp eleverna.

- SYV i EHT

SYV deltar i EHT-möten på måndagar och är därför delaktig i elevhälsans främjande och förebyggande arbete. När EHT lyfter att en elev behöver stöttning av SYV får denne veta det direkt och kan då fånga upp eleven.

- SYV:s uppdrag

SYV på vår skola arbetar såväl med enskilda elever som mot hela klasser. Denne besöker ibland eleverna på deras mentorstid för att öka synligheten av dennes uppdrag. SYV bjuder också in externa aktörer såsom företrädare för högskolor/universitet, företag, fackförbund etc. Detta gör att eleverna har god kännedom om framtidsvägar.

Utvärdering av organiseringen

Tidigare läsår har vi haft SYV på plats på 20% (en dag per vecka), men läsåret 2024/2025 anställdes en kombinerad SYV/bildlärare för. Att öka tillgängligheten för våra elever. Det innebär mindre väntetid och det blir inte lika känsligt för tillgängligheten då man kan träffa denna vilken dag som helst och boka in tisdagsträff för de elever som behöver individuell guidning. Eleverna upplever också att det är lättare att ta en kontakt då de flesta träffar denna person i den dagliga undervisningen.

Att SYV är en del av EHT har också gjort att denne får ärenden direkt av elevhälsan och detta har också förkortat väntetiden.

Slutsatser och fokus framöver

Undervisning och lärande

Arbetet med likvärdig bedömning och betygssättning

Vi kommer fortsätt prioritera arbetet med betyg och bedömning då vi ser positiva resultat från läsåret 25/26. Lärarna känt en större kollegial trygghet och ett stort kollegialt stöd dels lokalt, dels från regionsgrupperna. Lärarnas trygghet inom betygsättning har resulterat i att examengraden ökat. Allt flera av våra elever har fått möjligheter att nå kunskapskraven under läsåret genom att lärarna har ökat kunskap om betygsättning och bedömning. Tidigt under läsåret delades legitimerad och olegitimerad lärare samman för sambedömning. Det har bidragit till en ökad kollegial delaktighet hos lärarna genom kontinuerliga samtal kring bedömning och auskultationer hos varandra.

Lärarna önskar en struktur framåt där det avsätts tid för att gemensam planering och uppföljning att det blir mer tydligt strukturerade forum för detta. De vill utveckla det kollegiala lärandet kunna samordna prov, större uppgifter och projekt.

Överensstämmelse mellan nationella prov och kursbetyg

Under läsåret 2025/2026 har vi fortsatt att följa överensstämmelsen mellan nationella prov och satta kursbetyg som en del i arbetet med likvärdig bedömning och betygssättning. Resultaten visar att det finns en relativt god överensstämmelse i flera kurser, samtidigt som vissa skillnader kvarstår. I exempelvis Svenska 3 har andelen överensstämmande betyg minskat jämfört med föregående läsår, medan Engelska visar en ökad överensstämmelse mellan nationella prov och kursbetyg. Vi ser därför ett fortsatt behov av kollegiala samtal, sambedömning och gemensamma analyser av bedömningsunderlag för att stärka likvärdigheten i bedömning och betygssättning. Arbetet med att utveckla lärarnas bedömarkompetens och skapa en gemensam bedömningskultur kommer därför även fortsättningsvis att vara ett prioriterat utvecklingsområde.

Arbetet med att utveckla undervisningen

Förändringen av resultaten inom det estetiska programmet där andel elever som klarar gymnasiearbetet ökat med 26%. Vi tror att vårt arbetssätt för inkluderande lärarande och ökad måluppfyllelse läsåret 25/26 ligger till grund för dessa resultat och vi kommer fortsätta att utveckla detta arbete tillsammans med vår förstelärare läsåret 26/27. Lärarna delar i sin utvärdering att de vill utveckla det kollegiala lärandet kring undervisningen. Önskar en återkommande struktur där förhållningsätt, lektonsstruktur, studiero och elevstöd är i fokus. Försatta använda kollegiala auskultationer för att lära av varandras undervisning samt skapa bättre samarbete mellan ämneslärare för att få till mer ämnesövergripande projekt.

Trygghet och värdegrundsarbete

Trygghet

Våra elever fortsätter att känna sig trygga i skolan vi ser till och med en ökning. Vi kommer fortsätta att prioritera vårt arbete för att skapa goda relationer mellan elever och lärare även läsåret 26/27. Vi kommer arbeta vidare med orsakerna bakom elevernas frånvaro för att se vi kan

främja närvaron på gruppnivå för att få flera elever att öka sin närvaro. Vi kommer utveckla vårt arbete tillsammans med skolpsykologen och följa upp arbetet regelbundet under läsåret 26/27. Samverka med eleverna för att skapa tydliga rutiner för raster och övergångar.

Vi behöver i början av terminen säkerställa att elever och vårdnadshavare förstår hur våra system fungerar som SchoolSoft och StudyBee för att skapa trygghet och säkerställa att kommunikation mellan skola och hem fungerar. De traditioner vi skapat kring avslutningar bör följa en fast årsrutin som i sin tur bidrar till en ökad trygghet för att eleverna vet vad som förväntas av dem.

Värdegrundsarbetet

Förändringen av mentorskapet har bidragit till att skolmiljön har utvecklats mer positivt och en mer inkluderande atmosfär finns på skolan. Vi kommer fortsätta skapa medvetna sammanhang för eleverna där samhörighet, solidaritet och ansvar för människor utanför den närmaste gruppen är i fokus. Vi behöver se till att dessa aktiviteter sker mer regelbundet och återkommande framför allt för våra nya elever som börjar årskurs ett. Vi kommer se över skolregler och mobilförbud inför läsåret 26/27 samt hur elevernas studiero påverkas av tillgängligheten till nätverk genom datorerna. Rektor ser övar möjligheten att blocka vissa program som stör undervisningen.

Elevhälsa och stöd

Närvarofrämjande arbetet

Vi har implementerat hur mentorerna ska arbeta i DF-respons kring frånvarokartläggningarna men önskat resultat kring att öka elevernas närvaro har inte infunnit sig. Vi har under året lyft detta återkommande på EHT tillsammans med skolpsykolog och läkare för att tillsammans hitta förebyggande och främjande strategier som kan öka elevernas närvaro. Vi kommer att fortsätta detta arbete i höst för att tillsammans hitta en väg framåt som innebär att elevernas närvaro ökar. Vi kommer ägna mer tid till de förebyggande och främjande insatserna tillsammans kollegialt och på gruppnivå. Vi har påbörjat vårt arbete med EWS i StudyBee och det är något vi behöver utveckla och säkerställa hur vi arbetar med elevernas kunskapsutveckling för att det främjande och förebyggande arbetet ska fungera.

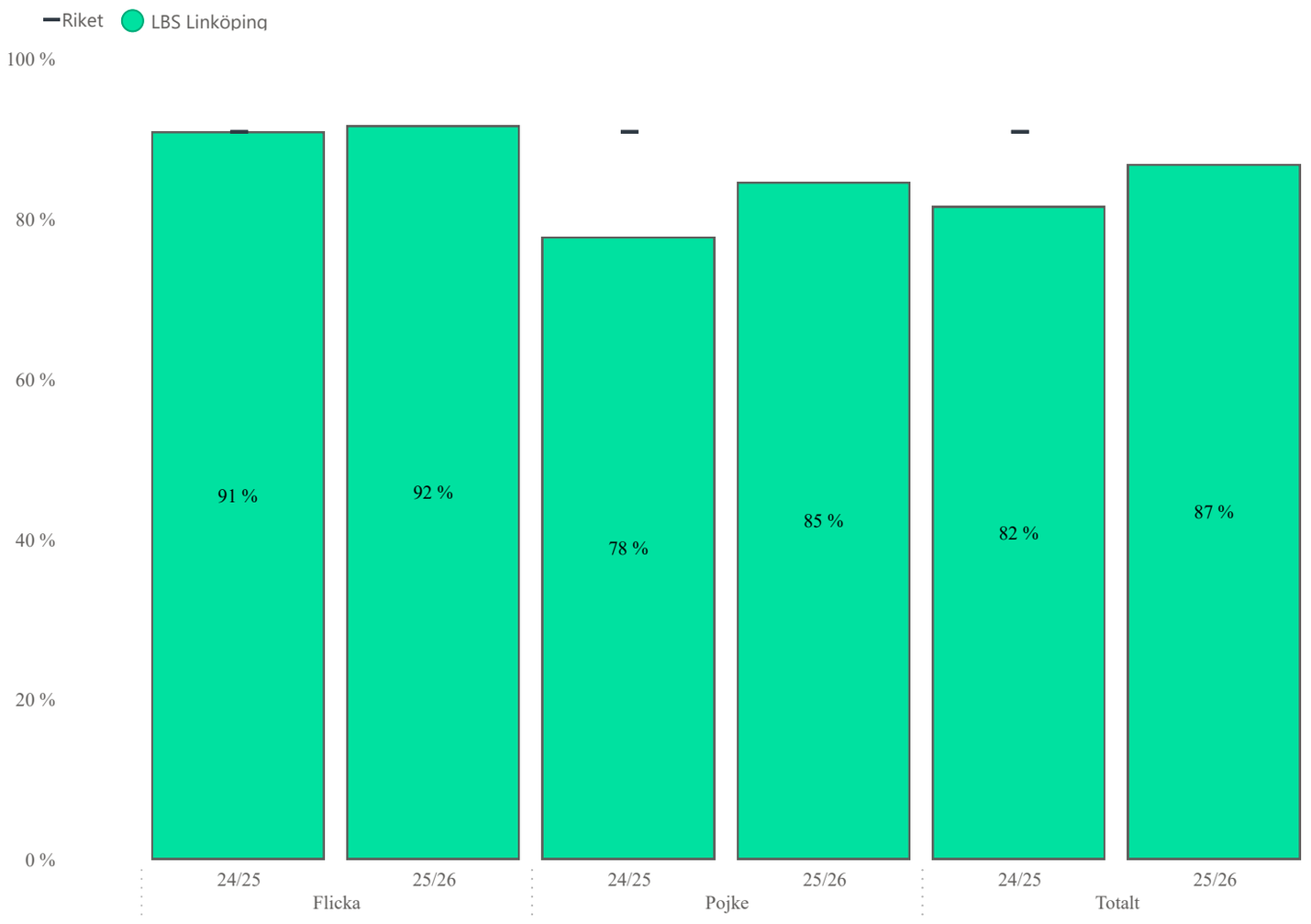
Särskilt stöd

Vi behöver arbeta med samsyn i DF-respons att underlaget från lärarna och övrig personal som skrivs i DF-respons blir med innehållsrikt och likvärdigt vid en utredning om särskilt stöd. Vi ska tillsammans med vår specialpedagog arbeta vidare under läsåret 26/27.

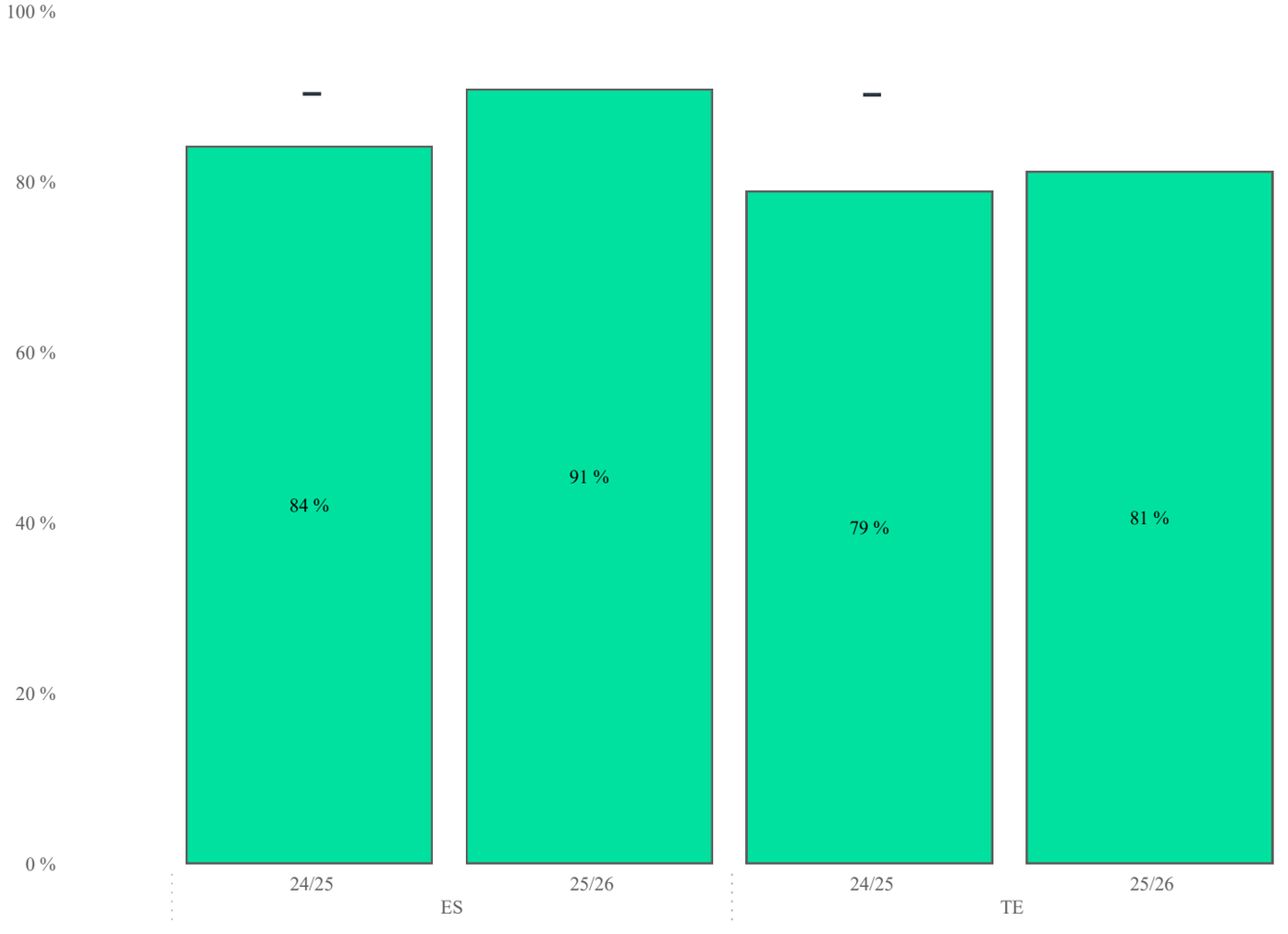
Studie och yrkesvägledning

Att SYV varit en del av EHT och har snabbt kunnat fånga upp en elev som behöver stöd kring studier och framtiden. SYV har bidragit till att elever mått bättre kring sina framtidsplaner samt vilka val som finns kring studier. Då SYV arbetat heltid på skolan har hen varit tillgänglig för eleverna samt mentorerna. Tid för SYV uppdraget 20% av tjänsten men tack vare att SYV varit en del av den dagliga verksamheten har kontakt med eleverna varit enkel. Vi kommer ha samma lösning kring SYV inför läsåret 26/27 då vi är mycket nöjda med resultatet.

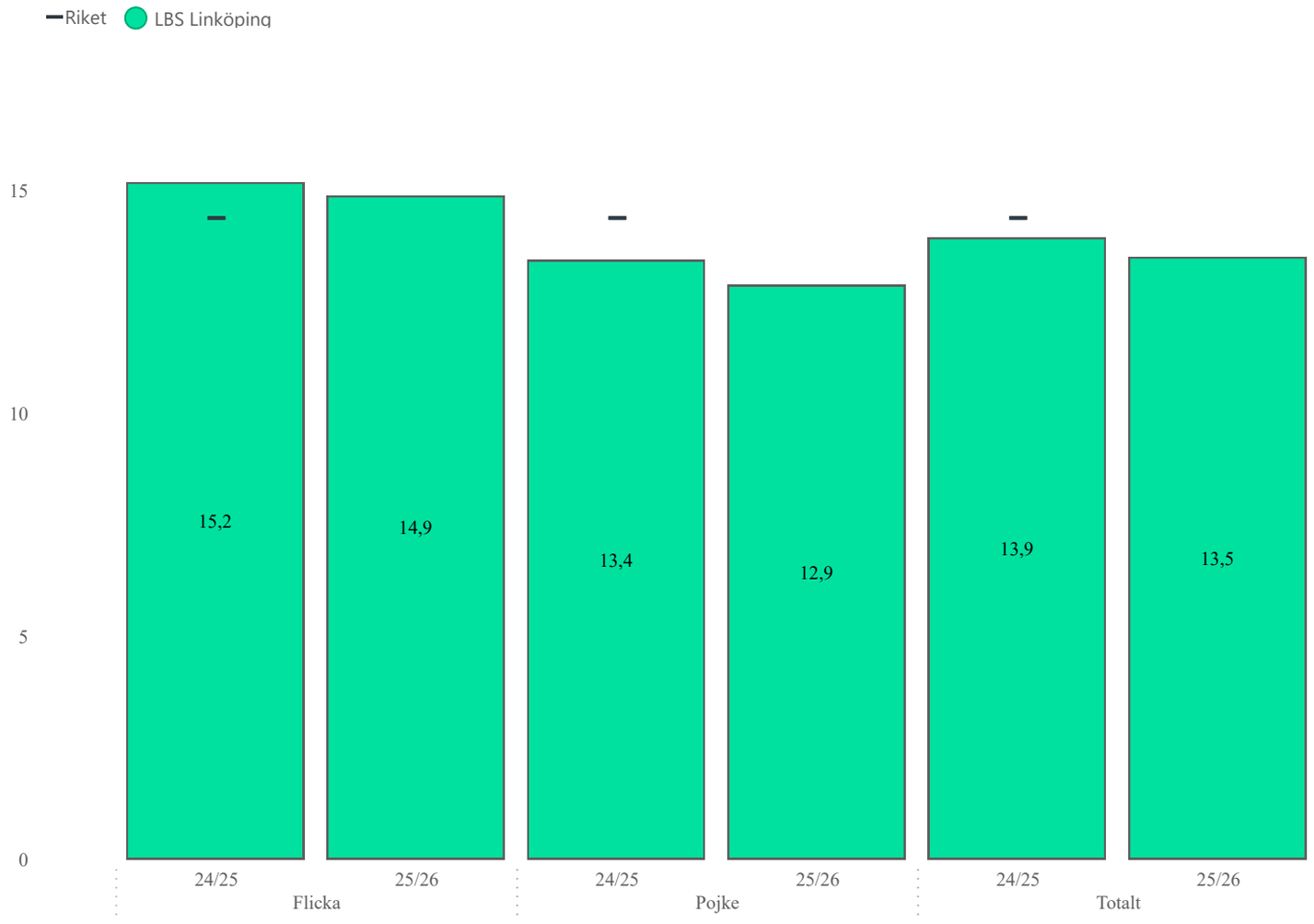
Andel elever med examen, per kön



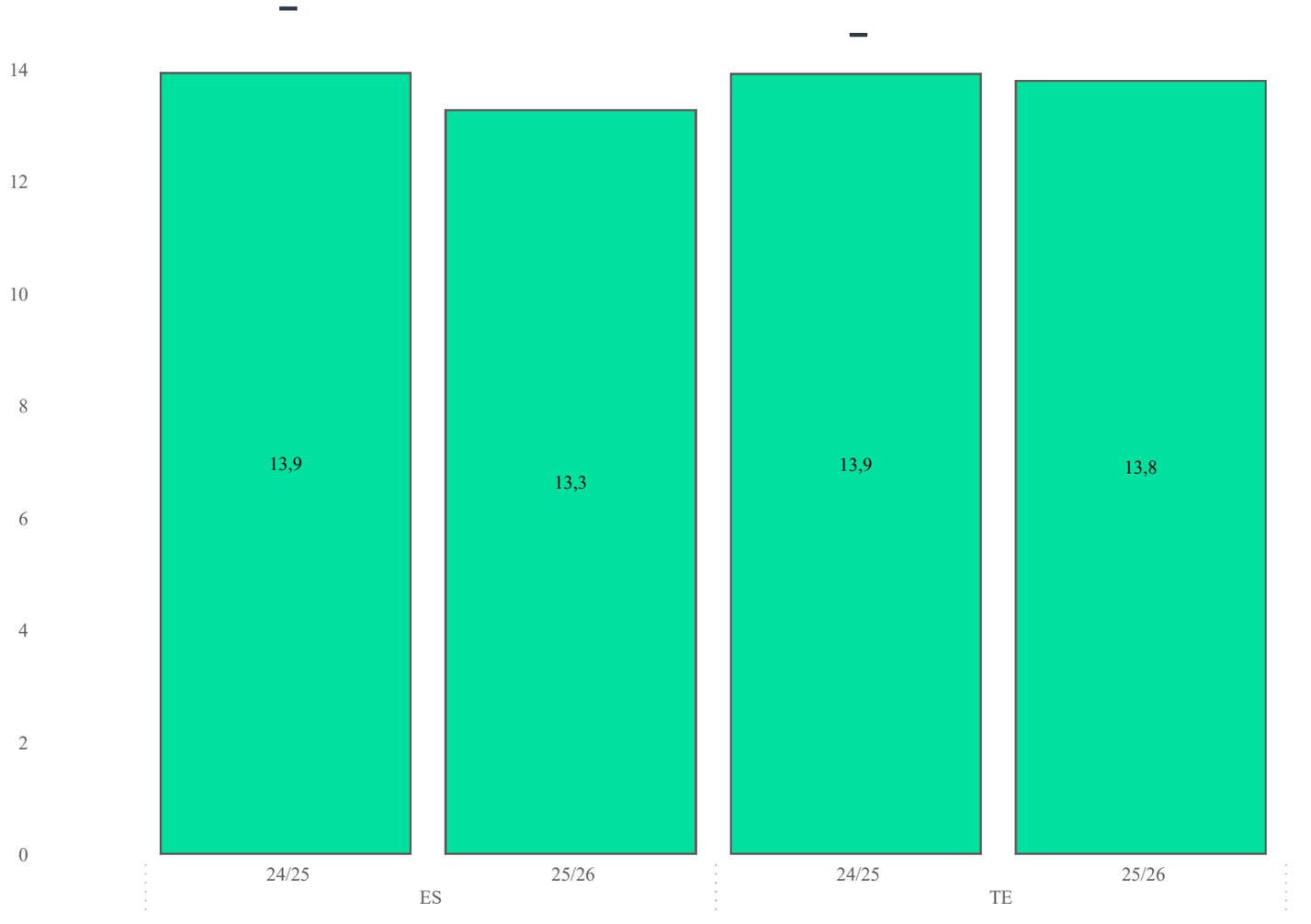
Andel elever med examen, per program



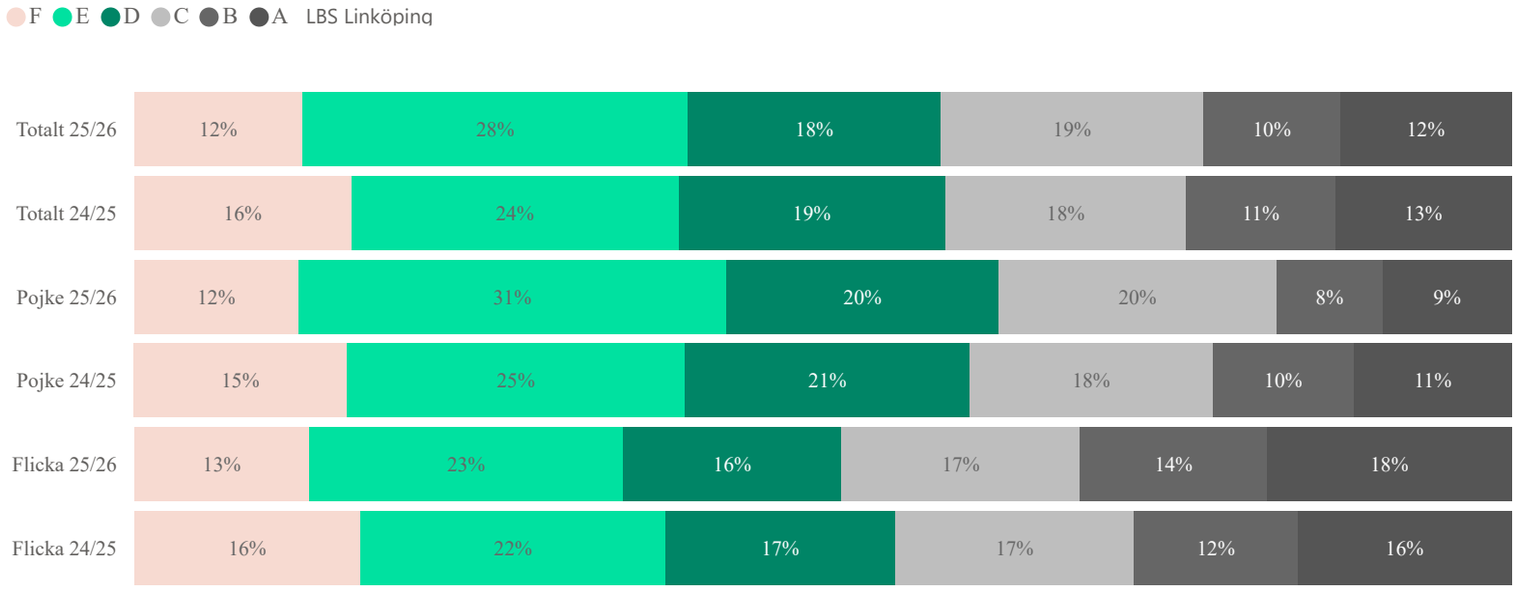
Genomsnittlig betygspoäng (GBP), per kön



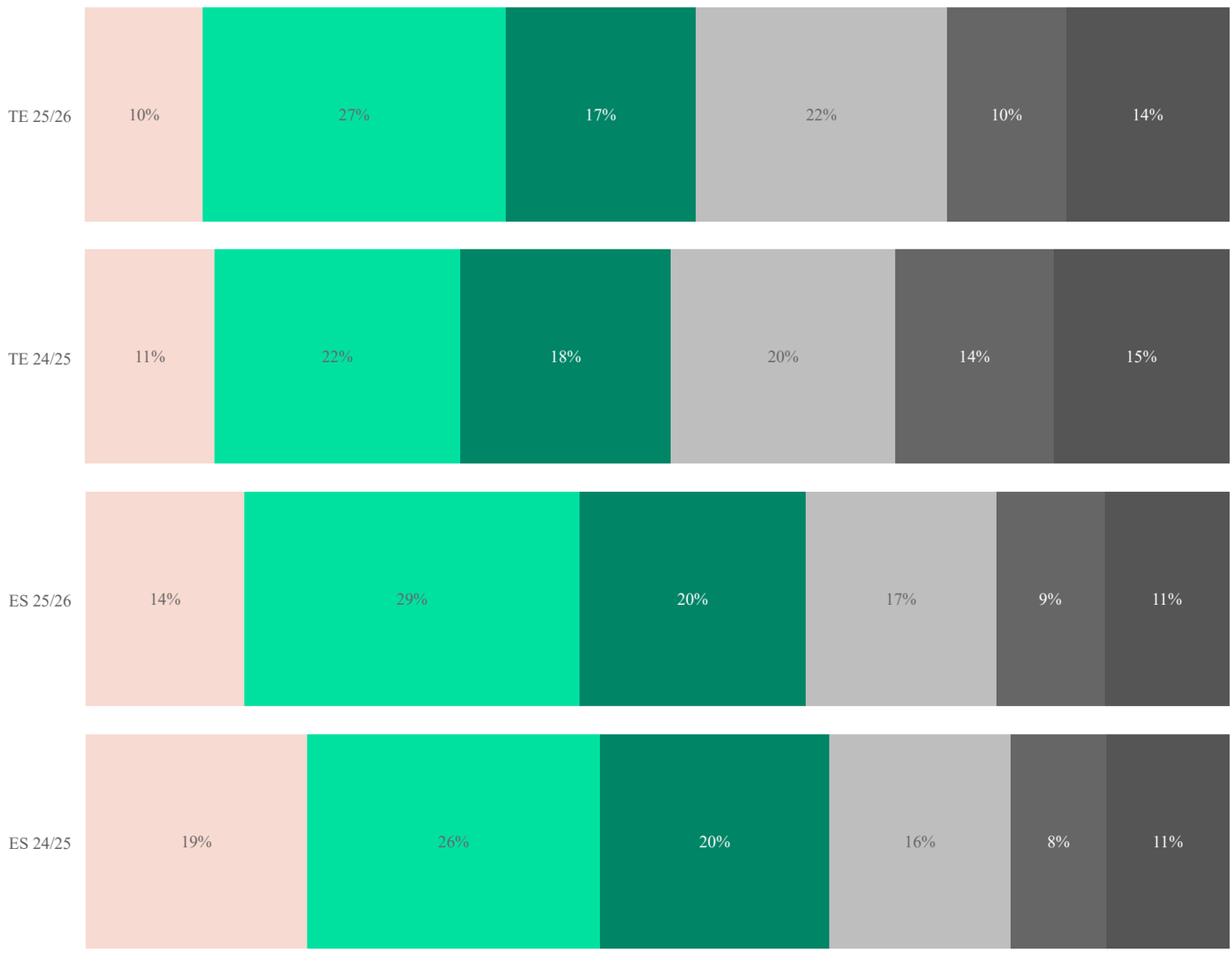
Genomsnittlig betygspoäng (GBP), per program



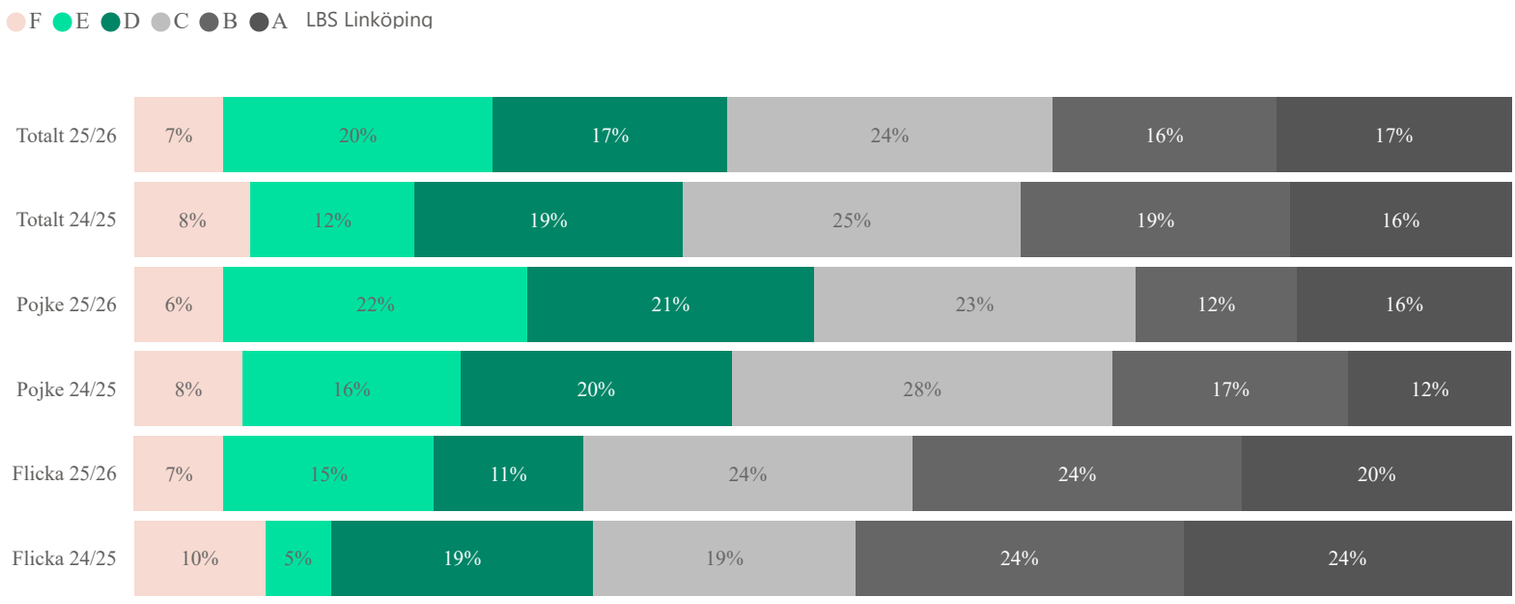
Betygsfördelning, per kön



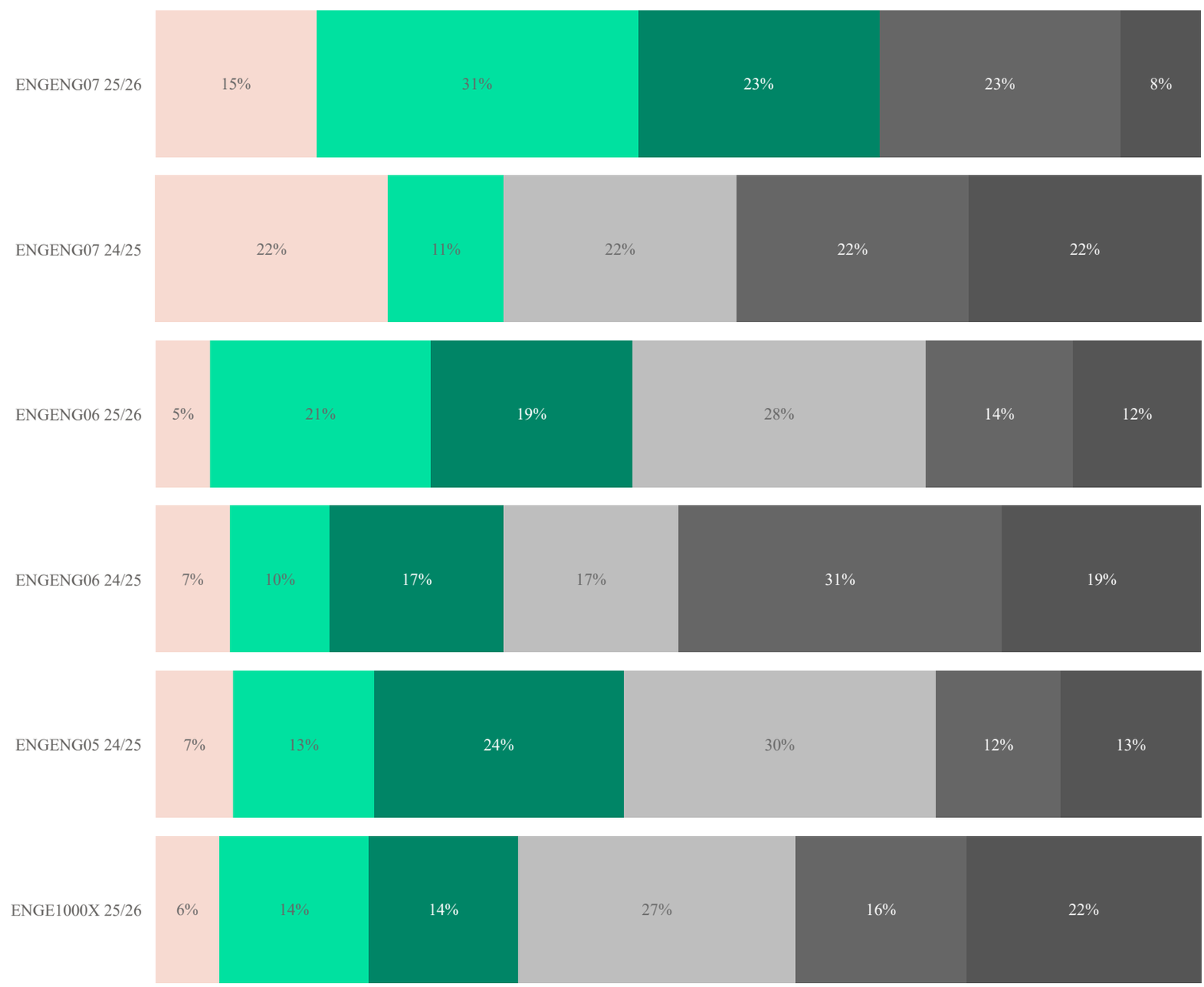
Betygsfördelning, per program



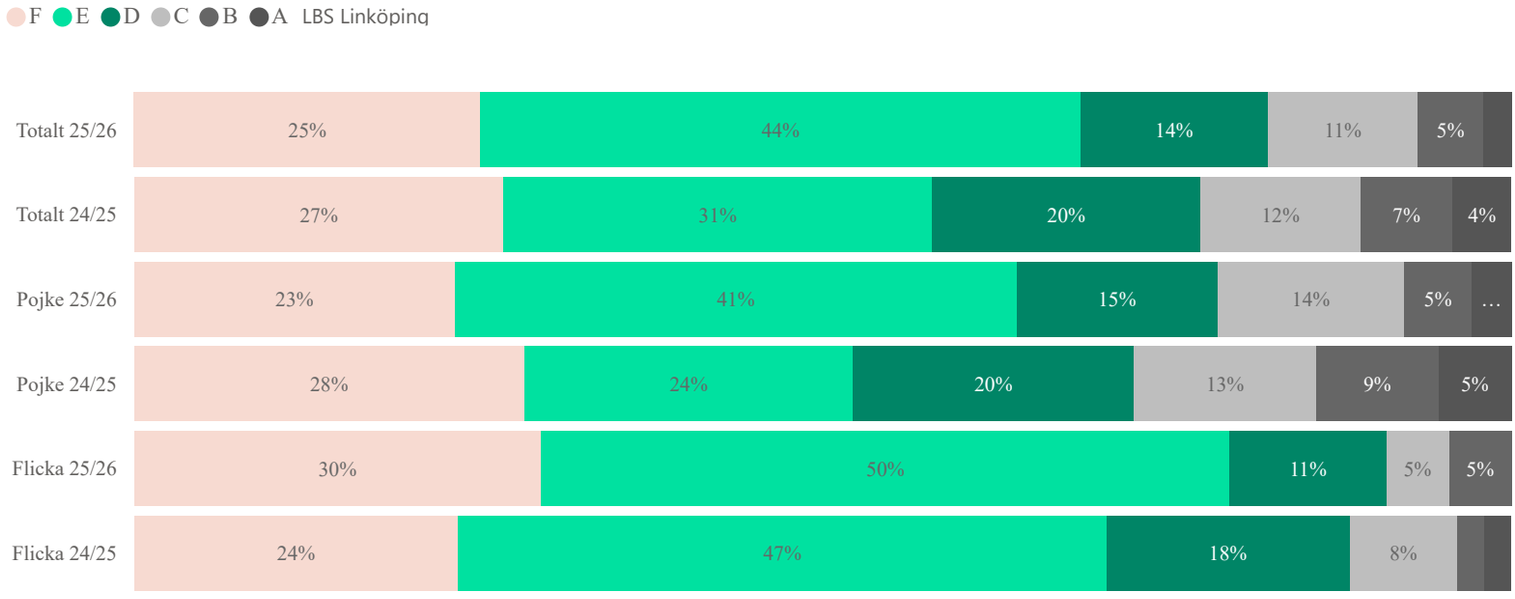
Betygsfördelning engelska, per kön



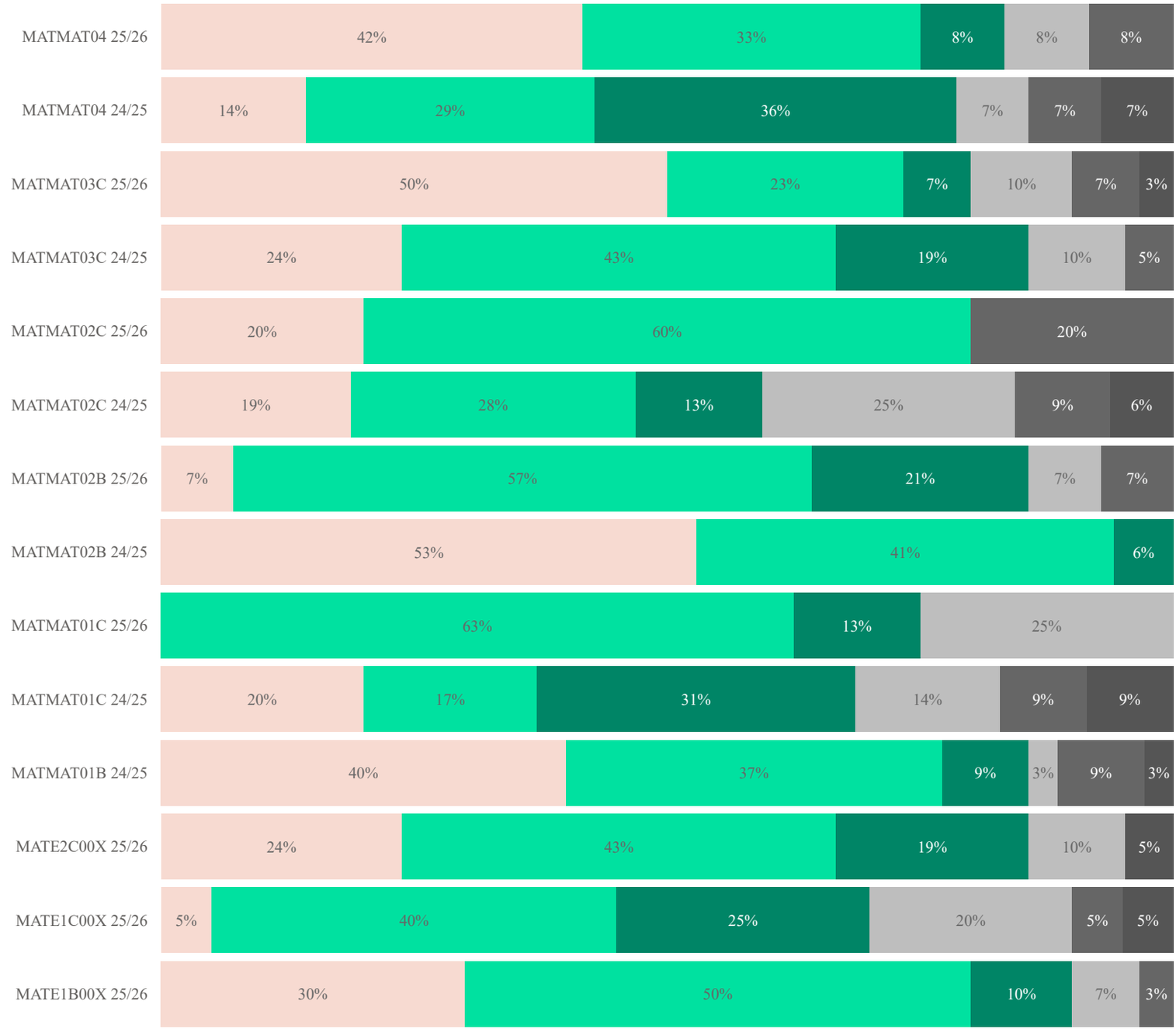
Betygsfördelning engelska, per kurs/ämnesnivå



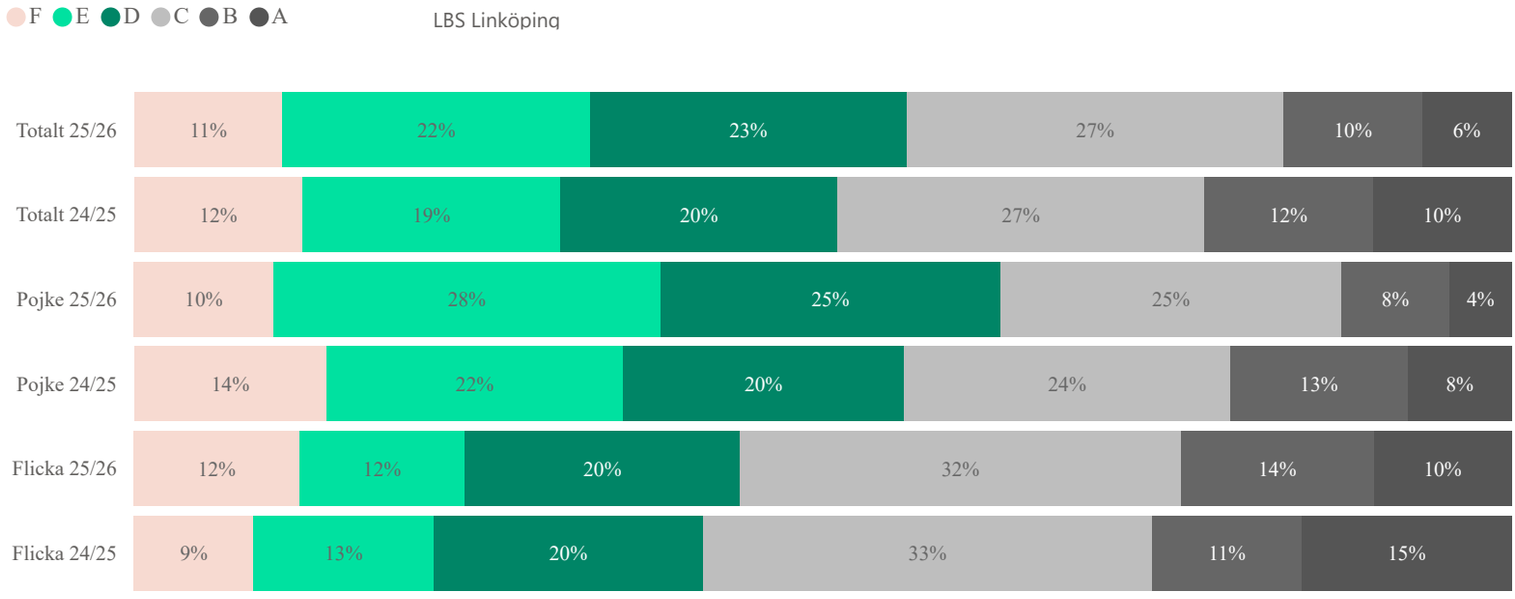
Betygsfördelning matematik, per kön



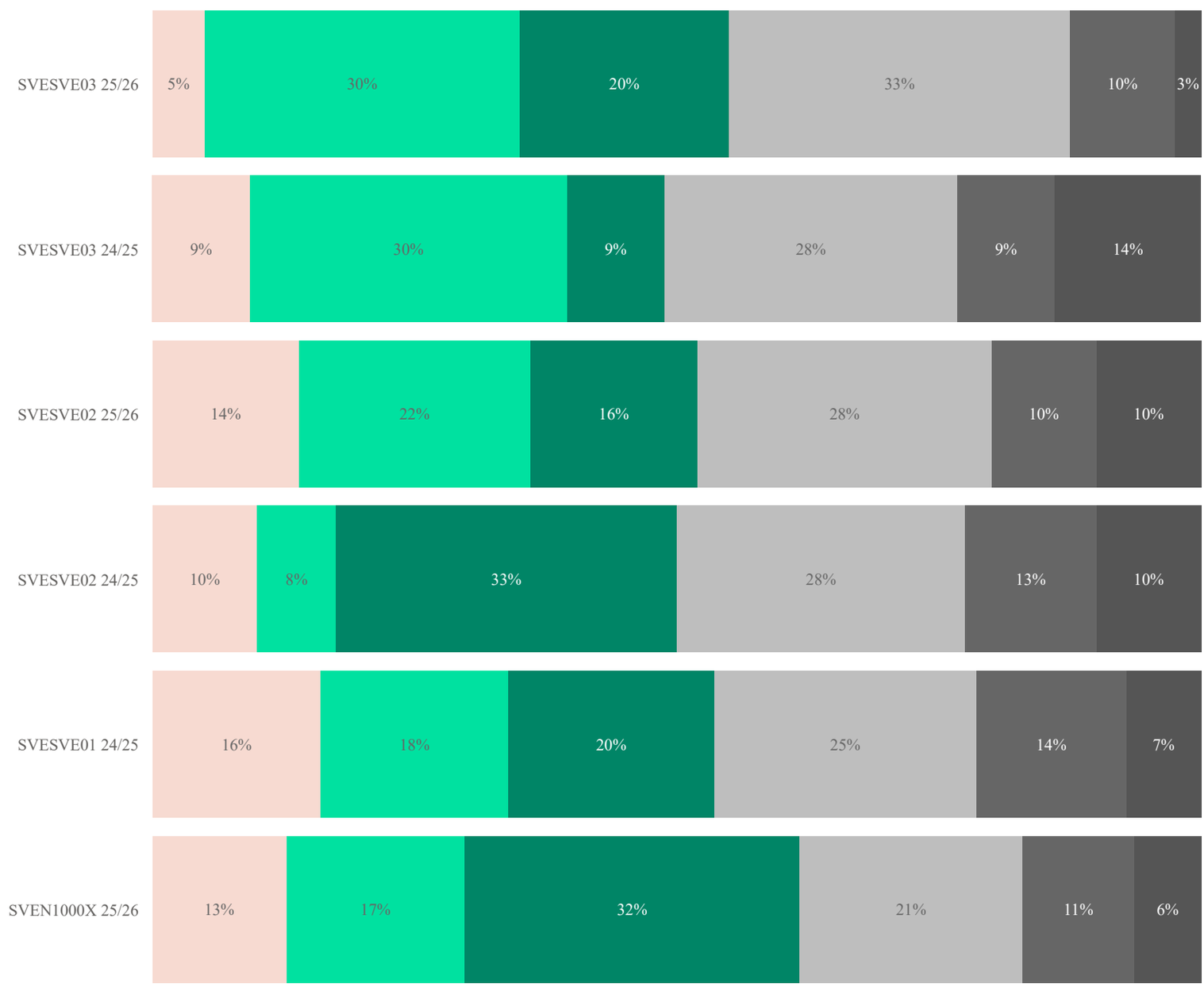
Betygsfördelning matematik, per kurs/ämnesnivå



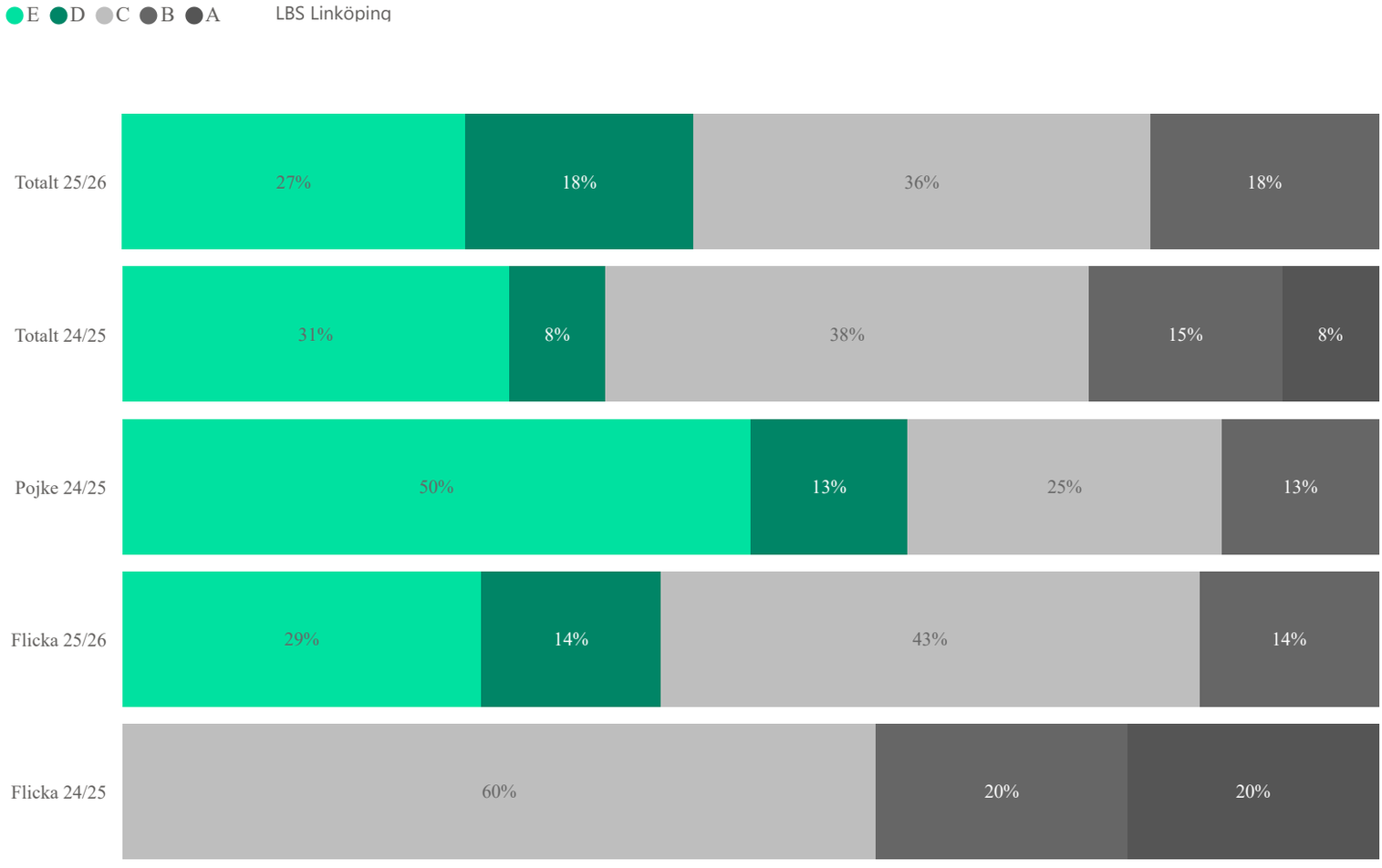
Betygsfördelning svenska, per kön



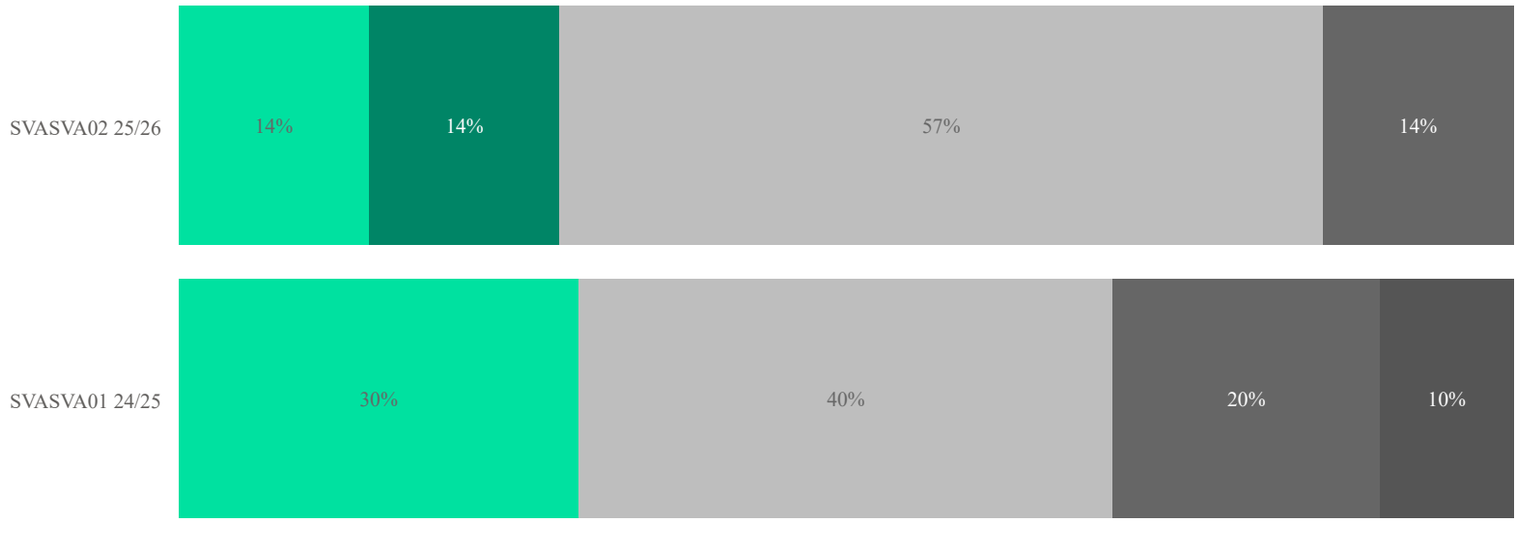
Betygsfördelning svenska, per kurs/ämnesnivå



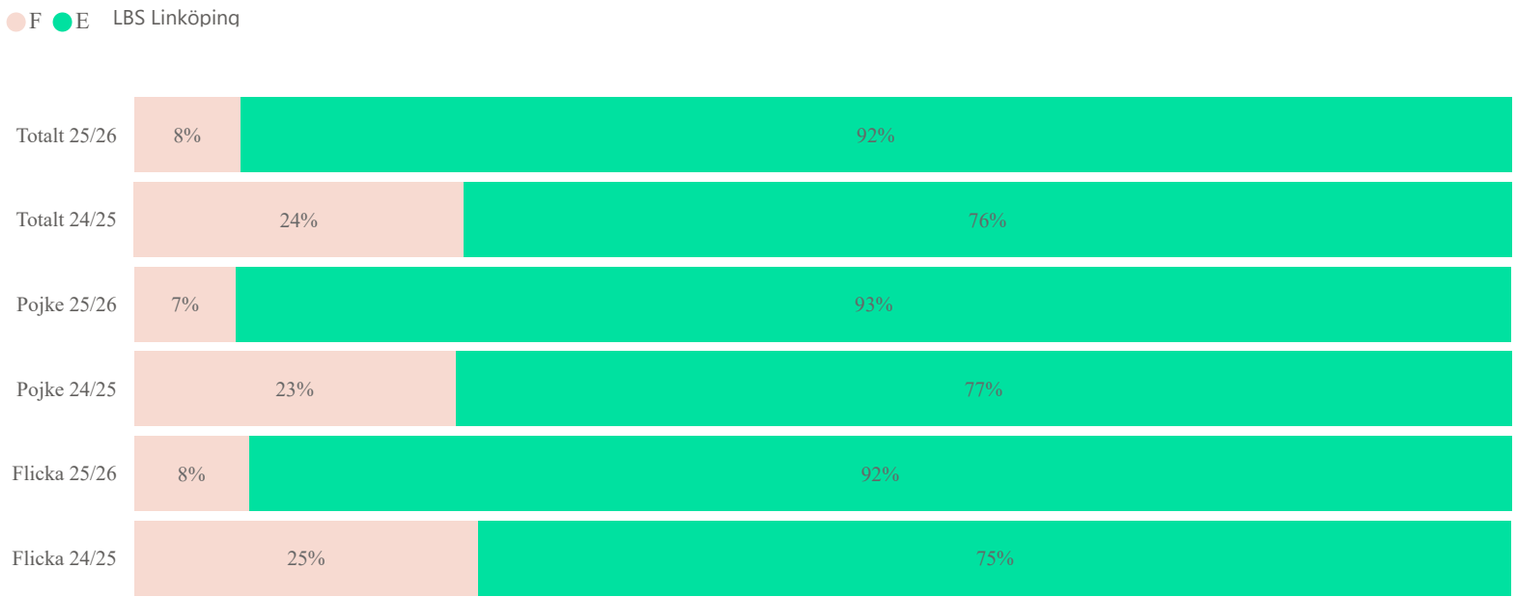
Betygsfördelning svenska som andraspråk, per kön



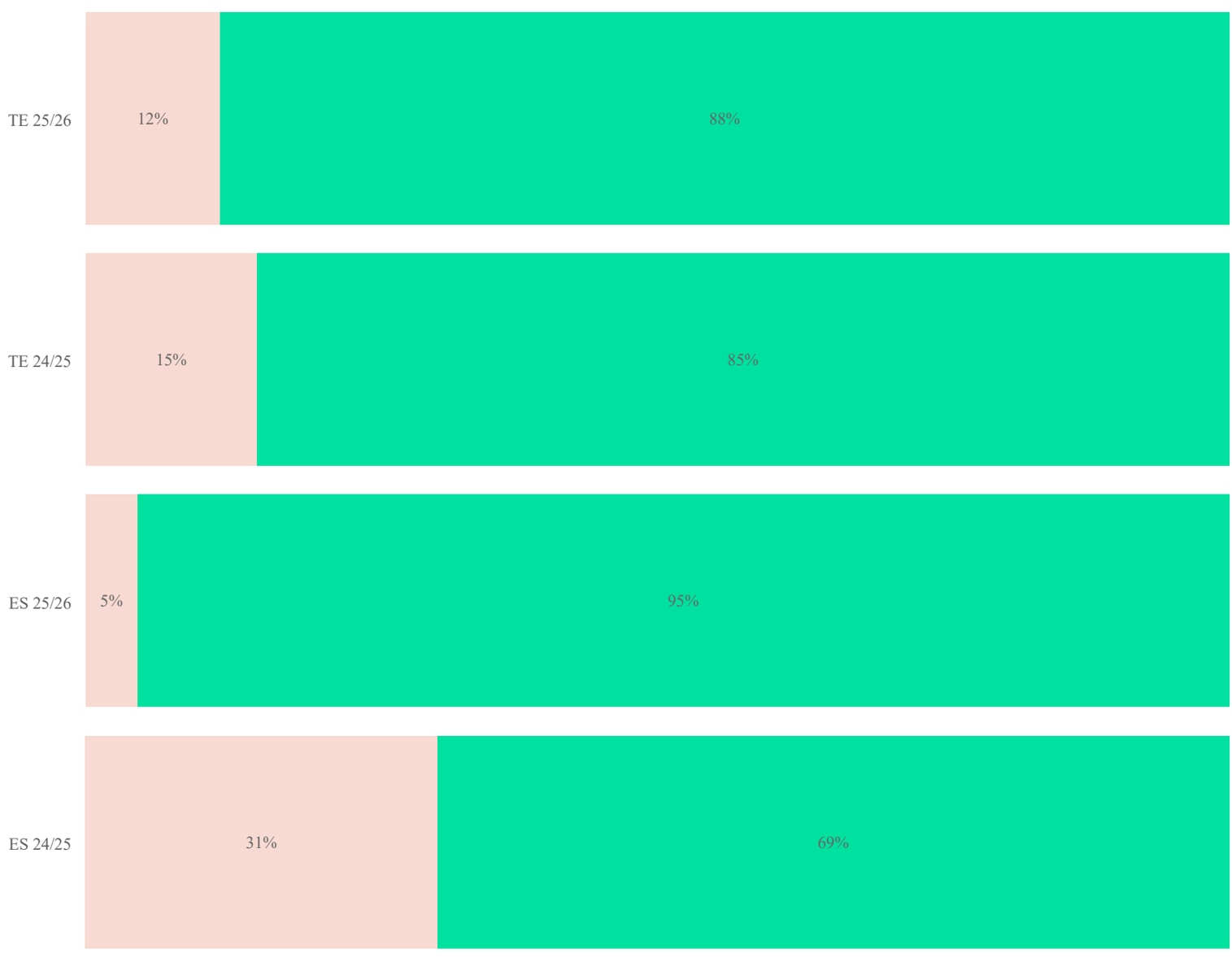
Betygsfördelning svenska som andraspråk, per kurs/ämnesnivå



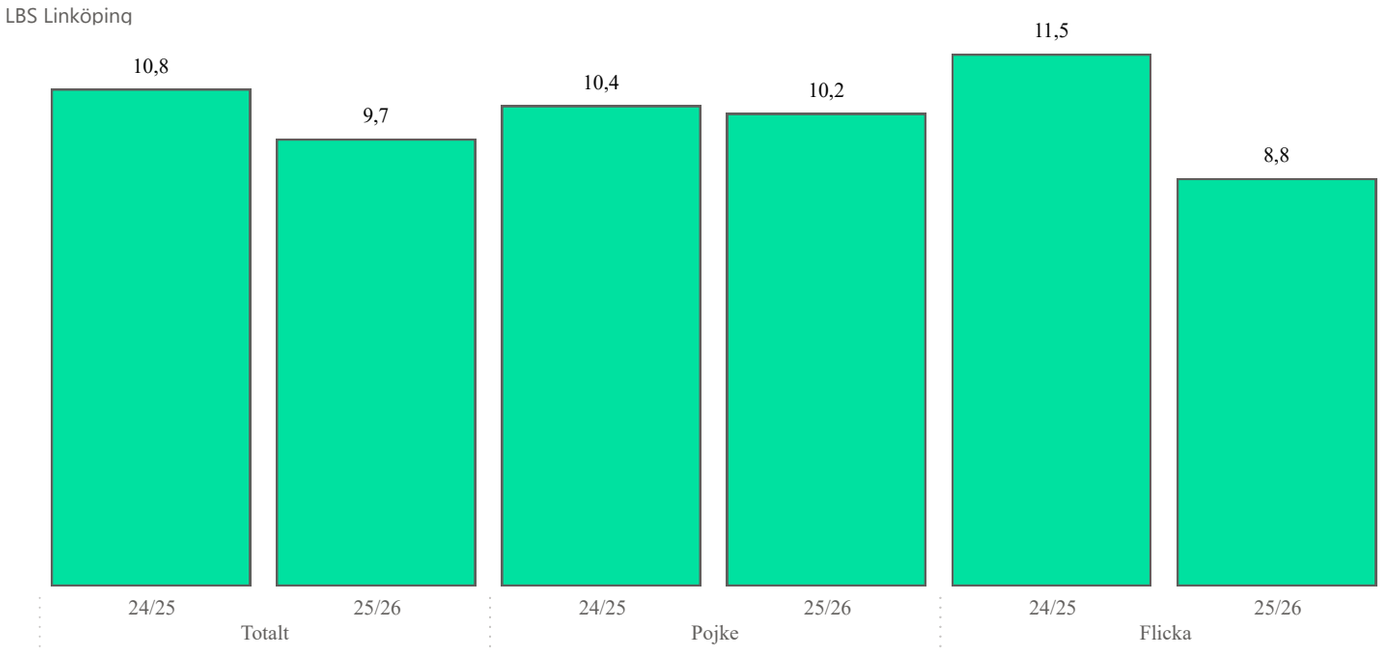
Betygsfördelning gymnasiearbete, per kön



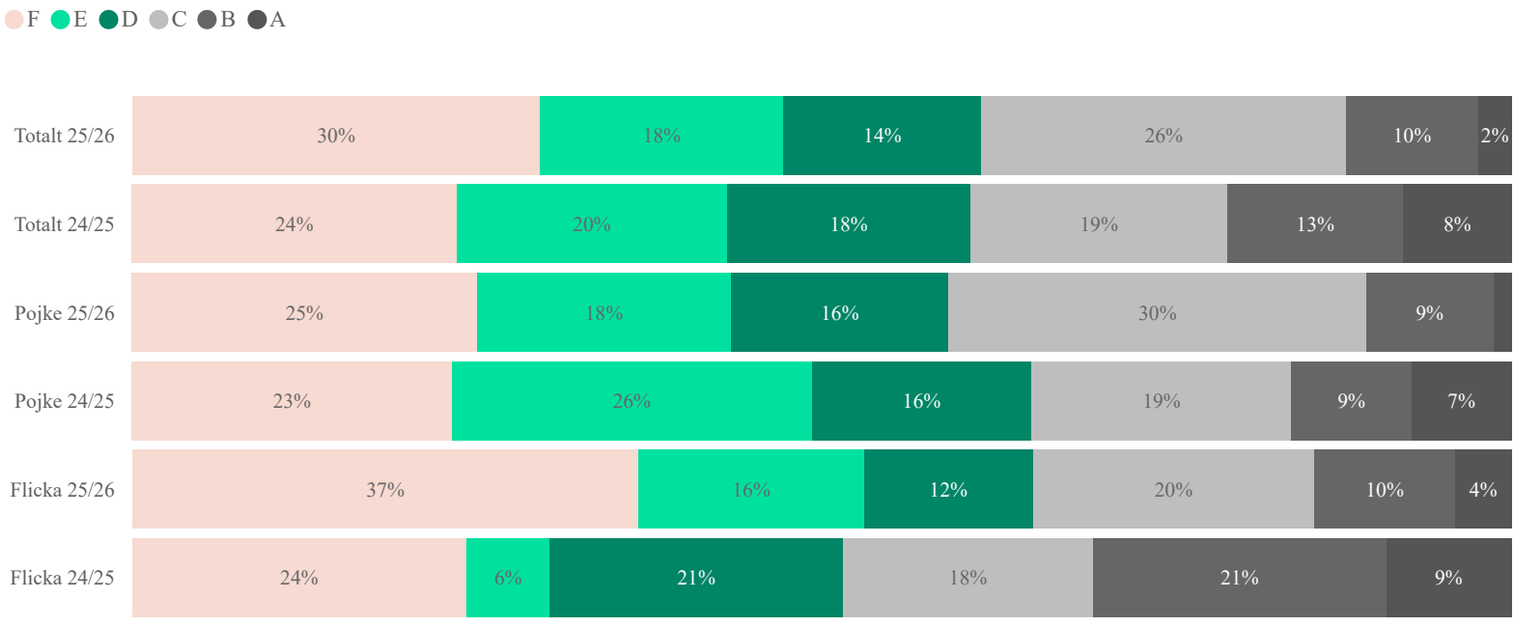
Betygsfördelning gymnasiearbete, per program



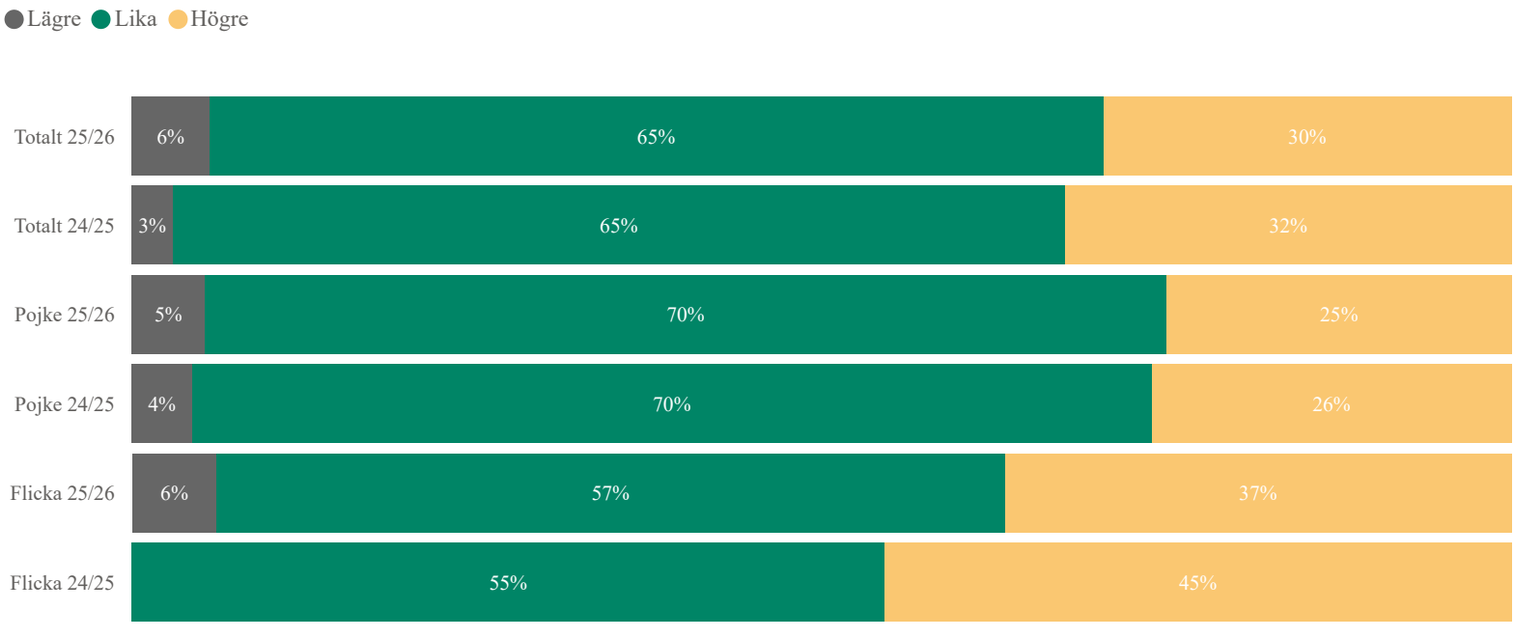
NP (provbetygspoäng), samtliga ämnen per kön



NP (betygsfördelning), samtliga ämnen per kön

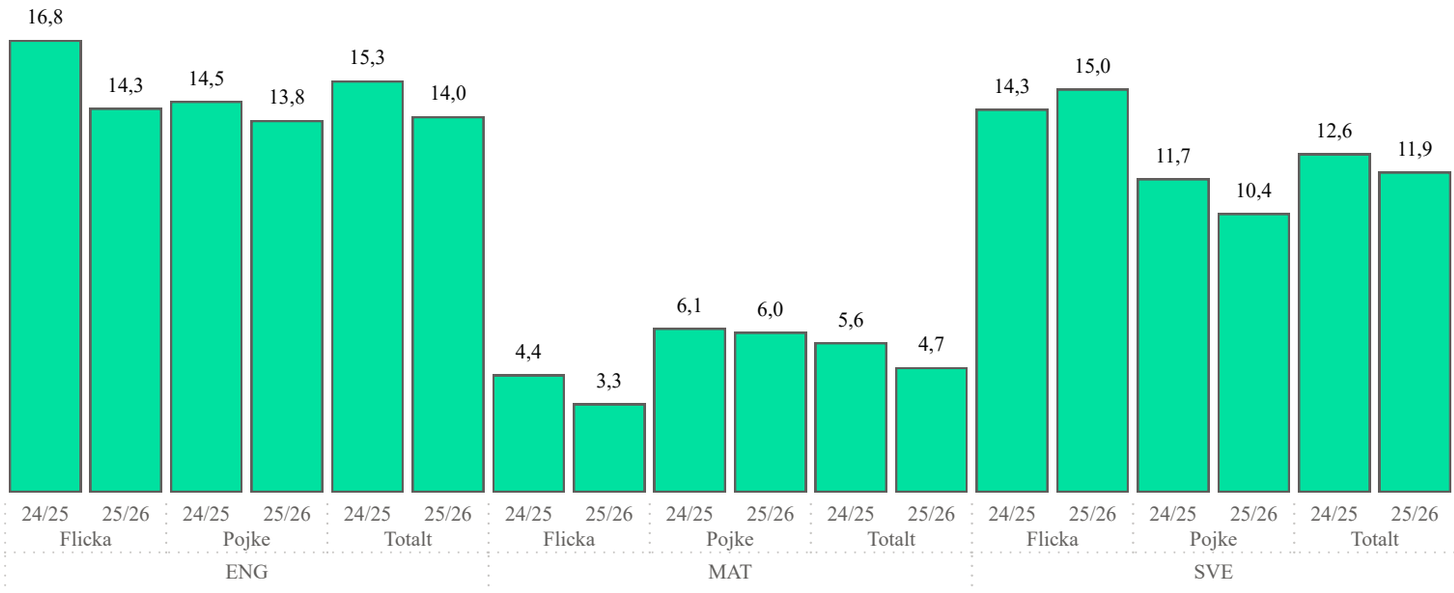


NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), samtliga ämnen per kön

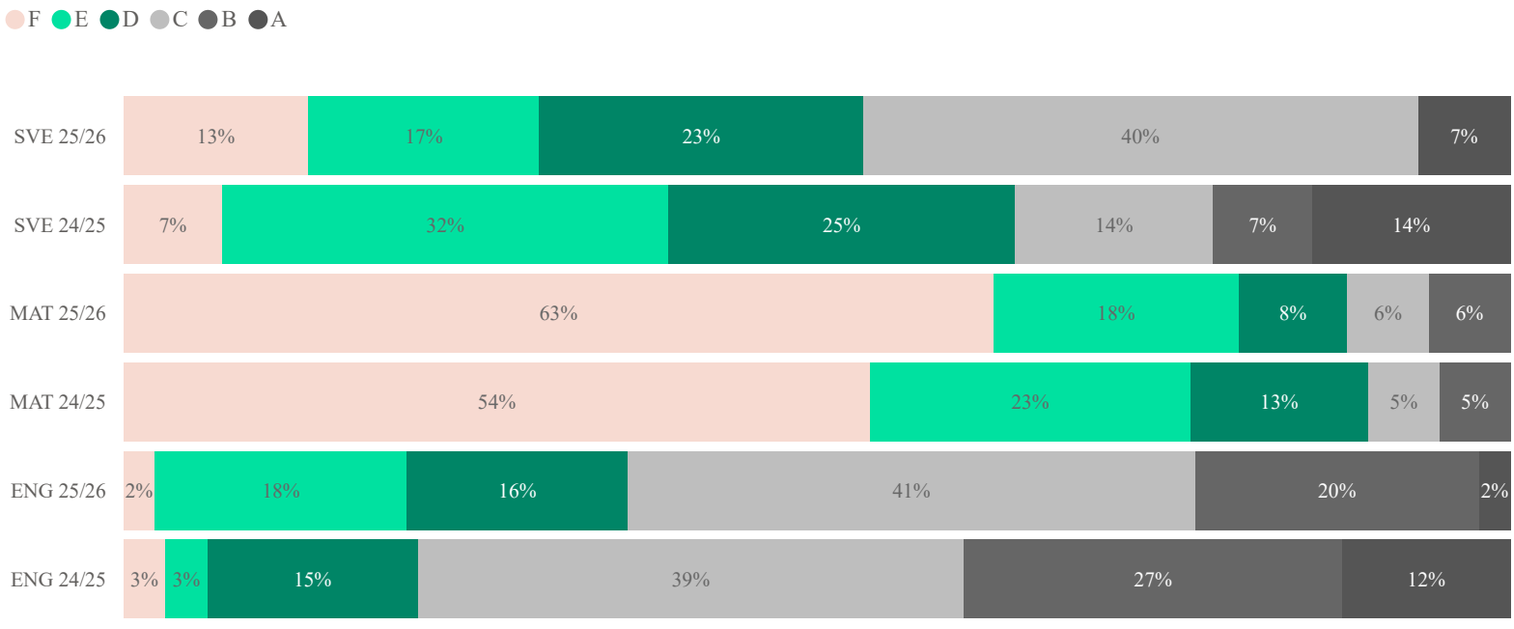


NP (provbetygspoäng), per ämne

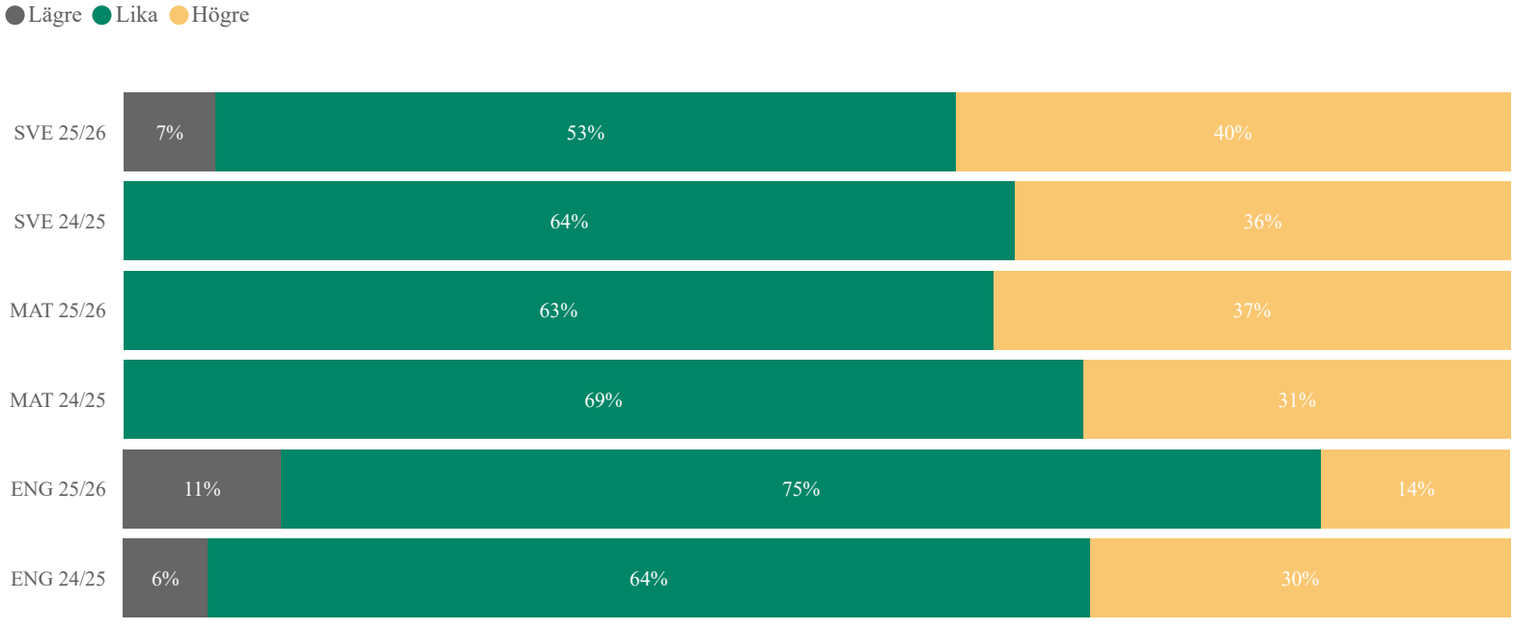
LBS Linköping



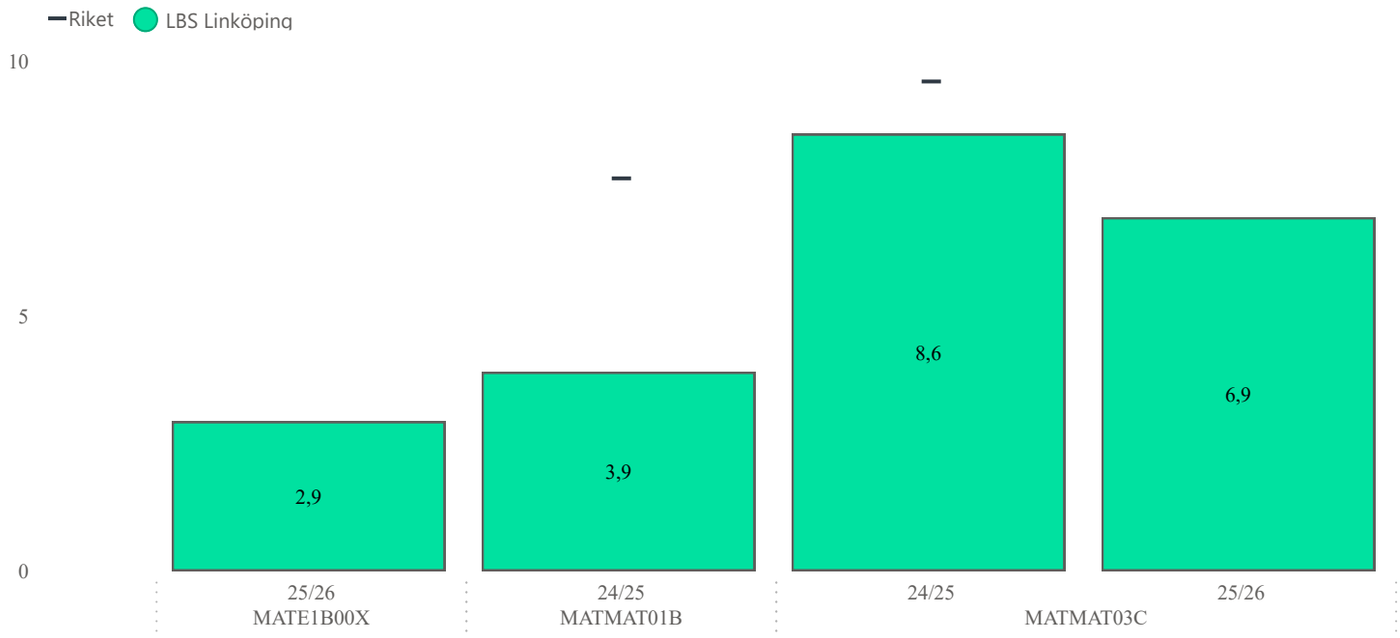
NP (betygsfördelning), per ämne



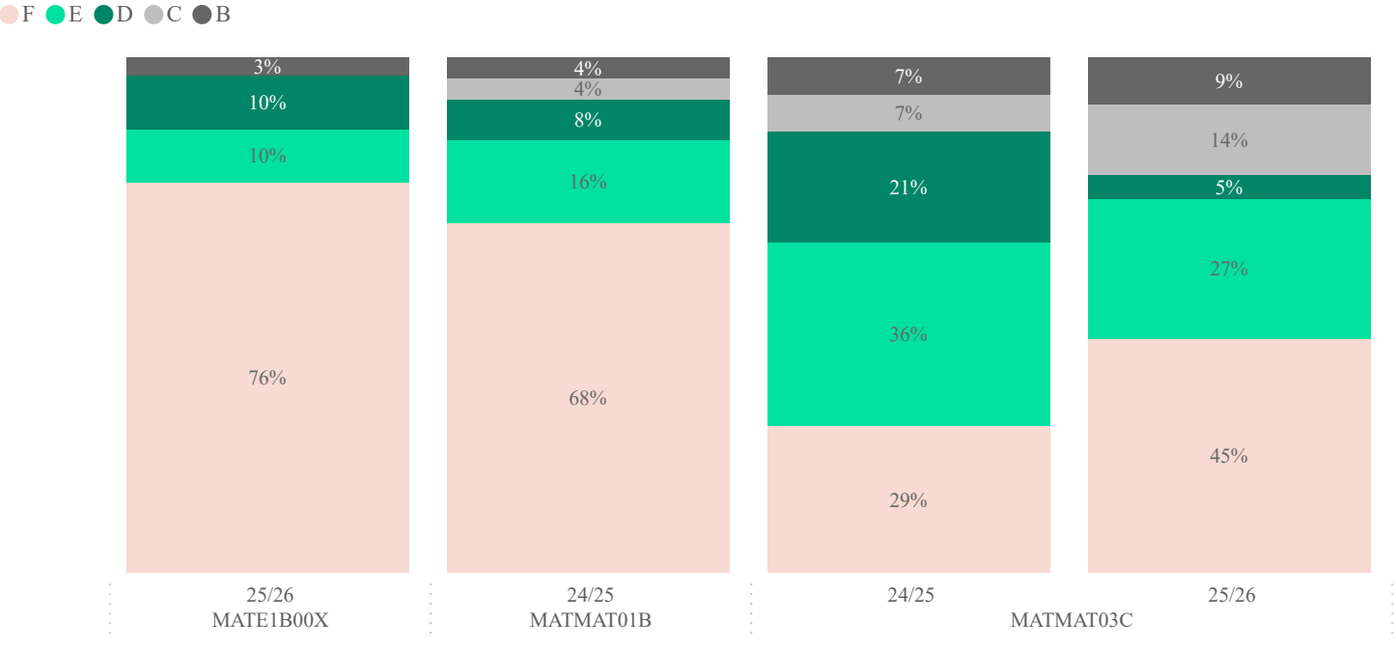
NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), per ämne



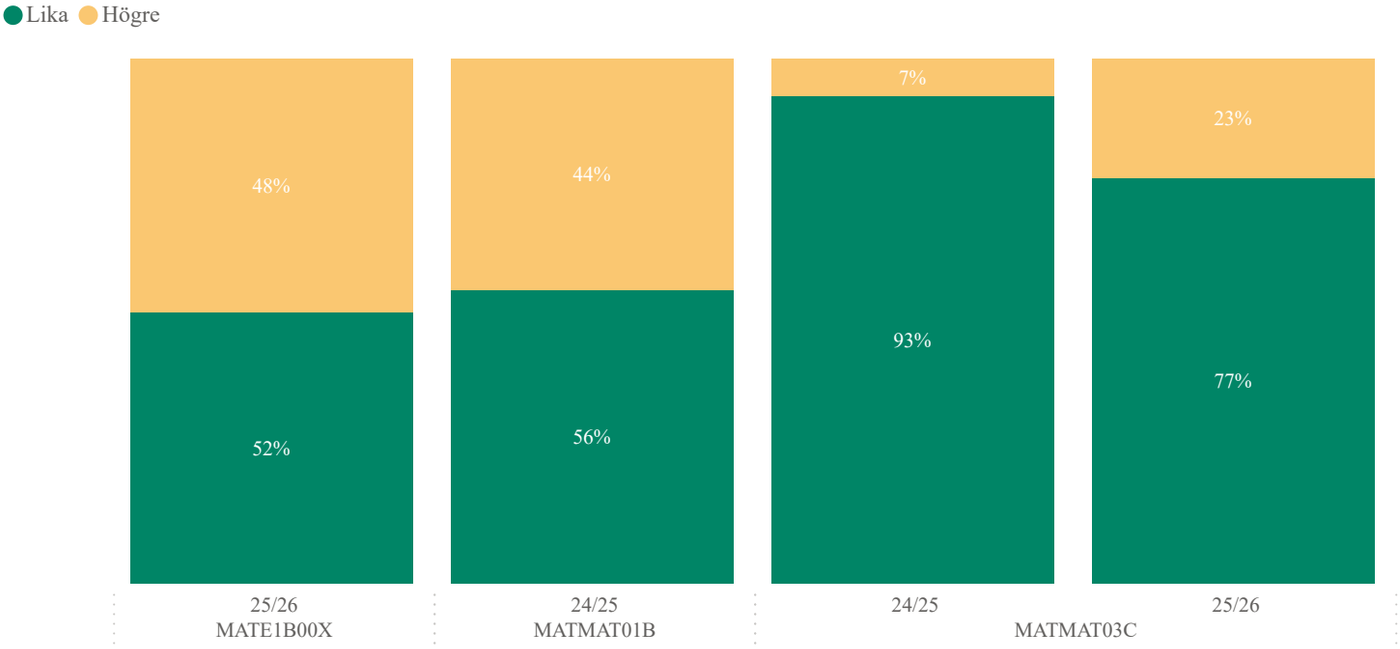
NP (provbetygspoäng), matematik



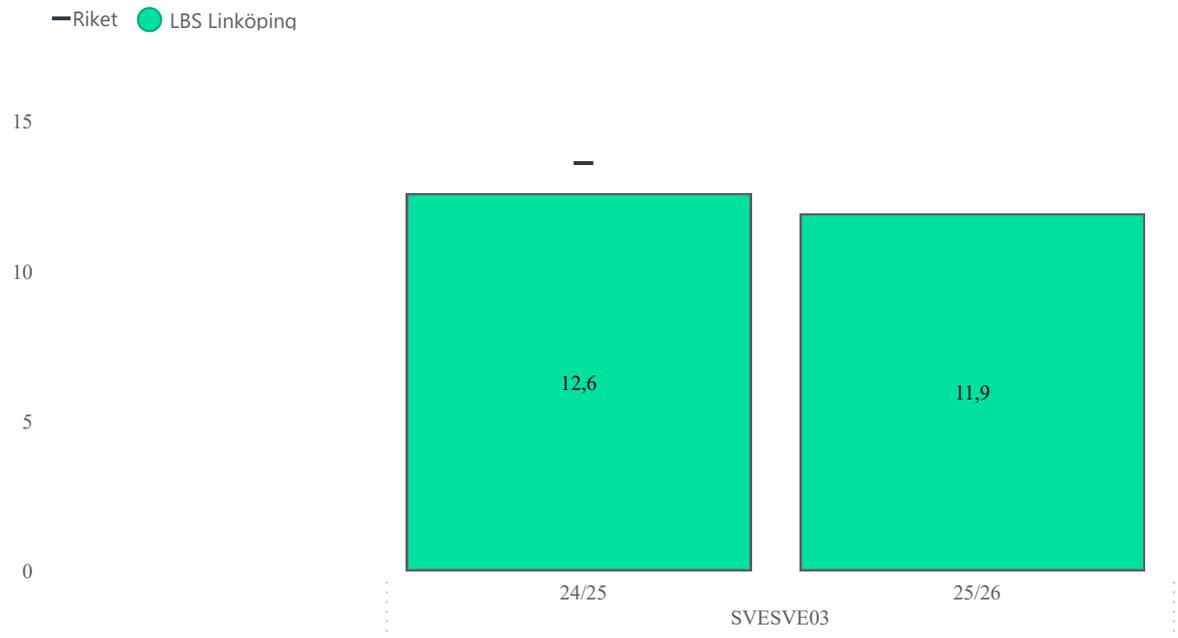
NP (betygsfördelning), matematik



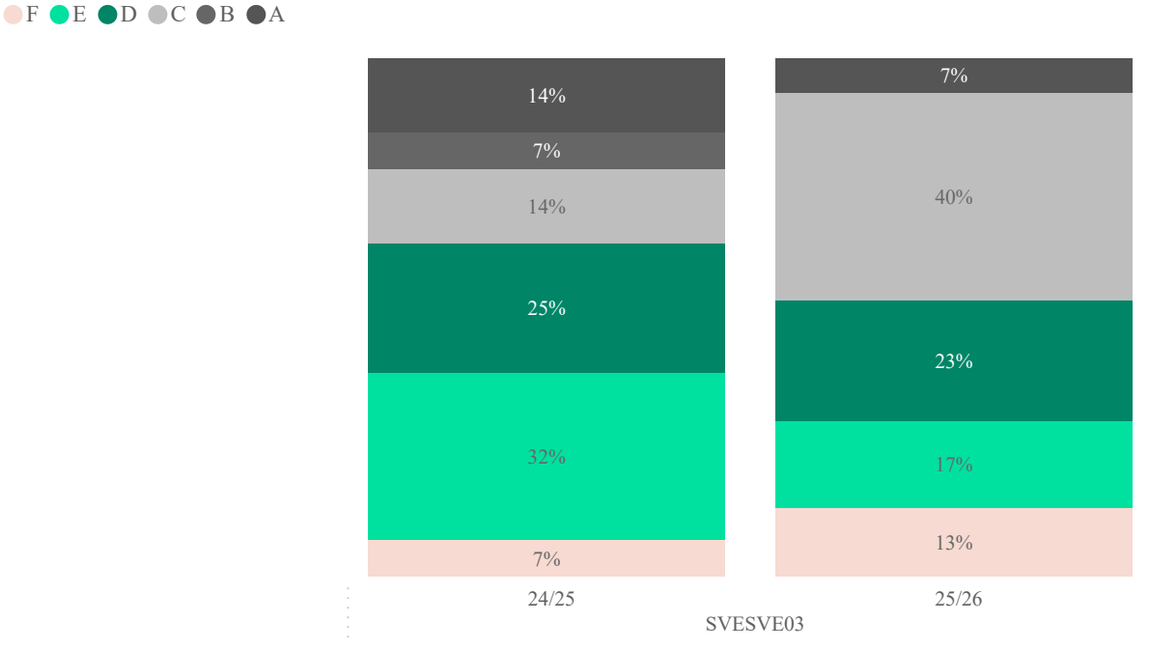
NP (överenssämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), matematik



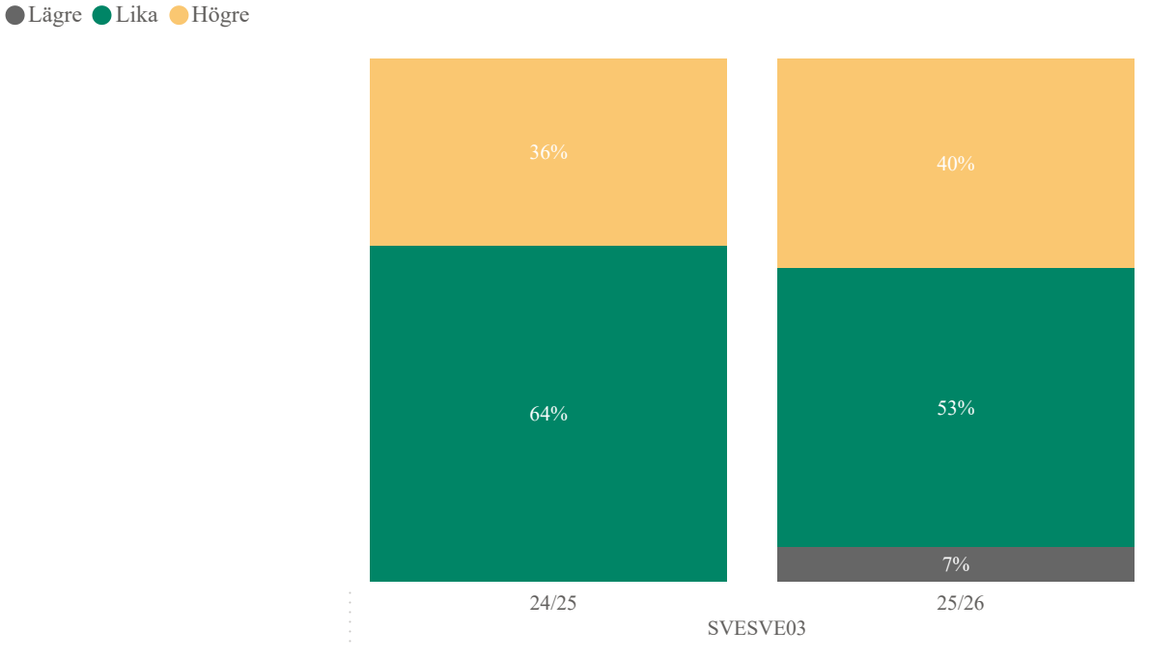
NP (provbetygspoäng), svenska



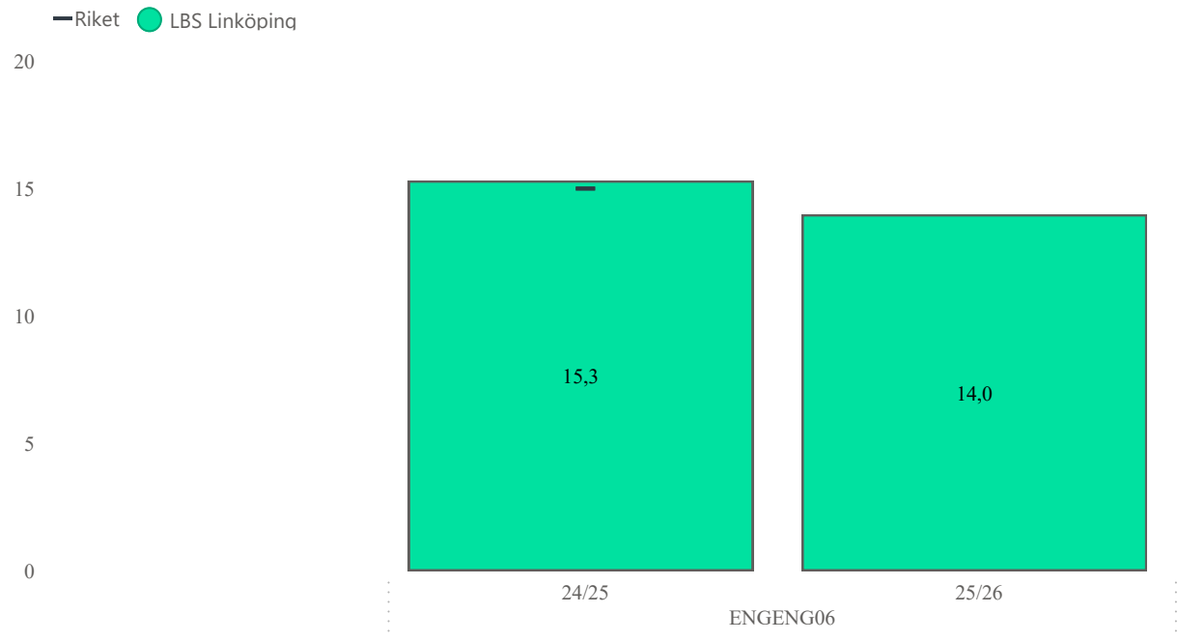
NP (betygsfördelning), svenska



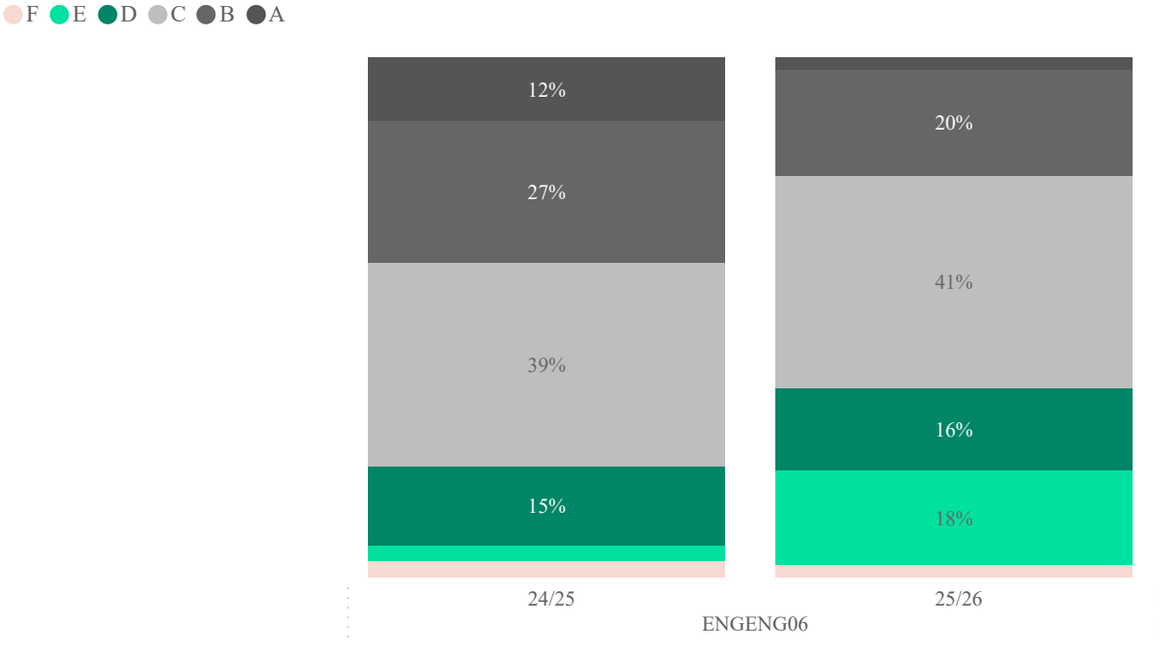
NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), svenska



NP (provbetygspoäng), engelska



NP (betygsfördelning), engelska



NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåpoäng), engelska

