LBS KREATIVA GYMNASIET

[2025.2026]
HELSINGBORG <

KVALITETS-RAPPORT



Innehållsförteckning

Om skolan **2**

Vår kvalitetsmodell **3**

Våra kvalitetsaspekter 3

Våra framgångsfaktorer 3

Gemensamma kvalitetsuppföljningar 4

Analys av kunskapsresultaten **5**

Analys av överenstämmelse mellan NP och kurs- ämnesnivåbetyg **6**

Utvärdering av verksamheten – dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet **7**

Huvudområde 1: Undervisning och lärande 7

Huvudområde 2: Trygghet och värdegrundsarbete 13

Huvudområde 3: Elevhälsa och stöd 17

Slutsatser och fokus framöver **23**

Resultatredovisning **26**

Avgångselever 26

Samtliga betyg 26

Nationella provresultat (Obl. prov) 26

Om skolan

Huvudman för LBS Helsingborg är Ljud & Bildskolan LBS AB, som är en del av AcadeMedia.
LBS Kreativa Gymnasiet hade läsåret 2025/26 16 skolenheter runt om i Sverige. Under 2025/26 var det totalt 3 775 elever som studerade på våra skolor.

Alla våra utbildningar finansieras via elevernas hemkommuner och den skolpeng som gäller för det aktuella programmet i respektive hemkommun. Utbildningen är avgiftsfri i enlighet med skollagen.

Elever LBS Helsingborg

tabell 1:1 antal elever per program och inriktning - SCB 2025-10-15

Program	Inriktning	Elever
Estetiska programmet	Bild och formgivning	88
Estetiska programmet	Estetik och media	46
Teknikprogrammet		22
Teknikprogrammet	Design och produktutveckling	46
Samtliga		**202**

tabell 1:2 - elevsammansättning - SCB 2025-10-15

Läsår	Andel flickor	Andel utländsk bakgrund	Andel högutbildade föräldrar
25/26	35 %	28 %	61 %
24/25	35 %	27 %	62 %

Lärare LBS Helsingborg

tabell 1:3 - andel lärare behöriga i minst ett ämne - SCB 2025-10-15

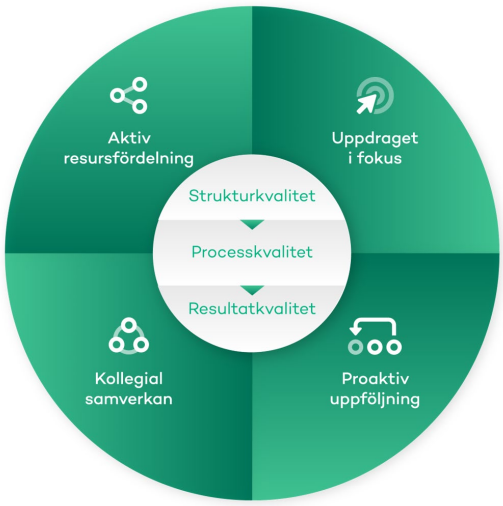
Läsår	Andel behöriga lärare i minst 1 ämne
25/26	87,9 %
24/25	75,7 %

Vår kvalitetsmodell

Inom LBS vilar vårt systematiska kvalitetsarbete på AcadeMedias gemensamma kvalitetsledningsmodell och är inriktat på de nationella målen. Detta innebär att vi har en gemensam definition av vad vi menar med kvalitet, och ur vilka aspekter kvaliteten i verksamheten utvärderas. Det innebär också att vi är överens om ett antal gemensamma framgångsfaktorer för att ständigt utvecklas och nå uppsatta mål.

Våra kvalitetsaspekter

I vilken utsträckning vi skapar förutsättningar (strukturkvalitet), för en så god verksamhet (processkvalitet), att vi når de uppsatta målen (resultatkvalitet).



Strukturkvalitet handlar alltså dels om på vilket sätt huvudmannen och skolledningen organiserar och skapar förutsättningar för utbildningens och undervisningens genomförande, dels om andra förutsättningar i form av t.ex. sammansättning av personal och elever.

Processkvalitet handlar om våra arbetssätt och kvaliteten i det vi gör.

Resultatkvalitet handlar kort och gott om i vilken utsträckning vi når de nationella målen.

Våra framgångsfaktorer

Uppdraget i fokus

Vi skapar samsyn kring vårt uppdrag och ser alltid till våra elevers bästa när vi fattar beslut.

Proaktiv uppföljning

Vi ser till att vi lever upp till krav och förväntningar och bjuder in elever, föräldrar och medarbetare i förbättringsarbetet. Vi följer i god tid upp att vårt arbete ger önskat resultat och är snabba med att korrigera brister och avvikelser.

Kollegial samverkan

Vi skapar arenor och utrymme för gemensamt lärande och erfarenhetsutbyte som leder till att verksamheten utvecklas Vi redovisar öppet våra resultat, styrkor och utmaningar och lär av varandra.

Aktiv resursfördelning

Vi anpassar organisation, bemanning och andra resurser utifrån förutsättningar och behov.

Gemensamma kvalitetsuppföljningar

Under läsåret genomförs ett flertal olika gemensamma uppföljningar, enkäter och sammanställningar av resultat enligt ett fastslaget årshjul. De gemensamma enkäter som genomförs är en likabehandlings- och värdegrundskartläggning (oktober) som syftar till att ge underlag till vår plan mot kränkande behandling och kartlägga risker för diskriminering, samt en elevenkät (januari) som ger oss elevernas perspektiv på olika delar av utbildningen. Elevernas utveckling mot målen följs löpande upp genom en proaktiv kunskapsuppföljning.

Resultaten från våra uppföljningar sammanställs på både huvudmannanivå och enhetsnivå för att sedan diskuteras och analyseras på rektorsmöten kontinuerligt under året. Huvudmannen tillhandahåller även ett metodstöd för analysarbetet.

I juni varje år sammanställs alla betyg för eleverna samt resultaten på de nationella proven för att skapa ett underlag till att bedöma hur väl kunskapsmålen i läroplanen och examensmålen nås under läsåret.

Betygsuppgifterna för såväl avgångselever som samtliga elever på skolan presenteras i resultatredovisningen i denna kvalitetsrapport.

Under början av påföljande hösttermin sammanställer såväl skolorna som huvudmannen sina kvalitetsrapporter i sin slutliga form, och en plan för det systematiska kvalitetsarbetet (SKA-plan) tas fram för hur vi ska arbeta vidare mot högre måluppfyllelse nästa läsår.

Analys av kunskapsresultaten

Nedan analys baseras på en fördjupning i de kunskapsresultat som presenteras i kvalitetsrapportens resultatavsnitt.

Analysen utgår främst från resultaten för examen och behörighet, genomsnittlig betygspoäng samt betygsresultat/betygsfördelning.

Avgångselevernas resultat – examen, GBP och behörighet till vidare studier

Andelen avgångselever med gymnasieexamen sjönk totalt från 95% (24/25) till 90% (25/26), vilket understiger riksgenomsnittet. Den genomsnittliga betygspoängen (GBP) sjönk samtidigt från 15,7 till 14,5.

Skillnader mellan program och inriktningar: Nedgången i examen är koncentrerad till Teknikprogrammet (TE), som föll från 100% till 85%, en minskning med 15 procentenheter på ett år. Estetiska programmet (ES) är i princip oförändrat (93% respektive 92%). Detsamma gäller GBP: TE sjönk från 15,5 till 13,2 (–2,3 poäng), medan ES minskade från 15,7 till 15,2. Det innebär att TE:s GBP nu är 2,0 poäng lägre än ES:s, en markant skillnad från läsåret innan.

Skillnader mellan flickor och pojkar: Det finns en markant könsskillnad, där pojkarnas andel med examen sjönk från 97% till 87% (–10 procentenheter), medan flickornas förbättrades från 93% till 96%. Samma mönster syns i GBP: pojkarna sjönk från 15,3 till 13,6 (–1,7 poäng), medan flickornas GBP ökade marginellt från 16,4 till 16,7. Pojkarna på TE kan tyckas vara är den grupp som i hög grad förklarar skolans sammantagna nedgång, men värt att notera är att det i TE åk 3 endast gick 1 flicka och 18 pojkar, vilket gör jämförelser mellan resultat flicka/pojke på programnivå (TE) inte är rimlig.

Förändringar jämfört med tidigare år: Skolan översteg riksgenomsnittet för examen föregående läsår med viss marginal. 25/26 är gapet till riksgenomsnittet minskat, men fortfarande högre, vilket är positivt.

Samtliga elevers resultat

Övergripande betygsfördelning: Fördelningen skiftade nedåt under 25/26. Andelen F ökade från 5% till 9% och andelen E från 21% till 26%, medan A+B minskade från 40% till 35%. Den nedre halvan av betygsskalan (E och F) utgör 35% av alla betyg.

Skillnader mellan program och inriktningar: TE sänker resultaten mer än ES. På TE ökade F från 7% till 12% och A+B sjönk från 41% till 27%. På ES är förändringen mindre: F ökade från 4% till 7% och A+B gick från 40% till 39%, i princip oförändrat. ES behåller således sin nivå medan TE:s resultat försvagades.

Skillnader mellan olika klasser och årskurser: Spridningen mellan klasser är mycket stor. TE åk 3 och TE åk 2 redovisar 38% respektive 43% F . SG-klasserna (SG åk 3 och SG åk 2) ligger på 5–6% F, vilket är betydligt lägre. FF- och GD-klasserna uppvisar måttliga F-andelar (7–11 %). Spridningen tyder på klassvisa faktorer – elevsammansättning, kursinnehåll eller undervisningskvalitet – som behöver analyseras djupare på klassnivå.

Skillnader mellan flickor och pojkar: Pojkarnas betygsfördelning försämrades mer än flickornas. Pojkarnas F ökade från 6% till 10% och A+B sjönk från 35% till 26%. Flickornas F ökade från 5% till 6% och A+B ökade marginellt från 49% till 53%. Flickornas resultat stärktes alltså något medan pojkarnas resultat försvagades, vilket gör skillnaden i resultat mellan pojkar och flickor än tydligare.

Positiva mönster på kurs- och ämnesnivå: Engelska utmärker sig positivt med en fördelning tyngd mot de övre betygsstegen: i Engelska 6 är 52 % A eller B. SG-klasserna är generellt ett positivt med konsekvent låg andel F-betyg.

Negativa mönster på kurs- och ämnesnivå: Ämnet matematik sticker ut negativt och bidrar på så sätt till läsårets lägre resultat. Totalt fick 48% av eleverna F i matematik 25/26, jämfört med 23% föregående år. I kursen matematik 1b nivå har 47% av ES-eleverna F, i kursen matematik 1c har 28 % av TE-eleverna F. Att nästan hälften av alla matematikbetyg är icke godkänt är en allvarlig signal som kräver omedelbar analys av orsakerna.

Det finns även ett mönster i ämnet Svenska som visar en tydlig gruppering på de lägre betygsstegen, där 45% når betyget E, 13 % A eller B. Svenska 3 fick 43% betyget E och 7% betyget A. Även här har flickorna något högre resultat än pojkarna. Mönstret förekommer också i svenska som andraspråk (SVASVA-kurserna) där E och D dominerar.

I kursen gymnasiearbetet når 93% av eleverna är godkänt (E) både på ES och TE, där båda programmen hade 100% föregående läsår.

Analys av överenstämmelse mellan NP och kurs- ämnesnivåbetyg

Analysen utgår från överensstämmelsen mellan nationella provresultat och kurs-ämnesnivåbetyg

Jämförelse provresultat och kursbetyg, övergripande: Provbetygspoängen (NP) sjönk totalt från 11,2 (24/25) till 9,2 (25/26), ett tapp på 2,0 poäng. Trots detta satte lärarna i ökad utsträckning kursbetyg högre än vad NP indikerade: andelen “Högre” ökade från 33% till 43%, medan andelen “Lika” minskade från 62% till 5%. Andelen “Lägre” är i princip oförändrad (5%). Kombinationen sjunkande provresultat och ökande uppjustering av betyg är en signal om att betygssättningens likvärdighet fortsatt är ett område att bevaka och utveckla.

Skillnader per ämne: Diskrepansen är störst i svenska som andraspråk (SVA) där 50% fick kursbetyg över NP (24/25: 43%), och i engelska där 49% fick kursbetyg över NP (24/25: 34%). I svenska (SVE) fick 45% kursbetyg över NP (24/25: 28%). Matematik avviker i positiv riktning: 65–77% “Lika” beroende på kurs (MATE1B00X, MATMAT01B, MATMAT03C), vilket tyder på att matematikbetygen i högre grad överensstämmer med provresultaten. Skillnaden mellan ämnena är anmärkningsvärda men har förklaring i skillnader mellan hur lärarna har examinerat elever under kursens gång. I svenska och engelska har lärarna till stor del examinerat eleverna på motsvarande moment som de nationella proven innehåller, men vid andra tillfällen (även efter de nationella proven) och under mindre dramatiska former än vad många av våra elever upplever de nationella proven som. I matematiken har läraren främst använt motsvarande examinationsformer som vid de nationella proven (kapitelprov). Dessutom genomfördes de nationella proven i matematik sent på läsåret och därmed fanns inte möjlighet för läraren i matematik att i samma utsträckning som för lärarna i svenska och engelska att återexaminera elever på de moment de missat vid de nationella proven, innan kursslut.

Skillnader mellan flickor och pojkar: Flickornas andel “Högre” (kursbetyg över NP) var relativt stabil: 46% (24/25) och 46% (25/26). Pojkarnas andel “Högre” ökade däremot kraftigt från 26% till 42%, och deras andel “Lika” sjönk från 68% till 55%. Pojkarnas NP-provpoäng sjönk också mer (10,9 till 8,9) jämfört med flickornas (11,7 till 9,8).

Förändringen över tid är entydig: läsåret 25/26 visar lägre NP-provpoäng och större andel betygsuppjusteringar än 24/25 inom samtliga ämnen och för båda könen. Lärarnas analys i att man i svenska och engelska examinerat elever under andra former än provsituation som liknar

NP är en del av förklaringen som också är rimlig. Lärarna behöver dock i högre grad förbereda eleverna för att genomföra NP och att generellt träna sig på provsituationer i olika former, exempelvis muntlig framställning (som lärarna i sina utvärderingar menar är något många elever varit svagare på vid nationellt Prov). Läraren i matematik konstaterar att många elever tappat poäng på NP då de inte redovisat lösningar i enlighet med kraven som finns i rättningsmallarna, men att elever vid andra examinationer (skriftliga prov, muntliga kontroller) kunnat förklara lösningar för motsvarande uppgifter. Därför behöver ytterligare fokus läggas på att lösningspresentation och i högre grad genomföra uppgifter av NP-kaliber innan själva proven genomförs.

Lärarna behöver generellt i högre grad kalibrera sin bedömning gentemot ämneskollegor på de andra skolorna, flera gånger under läsåret och inte vänta tills NP är genomfört. Fler diskussioner och exempel på bedömning behöver diskuteras i kollegiet, inte enbart i ämnena engelska, svenska och matematik. Detta behöver ske under vår kollegiala samarbetstid, ledd av skolans rektor och förstelärare.

Utvärdering av verksamheten – dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet

När vi planerar, genomför och följer upp vårt systematiska kvalitetsarbete utgår vi från tre huvudområden inom vilka vårt arbete utgör avgörande förutsättningar för att eleverna ska nå målen för utbildningen:

- Undervisning och lärande
- Trygghet och värdegrundsarbete
- Elevhälsa och stöd

Med utgångspunkt i vad vi ser i våra kunskapsresultat och i de gemensamma kvalitetsuppföljningar som görs under läsåret, utvärderar vi våra arbetssätt och processer inom dessa områden och beslutar sedan om vad som behöver utvecklas under kommande år för att förbättra våra processer och elevernas förutsättningar att nå målen.

I detta avsnitt görs – per huvudområde – dels en övergripande utvärdering av verksamheten, dels en utvärdering av effekterna av de insatser som beslutades i SKA-planen för läsåret. Detta leder fram till en slutsats om vad som behöver prioriteras i kommande års SKA-plan.

Huvudområde 1: Undervisning och lärande

Arbetet med likvärdig bedömning och betygssättning

Arbetet med likvärdig bedömning och betygssättning är ett prioriterat område i vår SKA-plan (plan för systematiskt kvalitetsarbete) och utgör en central del av rektors pedagogiska ledarskap och uppdrag att skapa strukturella förutsättningar för att lärarna ska kunna samverka, kalibrera och utveckla en gemensam bedömningspraxis.

Rektor har organiserat samverkan i flera återkommande forum som tillsammans bildar en sammanhållen struktur under läsåret, främst under de personalmöten som sker varje onsdag, den vi ofta kallar för onsdagsmöten eller pedagogisk tid.

- Den pedagogiska tiden används löpande som plattform för kollegiala samtal om bedömning inom den egna personalgruppen.
- Studiedagar och samordningstiden på tisdagar utgör ytterligare arenor där frågor om bedömning och betygssättning lyfts på ett mer övergripande plan.
- Ungefär var fjärde vecka (”C-veckor”) sker då Regionsträffar, där lärarna ges möjlighet att möta ämneskollegor från systerskolor i Region Syd för att diskutera undervisningspraktik, tolka styrdokument och kalibrera bedömningar ämnesvis.

Rektor leder arbetet genom att vid möten och avstämningar sätta bedömning och betygssättning i kontext med lektionsinnehåll, anpassningar och olika examinationsformer i dessa forum. Detta i syfte att stärka den gemensamma bedömningskompetens hos lärargruppen snarare än att låta det vara upp till den enskilde läraren.

Rektor följer upp att samverkan kommer till stånd och att diskussionerna kopplar till identifierade behov exempelvis genom de resultatmönster vi ser i elevavstämningar, betygsprognoser, nationella prov och betygsstatistik. Genom lektionsbesök och klassintervjuer säkerställer rektor, tillsammans med biträdande rektor, att arbetet i samverkansforumen också får genomslag i klassrummet.

Specifika insatser under läsåret för att utveckla likvärdig bedömning och betygssättning

Studiedag

- Genomförd med fokus på bedömning och betygssättning kopplat till styrdokumenten.
- Gav lärarna gemensam tid för reflektion och samskapande av bedömningspraxis.
- Effekt: Ökad samsyn kring kunskapskravens tillämpning, konkreta exempel på bedömningsunderlag har diskuterats och förankrats.

Gemensam kompetensutveckling – återkommande pedagogiska workshops

- Workshops ledda av förstelärare är genomförda med hela personalgruppen främst under läsårets första månader, med fokus på återkoppling och formativ bedömning samt progression i elevernas lärande genom ett utvecklat användande av Classroom och StudyBee.
- Effekt: Lärarna har utvecklat ett ökat samförstånd och verktyg för att kommunicera kunskapsprogression till eleverna.

Sambedömning av nationella prov

- Lärarna som har genomfört de nationella proven i matematik, engelska och svenska har sambedömt ett urval av provuppgifter och kalibrerat bedömningsnivåer, i samråd med lärare vid systerskolor i Region Syd (genomförd i maj).
- Effekt: Förbättrad samsyn kring gränserna mellan betygsnivåer. Arbetet har bidragit till ökad rättssäkerhet och transparens i bedömningen. Överensstämmelsen mellan provbetyg och kursbetyg varierar dock fortfarande kraftigt vilket visar att fortsatt utvecklingsarbete behövs.

Regionsträffar (C-veckor)

- Alla lärare deltar var fjärde vecka i regionsträffar tillsammans med ämneskollegor från Region Syd, med undervisning och bedömning som huvudfokus.
- Effekt: Lärarna vittnar om att de får ett vidare perspektiv på sin bedömningspraxis och att diskussionerna konkret påverkar hur de kommunicerar betyg och kunskapskrav med eleverna. Strukturen ger kontinuitet och är en av de mest uppskattade formerna för kollegialt lärande på skolan.

Betygskonferens

- Genomförd i juni med hela lärarlaget. Fokus på analys av betygsutfall, genomgång av kursbetyg kopplat till provbetyg samt diskussion om bedömningspraxis.
- Effekt: Tydliggjorde avvikelsemönster i betygssättning, inte minst i matematik och engelska. Skapade en gemensam förståelse för var skolan har störst utmaningar och vad som behöver förändras inför kommande läsår.

Betygsprognos – analys kopplad till SchoolSoft / StudyBee

- Betygsprognoser har löpande analyserats och kopplats till elevernas dokumenterade kunskapsutveckling i SchoolSoft/StudyBee, i syfte att tidigt identifiera elever i riskzonen för underkänt betyg.
- Effekt: Lärarna har i större utsträckning kunnat ge framåtsyftande återkoppling i anslutning till examinerande moment. Kopplingen till StudyBee gör progressionen synlig för eleven och möjliggör tidigare insatser.

Webbutbildning i betygssättning

- All pedagogisk personal genomförde vid studiedag vecka 44 Karlstad universitets webbutbildning om betyg och bedömning.
- Effekt: Stärkt juridisk och didaktisk förståelse för betygssättningens grunder hos samtliga lärare. Utbildningen har fungerat som en gemensam referenspunkt i kollegiala samtal om bedömning.

Utvärdering av organisationen och dess påverkan på resultaten

Den organisation rektor lagt för arbetet med bedömning och betygssättning har i huvudsak varit ändamålsenlig. Strukturen med flera samverkande forum – regionsträffar, pedagogisk tid, studiedagar och betygskonferens – skapar en kontinuitet som förhindrar att bedömningsfrågor reduceras till enstaka punktinsatser. Att lärarna regelbundet möter ämneskollegor från Region Syd är en styrka som bidrar till ett vidare perspektiv och extern kalibrering, vilket är svårt att åstadkomma på en enskild skola.

Resultaten visar dock att organisationen ännu inte fullt ut gett genomslag. Den låga överensstämmelsen mellan nationella provbetyg och kursbetyg i matematik (51%) och de höga andelarna F-betyg indikerar att samsyn och kalibrering behöver fördjupas ytterligare. En utmaning har varit att kopplingen mellan vad som diskuteras i samverkansforumen och vad som faktiskt händer i klassrummet inte alltid är tillräckligt tydlig.

Inför kommande läsår behöver rektor stärka kopplingen mellan insatser och observerbara effekter i undervisningen, exempelvis genom mer strukturerade lektionsbesök med återkoppling

och tydligare uppföljning av hur prognoser och StudyBee-dokumentationen faktiskt används av lärarna i det löpande bedömningsarbetet. Organisationen i sig är rätt – det återstår att säkerställa att den genomsyrar praktiken.

Arbetet med att utveckla undervisningen

Arbetet med att utveckla undervisningens kvalitet och likvärdighet är tätt sammankopplat med rektors pedagogiska ledarskap. Utgångspunkten är att undervisningens kvalitet inte kan lämnas till den enskilde läraren att avgöra isolerat – det kräver gemensamma strukturer, kollegialt lärande och ett ledarskap som hjälper läraren att identifiera vad som händer i klassrummet.

Rektor skapar förutsättningar genom att organisera tid och forum för samverkan, och genom att vara aktiv i uppföljningen av att arbetet faktiskt påverkar undervisningen. Lektionsbesök och klassintervjuer är centrala verktyg för rektor för att förstå var undervisningen fungerar väl och var det finns behov av stöd och utveckling.

Rektor har vid läsårsstart och löpande arbetat med att utveckla och tydliggöra strukturer som gäller för hela skolan – exempelvis kring lektionernas start och avslutning, strukturen på de gemensamma lärplattformarna och hur lärare kommunicerar progression till eleverna, i syfte att stärka likvärdigheten oavsett ämne och lärare.

Som en del i det pedagogiska ledarskapet har rektor använt förstelärarkompetensen strategiskt. Förstelärarna har fått ett tydligt uppdrag att leda kollegialt lärande och driva utvecklingsprojekt som sedan sprids i hela lärarlaget. Det är ett sätt att skapa hållbara förbättringar som inte är personberoende och som förankras i kollegiets gemensamma erfarenheter.

Specifika insatser under läsåret för att utveckla undervisningen

Lektionsstruktur med tydlighet kring start och slut

- Under läsåret har vi arbetat aktivt med att stärka strukturen kring lektionernas start och avslutning, vilket var ett identifierat förbättringsområde jämfört med föregående läsår. Förväntningarna på lärarna har tydliggjorts och följts upp.
- Effekt: Klassintervjuer och lektionsbesök visar att eleverna i högre grad upplever att lektionerna startar fokuserat och att det finns en tydligare röd tråd i lektionsupplägget. Detta bidrar till bättre studiero och utnyttjad undervisningstid.

Gemensam mall för Google Classroom

- En gemensam struktur för hur kursinnehåll organiseras i Google Classroom har införts i samtliga kurser.
- Effekt: Eleverna möts av en igenkännbar struktur oavsett kurs och lärare, vilket underlättar navigation och minskar den kognitiva belastningen av att "hitta" i kursen. Lärarna vittnar om att det också underlättat deras eget arbete med att strukturera och kommunicera kursinnehållet.

Tydliggjord lektionsstruktur vid lektionsstart

- Lärarna har arbetat med att vid lektionsstart gå igenom dagens planering på whiteboard, med tydlig angivelse av moment och tider.

- Effekt: Eleverna vet i ökad grad vad som förväntas av dem under lektionen och kan bättre planera sitt arbete. Klassintervjuer visar att tydlig lektionsstruktur är en faktor som eleverna lyfter när de beskriver lektioner de upplever som meningsfulla och effektiva.

Pedagogiska workshops (onsdagsmöten)

- Återkommande pedagogiska workshops under läsåret med fokus på undervisningsutveckling, bland annat differentiering, progression och formativ bedömning.
- Effekt: Lärarna har fått gemensamma verktyg och ett gemensamt språk kring undervisningens kvalitet. Workshops har fungerat som startpunkter för vidare kollegiala samtal och förändrad praktik i klassrummen.

Förstelärare bedriver fortbildning: StudyBee och Google Classroom

- Förstelärare har lett utvecklingen i hur lärare konfigurerar och använder StudyBee i kombination med en tydlig struktur i Google Classroom.
- Effekt: Gemensamma strategier för hur återkoppling till elever sker, hur elevers eventuella behov av anpassningar kommuniceras till läraren, hur läraren kommunicerar elevens väg mot målen. Detta har underlättat för mentor, elevhälsa och skolledningen i uppföljning av elevens kunskapsutveckling.

Förstelärare bedriver auskultationsprojekt

- Försteläraren har lett ett strukturerat auskultationsprojekt där lärare besöker varandras lektioner och sedan gemensamt diskuterar observationerna.
- Effekt: Projektet har skapat ett forum för ömsesidigt lärande och stärkt det kollegiala samtalet om ledarskapet i klassrummet. Gemensamma strategier för klassrumsledarskap och undervisningsstruktur har vuxit fram ur diskussionerna och börjat implementeras. Projektet har bidragit till att normalisera det professionella samtalet om undervisning som en naturlig del av vardagen.

Förstelärare håller fortbildning om differentierade uppgifter

- Förstelärare har genomfört fortbildning för kollegiet om hur man konstruerar och använder differentierade uppgifter med bas, utveckling och fördjupning.
- Effekt: Fler lärare arbetar nu aktivt med differentierade uppgifter som möter eleverna på rätt nivå, oavsett var i kunskapsutvecklingen de befinner sig. Fortbildningen har stärkt lärarnas förmåga att möta elevgruppens varierade behov inom ramen för helklassundervisning.

Förstelärare håller fortbildning om AI-användande för lärare

- Förstelärare har genomfört fortbildning för kollegiet om hur man kan använda olika AI-verktyg för att utveckla delar i sin undervisning, i form av planering, material och övningsuppgifter.
- Effekt: Fler lärare nyttjar nu AI-verktyg för att effektivisera planering och för att utveckla innehåll för att i ökad grad variera och individualisera undervisningen.

Samplanering av kursmoment, profildagar och teman

- Lärare har under läsåret samplanerat utvalda kursmoment, genomfört profildagar och temaarbeten med en gemensam pedagogisk idé.
- Effekt: Samplaneringen har lett till mer sammanhängande undervisning för eleverna och stärkt lärarnas gemensamma förståelse för hur kurser och moment hänger ihop. Profildagarna har gett eleverna möjlighet att se sin utbildning i ett större sammanhang, vilket också stärker motivation och meningsfullhet i lärandet.

Regionsträffar ämnesvis (C-veckor)

- Var fjärde vecka samlas lärarna i ämnesvisa grupper tillsammans med kollegor från systerskolor i Region Syd.
- Effekt: Ämnesvis samverkan ger lärarna ett externt perspektiv på sin undervisning och möjlighet att hämta inspiration och beprövade metoder. Kontinuiteten i formatet gör att diskussionerna fördjupas över tid snarare än att stanna vid ytan.

Sambedömning av nationella prov

- Lärare i matematik, engelska och svenska har sambedömt nationella prov i samverkan med lärare från Region Syd.
- Effekt: Stärkt samsyn kring kunskapskravens tillämpning och ökad medvetenhet om vad som faktiskt krävs på de olika betygsnivåerna – kunskap som lärarna tar med sig in i den ordinarie undervisningen som därmed utvecklas.

Lektionsbesök och auskultation

- Rektor och biträdande rektor har genomfört lektionsbesök med efterföljande återkoppling till lärarna under läsåret.
- Effekt: Lektionsbesöken ger ett direkt underlag för att förstå undervisningens kvalitet och likvärdighet, och ger lärarna ett professionellt samtal om sin praktik. Besöken har också bidragit till att identifiera goda exempel som spridits i kollegiet.

Klassintervjuer

- Klassintervjuer har genomförts vid fem tillfällen under läsåret för att fånga elevernas upplevelse av undervisningens kvalitet, studiero, trygghet och progression.
- Effekt: Klassintervjuerna utgör ett viktigt komplement till enkätdata och ger ett mer nyanserat underlag för analys. Resultaten har återkopplats till lärarlaget och legat till grund för prioriteringar i det fortsatta utvecklingsarbetet.

Utvärdering av organisationen och dess påverkan på resultaten

Organisationen för att utveckla undervisningen har under läsåret blivit mer sammanhållen och strategisk än tidigare. Kombinationen av externa forum (regionsträffar), interna forum (pedagogiska workshops) och förtydligade strukturer (Classroom, StudyBee, lektionsbesök, klassintervjuer) skapar en helhet där undervisningsutvecklingen inte stannar vid ord och idéer, utan följs upp i praktiken.

Det som sticker ut som särskilt ändamålsenligt är användningen av förstelärarkompetensen. Auskultationsprojektet och fortbildningen om differentierade uppgifter är tydliga exempel på hur

försteläraren kan verka som en länk mellan skolledningens prioriteringar och lärarnas vardagspraktik. Det skapar en intern kapacitet för undervisningsutveckling som inte är beroende av externa konsulter eller enstaka insatser.

Huvudområde 2: Trygghet och värdegrundsarbete

Trygghet

Tryggheten på skolan är en förutsättning för att eleverna ska kunna utvecklas och nå sin fulla potential, och rektors ansvar är att se till att trygghetsarbetet inte blir fragmentariskt eller reaktivt, utan mer systematiskt, sammanhållet och förankrat i hela personalgruppen. Rektors utgångspunkt har varit att trygghet inte enbart handlar om frånvaro av kränkningar, utan om en levande och kontinuerlig process där främjande, förebyggande och åtgärdande insatser samverkar.

Rektor leder arbetet genom att tydliggöra strukturer och ansvarsfördelning mellan elevhälsoteamet, mentorer och undervisande lärare, samt genom att säkerställa att information om elevers situation kommuniceras mellan dessa funktioner så effektivt som möjligt. Ett led i den kommunikationen är att rektor har infört rutiner och mötesformer som gör att signaler om otrygghet eller bristande studiero fångas upp tidigt, snarare än att hanteras enbart när en situation redan eskalerat. Rektor har sedan ansvar för att skyndsamt agera och fatta beslut när en händelse bedöms som en kränkning samt för att följa upp att åtgärder verkligen genomförs och får effekt.

En central del av rektors ledarskap är att skapa en kultur där personalen vågar och vill rapportera även mindre allvarliga händelser och observationer. Inte för att skapa en ”byråkratisk börda”, utan för att ge skolledning och elevhälsan möjligheter att se mönster innan de utvecklas till större problem.

Specifika insatser under läsåret för att öka tryggheten

System för incidentrapportering

- Ett nytt (lokalt, eget) system för incidentrapportering har införts under läsåret, lättillgängligt för all personal via webbläsare. Systemet omfattar inte bara kränkningar, utan även mindre tillbud och observationer som personal gör i vardagen.

  Effekt: Vi får nu en betydligt bredare och tidigare bild av vad som händer i elevgrupperna, vilket gör det möjligt att identifiera mönster på individ-, klass- och kursnivå innan en situation hinner växa. Rektor kan snabbare avgöra när en händelse kräver omedelbar uppföljning, vilket har kortat tiden mellan observation och åtgärd.

EHT:s gemenskapsökande aktiviteter

- Elevhälsoteamet har under läsåret arrangerat flera aktiviteter i förebyggande syfte, bland annat morgonfika och julmys, för att stärka gemenskapen och sänka trösklarna mellan elever och personal.

  Effekt: Aktiviteterna har bidragit till en mer avslappnad relation mellan elever och vuxna på skolan, vilket gör att fler elever upplever EHT som tillgängligt och lättillgängligt även

utanför formella sammanhang. Detta har i sin tur sänkt tröskeln för elever att själva ta upp frågor om trygghet eller eget mående.

Måndagsmöten programvis – elever som behöver extra stöd

- Måndagsmöten har genomförts uppdelade på programnivå, där lärare tillsammans med EHT lyfter elever som behöver extra stöd, inklusive stöd kring beteende i klassrummet.

  Effekt: Strukturen har gett en tydlig och regelbunden kanal för lärare att tidigt lyfta observationer kring enskilda elever, innan situationer hinner bli akuta. EHT:s kompetens kommer in i ett tidigare skede, och insatser kan riktas mer precist mot rätt elev och rätt behov. Mötesformen har också stärkt samverkan mellan lärare och EHT, vilket var ett identifierat utvecklingsbehov i föregående läsårs analys.

Skyndsam hantering av kränkningar

- Skolledningen agerar skyndsamt vid situationer som kan tolkas som kränkningar, upprättar kränkningsanmälan till huvudman när så är fallet, samt följer upp och utvärderar genomförda åtgärder. Detta utgör grunden i skolans arbete enligt skollagens krav.

  Effekt: Tydlig och snabb hantering stärker elevernas tillit till att skolan tar händelser på allvar. Under föregående läsår resulterade noll kränkningsanmälningar i noll utredda kränkningar, vilket förvisso är positivt, men även anmärkningsvärt. Under detta läsår har tre kränkningsanmälningar upprättats och utretts, vilket dels visar att elever som upplevt sig illa behandlade i högre grad berättat detta för personal, dels visar att en rutin för att utreda har använts. Detta är alltså en signal om att tilliten och kännedomen om rutinerna för kränkningsanmälningar utvecklats och att processerna är fungerande.

Kontakt med och besök av områdespolis

- Skolan har under läsåret haft kontakt med och tagit emot besök av områdespolis i förebyggande syfte.

  Effekt: Besöket har gett eleverna en konkret och personlig kontaktyta till polisen i ett tryggt sammanhang, vilket sänker tröskeln för elever att själva söka kontakt vid behov. Det har också gett skolan ett kompletterande perspektiv och stöd i frågor som rör exempelvis otrygghet kopplat till sådant som ligger utanför skolans direkta mandat att hantera.

Mentorsrollen i trygghetsarbetet

- Mentorerna har en central roll i det löpande trygghetsarbetet genom att tidigt fånga upp upplevd trygghet i samband med utvecklingssamtal samt genom veckovis avsatt tid för mentorstider där elevernas delaktighet och inflytande främjas.

  Effekt: Mentorskapet fungerar som en första linje för att identifiera otrygghet på individnivå, eftersom mentorn ofta har den närmaste och mest kontinuerliga relationen till eleven.

Utvärdering av organisationen och dess påverkan på resultaten

Den organisation rektor byggt upp för trygghetsarbetet under läsåret representerar ett tydligt skifte från enskilda, reaktiva insatser till en mer sammanhållen struktur där ett främjande, förebyggande och åtgärdande arbete kopplats samman. Kombinationen av incidentrapportering, regelbundna måndagsmöten på programnivå och EHT:s gemenskapsstärkande aktiviteter gör att vi får information från fler källor och kan agera på en bredare grund än tidigare, då elevhälsans arbete i hög grad bestod av enstaka punktinsatser utan uppföljning.

Måndagsmötena (med klass- och elevavstämningar) bedöms av rektor som en särskilt ändamålsenlig organisatorisk lösning, eftersom de skapar en regelbunden och förutsägbar kanal mellan lärare och EHT som inte var tillräckligt etablerad tidigare. Incidentrapporteringssystemet fyller en liknande funktion genom att sänka tröskeln för att fånga upp även mindre allvarliga signaler.

Samtidigt visar resultaten att organisationen ännu inte fullt ut löst de utmaningar som identifierades i föregående läsårs analys: att elever som upplevt sig illa behandlade i hög utsträckning inte berättar det för personal, och att de som berättat i flera fall ändå upplever att personal inte ingriper. Det är ett bra att strukturerna för rapportering och uppföljning finns på plats, men att tilliten till att de faktiskt leder till handling behöver stärkas. Exempelvis genom att det blir en synlig effekt av att något anmälts. Mentorsrollens stora spridning i utfall mellan klasser visar också att det organisatoriska greppet kring mentorskapet behöver utvecklas vidare för att bli mer likvärdigt över hela skolan (elevenkäten januari).

Överlag upplever eleverna sig vara trygga på skolan. 97% anger att de känner sig trygga på skolan (LoV-enkät), en ökning med 9 procentenheter från föregående läsår. Vid AcadeMedias årliga elevenkät angav flera av klasserna 100 % upplevd trygghet, i Skolinspektionens enkät (åk 2) hade trygghetsvärdet på 8,3 på en tiogradig skala.

Värdegrundsarbetet

Rektor skapar förutsättningar för elevernas värdegrundsarbete genom en tydlig organisatorisk struktur där ansvar och roller är väl fördelade. Den centrala plattformen är Likabehandlings- och värdegrundsgruppen (LoV), som består av rektor, biträdande rektor (sammankallande), kurator och specialpedagog. Biträdande rektor har det operativa ledarskapet och LoV-gruppen ansvarar för att kartlägga, planera och driva skolans samlade värdegrundsarbete.

Rektorn leder arbetet genom att säkerställa att strukturer som stödjer läroplanens värdegrund finns inbyggda i skolans vardagsorganisation: schemalagd mentorstid varje vecka, LoV-enkät och elevhälsoteamets (EHT) löpande arbete på klass- och individnivå. Mentorers ansvar för att kontinuerligt arbeta med klassdynamik, trivsel och värdegrund är tydligt definierat och följs upp.

Skolans PMKB (Plan mot kränkande behandling) är styrande dokument för kalenderåret 2026 och utgår från LGY25 samt gällande lagstiftning (skollagen och diskrimineringslagen). Planens innehåll kommuniceras till samtliga elever, personal och vårdnadshavare via SchoolSoft och via biträdande rektors genomgångar i samtliga klasser i samband med LoV-enkätens genomförande.

Följande insatser genomfördes under läsåret i enlighet med skolans SKA-plan:

- **Uppstartsdagar med relationsfrämjande aktiviteter.** Fokus på att skapa samhörighet, nya sociala band och känsla av ansvar.
  Effekt: Elever i klassintervjuer och undervisningsråd bekräftade att dagarna upplevdes som välkomnande och underlättade integrering.

- **Klassintervjuer med klasser (biträdande rektor + rektor).** Syfte: kartlägga trivsel, värdegrund och ordningsregler samt följa upp enkätresultat.

  Effekt: Skapade direktkontakt med alla elever, gav nyanserad bild av skolkulturen och möjliggjorde riktade åtgärder per klass.

- **Tematiska frukostar.** Elevhälsan har under året haft två tematiska frukostar, där elever haft möjlighet till samtal om samtycke, relationer och värdegrundsfrågor.

  Effekt: Bidrog till ökad medvetenhet om samtycke och relationer. LoV-enkäten visar ökning från 58% till 68% i frågan om skolan arbetar med sexualitet, samtycke och relationer.

- **Undervisningsråd (december och maj).** Slumpmässigt utvalda elever (2–3 per klass) diskuterade undervisning, trivsel och förbättringsområden med biträdande rektor i smågrupper.

  Effekt: Komplement till klassintervjuerna som fångade bredare massa av elevernas upplevelser och åsikter om skolgången.

- **EHT:s klassrumsbesök med informativa presentationer och praktiska övningar.** Fokus på grupptryck, förståelse för människors olikheter och inkludering.
  Effekt: Insatserna mottogs väl av både elever och personal. Elevernas upplevelse av att få vara sig själv ökade från 89% till 95%.

- **Mentorstid som plattform för värdegrund och gruppdynamik.** Användes för återkoppling av enkätresultat, diskussion om normer, språkbruk och värdegrundsfrågor.

  Effekt: Skapade en kontinuerlig dialog i klasserna och ökade känslan av delaktighet (från 70% till 77%).

- **LoV-enkät** (svarsfrekvens 91%, 183 av 202 elever). Resultaten analyserades i kollegiet på studiedag och återkopplades till elever under mentorstid.

  Effekt: Gav datadrivet underlag för åtgärder och skapade samsyn i kollegiet kring prioriteringsområden.

- **Kul-kommitténs aktiviteter (LAN-evenemang, lättsamma tävlingar, trivselaktiviteter, terminsavslutningar).** Syfte: skapa gemenskap och inkludering.

  Effekt: Bidrog till en positiv skolkultur och ökad samhörighet enligt elevernas feedback i klassintervjuer.

Sammantagna effekter av årets insatser (jämfört med föregående läsår i LoV-enkäten):

- Trygghet ökade från 90% till 94% (+4 pe). Ickebinära elever rapporterar 100% trygghet (+25 pe).
- Kännedom om ordningsregler ökade markant från 88% till 97% (+9 pe).

- ”Få vara mig själv” ökade från 89% till 96% (+7 pe).
- Sexualitet, samtycke och relationer: ökning från 58% till 68% (+10 pe).
- Andel som upplever diskriminerande miljö minskade från 19% till 13% (–6 pe).
- Illa behandlad av personal minskade från 9% till 6% (–3 pe).
- Delaktighet i likabehandlingsarbetet: ökning från 70% till 77% (+7 pe).

Kvarstående utmaningar: Av de elever som uppger att de blivit illa behandlade berättar endast 9 av 26 om detta för någon vuxen. En jargong och ett språkbruk som inte är önskvärt förekommer ännu, främst i vissa klasser. Kränkningar har dessutom skiftat från att ske i klassrum och på skolan till att ske på ”annan plats” (utanför skolan), vilket kräver fortsatt uppmärksamhet.

Den organisatoriska modellen med LoV-grupp, EHT, mentorer och undervisningsråd bedöms som ändamålsenlig och har bidragit till de positiva trenderna i LoV-enkäten. Ansvarsfördelningen är tydlig och strukturen möjliggör både systematisk kartläggning och riktade insatser. Det är en styrka att arbetet i huvudsak är integrerat i vardagen, inte enbart som tillfälliga händelser eller projekt samt att både elever och personal har definierade roller.

Sammantaget bedöms skolan ha goda förutsättningar för det systematiska värdegrundsarbetet och de positiva resultaten i enkätundersökningar är ett kvitto på detta. Inför nästa läsår prioriteras åtgärder kring att elever i högre grad och tidigare lär känna varandra, tydligare återkopplingsrutiner och ett utvecklat årshjul för arbetet med värdegrundsfrågor.

Huvudområde 3: Elevhälsa och stöd

Närvarofrämjande arbete

Genom att säkerställa att skolan har tydliga, enhetliga rutiner för frånvaroregistrering och uppföljning samt att det finns ett dedikerat närvaroteam med mandat att agera snabbt skapas förutsättningar för att det finns korta beslutsvägar mellan observation och åtgärd. Arbetet med tidig CSN-rapportering är en del av detta. CSN-rapportering är dock inte primärt ett administrativt uppdrag, det är också ett verktyg för att sätta tydliga och konsekventa gränser som eleverna (och i förekommande fall vårdnadshavare) förstår och tar på allvar.

En central del av rektors ledarskap är att göra närvaro till en gemensam angelägenhet för hela personalgruppen, inte bara för elevhälsan. Mentorerna är en nyckelresurs i det tidiga närvaroarbetet, liksom undervisande lärare som genom sitt sätt att bedriva undervisningen påverkar elevernas vilja och förmåga att faktiskt vara på plats.

Specifika insatser under läsåret för att minska frånvaron

Vid läsårsstart

- I samband med läsårets start kommunicerades tydligt till elever och vårdnadshavare vilka förväntningar skolan har kring närvaro, vad konsekvenserna av hög frånvaro är och hur rutinerna för uppföljning ser ut. Skolan vill med detta signalera att närvaro är ett prioriterat område och att skolan följer upp tätare än tidigare.

Effekt: Den tydliga kommunikationen vid start har bidragit till att elever och vårdnadshavare har bättre kännedom om skolans förväntningar och konsekvenser. Det skapar en bättre grund för de samtal som behöver föras när frånvaro väl uppstår.

Närvaroteam

- Ett strukturerat närvaroteam har etablerats, med tydliga roller och rutiner för att bevaka, följa upp och agera på frånvaro. Teamet arbetar proaktivt snarare än enbart reaktivt. Teamet har i huvudsak bestått av biträdande rektor och skoladministratören.

  Effekt: Frånvaro identifieras och följs upp snabbare än tidigare, och eventuella insatser kan sättas in i ett tidigare skede. Teamets sammansättning säkerställer att både det administrativa och det elevhälsomässiga perspektivet är representerat, vilket gör att åtgärderna kan anpassas till orsaken bakom frånvaron snarare än att alla fall hanteras på samma sätt.

Snabbare CSN-rapporter

- Rutinerna för CSN-rapportering har skärpts med tydligt kortade ledtider mellan det att problematisk frånvaro konstateras och det att åtgärd vidtas eller rapportering sker.

  Effekt: Kortare ledtider gör att CSN-varningen som verktyg fungerar mer omedelbart och trovärdigt. Elever och vårdnadshavare märker att skolan agerar snabbt, vilket i sig har en preventiv effekt. Det har också minskat risken för att frånvaro hinner bli så omfattande att den påverkar elevens möjlighet till studiemedel innan skolan har hunnit agera.

Tidiga och systematiska frånvaroutredningar

- Frånvaroutredningar initieras nu tidigare i förloppet och genomförs med ökad systematik. Utredningarna inkluderar samtal med elev, mentor och i relevanta fall vårdnadshavare och EHT, i syfte att förstå orsakerna bakom frånvaron.

  Effekt: Den tidigare och mer systematiska ansatsen har gjort att vi i fler fall kan identifiera bakomliggande faktorer, så som studiesvårigheter, social otrygghet eller psykisk ohälsa och koppla in rätt stöd innan eleven tappar tron på sin möjlighet att komma ifatt. Det har också skapat tydligare dokumentation som underlättar uppföljning och utvärdering.

Närvarofrämjande lektioner – undervisning som inbjuder till närvaro

- Ett medvetet arbete har bedrivits för att utveckla undervisningens innehåll, tydlighet och upplägg, med utgångspunkten att lektioner som är strukturerade, begripliga och meningsfulla gör det lättare för elever att hänga med och känna sammanhang – och därmed också mer motiverade att faktiskt komma.

  Effekt: Arbetet med tydlig lektionsstruktur, differentierade uppgifter och progression i Studybee är direkt kopplat till närvaro: när eleverna vet vad som förväntas av dem och känner att de kan hänga med, minskar risken för att de väljer bort lektioner de upplever som svåra att tillgodogöra sig. Sambandet mellan undervisningskvalitet och närvaro är ett perspektiv vi medvetet lyft in i lärarlagets gemensamma diskussioner.

Utvärdering av organisationen och dess påverkan på resultaten

Närvaroarbetet har under läsåret gått från att tidigare läsår vara relativt reaktivt och personberoende till att bli mer strukturerat och systematiskt. Etableringen av närvaroteamet och de skärpta CSN-rutinerna har gett arbetet en tydligare organisation, och de kortade ledtiderna har gjort att vi agerar mer konsekvent och trovärdigt gentemot elever och vårdnadshavare.

Det som har fungerat bäst är kopplingen mellan de tidiga frånvaroutredningarna och elevhälsans förebyggande arbete – att vi nu i fler fall hittar och adresserar grundorsaker snarare än att enbart registrera frånvaro. Det har gjort att stödinsatserna kan riktas mer precist.

En viktig lärdom från läsåret är att närvaroarbetet inte kan separeras från undervisningens kvalitet. Organisationen kring uppföljning och CSN är nödvändig, men den löser inte problemet för elever vars frånvaro bottnar i att de inte upplever att de kan tillgodogöra sig undervisningen. Det är ett skäl till att vi medvetet valt att lyfta kopplingen mellan undervisningsutveckling och närvaro, och det är ett arbete som behöver fortsätta och fördjupas.

Särskilt stöd

Rektorn säkerställer att alla elever får det stöd de har rätt till genom en tydlig organisation kring elevhälsa där ansvar och uppdrag är definierade och förankrade. Elevhälsoteamet (EHT) består av kurator, specialpedagog och skolsköterska, med tillgång till skolläkare och skolpsykolog vid behov. Biträdande rektor leder EHT operativt och samverkar veckovis med rektor, som är med vid EHT-möten veckovis. EHT:s struktur, tydliga rollfördelning och kontinuerliga arbetssätt har identifierats som en framgångsfaktor i skolans SKA-plan.

Rektorn skapar förutsättningar för stödarbetet genom flera strukturella åtgärder: EHT deltar vid behov i samordningsmöten (tisdagar). EWS-arbetet (Early Warning System) som sker på måndagsmöten fokuserar främst på att identifiera elever i risk att inte nå målen, så att eventuella insatser tidigt kan sättas in. Varje klass har en mentor som har ett definierat ansvar för elevens studiesituation, trivsel och trygghet. Utvecklingssamtal genomförs två gånger per läsår (november och mars) och inkluderar frågor om upplevd trygghet. Samordningstiden på tisdagar används även för kollegial genomgång av elever i risk, där EHT lyfter främjande insatser på gruppnivå utifrån EWS-data.

Följande insatser genomfördes under läsåret i enlighet med SKA-planens Område 3 (Elevhälsa och stöd), delområde 3a (Mentorskap) och 3b (EHT och trygghetsarbete):

- **Förtydligad mentorsroll och stärkt mentorskompetens (3a).** EHT har tagit fram material till mentorer för att underlätta arbete med värdegrundsfrågor under mentorstid.

  Effekt: Variationen i hur väl mentorsuppdraget upplevs av eleverna är fortfarande stor (spridning 48–100% på frågan om mentor bidrar till struktur och stöd), vilket visar att arbetet med att förtydliga rollen behöver fortsätta men också att flertalet mentorer upplevs lösa uppdraget väl.

- **Mentorstid med klassråd och protokoll till skolledning (3a).** Första mentorstiden i månaden reserverades för klassens råd med protokoll till skolledning.

  Effekt: Skapar en strukturerad kanal för elevdelaktighet och ger rektor inblick i klassernas situation och önskemål löpande under läsåret.

- **Utvecklingssamtal med fokus på trivsel och trygghet (3a).** Mentor genomförde utvecklingssamtal i november och mars där upplevd trygghet och trivsel ingår som fasta punkter.

  Effekt: Bidrar till tidig upptäckt av elever som mår dåligt eller behöver stöd, och stärker relationen mellan mentor och elev.

- **EHT:s systematiska analys av trygghetsdata (3b).** EHT analyserade LoV-enkät, incidentrapporter och mentorsutlåtanden (november/december och mars) för att identifiera riskgrupper och riskklasser. Åtgärdsförslag återkopplades till lärarlaget. Effekt: Skapade ett underlag för insatser och en samsyn i personalen om vilka frågor som kräver fokus, baserat på elevernas uppfattningar.

- **EHT:s temapass och workshops i klasserna (3b).** EHT planerade och genomförde, i samarbete med mentor, temapass om psykisk hälsa, språkbruk, nätetik och samarbete.

  Effekt: Eleverna rapporterar ökad trygghet (+3,6 pe till 94,0 %) och större känsla av att få vara sig själv (+5,5 pe till 94,5 %).

- **EHT:s handledning och stöd till mentorer och lärare (3b).** EHT erbjuder konsultation, gemensam planering och deltar vid mentorspass vid behov.

  Effekt: Skapar närmare samverkan mellan EHT och undervisande personal, vilket gör att elevhälsokompetensen i högre grad når fram till undervisningen på klassrumsnivå.

- **EWS-koppling vid måndagsmöten (3b/4a).** Vid måndagsmöten har specialpedagog (ES) och biträdande rektor (TE) lett programvis genomgång av elever i risk utifrån underlag i StudyBee och närvarostatistik. Specialpedagogen ansvarar för analys och EHT lyfter främjande insatser på gruppnivå.

  Effekt: Ger förutsättning för tidig upptäckt och möjliggör snabbare insatser för elever som riskerar att halka efter eller halka efter i utbildningen.

EHT:s organisation med definierade roller, veckolöpande möten med rektor och förankring i samordningstiden bedöms som ändamålsenlig.

Två områden bedöms kräva organisatorisk förstärkning inför nästa läsår:

- **Mentorsrollen.** Spridningen på 48–100% i elevernas upplevelse av mentorsstöd visar att mentorsuppdraget fortsätter att vara ojämnt genomfört. Det krävs tydligare strukturering av mentorstidens innehåll, förväntade aktiviteter och uppföljningsmekanismer från skolledningen. EHT:s stöd till mentorer måste också bli mer systematiskt och nå ut till samtliga mentorer.

- **Rollfördelning EHT – lärare.** Rollfördelningen är definierad men tillämpas inte konsekvent. En del lärare upplever det utmanande att veta hur de ska agera när en elev behöver stöd utöver den undervisning som läraren först planerat. En gemensam inventering av möjligheter och förtydligande om arbetsgång kopplat till EHT-roller kan vara ett led i detta utvecklingsarbete.

Det främjande arbetet ger resultat, men det åtgärdande arbetet – särskilt kring anpassningar för elever med funktionsnedsättning – kräver förstärkt uppföljning. Organisationens förutsättningar bedöms vara tillräckliga men konsekvensen i tillämpningen måste ökas för att alla elever faktiskt ska få det stöd de har rätt till.

Studie- och yrkesvägledning

Förutsättningar och ledarskap för SYV

Rektor säkerställer att alla elever får studie- och yrkesvägledning (SYV) som en integrerad del av utbildningen, inte enbart som ett erbjudande vid behöv. SYV har funnits på skolan under höstterminen och vårtermin fram till sportlovet, då personen avslutade sin anställning. Sedan vecka 9 har en ”digital SYV ”funnits att tillgå via bokning online, efter att personen bakom tjänsten, ”SYV-Kalle” först ha presenterat sig för alla klasser vid besök på skolan.

SYV har haft en kombination av individinriktade samtal, gruppaktiviteter, ordnat externa föreläsare och studiebesök. Rektor leder detta arbete genom att förankra SYV i årsplanen, avsätta tid i schemat och följa upp att insatserna når samtliga elever oavsett program och årskurs.

En särskild prioritering har gjorts kring att ge eleverna tillgång till ett nytt digitalt verktyg för att själva kunna utforska hur betyg och studieval kopplar till framtida mål (Skoolie.app). Parallellt med det fysiska SYV-arbetet erbjuds eleverna alltså även tillgång till en SYV på distans, vilket har ökat tillgängligheten och möjligheten till spontana samtal utanför schemalagd tid.

Specifika insatser under läsåret och deras effekter

Följande SYV-insatser genomfördes under läsåret 25/26:

- **Schemalagda SYV-aktiviteter med skolans SYV under höstterminen.** Samtliga elever erbjuds individuella och/eller gruppvisa SYV-samtal med fokus på studiemål, yrkesinriktning och nästa steg efter gymnasiet.

  Effekt: Säkerställer att SYV når hela elevgruppen systematiskt och inte bara de elever som själva söker upp vägledning.

- **Föreläsning “MasterClass” med NABA.** Elever från främst ES fick möta representanter från NABA (Nuova Accademia di Belle Arti, Milano), en internationellt ledande designskola. Föreläsningen syftade till att vidga elevernas bild av möjliga utbildningsvägar inom kreativa yrken och ge inspiration till högre studier utomlands.

  Effekt: Konkretiserar för eleverna att en LBS-examen öppnar dörrar internationellt och stimulerar ambitioner utanför den svenska marknaden.

- **Studiebesök vid Malmö universitet (MAU), Lunds universitet och Högskolan i Halmstad.** Elever från främst TE besökte lärosäten för att få en konkret bild av högskolemiljö, utbildningsutbud och antagningskrav.

  Effekt: Minskar tröskeln inför högskoleansökan genom tidig kontakt med

universitetsvärlden och stärker elevernas känsla av att högre studier är ett realistiskt och önskvärt alternativ.

- **SYV på distans, tillgänglig online.** Eleverna erbjuds tillgång till en SYV via digitala kanaler utanför schemalagd tid, vilket ger stöd även för spontana frågor kring studieval, ansökningar och yrkesval.

  Effekt: Ökar tillgängligheten till SYV-stöd väsentligt och möter elever som inte tar egna initiativ till fysiska samtal. Särskilt värdefull under perioder som ansokan och antagning då frågor ofta uppstår utanför skoltid.

- **Skoolie – digitalt verktyg för betyg och utbildningsplanering.** Eleverna använder Skoolie för att själva simulera hur nuvarande och framtida betyg påverkar deras jämförelsetal och vilka utbildningar som är nåbara. Verktyget ger eleven direkt ägarskap över sin studieplanering och tydliggör sambandet mellan skolprestationer och framtida valmöjligheter.

  Effekt: Stärker elevernas motivation och självkänsla som lärande individer, underlättar SYV-samtalen genom att eleven kommer väl förberedd, och bidrar till att fler elever sätter upp realistiska och drivsamma utbildningsmål.

- **Motivationssamtal med SYV och besök på SACO-mässan.** Löpande individuella motivationssamtal med SYV används som ett verktyg för att stärka elevernas studienärvaro och drivkraft, särskilt för elever i riskzonen. SACO-mässan ger breddat perspektiv på akademiska yrken och utbildningsvägar.

  Effekt: Stärker kopplingen mellan elevens nuvarande prestationer och framtidsmål, vilket kan påverka närvarograd och engagemang positivt.

Utvärdering av organisation och ändamålsenlighet

SYV-organisationen bedöms som ändamålsenlig och väl diversifierad: den kombinerar schemalagda individuella samtal, grupp- och klassaktiviteter, externa aktörer och digitala verktyg på ett sätt som når elever med olika behov och inlärningssätt. Tillgången till SYV på distans inneburit tillgängligheten utan att kräva extra schematid.

Skoolie som elevdrivet verktyg stärker kopplingen mellan SYV och elevernas dagliga studiearbete och gör SYV-samtalen mer konkreta och målinriktade. Kombinationen av nationella studiebesök och en internationell aktör (NABA) ger eleverna ett brett spektrum av framtidsbilder – både lokalt/nationellt och globalt.

Områden för vidare utveckling: Det saknas en tydlig bild av hur många elever som aktivt använt Skoolie och digital SYV, och i vilken utsträckning SYV-aktiviteterna påverkar elevernas faktiska vägval. En systematisk uppföljning av elevernas antagningsresultat och förstaårsstudier efter gymnasiet vore ett värdefullt komplement för att utvärdera SYV-arbetet på lång sikt. Inför nästa läsår bör också årskurs 3-elever och årskurs 2 prioriteras med tidigare riktade insatser i ansökningsprocessen till högskola/yrkesliv, då sambandet med examensresultaten och vidare studier är särskilt kritiskt.

Slutsatser och fokus framöver

Nedan sammanfattas de viktigaste slutsatserna från årets utvärdering per huvudområde: vad som gett positiva effekter och vad som identifierats som prioriterade utvecklingsområden inför kommande läsår.

Undervisning och lärande

Framgångsrikt: Strukturen med pedagogisk tid (onsdagsmöten), regionsträffar var fjärde vecka och studiedagar har skapat återkommande arenor för kollegialt lärande och för såväl idéutbyte som kalibrering av bedömningspraxis.

Regionsträffarna lyfts särskilt fram av lärarna som en av de mest uppskattade formerna för kollegialt utbyte och bidrar till ett vidgat perspektiv på undervisning och bedömning.

Arbetet med Studybee och betygsprognoser har gett lärarna bättre verktyg för att kommunicera kunskapsprogression till eleverna och möjliggör tidigare insatser för elever i riskzonen.

Utvecklingsområden:
Ökat närvarofokus är ett prioriterat område – närvaroarbetet måste fördjupas och kopplas tydligare till undervisningskvaliteten. Skolan behöver än tidigare fånga upp elever med hög frånvaro och tidigt försöka vända negativa trender vad gäller frånvaro. Att resultaten på skolan teknikprogram (TE) är låga jämfört med resultaten på det estetiska programmet (ES) kan förklaras att vi där, främst i årskurs 3, haft elever med mycket hög frånvaro.

En central insikt är att *närvarofrämjande undervisning* - där lektioner är strukturerade, begripliga och meningsfulla – har stor påverkan för att elever ska välja att komma till lektionen. Inför kommande läsår prioriteras generellt därför tydligare lektionsstruktur och ett medvetet arbete med närvarofrämjande undervisningsupplägg.

I läsårsutvärdering med personalen har behovet av tidigare och mer strukturerade uppföljningar på årskurs- och programnivå identifierats. Under kommande läsår införs elevavstämningar i högre grad uppdelade på klassnivå. Även verktyget StudyBee ska användas mer systematiskt, med fyra fasta tillfällen för EWS-uppdateringar med efter följande processer.

Resurspass, en schemaposition där alla elever och lärare är fria från ordinarie lektioner, införs. Syftet är att dels ge utrymme för gemensam planering, sambedömning och kollegialt lärande, dels ge de elever som har behov av kompletteringar etc möjlighet att nyttja den tiden för lärarlett stöd. Matematikämnet kommer här få särskilt fokus.

Kopplingen mellan vad som diskuteras i samverkansforumen och vad som faktiskt händer i klassrummet behöver stärkas ytterligare genom mer strukturerade lektionsbesök med efterföljande återkoppling. Särskilt på **teknikprogrammet** kommer lektionsinnehåll, klassrumskultur och studiero att få mer fokus, i syfte att stärka just teknikelevernas förutsättningar till ökad måluppfyllelse.

I ämnet **svenska** har i 70% av eleverna något av betygen F, E eller D. Det kan tyda på att undervisningen primärt siktar mot E-nivå, att bedömningsuppgifterna inte differentierar tillräckligt, eller att elevgruppen har en homogen lägre kunskapsnivå i ämnet. En satsning på att öka elevernas kunskaper i svenska är planerad inför läsåret i form av ett mer språkutvecklande arbetssätt.

Matematik är ett område där särskild insats bör riktas för att ännu tidigare identifiera elever som har utmaningar i ämnet, tidigare sätta in adekvat stödundervisning och även uppmärksamma elever och vårdnadshavare om vikten av att plugga extra på sådant som är svårt. Extra resurstid för matematikundervisning, förutom resurspasset, bör finnas under kommande läsår, liksom mer riktade insatser till elever som tidigt visar svårigheter att nå målen för kursen.

Från utvärdering med läraren i matematik konstateras att det är viktigt att i högre grad kartlägga elevernas kunskaper i matematik i samband med kursstarten, samt gemensamt utveckla strategier för att ”plugga matte”, samt i samband med att nya moment introduceras lägger mycket tid på att befästa lösningsstrategier. Specifikt i TE åk 1, som läser matematik nivå 1 på hösten och matematik nivå 2 på våren, kommer vi högre grad uppmärksamma elever som halkat efter inom matematiken. Fler diagnoser bör göras innan kapitelprov, för att ge elev och lärare kännedom om kunskaper inom området.

Vi behöver tydligare kommunicera till elever och vårdnadshavare att TE *är* ett högskoleförberedande program med svåra kurser och högt tempo på kurserna i matematik. Därför krävs därför extra fokuserat skolarbete och ofta hemarbete för att klara kurserna bra. Likaså att vi strävar efter att stärka studiero ytterligare. Det är också viktigt att lärarna skapar goda förutsättningar för lärande, exempelvis genom att blanda teori och laborationer där så passar, i syfte att öka elevernas förståelse och nyfikenhet att lära mer.

(Procentuella skillnader mellan pojkar och flickor på just TE påverkas också av att det är väldigt få flickor på programmet. I avgångsklassen för läsåret gick endast en (1) flicka, vilket medfört att skillnader i betyg mellan pojkar och flickor på just TE-programmet blivit procentuellt stora och till viss del ger en skev bild av verkligheten.)

Trygghet och värdegrundsarbete

Framgångsrikt: Årets insatser inom trygghet och värdegrundsarbete har gett tydligt mätbara positiva effekter. LoV-enkäten visar att tryggheten ökat, att känslan av att få vara sig själv ökat och att delaktigheten i likabehandlingsarbetet ökat. Samtidigt har andelen elever som upplever diskriminering minskat. Strukturen med LoV-grupp, EHT, mentorer och undervisningsråd bedöms som ändamålsenlig och det är en styrka att värdegrundsarbetet är integrerat i vardagen snarare än som enstaka projektinsatser. Uppstartsdagar, tematiska frukostar, EHT:s klassrumsbesök och mentorstidens fokus på gruppdynamik och normer har sammantaget bidragit till en positiv skolkultur.

Utvecklingsområden: Kvarstående utmaningar är att elever som utsatts för illa behandling i låg utsträckning berättar för en vuxen – av 26 elever som rapporterat att de känner sig illa behandlade delade bara 9 detta med någon personal. En jargong som inte är önskvärd förekommer fortfarande, främst i vissa klasser, och upplevda kränkningar har i ökad utsträckning skiftat från att ske i skolan till att ske ”på annan plats”.

Inför nästa läsår prioriteras åtgärder kring att elever i högre grad och tidigare lär känna varandra, tydligare återkopplingsrutiner när elever berättar om otrygghet, och ett utvecklat årshjul för värdegrundsarbetet.

Elevhälsa och stöd

Framgångsrikt: Närvaroarbetet har gått från att vara reaktivt och personberoende till att bli strukturerat och systematiskt. Etableringen av ett dedikerat närvaroteam, skärpta CSN-rutiner med kortare ledtider och tidiga systematiska frånvaroutredningar har gett arbetet en tydlig

organisation.

EHT:s organisation med definierade roller, veckovis samverkan med rektor och förankring i samordningstiden bedöms som ändamålsenlig. Det främjande arbetet har gett resultat: elevernas trygghet och känsla av att få vara sig själv har ökat.

EWS-arbetet (Early Warning System) vid måndagsmöten ger förutsättningar för tidig upptäckt av elever i riskzonen och EHT:s nära samverkan med lärare och mentorer gör att elevhälsokompetensen når fram till klassrumsnivå.

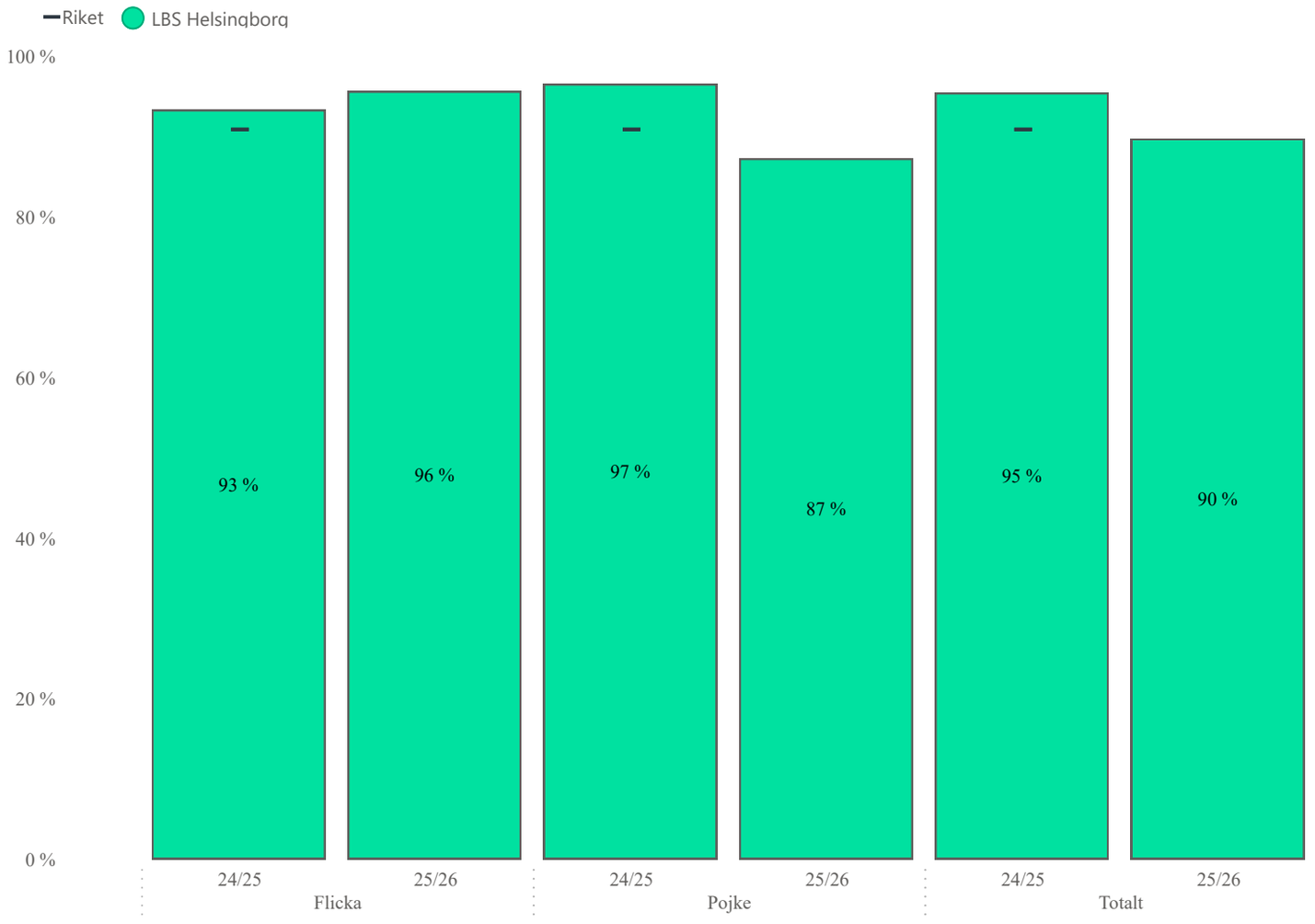
För att stärka SYV-funktionen och för att öka elevers kännedom om sina studieplaner och hur betygen påverkar möjlighet till framtida utbildningar, kommer Skoolie att presenteras för alla elever i samband med läsårets start, samt vara en återkommande aktivitet vid läsårets mentorspass, i samtliga årskurser.

Utvecklingsområden: Mentorsrollen är fortfarande ojämnt genomförd – spridningen i elevernas upplevelse av mentorsstödet varierar från 48% till 100%, vilket kräver tydligare strukturering av mentorstidens innehåll och mer systematisk uppföljning från skolledningen.

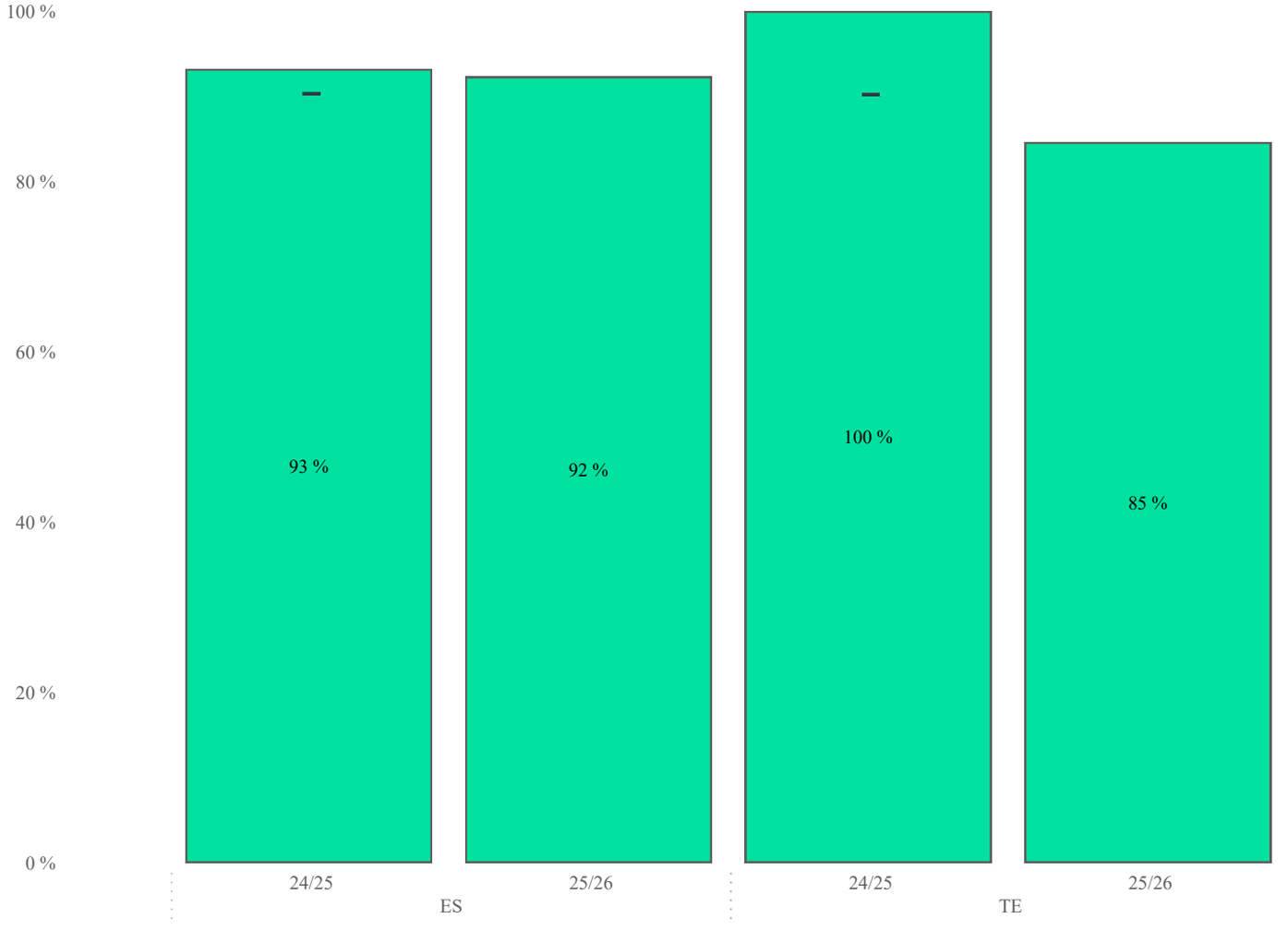
Rollfördelningen mellan EHT och lärare behöver förtydligas, utvecklas och tillämpas mer konsekvent, särskilt kring hur lärare ska agera när elever behöver stöd utanför ordinarie undervisning.

Det åtgärdande arbetet – särskilt anpassningar för elever med funktionsnedsättning – kräver förstärkt uppföljning. En viktig lärdom från läsåret är att närvaroarbetet inte kan separeras från undervisningens kvalitet: organisationen kring uppföljning och CSN är nödvändig, men löser inte problemet för elever vars frånvaro bottnar i att de inte upplever att de kan tillgodogöra sig undervisningen.

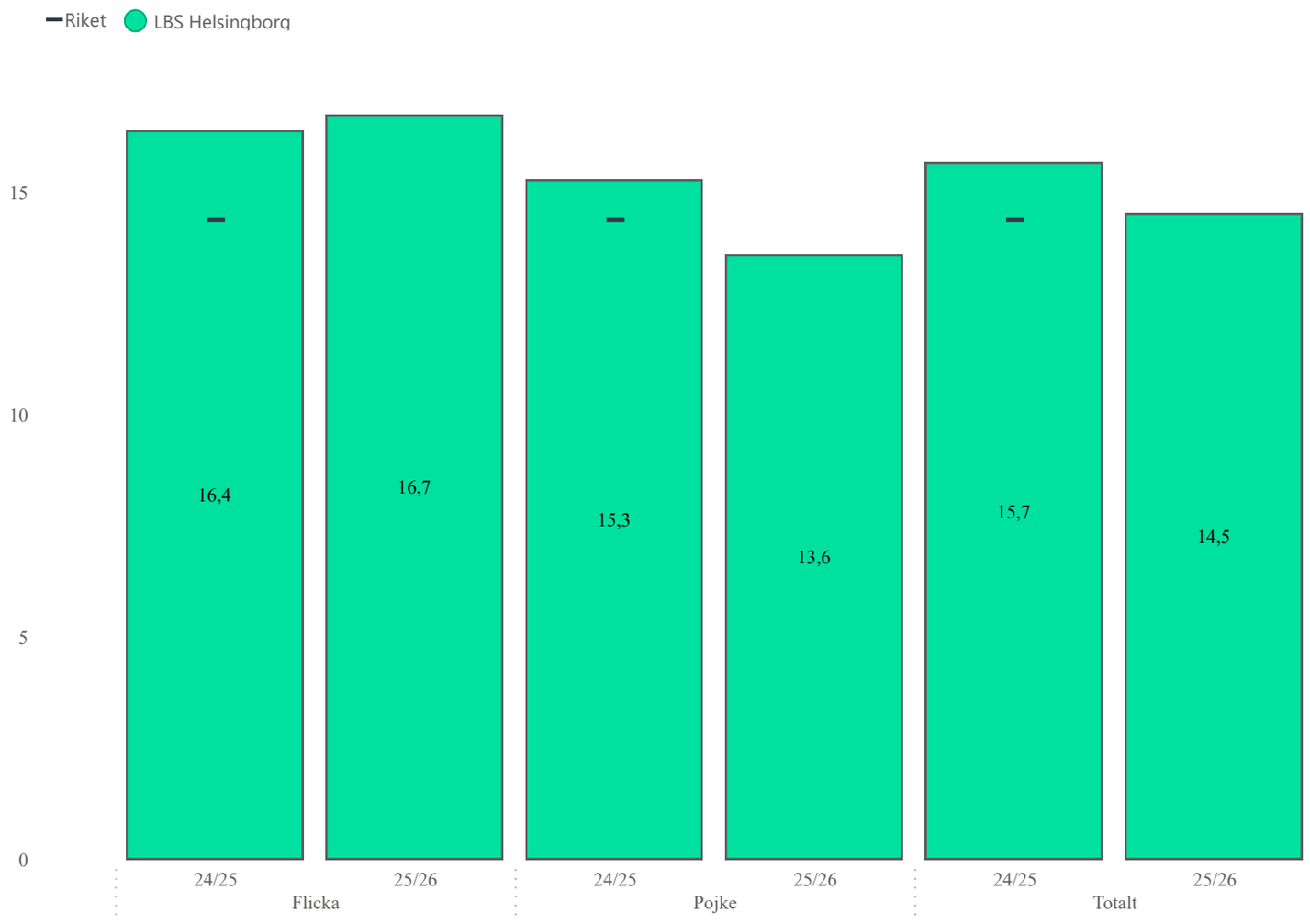
Andel elever med examen, per kön



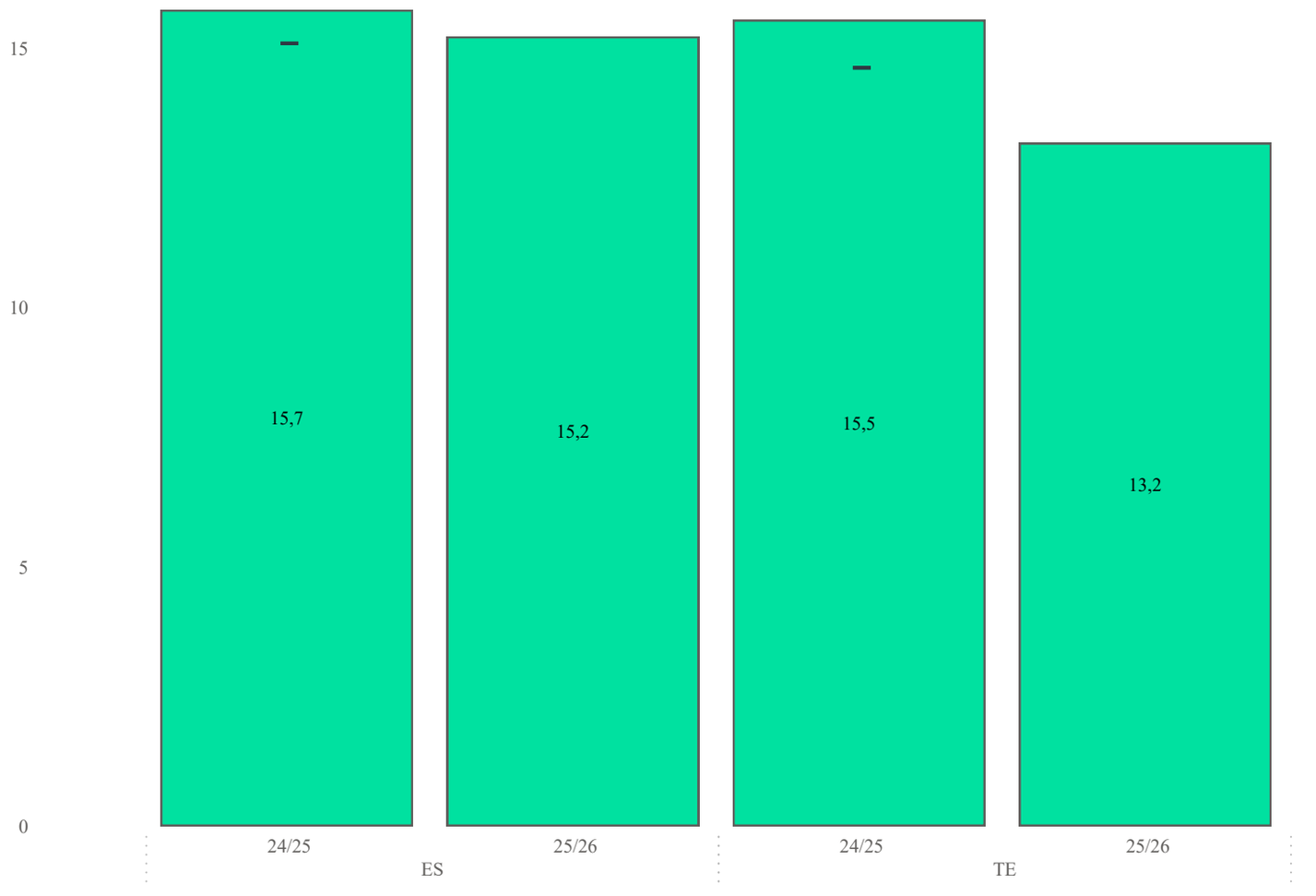
Andel elever med examen, per program



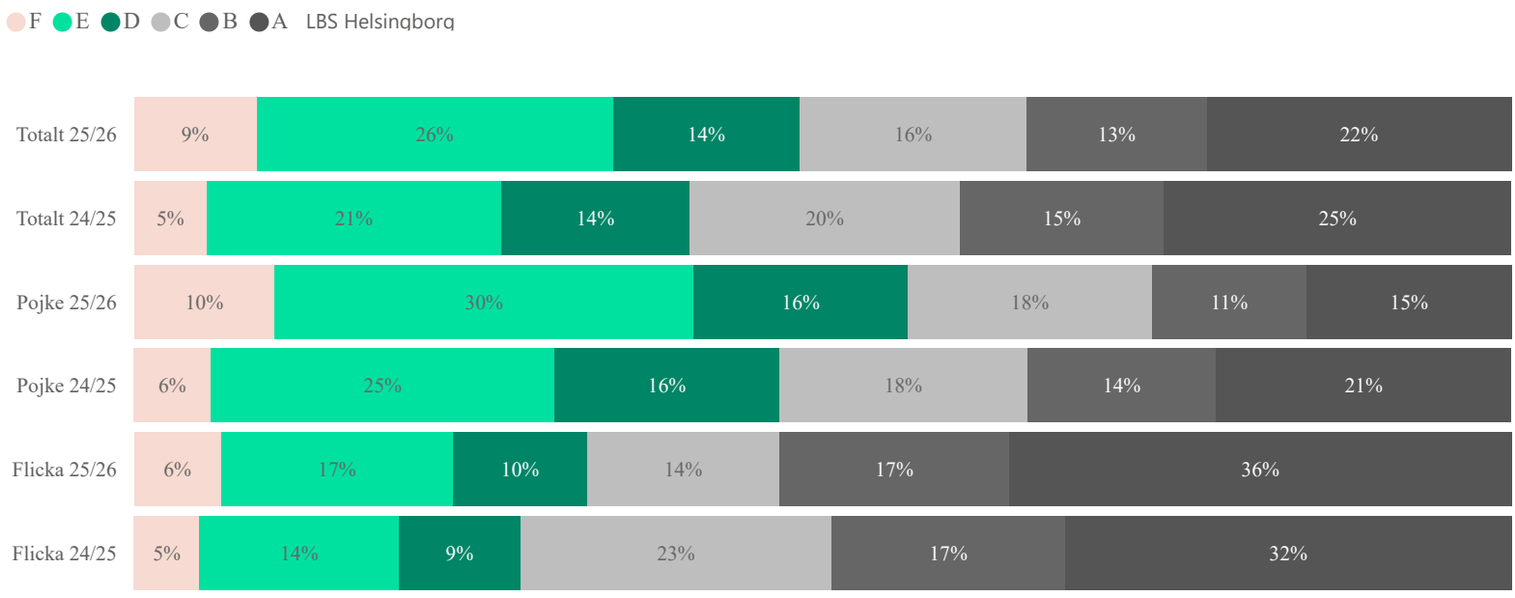
Genomsnittlig betygspoäng (GBP), per kön



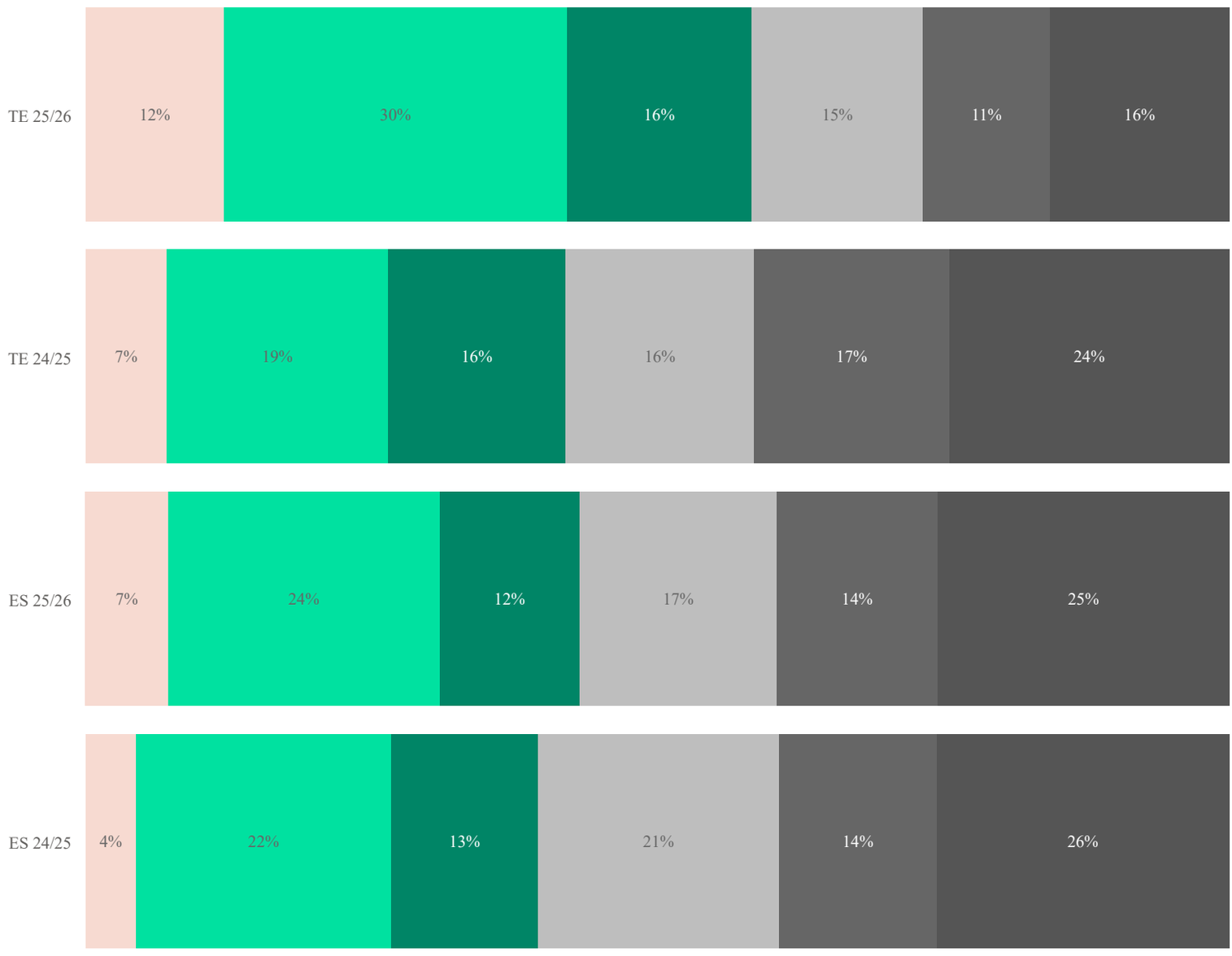
Genomsnittlig betygspoäng (GBP), per program



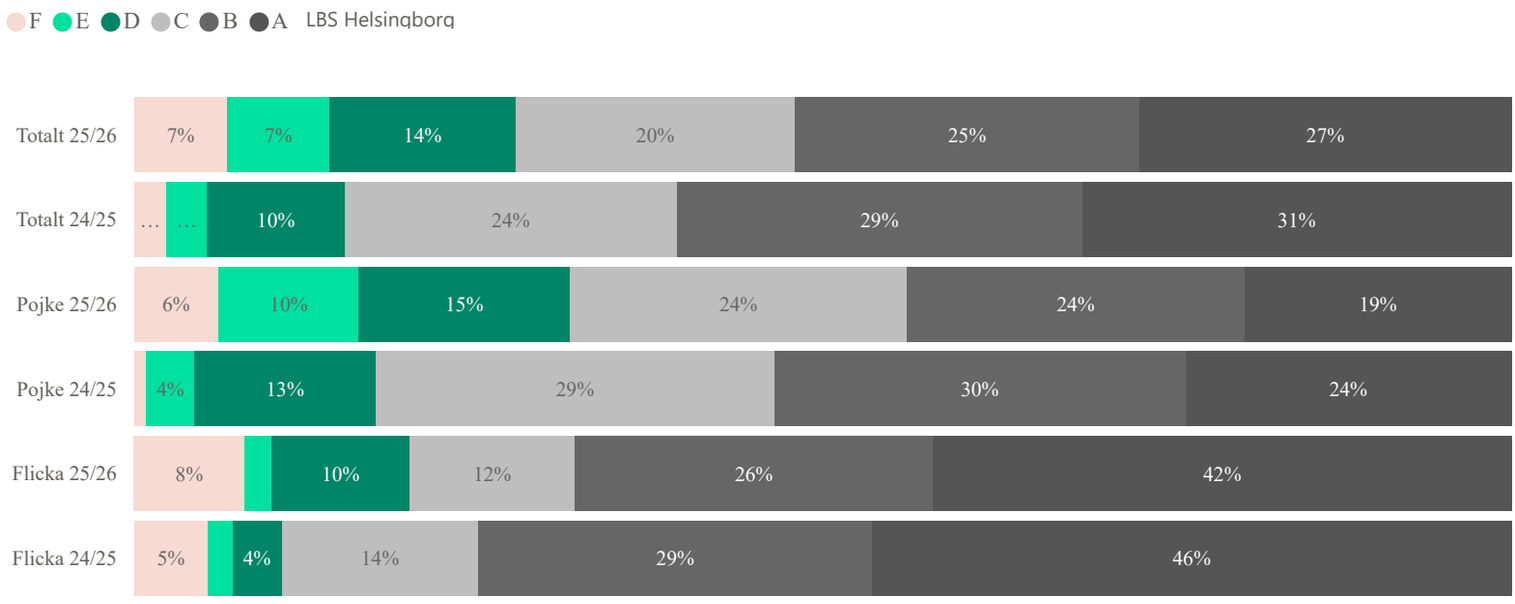
Betygsfördelning, per kön



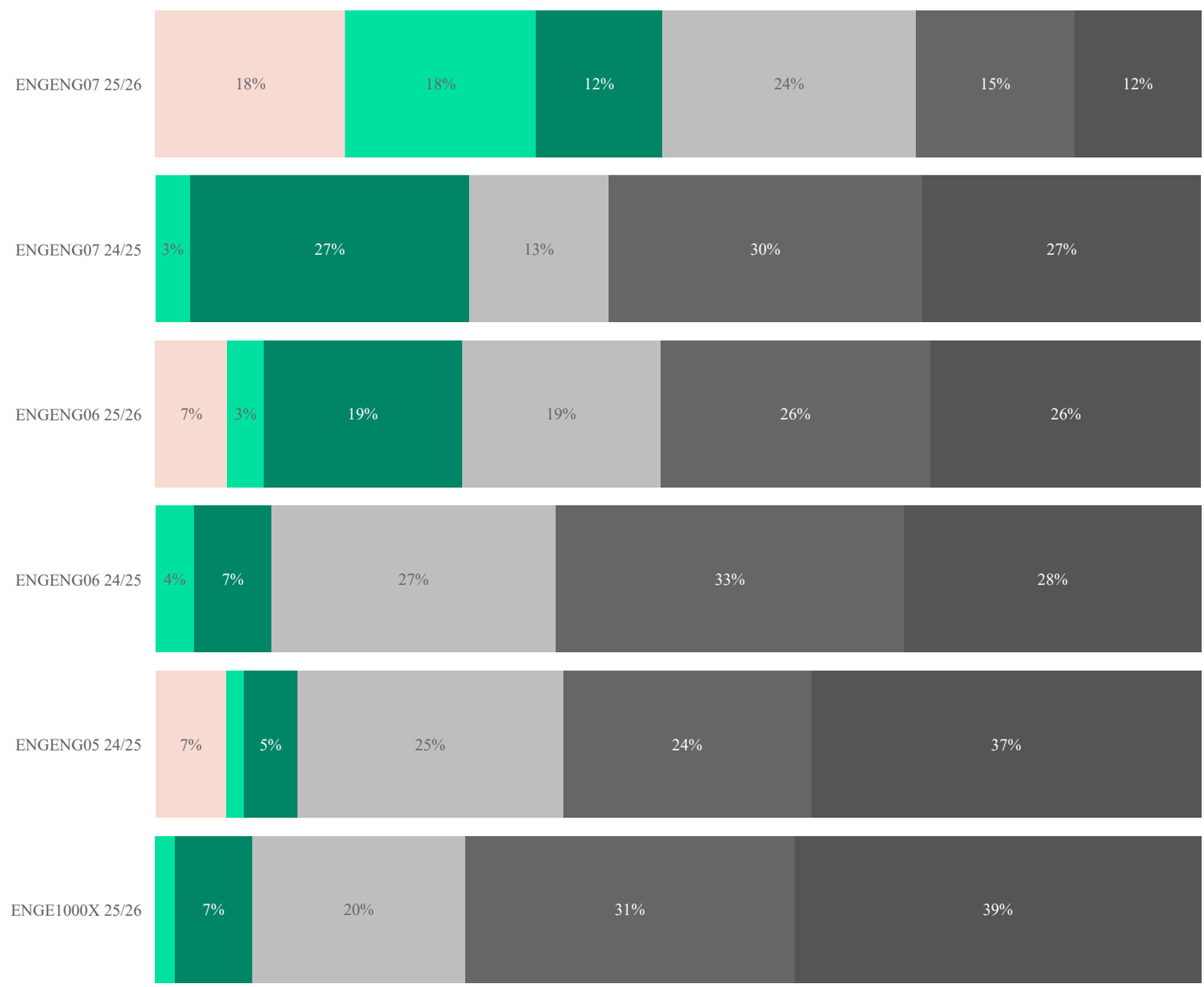
Betygsfördelning, per program



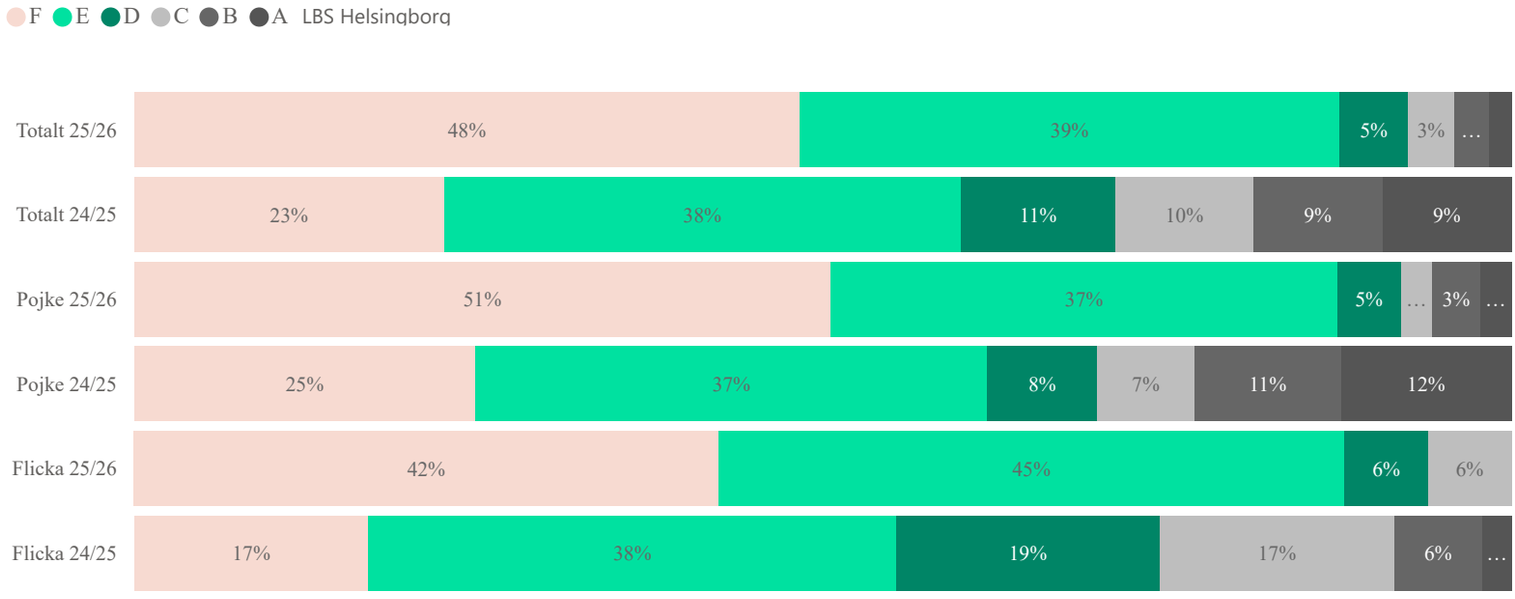
Betygsfördelning engelska, per kön



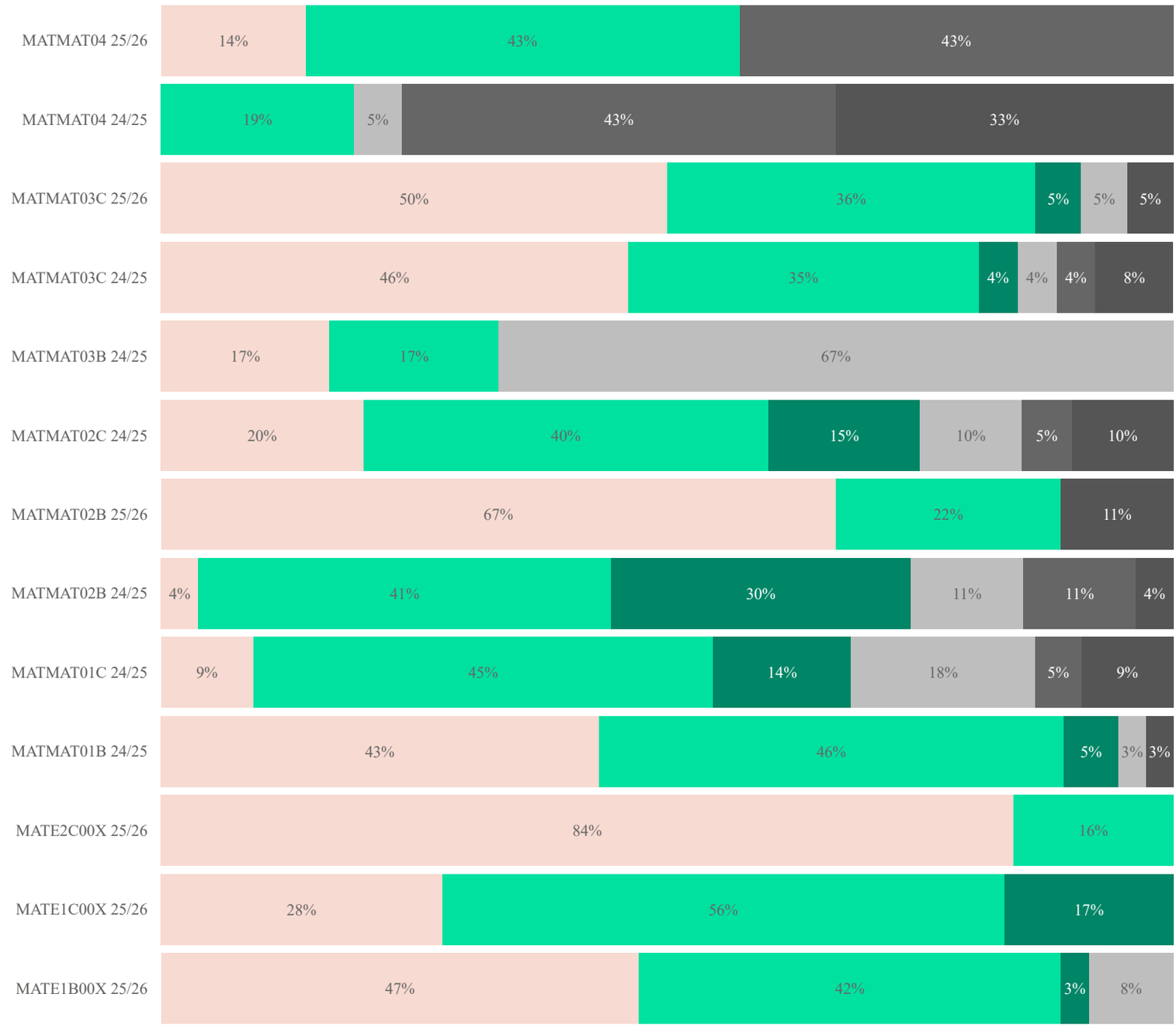
Betygsfördelning engelska, per kurs/ämnesnivå



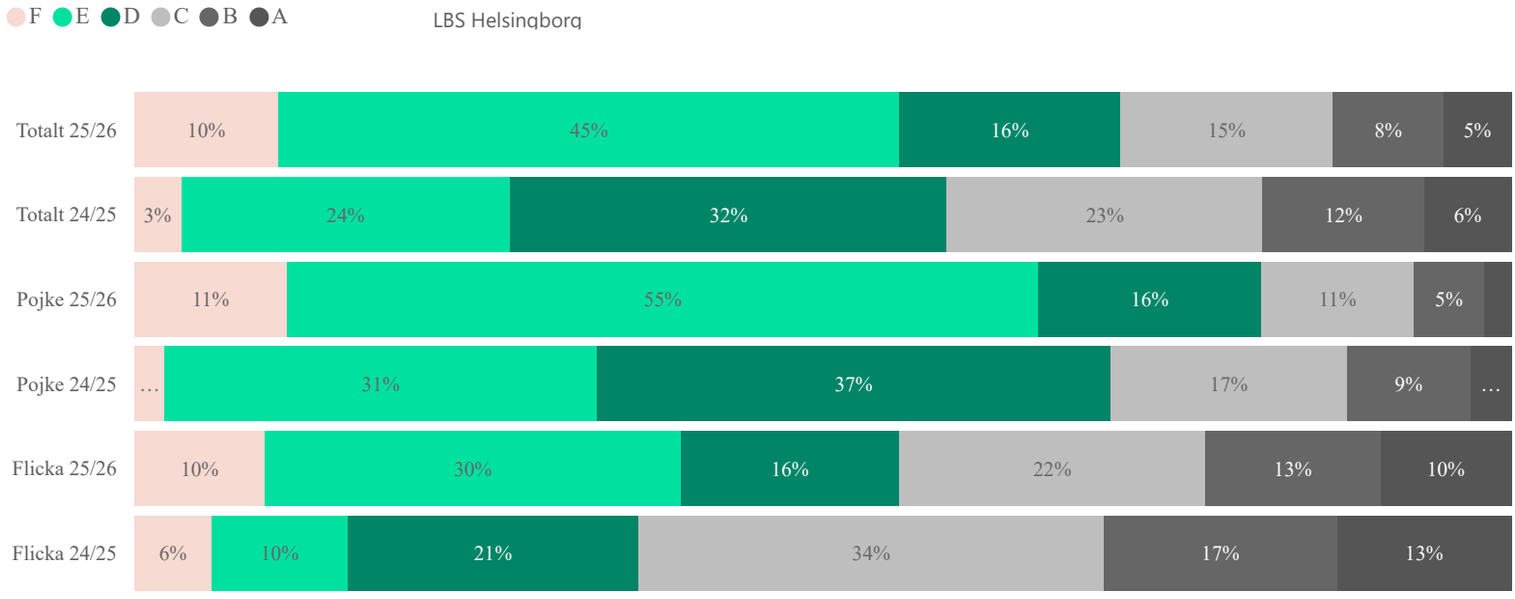
Betygsfördelning matematik, per kön



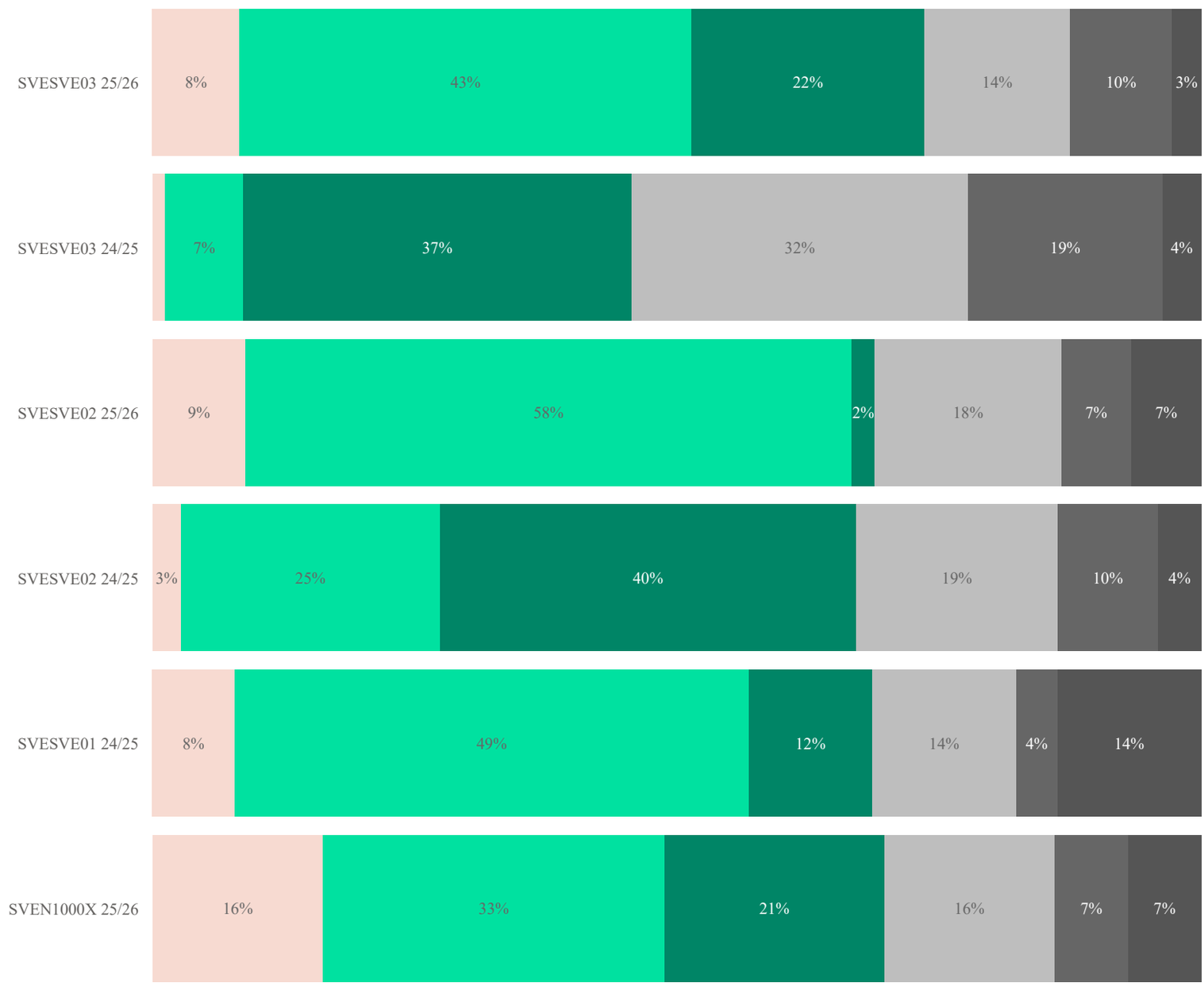
Betygsfördelning matematik, per kurs/ämnesnivå



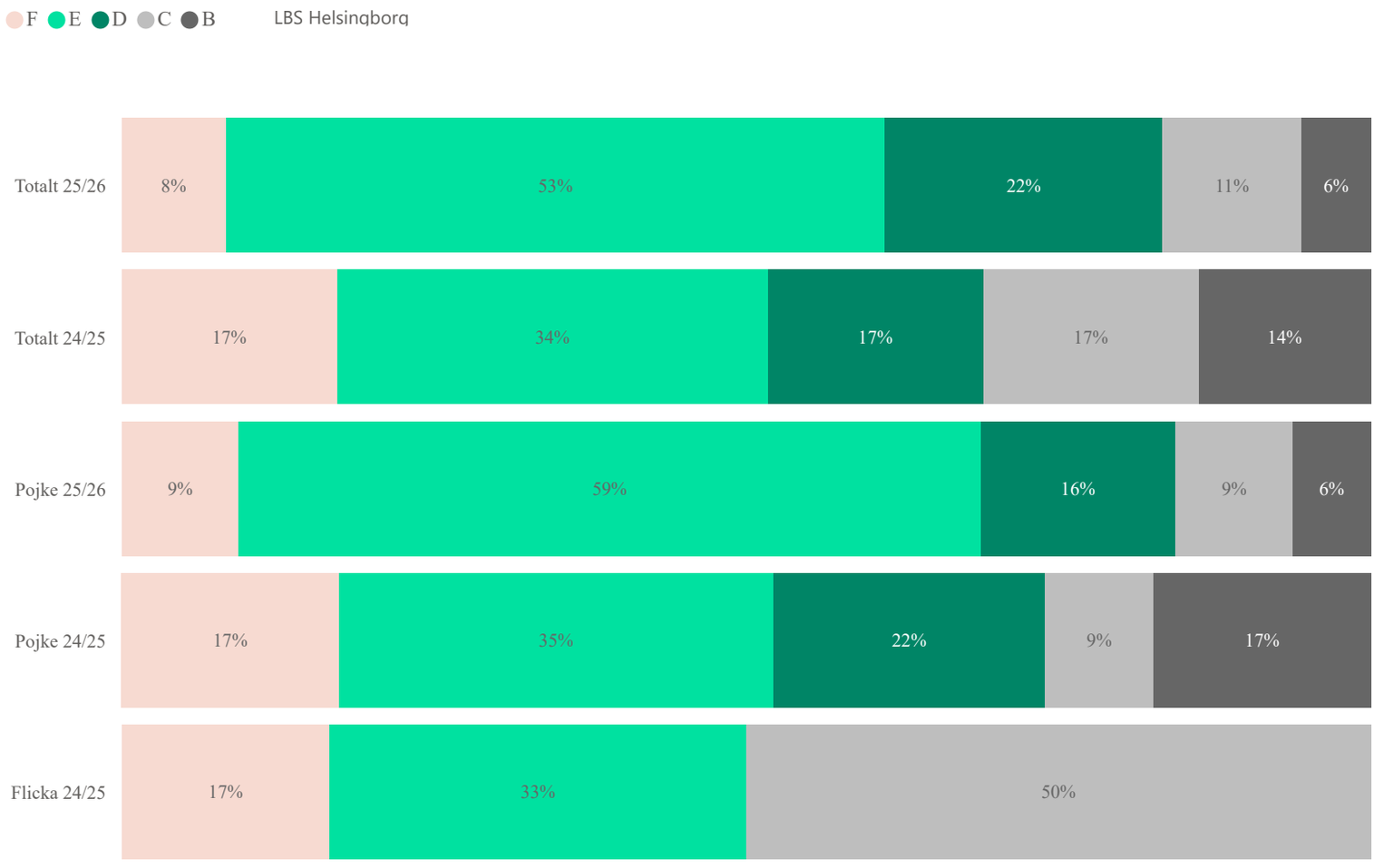
Betygsfördelning svenska, per kön



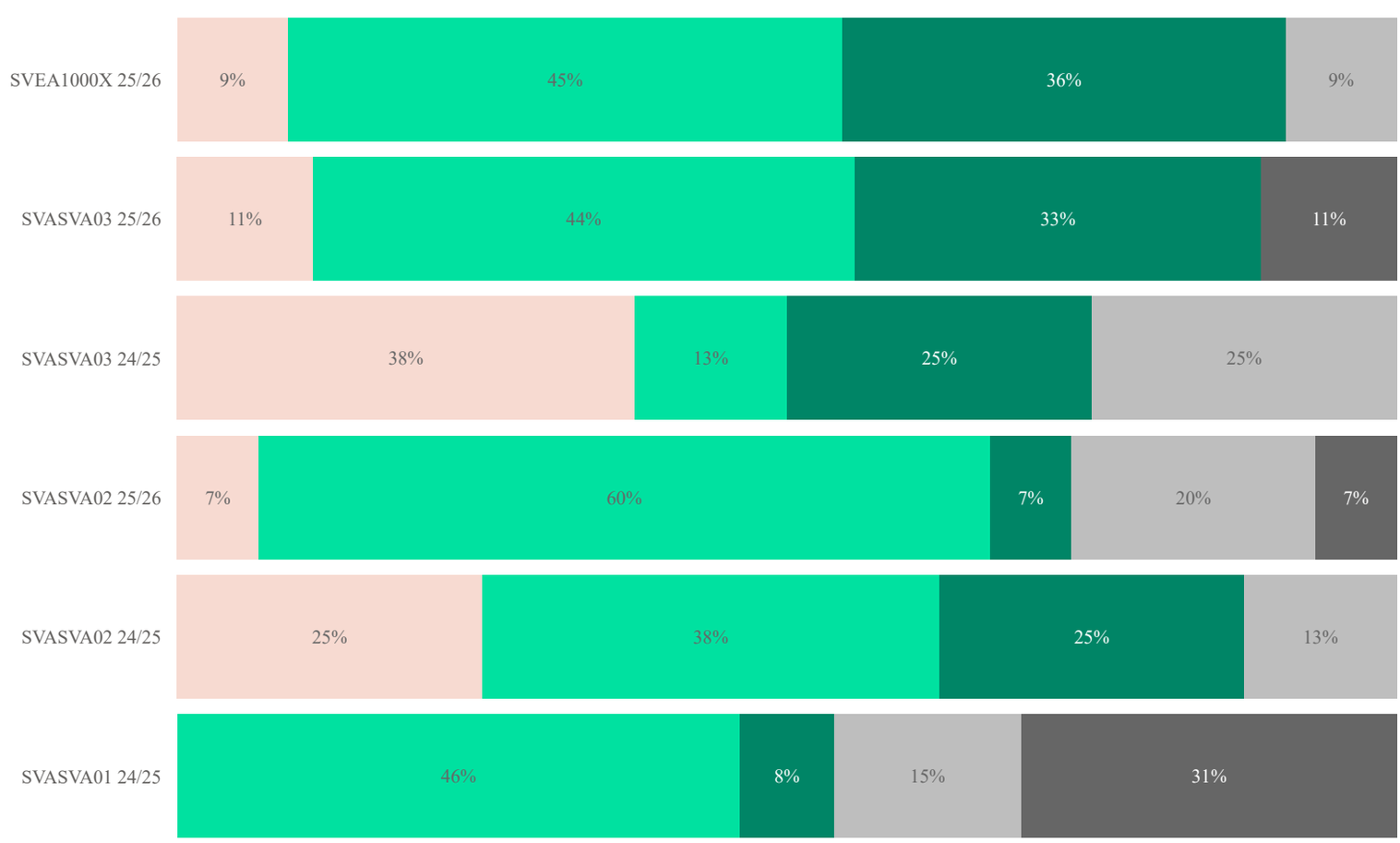
Betygsfördelning svenska, per kurs/ämnesnivå



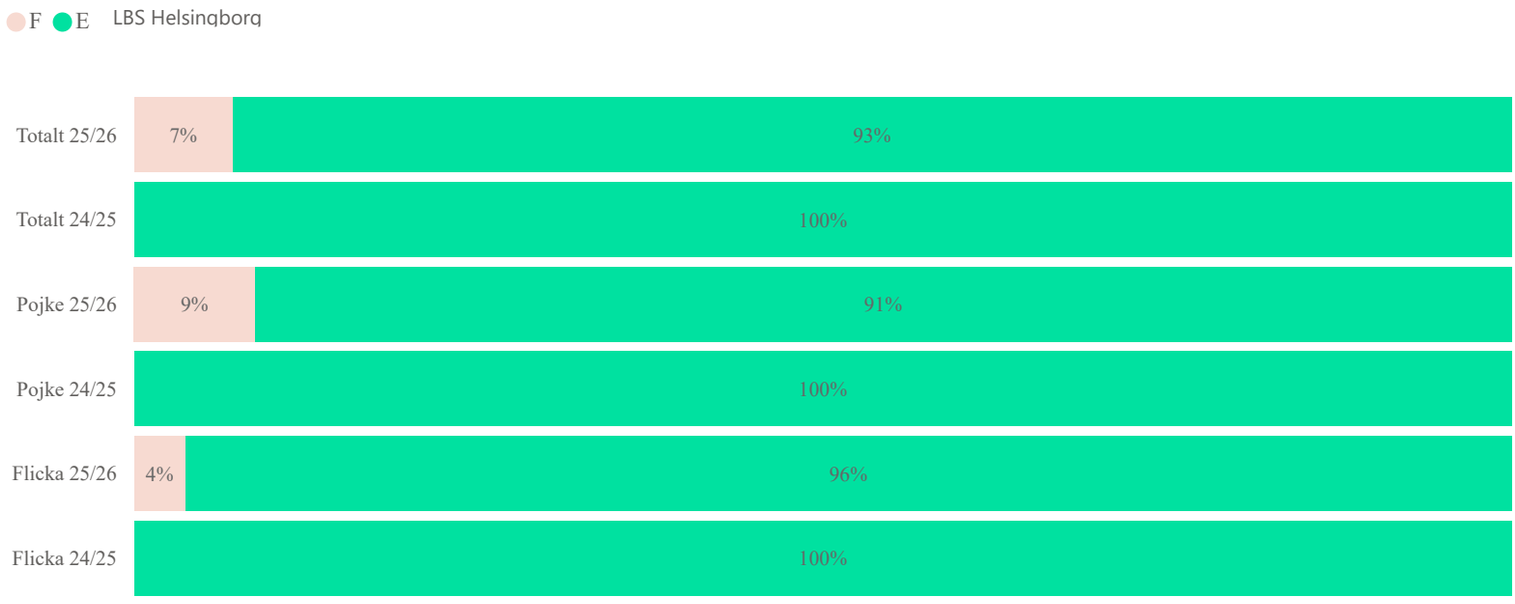
Betygsfördelning svenska som andraspråk, per kön



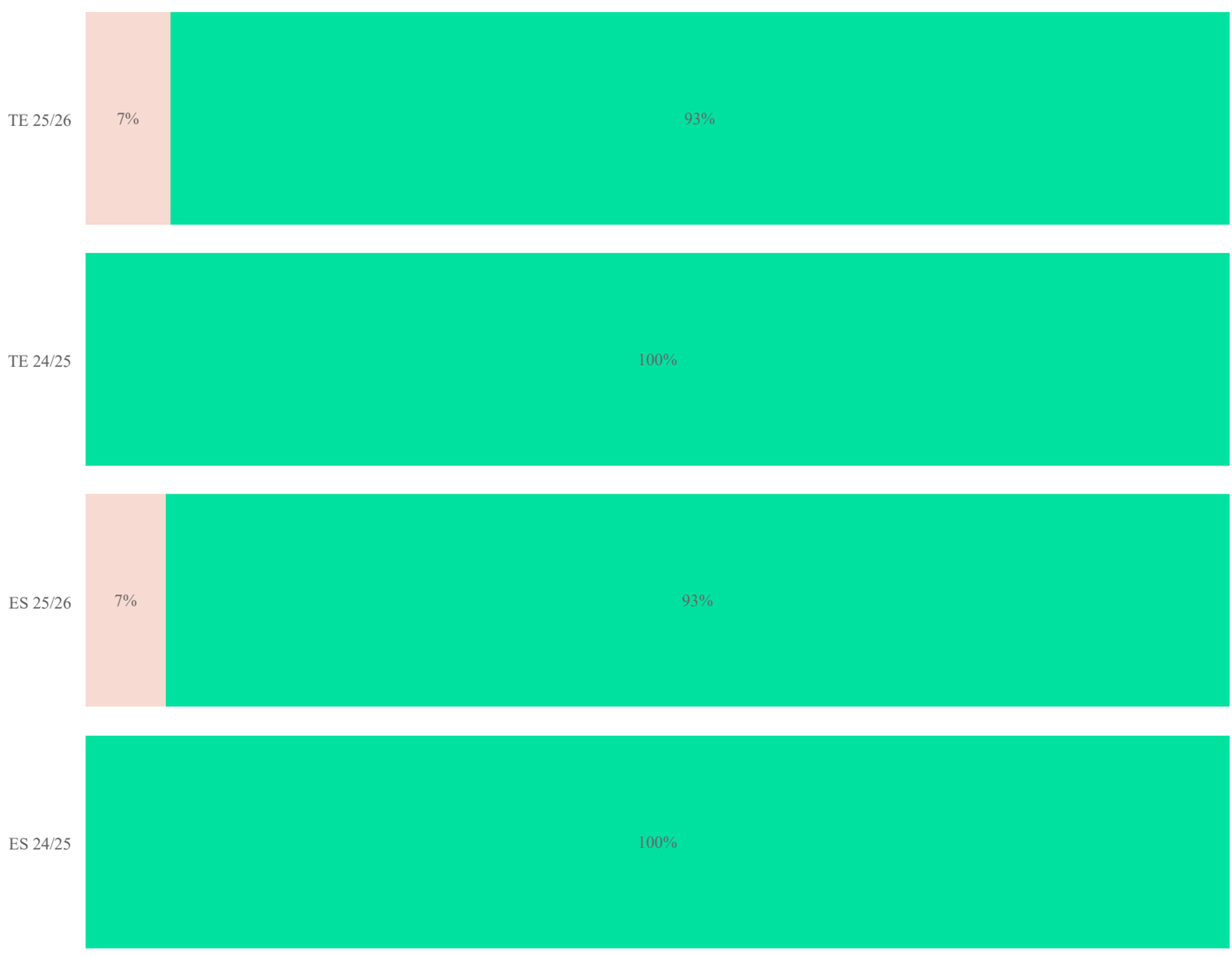
Betygsfördelning svenska som andraspråk, per kurs/ämnesnivå



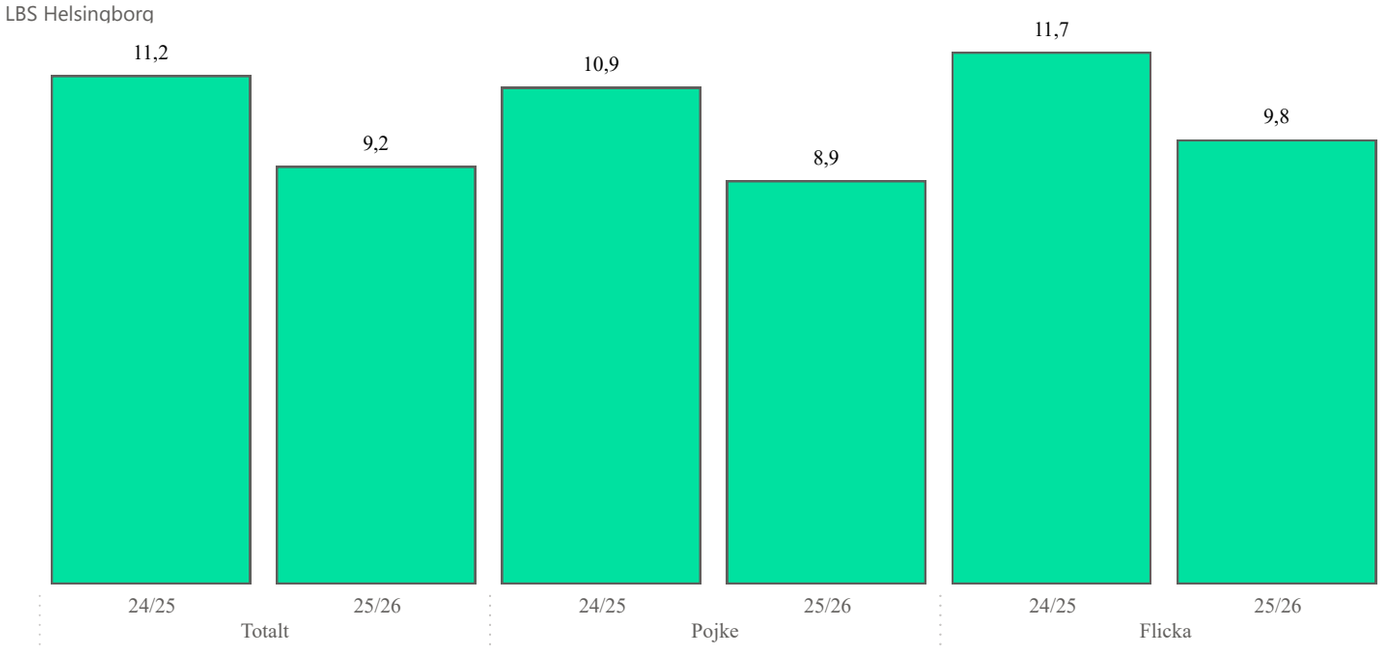
Betygsfördelning gymnasiearbete, per kön



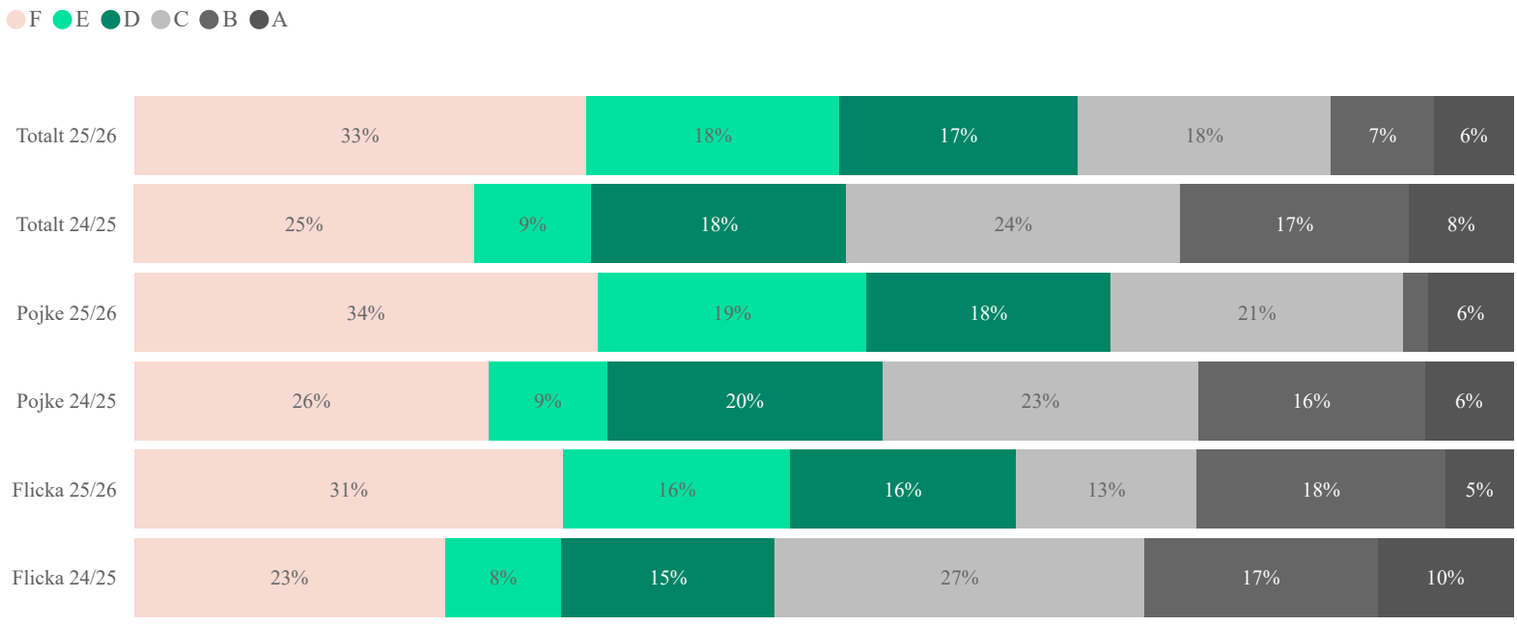
Betygsfördelning gymnasiearbete, per program



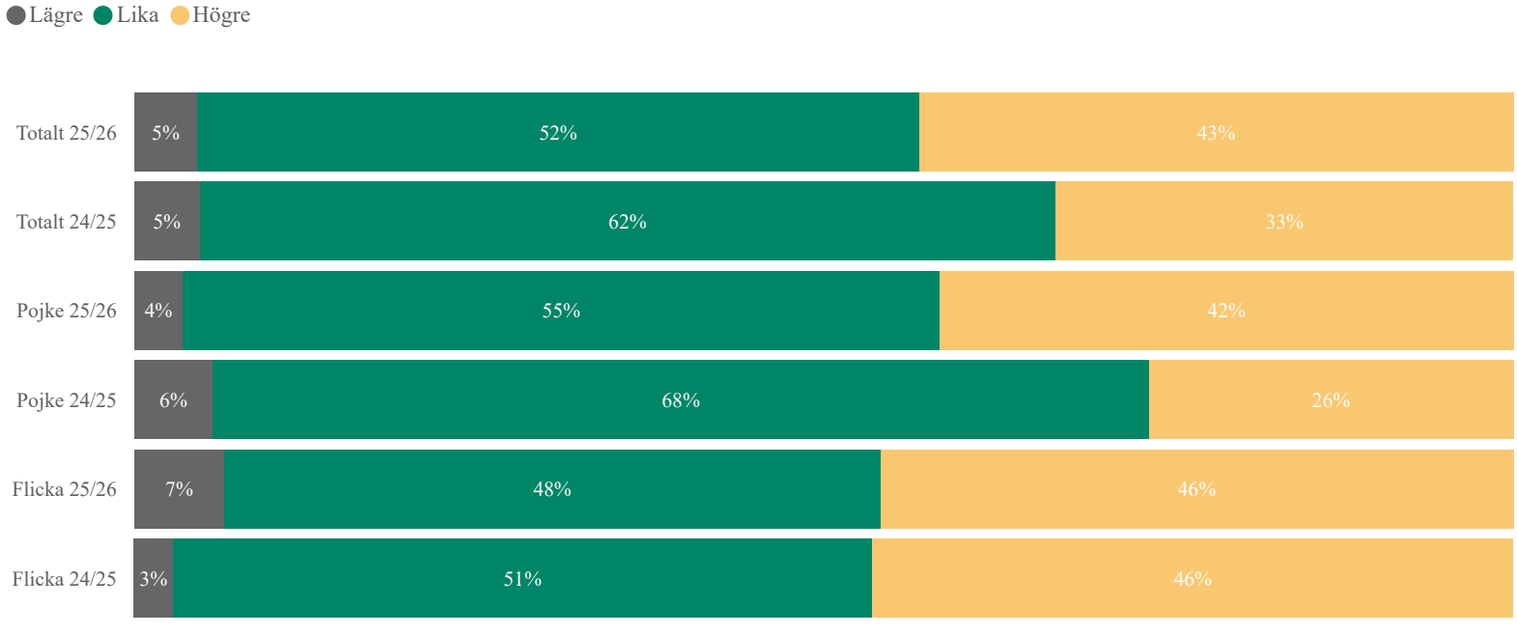
NP (provbetygspoäng), samtliga ämnen per kön



NP (betygsfördelning), samtliga ämnen per kön

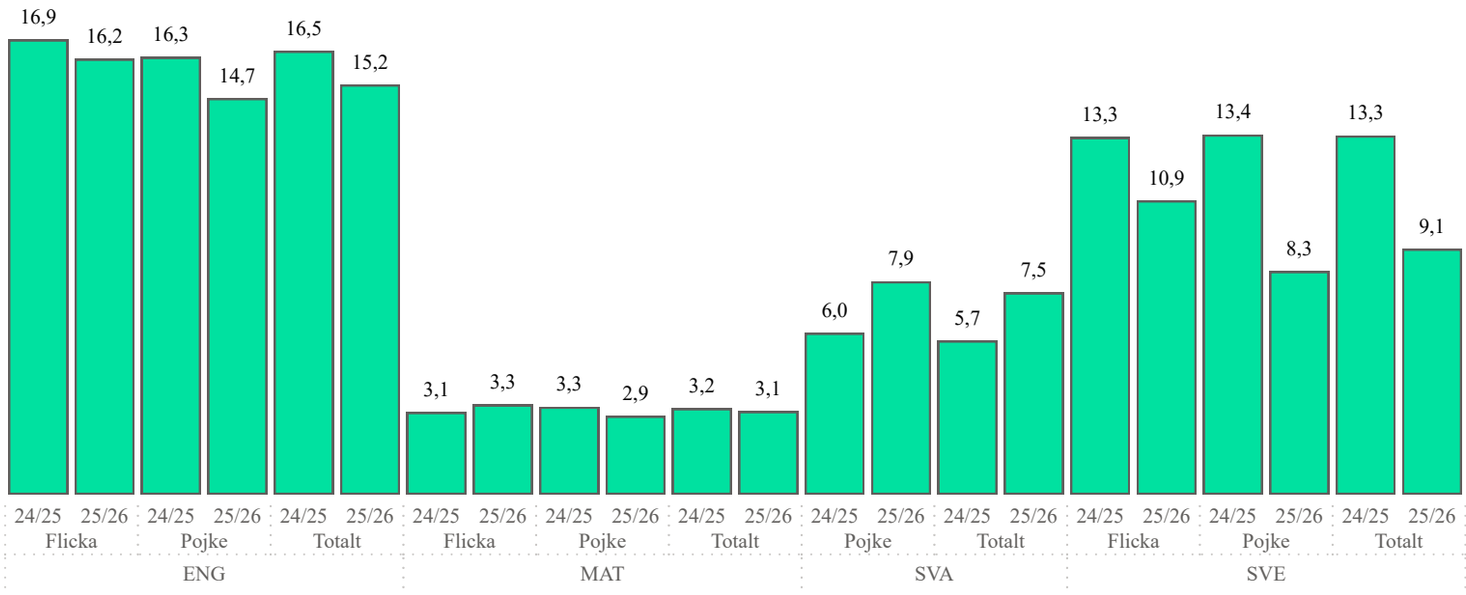


NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), samtliga ämnen per kön

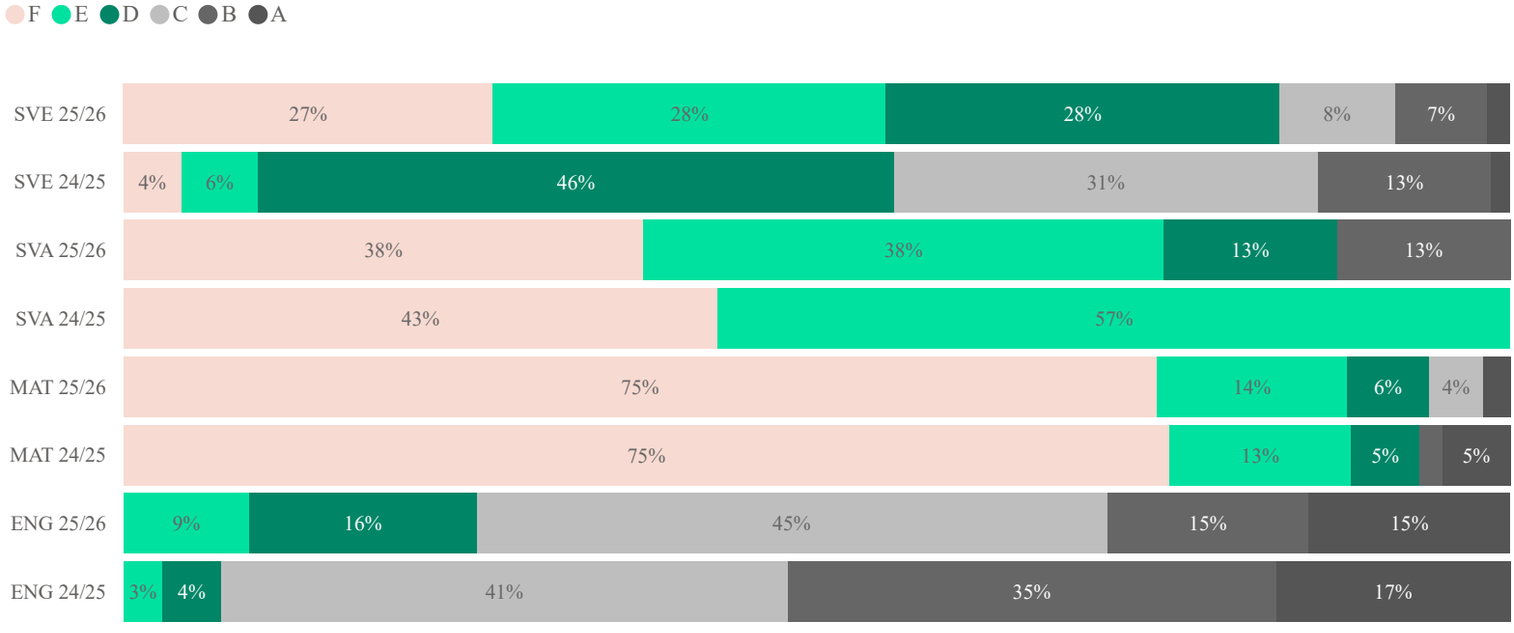


NP (provbetygspoäng), per ämne

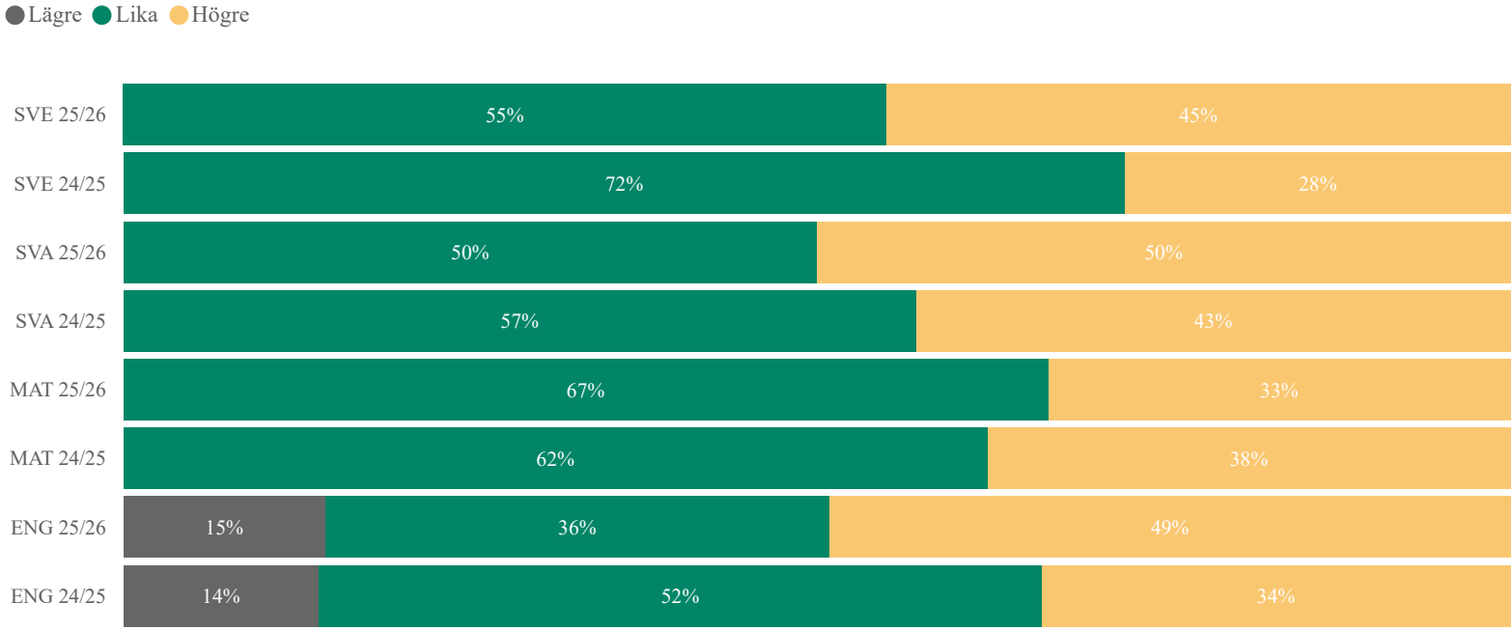
LBS Helsingborg



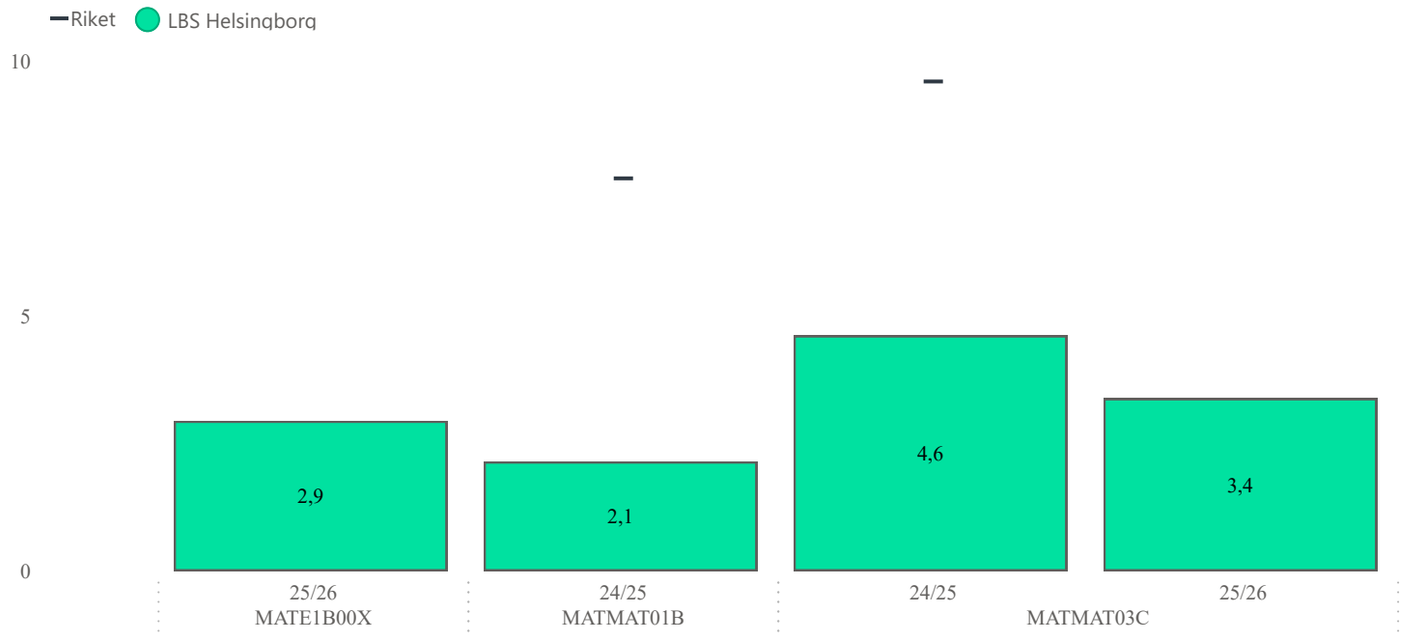
NP (betygsfördelning), per ämne



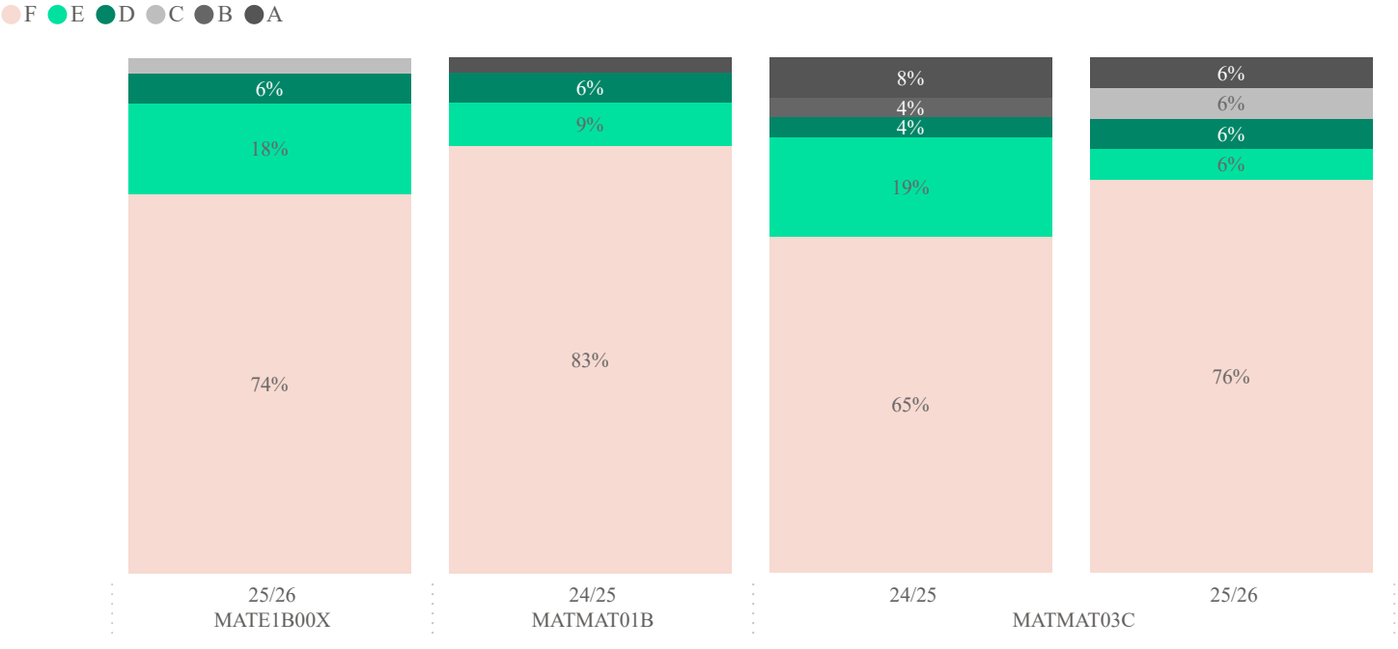
NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), per ämne



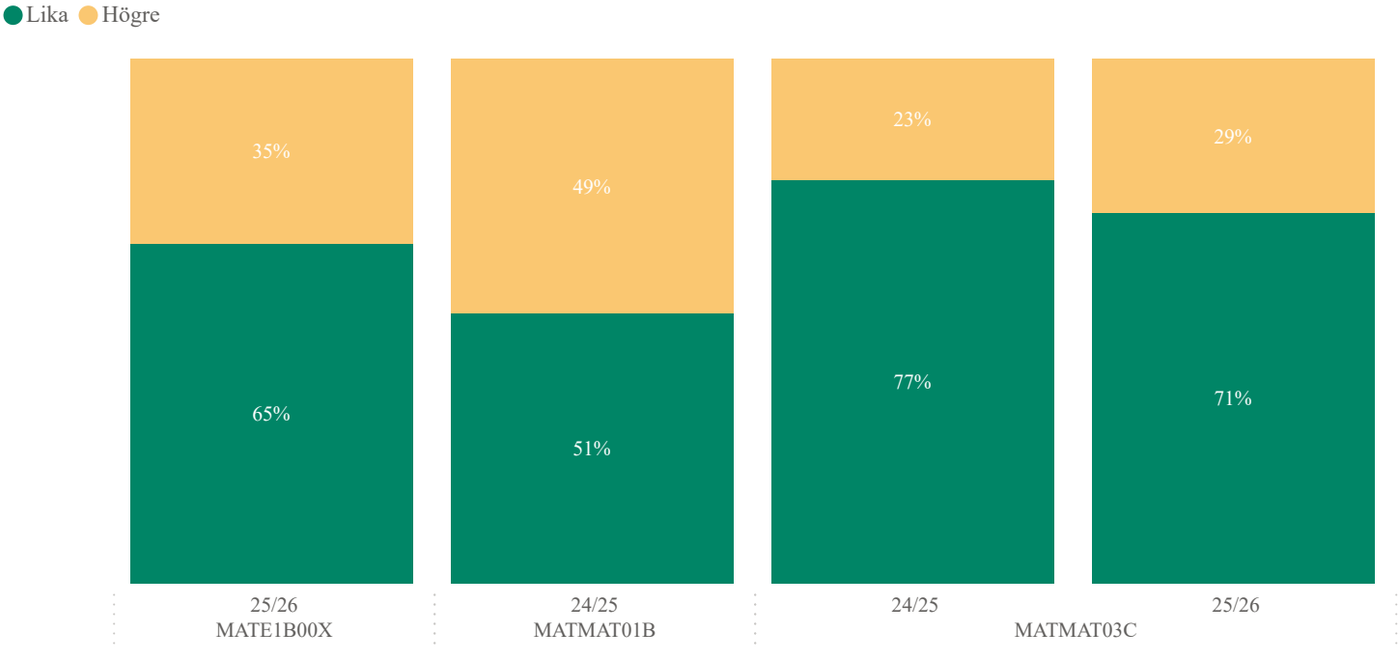
NP (provbetygspoäng), matematik



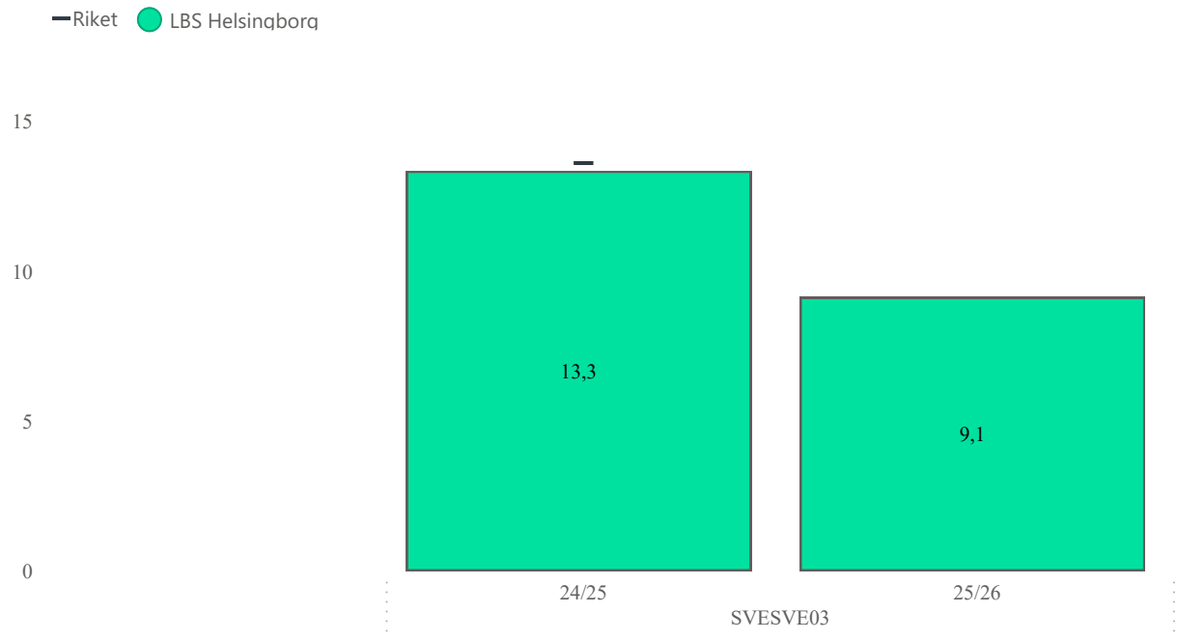
NP (betygsfördelning), matematik



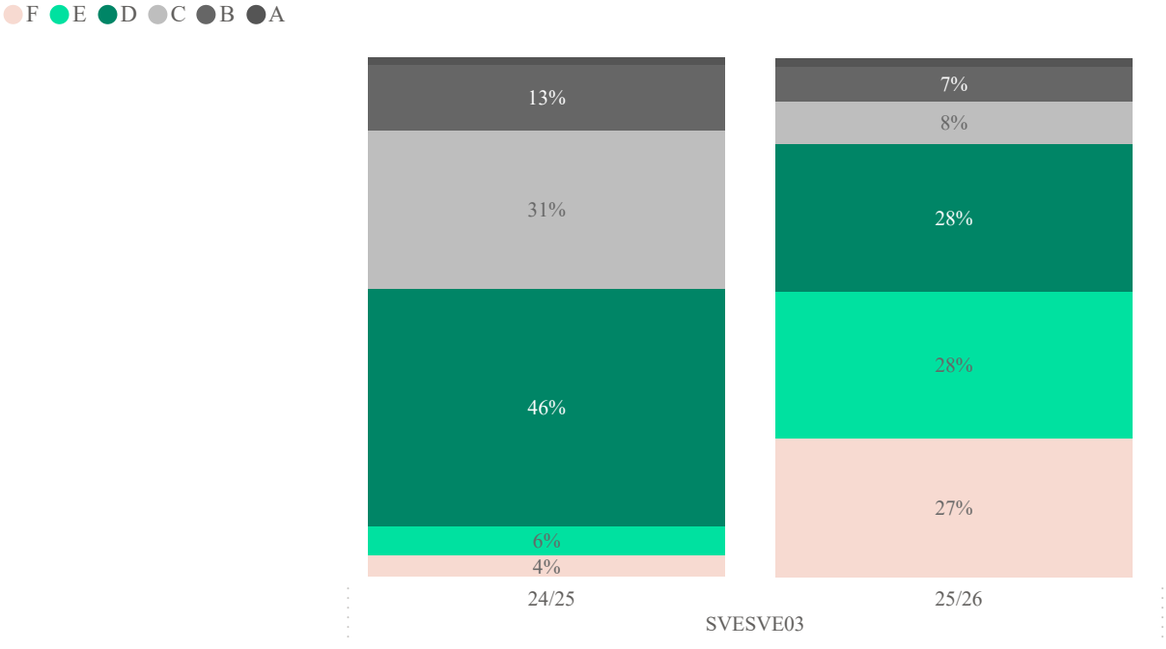
NP (överenssämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), matematik



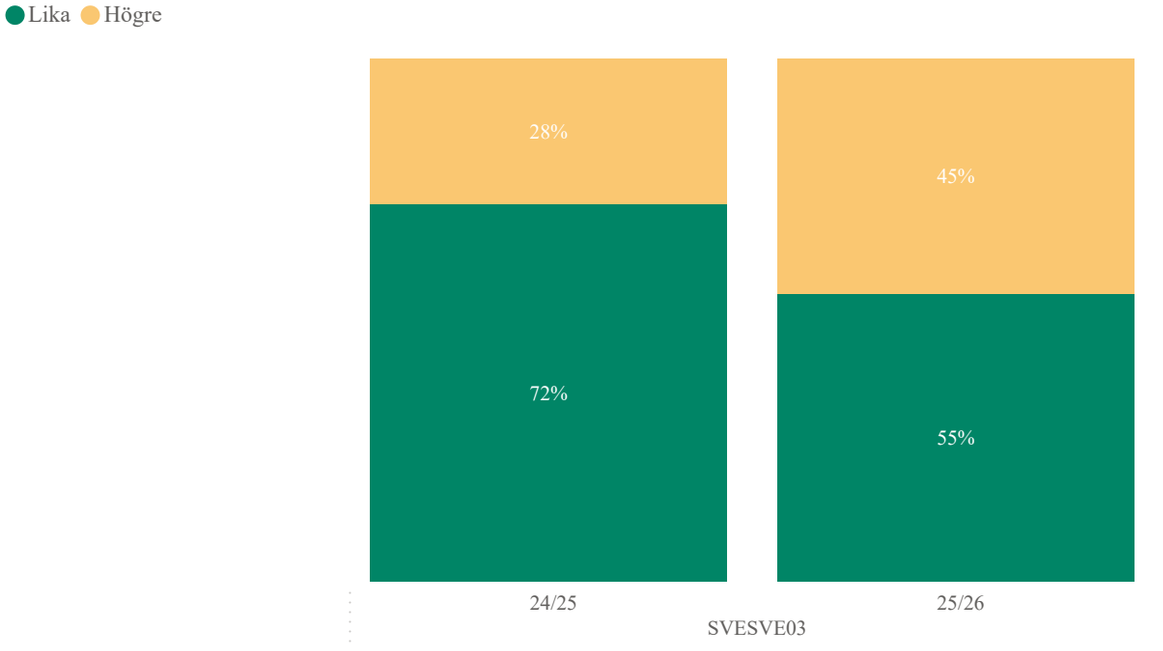
NP (provbetygspoäng), svenska



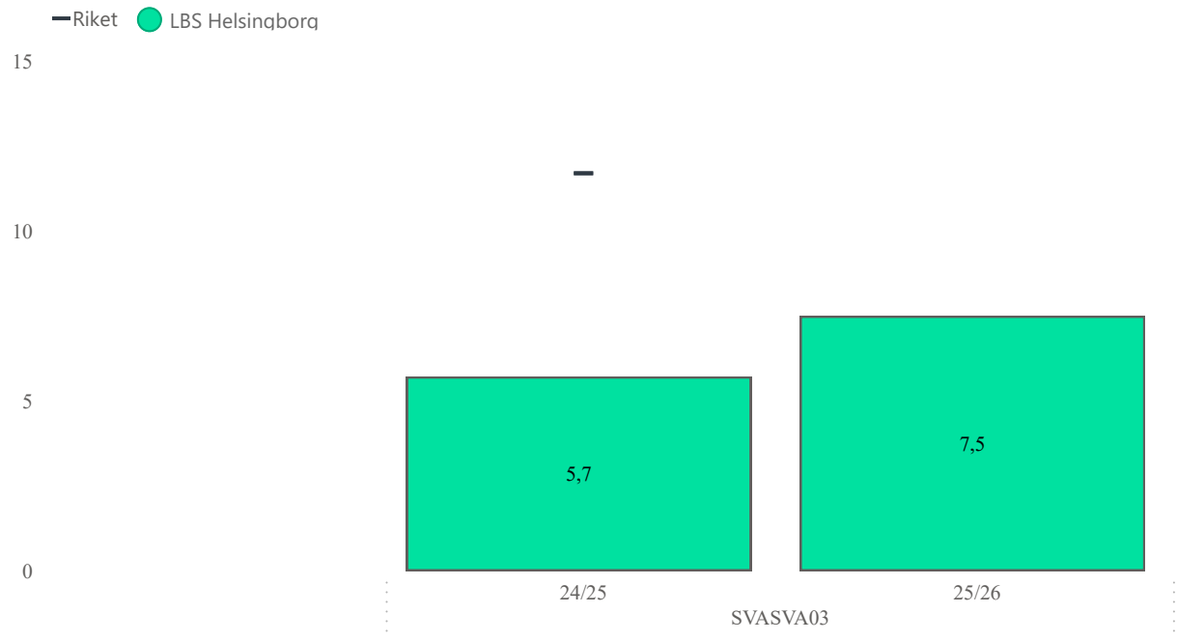
NP (betygsfördelning), svenska



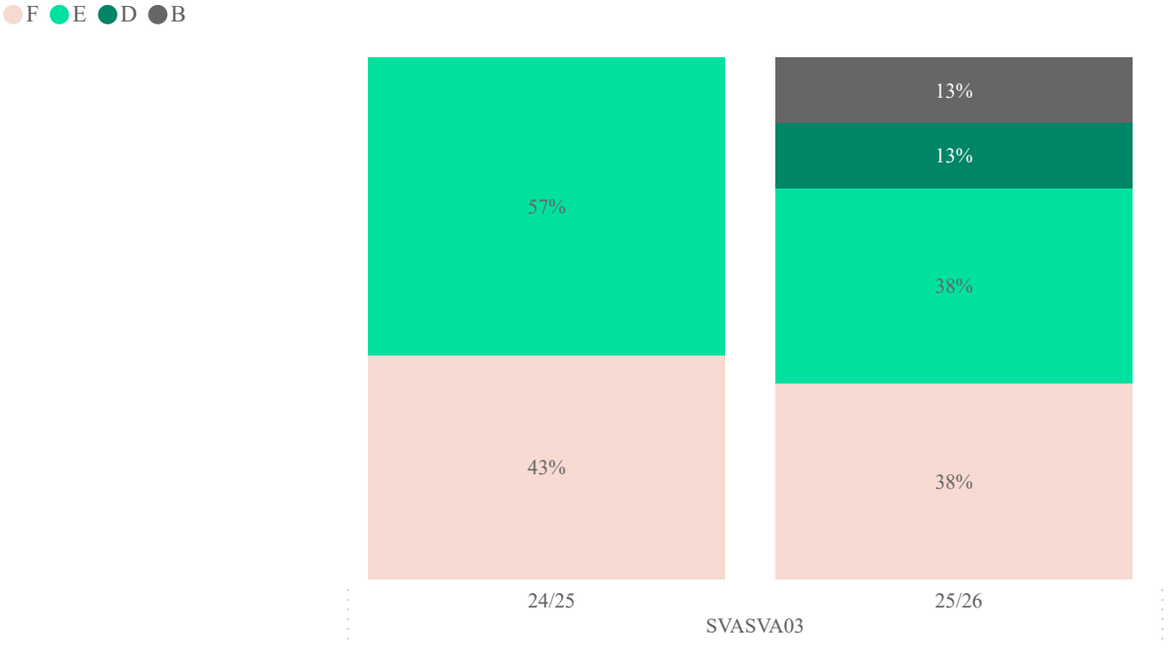
NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), svenska



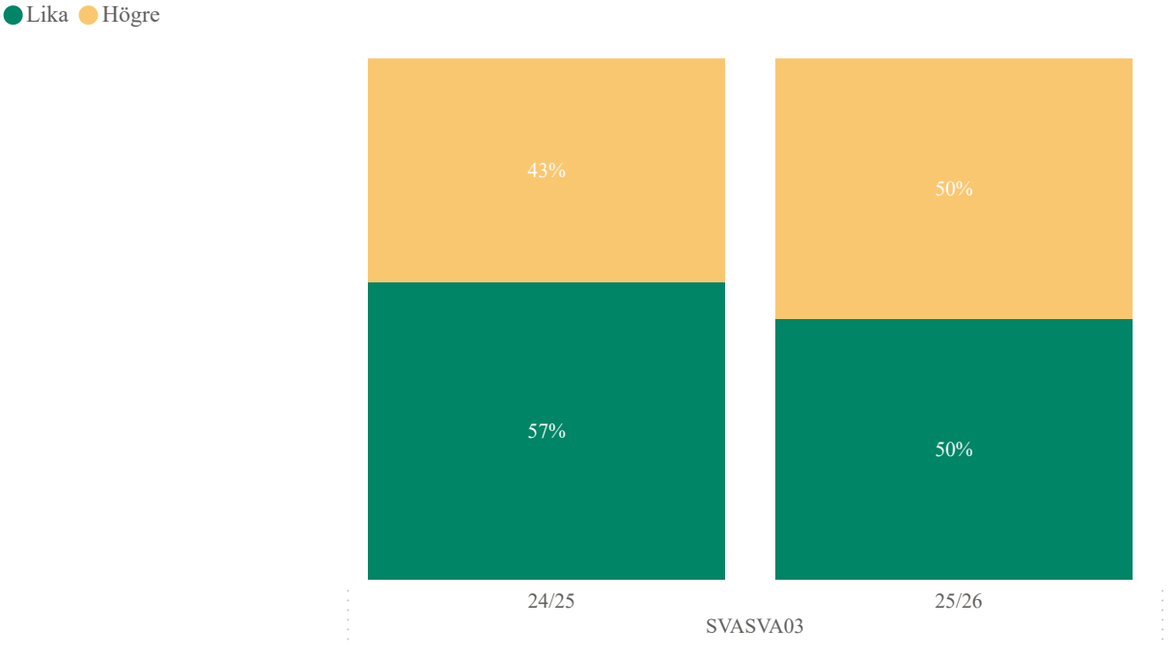
NP (provbetygspoäng), svenska som andraspråk



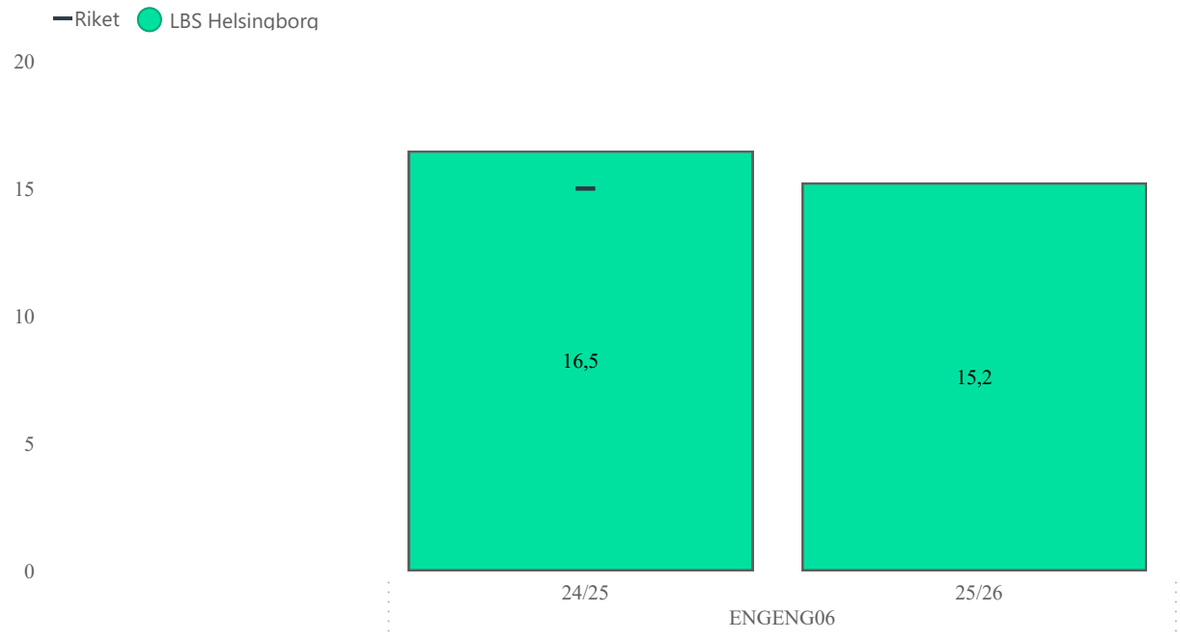
NP (betygsfördelning), svenska som andraspråk



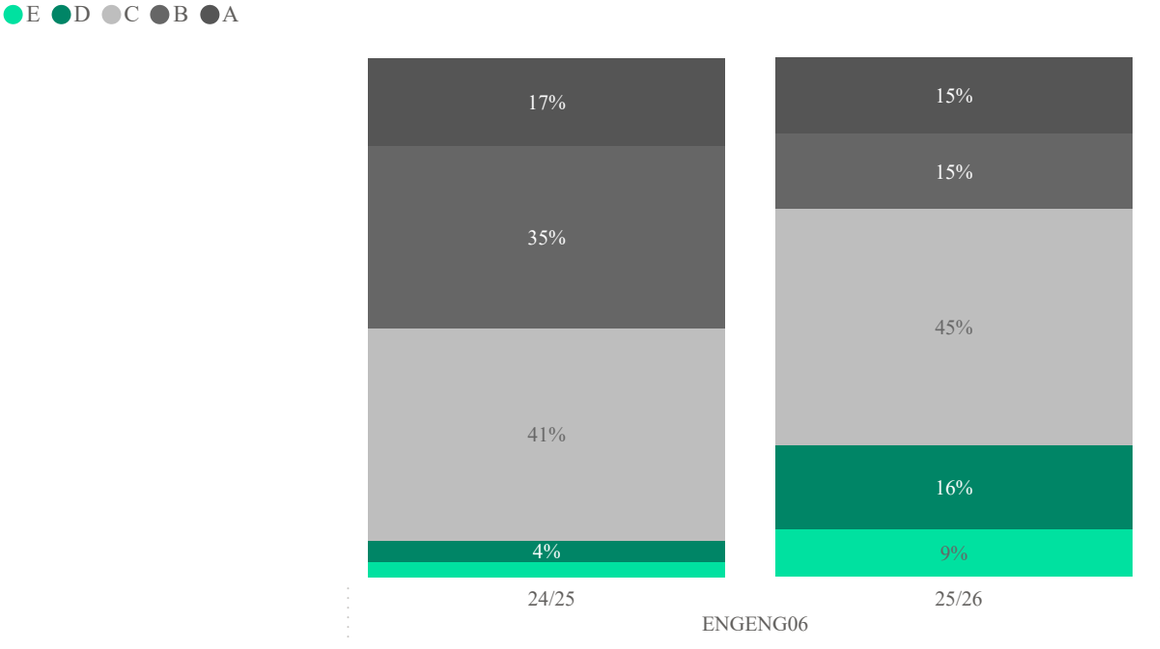
NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), svenska som andraspråk



NP (provbetygspoäng), engelska



NP (betygsfördelning), engelska



NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåpoäng), engelska

