LBS KREATIVA GYMNASIET

[2025.2026]
GÖTEBORG <

KVALITETS-RAPPORT



Innehållsförteckning

Om skolan **2**

Vår kvalitetsmodell **3**

Våra kvalitetsaspekter 3

Våra framgångsfaktorer 3

Gemensamma kvalitetsuppföljningar 4

Analys av kunskapsresultaten **5**

Analys av överenstämmelse mellan NP och kurs- ämnesnivåbetyg **8**

Utvärdering av verksamheten – dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet **9**

Huvudområde 1: Undervisning och lärande 9

Huvudområde 2: Trygghet och värdegrundsarbete 12

Huvudområde 3: Elevhälsa och stöd 14

Slutsatser och fokus framöver **17**

Resultatredovisning **18**

Avgångselever 18

Samtliga betyg 18

Nationella provresultat (Obl. prov) 18

Om skolan

Huvudman för LBS Göteborg är Ljud & Bildskolan LBS AB, som är en del av AcadeMedia.
LBS Kreativa Gymnasiet hade läsåret 2025/26 16 skolenheter runt om i Sverige. Under 2025/26 var det totalt 3 775 elever som studerade på våra skolor.

Alla våra utbildningar finansieras via elevernas hemkommuner och den skolpeng som gäller för det aktuella programmet i respektive hemkommun. Utbildningen är avgiftsfri i enlighet med skollagen.

Elever LBS Göteborg

tabell 1:1 antal elever per program och inriktning - SCB 2025-10-15

Program	Inriktning	Elever
Estetiska programmet	Estetik och media	195
Teknikprogrammet		82
Teknikprogrammet	Design och produktutveckling	112
Teknikprogrammet	Informations- och medieteknik	28
Samtliga		**417**

tabell 1:2 - elevsammansättning - SCB 2025-10-15

Läsår	Andel flickor	Andel utländsk bakgrund	Andel högutbildade föräldrar
25/26	23 %	24 %	70 %
24/25	22 %	23 %	70 %

Lärare LBS Göteborg

tabell 1:3 - andel lärare behöriga i minst ett ämne - SCB 2025-10-15

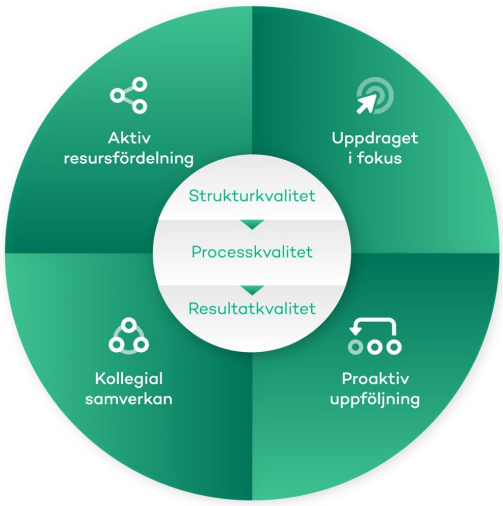
Läsår	Andel behöriga lärare i minst 1 ämne
25/26	86,6 %
24/25	85,0 %

Vår kvalitetsmodell

Inom LBS vilar vårt systematiska kvalitetsarbete på AcadeMedias gemensamma kvalitetsledningsmodell och är inriktat på de nationella målen. Detta innebär att vi har en gemensam definition av vad vi menar med kvalitet, och ur vilka aspekter kvaliteten i verksamheten utvärderas. Det innebär också att vi är överens om ett antal gemensamma framgångsfaktorer för att ständigt utvecklas och nå uppsatta mål.

Våra kvalitetsaspekter

I vilken utsträckning vi skapar förutsättningar (strukturkvalitet), för en så god verksamhet (processkvalitet), att vi når de uppsatta målen (resultatkvalitet).



Strukturkvalitet handlar alltså dels om på vilket sätt huvudmannen och skolledningen organiserar och skapar förutsättningar för utbildningens och undervisningens genomförande, dels om andra förutsättningar i form av t.ex. sammansättning av personal och elever.

Processkvalitet handlar om våra arbetssätt och kvaliteten i det vi gör.

Resultatkvalitet handlar kort och gott om i vilken utsträckning vi når de nationella målen.

Våra framgångsfaktorer

Uppdraget i fokus

Vi skapar samsyn kring vårt uppdrag och ser alltid till våra elevers bästa när vi fattar beslut.

Proaktiv uppföljning

Vi ser till att vi lever upp till krav och förväntningar och bjuder in elever, föräldrar och medarbetare i förbättringsarbetet. Vi följer i god tid upp att vårt arbete ger önskat resultat och är snabba med att korrigera brister och avvikelser.

Kollegial samverkan

Vi skapar arenor och utrymme för gemensamt lärande och erfarenhetsutbyte som leder till att verksamheten utvecklas Vi redovisar öppet våra resultat, styrkor och utmaningar och lär av varandra.

Aktiv resursfördelning

Vi anpassar organisation, bemanning och andra resurser utifrån förutsättningar och behov.

Gemensamma kvalitetsuppföljningar

Under läsåret genomförs ett flertal olika gemensamma uppföljningar, enkäter och sammanställningar av resultat enligt ett fastslaget årshjul. De gemensamma enkäter som genomförs är en likabehandlings- och värdegrundskartläggning (oktober) som syftar till att ge underlag till vår plan mot kränkande behandling och kartlägga risker för diskriminering, samt en elevenkät (januari) som ger oss elevernas perspektiv på olika delar av utbildningen. Elevernas utveckling mot målen följs löpande upp genom en proaktiv kunskapsuppföljning.

Resultaten från våra uppföljningar sammanställs på både huvudmannanivå och enhetsnivå för att sedan diskuteras och analyseras på rektorsmöten kontinuerligt under året. Huvudmannen tillhandahåller även ett metodstöd för analysarbetet.

I juni varje år sammanställs alla betyg för eleverna samt resultaten på de nationella proven för att skapa ett underlag till att bedöma hur väl kunskapsmålen i läroplanen och examensmålen nås under läsåret.

Betygsuppgifterna för såväl avgångselever som samtliga elever på skolan presenteras i resultatredovisningen i denna kvalitetsrapport.

Under början av påföljande hösttermin sammanställer såväl skolorna som huvudmannen sina kvalitetsrapporter i sin slutliga form, och en plan för det systematiska kvalitetsarbetet (SKA-plan) tas fram för hur vi ska arbeta vidare mot högre måluppfyllelse nästa läsår.

Analys av kunskapsresultaten

Nedan analys baseras på en fördjupning i de kunskapsresultat som presenteras i kvalitetsrapportens resultatavsnitt.

Analysen utgår främst från resultaten för examen och behörighet, genomsnittlig betygspoäng samt betygsresultat/betygsfördelning.

Avgångselevernas resultat – examen, GBP och behörighet till vidare studier

Vid en övergripande analys av resultaten för läsåret 2025/26 kan vi konstatera att den totala examensgraden på skolan uppgår till 76 % enligt resultatbilagan. Detta innebär en markant minskning jämfört med de föregående två läsåren.

Analysen identifierar en tydlig koppling mellan låg examensgrad och hög problematisk frånvaro inom specifika grupper. Resultaten belastar framför allt två skolenheter/klasser som avviker avsevärt i negativ riktning jämfört med skolans övriga tre klasser. Denna slutsats bekräftas av frånvarostatistiken där exempelvis en klass uppvisar att över 50 % av eleverna har mer än 20 % frånvaro, och hela 40 % har en frånvaro som överstiger 30 %. I den andra avvikande klassen har över 70 % av eleverna en frånvaro på mer än 20 %. Det finns därmed ett direkt och påvisbart samband mellan den höga frånvaron och den sjunkande examensgraden.

Vilka skillnader finns i resultat mellan program/inriktningar?

När resultaten bryts ner på programnivå framträder en betydande polarisering mellan Estetiska programmet (ES) och Teknikprogrammet (TE):

- **Teknikprogrammet (TE):** Uppvisar en stabilare examensgrad på 84 %, vilket är exakt samma nivå som föregående läsår (24/25).
- **Estetiska programmet (ES):** Här ses det största raset. Examensgraden har sjunkit från nästintill total måluppfyllelse på 96 % läsåret 24/25 till endast 69 % läsåret 25/26. Detta underbyggs av att hela 70 % av de elever på skolan som avslutade sina studier utan en fullständig gymnasieexamen tillhörde det estetiska programmet.

Sammanfattningsvis ser vi att samtliga klasser understiger föregående års skolsnitt, men med stora variationer mellan klasserna.

Vilka skillnader finns mellan flickor och pojkar?

Resultatbilagan synliggör intressanta skillnader mellan könen, framför allt när vi väger samman examensgrad och den genomsnittliga betygspoängen (GBP):

- **Examensgrad:** Skillnaden i ren examensgrad mellan könen är relativt liten för läsåret 25/26. Flickorna ligger på 77,8 % och pojkarna på 76 %. Båda könen har dock sjunkit kraftigt jämfört med läsåret 24/25 då flickorna låg på 95 % och pojkarna på 87 %.
- **Genomsnittlig betygspoäng (GBP):** Här är klyftan betydligt större. Flickornas GBP har faktiskt ökat något, från 15,2 till 15,4 betygspoäng. Pojkarnas GBP har däremot sjunkit märkbart från 13,6 till 12,9 betygspoäng. Det totala GBP för skolan landar på 13,4 (en minskning från 14,0). Detta visar att de flickor som väl tar examen presterar på en högre nivå och drar upp snittet, medan pojkarna generellt har en lägre genomsnittlig betygspoäng och uppvisar en negativ trend i sin resultatutveckling.

Vilka förändringar finns jämfört med tidigare år?

Tidsserien över skolans examensgrad visar en vändning i trenden:

- **Läsåret 23/24:** 87 % examensgrad.
- **Läsåret 24/25:** 89 % examensgrad (vilket låg en bra bit över rikssnittet som då var 83 %).
- **Läsåret 25/26 (Innevarande år):** Den officiella examensgraden landar på **76 %**

Detta innebär en faktisk minskning av examensgraden med 13 procentenheter jämfört med föregående år. Skolan har därmed rört sig från att ligga över det nationella snittet till att nu prestera klart under förväntad nivå.

Tittar vi på måluppfyllelsen i gymnasiearbetet (GA), som krävs för examen, ser vi också att andelen F-betyg i GA har ökat. På ES-programmet fick 15 % av eleverna F på gymnasiearbetet 25/26, jämfört med endast 4 % året innan. På TE-programmet uppgick F-betygen i GA till 7 % (från 8 % året innan). Detta bekräftar återigen att det är på det Estetiska programmet som de stora förändringarna och de akademiska utmaningarna ligger.

Samtliga elevers resultat

Övergripande betygsfördelning på skolan

- **Trenden i årskurs 3:** Det finns ett tydligt mönster att underprestationen kulminerar under det sista året. Den totala examensgraden (76 %) visar att en betydande andel elever misslyckas med att slutföra sina studier, trots att de tagit sig till sista läsåret. Det indikerar att övergången till de mer avancerade kurserna i årskurs 3 (såsom Svenska 3 och programfördjupningar) blir kritiskt betungande för elever som bär på tidigare F.
- **Betygsspridningen generellt:** Den generella fördelningen visar att skolan har en utmaning med en växande polarisering. Vi ser en stabil grupp högpresterande elever, men samtidigt en växande grupp av elever som har många icke godkända betyg.

Skillnader i resultat mellan program och inriktningar

Analysen av underlaget visar stora programvisa och årskursvisa skillnader, i synnerhet inom det Estetiska programmet (ES):

- **Estetiska programmet (ES):** Betygsfördelningen visar en hög representation i de högre betygsstegen (A–B) bland de estetiska eleverna, men programmet dras samtidigt med den högsta andelen F på skolan, vilket sänker den totala måluppfyllelsen (69 % examen på ES mot 84 % på TE).
- **Årskursvisa mönster inom ES:**

  Årskurs 1 (ES): Data stöder upplevelsen av ett starkt engagemang och god studievana. Jämförs dagens årskurs 2 (läsåret 25/26) med hur de presterade som ettor (läsåret 24/25), syns en tydlig negativ trend. Årskurs 1 uppvisar en sundare betygsfördelning med färre F och en högre koncentration kring C–E.

  Årskurs 2 (ES): Siffrorna bekräftar att denna grupp har påtagliga studievårigheter och en hög F-andel. De har inte lyckats upprätthålla de resultat de hade under sitt första år.

- **Teknikprogrammet (TE):** Teknikprogrammet uppvisar en betydligt högre stabilitet över samtliga tre årskurser. Årskurs 2 på teknikprogrammet presterar starkt och har en jämnare betygsfördelning än eleverna på estetiskt program.

Skillnader mellan olika årskurser

- **Årskurs 1:** Framstår generellt som den mest studiemedvetna och stabila årskursen på skolan just nu. Dock finns det ett viktigt undantag: teknikettorna har en noterbar sårbarhet i matematik och de grundläggande teknikkurserna där en högre andel F har registrerats i början av utbildningen jämfört med tidigare årskullar.
- **Årskurs 2 och 3:** Uppvisar en successivt ökande F-andel.

Skillnader mellan flickor och pojkar

Analysen av könsfördelningen i sifferunderlaget blottlägger en tydlig betygsmässig struktur:

- **Betygsnivåer (A–E):** Det finns en påtaglig könsskillnad i hur betygen fördelas. Flickor är kraftigt överrepresenterade i de högsta betygsstegen A och B. Ju högre upp i betygsskalan vi rör oss, desto högre är andelen flickor. Pojkarna erhåller i betydligt högre grad det godkända betyget E.
- **Betyget C jämfört med D:** Andelen C-betyg i år är procentuellt högre än andelen D-betyg på skolan, vilket tyder på att de elever som tar sig förbi E-nivån ofta presterar tillräckligt väl för att nå ett direkt C.
- **Examensgrad och sårbarhet:** Samtidigt som flickorna toppar de högsta betygen, ser vi en ny och oroväckande trend där andelen flickor som inte når examen har ökat markant (examensgraden för flickor har sjunkit från 95 % till 77,8 %). Sårbarheten är alltså inte längre isolerad till pojkarna.
- **Matematik i TE2:** Ett positivt undantag är flickorna i teknik årskurs 2, där data bekräftar en 100-procentig måluppfyllelse (alla har klarat sina matematikkurser).

Kurs- och ämnesnivå: Positiva mönster och hög måluppfyllelse

- **Engelska 6:** Engelska 6 fortsätter att vara ett av skolans starkaste ämnen. Nationella provet (NP) i Engelska 6 visar att 25 % av eleverna når betyget A och 44 % når betyget C (läsåret 25/26). Det finns dessutom en mycket god överensstämmelse mellan provbetyg och kursbetyg (81 % lika), vilket visar på en stabil, rättssäker och hög måluppfyllelse över tid.
- **Gymnasiearbetet (GA) och Svenska 3:** Data visar att GA i sig självt sällan är den enskilda ”stjälpande” faktorn för en examen. De elever som får F i gymnasiearbetet (15 % på ES, 7 % på TE) uppvisar nästan alltid ett flertal F i andra tunga teoretiska kurser, där framför allt **Svenska 3** framträder som den kurssamverkande faktorn till att examen uteblir.

Kurs- och ämnesnivå: Negativa mönster och utmaningar

- **Matematik:** Matematikkurserna (särskilt de inledande kurserna 1 och 2) utgör skolans största tröskel. Andelen F är fortsatt hög och uppvisar en svagt negativ trend, vilket belastar elevernas GBP (som sjunkit till totalt 13,4) och bidrar också till risk för studieavbrott eller byta av studieinriktning.
- **Korrelationen från Årskurs 1 (Inriktningsämnen):** Analysen ger starkt stöd för en teori om tidiga F i karaktärsämnen. Elever som under sitt första år får F i de kreativa eller

tekniska inriktningskurserna – de ämnen som i regel utgör grunden för deras intresseval – tappar snabbt motivationen. Det finns ett direkt linjärt samband mellan F i inriktningsämnen i årskurs 1 och efterföljande F i årskurs 2 och 3. Kan man inte hantera eller motivera sig till de ämnen man valt skola utifrån, sjunker sannolikheten dramatiskt för att man ska klara gymnasiegemensamma ämnen (såsom matematik och svenska).

Ämnen med hög koncentration av samma betyg

- **Samhällsorienterande och naturvetenskapliga kurser:** I underlaget kan vi se tecken på en ”E-bunkring” i vissa allmänna, obligatoriska kurser (t.ex. Naturkunskap och Historia). Här är spridningen av A–B betyg mycket låg, och en absolut majoritet av eleverna (särskilt pojkarna) samlas kring betyget E. Kursen fungerar här primärt som en godkänd-plattform snarare än en bas för akademisk spets, vilket drar ner skolans genomsnittliga betygspoäng (GBP).

Analys av överenstämmelse mellan NP och kurs- ämnesnivåbetyg

Analysen utgår från överensstämmelsen mellan nationella provresultat och kurs-ämnesnivåbetyg
Skolan uppvisar överlag en stark och stabil rättssäkerhet i betygssättningen där den absoluta majoriteten av eleverna tilldelas ett kursbetyg som helt överensstämmer med deras NP-resultat. Totalandelen "lika" betyg ligger stabilt på 72 % över tid. Läsåret 25/26 fick 17 % av alla elever ett högre kursbetyg än provbetyg, medan 11 % fick ett lägre. Denna diskrepans har dock minskat något sedan föregående läsår (då 26 % fick högre kursbetyg).

2. Ämnesvisa mönster (Engelska, Svenska, Matematik)

Överensstämmelsen skiljer sig markant beroende på ämne, vilket synliggör olika bedömningskulturer och kunskapströsklar:

- **Engelska (ENG06):** 91 % av eleverna får ett kursbetyg som matchar provbetyget eller är lägre, endast 9% av eleverna får ett högre betyg än NP (en minskning från 16 % året innan). Samtidigt är engelska skolans starkaste NP-ämne med 25 % A-betyg och endast 8 % F på provet.
- **Svenska (SVE03):** Uppvisar också en god stabilitet där 64 % av eleverna har exakt överensstämmelse. Provbetygsfördelningen är väl samlad, med en svag ökning av andelen F på NP (från 13 % till 14 %). SVA03 har en liknande statistik som SVE men med skillnaden att inga elever fått ett lägre betyg än betyget på NP.
- **Matematik (MAT):** Matematiken utgör ett särfall. Hela 87 % av eleverna får ett kursbetyg som är **lika** med provbetyget. Denna samstämmighet beror dock på att en mycket stor andel elever får F på det nationella provet (t.ex. 61 % F i Matematik 1B och 64 % F i Matematik 3C). I matematik fungerar provet i praktiken som en definitiv utslagsfaktor – det provbetyg du får blir nästan uteslutande också ditt kursbetyg.

3. Skillnader mellan könen

- **Provbetygspoäng:** Flickor presterar generellt bättre på de nationella proven än pojkar.
- **Betygsavvikelser:** Det finns en mätbar könsskillnad i hur proven förhåller sig till slutbetygen. Pojkarnas betyg är i högre grad i direkt linje med provresultatet (73 % lika). Flickor har däremot en större andel avvikelser där 25 % erhåller ett *högre* kursbetyg än vad de presterade på själva provdagen (mot pojkarnas 15 %). Detta tyder på att flickorna uppvisar en starkare kontinuerlig prestation över hela kursernas gång som väger upp enstaka provtillfällen.

4. Programvisa skillnader (Generella drag)

I linje med den tidigare resultatanalysen framträder de programvisa mönstren även i NP-data:

- **Estetiska programmet (ES):** Karaktäriseras av en större spridning på proven. Vi ser provresultat med hög representation i de övre stegen (A–B) i språkämnena, men dras med den absolut största andelen F på de nationella proven i matematik.
- **Teknikprogrammet (TE):** Har en betydligt jämnare och mer sammanhållen provbetygsfördelning, i synnerhet inom matematik där de uppvisar en stabilare bas av godkända provresultat än de estetiska inriktningarna.

Utvärdering av verksamheten – dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet

När vi planerar, genomför och följer upp vårt systematiska kvalitetsarbete utgår vi från tre huvudområden inom vilka vårt arbete utgör avgörande förutsättningar för att eleverna ska nå målen för utbildningen:

- Undervisning och lärande
- Trygghet och värdegrundsarbete
- Elevhälsa och stöd

Med utgångspunkt i vad vi ser i våra kunskapsresultat och i de gemensamma kvalitetsuppföljningar som görs under läsåret, utvärderar vi våra arbetssätt och processer inom dessa områden och beslutar sedan om vad som behöver utvecklas under kommande år för att förbättra våra processer och elevernas förutsättningar att nå målen.

I detta avsnitt görs – per huvudområde – dels en övergripande utvärdering av verksamheten, dels en utvärdering av effekterna av de insatser som beslutades i SKA-planen för läsåret. Detta leder fram till en slutsats om vad som behöver prioriteras i kommande års SKA-plan.

Huvudområde 1: Undervisning och lärande

Arbetet med likvärdig bedömning och betygssättning

I arbetet med likvärdig bedömning och betygssättning specificerade vi två huvudsakliga arbetsområden:

- Skapa samsyn genom att vi diskuterar och utmanar våra föreställningar kring bedömning och betygsättning samt förankrar detta kollektivt.
- Stärka lärarnas kompetens inom betyg och bedömning, framför allt kopplat till Gy25

Delområdet *Bedömning och betygsättning* syftade till att skapa ökad samsyn och kvalitet i arbetet med bedömning och betygsättning, med särskilt fokus på implementeringen av Gy25. En central del i detta utvecklingsarbete var de kollegiala dialogerna i ämneslag, lokalt och regionalt, där bedömningskriteriernas relation till ämnenas syften och mål i Gy25 analyserades och problematiserades.

Under mötestid på onsdagar samt utvärderingsdagar hölls diskussioner i ämnesgrupperna och sambedömning av nationella prov i engelska, matematik och svenska genomfördes i samverkan

med Mediegymnasiet för att stärka likvärdigheten. Därutöver skedde regionalt ämneslagsarbete under C-veckorna, 90 minuter per månad, där samtliga lärare deltog. För att ytterligare stärka kompetensen genomförde hela kollegiet kursen *Betyg och bedömning* via AcadeMedia i samarbete med Karlstads universitet under vecka 37–38.

Skolledning har tillsammans med förstelärargruppen haft ett särskilt ansvar för att leda, följa upp och skapa förutsättningar för arbetet. Sammantaget var intentionen med insatserna att bidra till ökad likvärdighet, rättssäkerhet och professionell trygghet i bedömningsprocessen.

En utvärdering av den organisation som lagts för läsåret visar på en differentierad bild där verksamheten uppvisar flera betydande styrkor och stabila fundament, samtidigt som den synliggör tydliga utvecklingsområden.

Ett av de mest framträdande positiva resultaten av den lagda organisationen är den höga graden av rättssäkerhet och stabilitet i betygssättningen. Med en exakt överensstämmelse på 72 % (och upp till 81 % i Engelska 6) mellan de nationella proven och de slutgiltiga kursbetygen, har den pedagogiska ledningen lyckats etablera en trygg, gemensam och kalibrerad bedömningskultur. Lärarlagen har genom välfungerande strukturer för sambedömning säkerställt att skolans betyg vilar på en tillförlitlig och nationellt likvärdig grund.

Organisatoriskt ser vi en mycket fin stabilitet inom Teknikprogrammet (TE). Utbildningen präglas av en balanserad kursfördelning över alla tre årskurser, en tydlig profilering mot spelutveckling samt ett omfattande stöd i matematik.Denna genomtänkta struktur har burit undervisningen väl och resulterat i en stabil examensgrad på 84 % – en siffra som ligger helt i linje med föregående läsår. Det visar tydligt att när de strukturella förutsättningarna matchar elevgruppens behov genererar organisationen goda och förutsägbara resultat.

Samtidigt som vissa delar av organisationen har fallit mycket väl ut, har det uppstått utmaningar som kräver justeringar framöver. Den mest kritiska faktorn är att organisationen inte i tillräcklig utsträckning lyckats parera en ökad problematisk frånvaro i specifika elevgrupper i årskurs 3. Att vissa klasser uppvisar frånvarosiffror där en majoritet av eleverna ligger över 20–30 % har haft en direkt inverkan på den totala examensgraden, som i år backat till 76 %. Här kan vi se att våra befintliga rutiner för tidiga insatser och frånvarouppföljning har varit för reaktiva när komplexiteten i elevärendena ökat under slutåret, det vill säga att vi har behövt lägga mycket resurser på åtgärdande arbete i årskurs 3. Med tidigare åtgärder och tätare frånvarouppföljning redan i årskurs 1, hoppas vi framöver kunna bidra till en starkare skolanknytning och finna fler orsaker och lösningar till elevers frånvaroproblematik.

Inom det Estetiska programmet (ES) synliggörs en organisatorisk utmaning i form av en ökad resultatpolarisering. Programmet rymmer både skolans högsta betyg och dess högsta andel F-betyg, vilket i år drog ner examensgraden till 69 %. Analysen visar att organisationen inte fullt ut lyckats möta den "F-skuld" som vissa elever burit med sig från tidigare årskurser. När kurserna i årskurs 3 blivit mer avancerade har den studietekniska stöttningen inte varit tillräckligt omfattande, vilket särskilt drabbat de elever som tappat motivationen efter tidiga motgångar i sina inriktningsämnen. Denna koppling mellan sviktande motivation i karaktärsämnen och efterföljande utmaningar i tunga kärnämnen som Svenska 3 och matematik är en viktig lärdom för framtida resursfördelning.

Arbetet med att utveckla undervisningen

För att utveckla undervisningen så att den bättre möter elevernas behov fokuserade vi under läsåret på följande områden, där matematikundervisningen fick ett intensifierat fokus.

- Utveckla ledarskapet i klassrummet i syfte att skapa en tillgänglig undervisning, studiero och goda förutsättningar för lärande
- Tillgänglig undervisning
- Behov av att förändra matematikundervisningen för att bättre möta elevernas förutsättningar och behov.
- Boosta elevernas intresse för matematik

Under läsåret 2024/2025 identifierades ett behov av att förändra matematikundervisningen för att bättre möta elevernas förutsättningar och behov. För att utveckla undervisningen genomfördes under 2025/2026 professionshandledning och kollegialt lärande, där matematiklärarna och lektor, i samråd med rektor, tog fram, genomförde och utvärderade ett förbättringsförsök. Arbetet syftade till att pröva nya didaktiska angreppssätt och skapa en mer tillgänglig och ändamålsenlig undervisning. Lektor, rektor och matematiklärarna ansvarade tillsammans för planering, genomförande och uppföljning.

Förbättringsförsöket resulterade i att genomföra ett dialogcafé där eleverna mötte tre olika problem vid sex olika bord. Med inspiration från matematikbiennalen som hade som ett övergripande tema att samtala om matematik i klassrummet, prövades dialogcaféet som metod för att öppna upp för matematiska samtal kring de innehållsmässiga problem som identifierats i tidigare provresultat. Tre olika uppgifter inspirerade från biennalen arbetades fram som eleverna samtalade om och försökte lösa tillsammans. För att utvärdera dialogcaféet som metod, samt samla elevernas upplevelser av problemlösningen användes en utvärderingsenkät med hjälp av google forms. Undervisande lärare genomförde lektionen och lektor, rektor och ytterligare en matematiklärare var med i klassrummet som deltagande observatörer, vilket innebar att “elda på” samtalen om det behövdes, samt vara uppmärksam på eventuella svårigheter eleverna mötte när de samtalade om problemen.

Som en del av utvecklingsarbetet genomfördes också insatser för att öka elevernas intresse för matematik. Ett samarbete mellan programmering och matematik etablerades i syfte att stärka måluppfyllelsen. Samarbetet bidrog till att konkretisera och visualisera svåra matematiska begrepp, vilket skapade fler ingångar till förståelse. Förstelärare och undervisande lärare ansvarade för genomförandet under läsåret 2025/2026. Uppföljningen fokuserade på matematiklärares upplevelser av arbetet samt elevernas måluppfyllelse i matematikämnet.

Under våren 2026 hade utvecklingsarbetet fokus på att stärka ledarskapet i klassrummet i syfte att skapa en mer tillgänglig undervisning, öka studieron och förbättra elevernas förutsättningar för lärande. Som forskningsbas användes metastudien *Främja studiero i klassrummet – lärares ledarskap* från Skolforskningsinstitutet, vars identifierade framgångsfaktorer fungerade som gemensam referensram och konkret vägledning i det kollegiala arbetet.

Förstelärarna ledde utvecklingsinsatsen tillsammans med skolledningen. Arbetet organiserades så att planering och strukturering skedde i regelbundna träffar mellan rektor och förstelärare, medan genomförandet ägde rum under gemensam mötestid med lärarkollegiet. Insatsen omfattade sex strukturerade tillfällen samt en avslutande utvärdering och planering framåt.

Arbetsprocessen inleddes med att skapa en gemensam kunskapsgrund genom gemensam läsning och analys av metastudiens framgångsfaktorer. Genom dialogcafé konkretiserades

innehållet och kopplades till den egna verksamheten för att etablera en gemensam förståelse. Därefter följde ett kollegialt lärande i lärgrupper där varje lärare planerade en förändring eller identifierade ett eget utvecklingsområde kopplat till ledarskap och studiero. Lärarna genomförde även lektionsobservationer hos varandra med fokus på det valda utvecklingsområdet, vilket bidrog till fördjupad reflektion och erfarenhetsutbyte.

Samtliga insatser dokumenterades av respektive lärare i ett planerings- och utvärderingsdokument där nuläge, problematisering, önskat läge och förändrat arbetssätt formulerades och följdes upp. Dokumentationen sammanställdes och analyserades som underlag för en övergripande utvärdering och fortsatt utvecklingsarbete. Uppföljningen omfattade analys av lärarnas dokumentation, lärarenkät om upplevd effekt på individuell och kollegial undervisningsutveckling, vid behov elevenkät samt en gemensam dela-med-sig-konferens där erfarenheter och lärdomar togs till vara. Sammantaget bidrog arbetet till en ökad medvetenhet om ledarskapets betydelse för studiero och till en systematisk utveckling av undervisningens kvalitet. Gemensamma lärdomar från insatsen kan sammanfattas i följande punkter:

- Fler elever deltar när de får betänketid innan de svarar.
- Samtal i par eller mindre grupper sänker tröskeln för deltagande.
- Elevaktivitet handlar inte bara om motivation utan också om undervisningens utformning.
- Tydliga instruktioner och visuellt stöd underlättar förståelse och arbetsstart.
- Struktur och förutsägbarhet stärker elevernas möjligheter att lyckas.
- Vissa elever behöver mer explicita stödstrukturer för att bli delaktiga.
- Studiero gynnas av meningsfulla och engagerande uppgifter.
- Kollegial observation ger värdefulla perspektiv på den egna undervisningen.
- Elevernas respons bidrar med viktig information om vad som stödjer lärandet.

Skolans utvecklande insatser har varit mycket ändamålsenliga för att säkra hög kvalitet i undervisning, bedömning och måluppfyllelse för de studiemotiverade eleverna och teknikprogrammet. De har däremot inte haft tillräcklig flexibilitet eller kompensatorisk styrka för att möta mer sammansatt problematik på främst det estetiska programmet men det är en början till något där vi ser en positiv trend bland årets ettor som varit vårt huvudfokus. Utmaningen inför nästa läsår blir att ställa om insatserna ännu mer så att de blir mer proaktiva och anpassade för att möta tidig frånvaro och motivationsfall.

Huvudområde 2: Trygghet och värdegrundsarbete

Trygghet

Arbetet mot diskriminering, trakasserier och kränkande behandling har under året präglats av en tydlig och fungerande ansvarsfördelning samt en hög grad av delaktighet från både personal och elever. Rektors organisering, personalens aktiva arbete och de strukturerade forum för elevinflytande som etablerats har tillsammans skapat goda förutsättningar för en trygg skolmiljö.

Skolledningen har under året fortsatt säkerställa att lagstadgade rutiner följs. All personal omfattas av förbudet mot trakasserier, diskriminering och kränkande behandling, och

anmälningsplikten till rektor vid misstanke eller kännedom om kränkningar är väl etablerad. Vid inkomna ärenden har anmälan vidare till huvudmannen skett enligt gällande lagstiftning, vilket innebär att kedjan från observation till utredning fungerar tydligt och systematiskt.

Personalens delaktighet i likabehandlingsarbetet har varit hög. Samtliga personalgrupper – lärare, administration, elevhälsa och skolledning – har aktivt deltagit i att identifiera riskområden, integrera värdegrundsfrågor i den dagliga verksamheten och främja goda relationer mellan eleverna. Försteläraren med ansvar för trygghet och studiero har fortsatt driva det kollegiala samarbetet och tillsammans med skolledningen tagit fram underlag för diskussion och analys. All personal har varit delaktig i analysen av årets LoV-enkät och i framtagandet av den åtgärdsplan som baseras på identifierade risker, vilket har lett till en gemensam förståelse av nuläget och ett samlat arbete framåt.

Via enkätresultaten identifierade vi att vi behövde arbeta aktivt mot kränkande språkbruk, vilket inkluderar att personalen aktivt markerar mot olämpliga kommentarer. Genom trygga relationer med eleverna stärks ett respektfullt klimat. För att öka samsynen ville vi fokusera på kunskap om rättigheter, skyldigheter och juridiska aspekter samt på att bryta normaliserade jargonger. Följande punktinsatser genomfördes:

- Kompetensutveckling genom föreläsning och workshop för all personal kring normaliseringsprocessen med fokus på *Våldspyramiden* och gemensamt arbete utifrån publikationen *Fulspel i spelrummet*.
- Undervisningsmaterial tas fram till mentorslagstid så att mentorer kan hålla dialog och workshops med eleverna.

En analys av årets trygghetsdata visar en bild där skolan har lyckats bygga en stark grundläggande social trygghet i korridorerna, men där utmaningarna ligger i att bibehålla studieron och den akademiska tryggheten inne i klassrummen. Skolans organisation har varit framgångsrik i att skapa en trivsam och socialt trygg skola. Utmaningen inför nästa läsår blir att flytta fokus från den generella tryggheten i korridoren till den pedagogiska tryggheten och studieron i klassrummet. Elevhälsan och lärarlagen måste samordna sina insatser för att ge ett mer proaktivt studietekniskt stöd, stärka närvarorutinerna och därmed säkra att trygghet och studiero går hand i hand med akademisk måluppfyllelse.

Värdegrundsarbetet

Mot bakgrund av att vi föregående läsår noterat en högre grad av otrygghet hos icke-binära elever ville vi att all personal skulle fördjupa sina kunskaper inom sexualitet, relationer och samtycke i syfte att förbättra våra förutsättningar att skapa en mer inkluderande skolmiljö. Kunskap om machokultur, elevers konsumtion av porr och normmedvetenhet sågs som centralt för personalens möjlighet att förstå och stödja våra elever. Vi ville också skapa fler strukturer och forum för elever att vara delaktiga i arbetet med trygghet och likabehandling. Ett första steg i detta arbete var att etablera ett elevråd. Dessutom behövde skolan tydliggöra för eleverna vilken typ av inflytande de redan har i trygghetsarbetet, och visa hur deras åsikter och idéer faktiskt påverkar skolans arbete och beslut.

Även i år har vi genomfört populära aktiviteter såsom klasskampen, temavecka om sex och relationer, friluftsdagar tillsammans årskursvis, mm.

Den samlade utvärderingen av LoV-kartläggningen visar att skolan i stort präglas av hög trygghet, god trivsel och ett respektfullt bemötande mellan elever och mellan personal och elever. En tydlig majoritet av eleverna upplever att de får vara sig själva, känner sig trygga i skolmiljön och att personalen i huvudsak agerar vid kränkande beteenden. Resultaten indikerar att skolans värdegrunds- och likabehandlingsarbete i huvudsak fungerar väl.

Samtidigt visar kartläggning och analys att vi har utvecklingsområden. Delaktigheten i framtagandet av ordningsregler är relativt låg och vissa grupper, särskilt flickor och ickebinära elever, beskriver i högre grad erfarenheter av kränkande språkbruk, social exkludering och otrygghet. Fritextsvaren visar även att alla elever inte alltid väljer att anmäla kränkningar, vilket pekar på behov av fortsatt arbete med tillit, tydlighet och uppföljning. Sammantaget bedöms skolan ha en stabil grund i sitt trygghets- och värdegrundsarbete, men behöver fortsätta att utveckla arbetet med språkbruk, social inkludering, delaktighet och tidiga insatser, i syfte att säkerställa en trygg och inkluderande skolmiljö för samtliga elever.

I enlighet med den kartläggning och analys som vi redogör för i skolans Plan mot kränkande behandling 2026 arbetar vi med och följer upp:

- Språkbruk och bemötande - med fokus på att motverka kränkande, exkluderande och diskriminerande uttryck mellan elever.
- Ökad delaktighet för elever - särskilt i arbetet med ordningsregler (från 1 augusti 2026 benämnda skolregler) och värdegrundsfrågor.
- Tydlighet och tillit kring anmälningsrutiner - så att fler elever känner förtroende för att rapportera kränkningar.
- Fortsatt kompetensutveckling för personal - med fokus på normmedvetet förhållningssätt och tidiga, konsekventa ingripanden.

Huvudområde 3: Elevhälsa och stöd

Närvarofrämjande arbete

Under läsåret genomfördes ett utvecklingsarbete med fokus på att stärka det närvarofrämjande arbetet och utveckla mer systematiska rutiner för att förebygga och åtgärda frånvaro. Ett nytt arbetssätt för frånvaroanmälan infördes för myndiga elever, där eleven anmälde sin frånvaro via telefon direkt till representant för elevhälsoteamet (EHT) och samtidigt angav orsak till frånvaron. EHT ansvarade för hanteringen, och arbetet följdes upp genom månadsvisa avstämningar på EHT-möten.

Arbetet med att utreda och förebygga frånvaro förstärktes ytterligare genom att öka medarbetarnas kompetens kring kartläggning av frånvaroorsaker och tidiga insatser. Frånvarohantering infördes som en stående punkt på mentorslagstid, vilket bidrog till en mer kontinuerlig och strukturerad uppföljning. En gemensam reflektionsmall implementerades också för att ge eleverna möjlighet att analysera och ta ansvar för sin egen närvaro och frånvaro. Skolledning och mentorer ansvarade för genomförandet, och insatserna integrerades i skolmöten, mentorslagstid och mentorstid under läsåret. Arbetet följdes upp och utvärderades tillsammans med personalgruppen.

Som en del av det förstärkta närvarofrämjande arbetet genomfördes fortbildningsinsatsen Närvarolyftet med all personal. Skolledningen ansvarade för genomförandet, som skedde under onsdagsmöten på A-veckor. Uppföljning gjordes genom gemensam utvärdering i personalgruppen samt analys av frånvarostatistik. Sammantaget bidrog insatserna till ett mer samordnat, förebyggande och medvetet arbete kring elevers närvaro. Det är svårt att dra slutsatser av det här arbetet efter bara ett år som framförallt handla om att börja arbeta med närvaron både ur ett undervisnings- och ett uppföljningsperspektiv. Arbetet fortsätter kommande läsår.

Särskilt stöd

Utöver arbetet med särskilt stöd var följande punkter en del av vår SKA-plan för läsåret, insatser som var mer riktade till det löpande arbetet med att tillgängliggöra undervisningen.

- Utveckla gemensamma mallar för kurs- och lektionsplanering, uppgifter och examinationer på Classroom. Undervisningen behöver bli tydlig och enkel för alla elever att följa
- Kompetensutveckling för all personal inom neuropsykiatriska funktionsnedsättningar, NPF

När vi analyserar resultaten för elever med extra anpassningar och särskilt stöd ser vi att många av våra elever klarar sina studier med hjälp av extra anpassningar. Det ser helt klart olika ut gällande hur elever svarar på extra anpassningar och/eller tar emot dessa anpassningar. Det är svårt att analysera insatser på gruppnivå då denna grupp elever på individnivå skiljer sig åt gällande motivation, mående och förkunskaper till exempel. Vi är däremot övertygade om att många elever med extra anpassningar och, speciellt, särskilt stöd inte skulle uppnå målen utan dessa.

Förutsättningar för att extra anpassningar i klassrummet ska bli kvalitativa och leda till högre måluppfyllelse har skapats genom nära relationellt arbete med elever och regelbunden utvärdering av arbetet med lärare, vårdnadshavare och EHT. Det behövs dock bättre förutsättningar att samtala i kollegiet om våra extra anpassningar för att de ska bli kvalitativa och leda till högre måluppfyllelse. Gällande det särskilda stödet har åtgärdsprogrammen inte alltid haft den effekt vi avsett men ofta har det varit helt avgörande för flertalet elever. Samtidigt har det också funnits elever med åtgärdsprogram som blivit hjälpta av extra anpassningar.

När det kommer till organisation av skolans resurser ser vi ett förbättringsområde kring hur vi identifierar, diskuterar och slutligen agerar gällande elevbehov på gruppnivå. Vi har god kommunikation i kollegiet och löser identifierandet av behov hos elever mycket väl. Där vi kan bli bättre är att just tillsammans komma till goda lösningar, delande av erfarenheter och framgångsfaktorer. Effektiva och regelbundna klasskonferenser upplevs ha saknats under året. Samlingstillfällen där vi kan prata om elever, klasser och grupper utifrån de didaktiska frågorna behövs mer regelbundet och kommer att organiseras för månatligen under kommande läsår.

Studie- och yrkesvägledning

Studie- och yrkesvägledningen utgörs dels av studie- och yrkesvägledarens specifika arbetsuppgifter, dels av att lärarna inom ramen för undervisningen synliggör respektive ämnes

kopplingar till samhälle och framtida studie- och/eller arbetsliv. Några specifika insatser som genomförts under läsåret var dessa:

- Framtidsdagen
- IGEday
- SYV besökte mentorsklasserna
- Besök på Chalmers

Skolan möjliggjorde också för årskurs tre att besöka de öppna husen på Göteborgs universitet och Chalmers. Det är svårt att se några direkta resultat av SYV-arbetet men utifrån responsen från eleverna har punktade insatser ovan varit mycket uppskattade. En direkt effekt av att vår SYV var runt och besökte klasserna på mentorstiden var emellertid att ett flertal elever sedan bokade in sig för enskild studie- och yrkesvägledning och flera elever tog kontakt med sina mentorer med frågor angående livet efter studierna. SYV har även bokat in samtal med elever i åk 1 som utifrån sina studieresultat under året har behövt vägledning kring sitt gymnasieval. I några fall har dessa samtal lett till byte av studieväg.

Slutsatser och fokus framöver

Undervisning och lärande

Sammanfattningsvis kan organisationen för undervisningsutveckling och lärande beskrivas som skolans styrka, med hög pedagogisk och bedömningsmässig kvalitet, men med ett behov av ökad flexibilitet och tydligare strukturer för uppföljning och samverkan. Organisationen har fungerat utmärkt som en stabil plattform för studiemotiverade elever och för Teknikprogrammet i stort. Den stora utmaningen inför nästa läsår blir att arbeta ännu mer proaktivt med resultatuppföljning så att våra stöd- och närvarostrukturer kommer både tidigt och på rätt plats. Vi behöver bygga en organisation som snabbare kan styra om resurser, ge riktat studietekniskt stöd i ett tidigt skede och därmed säkerställa att vi lyfter skolan till en jämn, hög och trygg måluppfyllelse över samtliga program och elevgrupper.

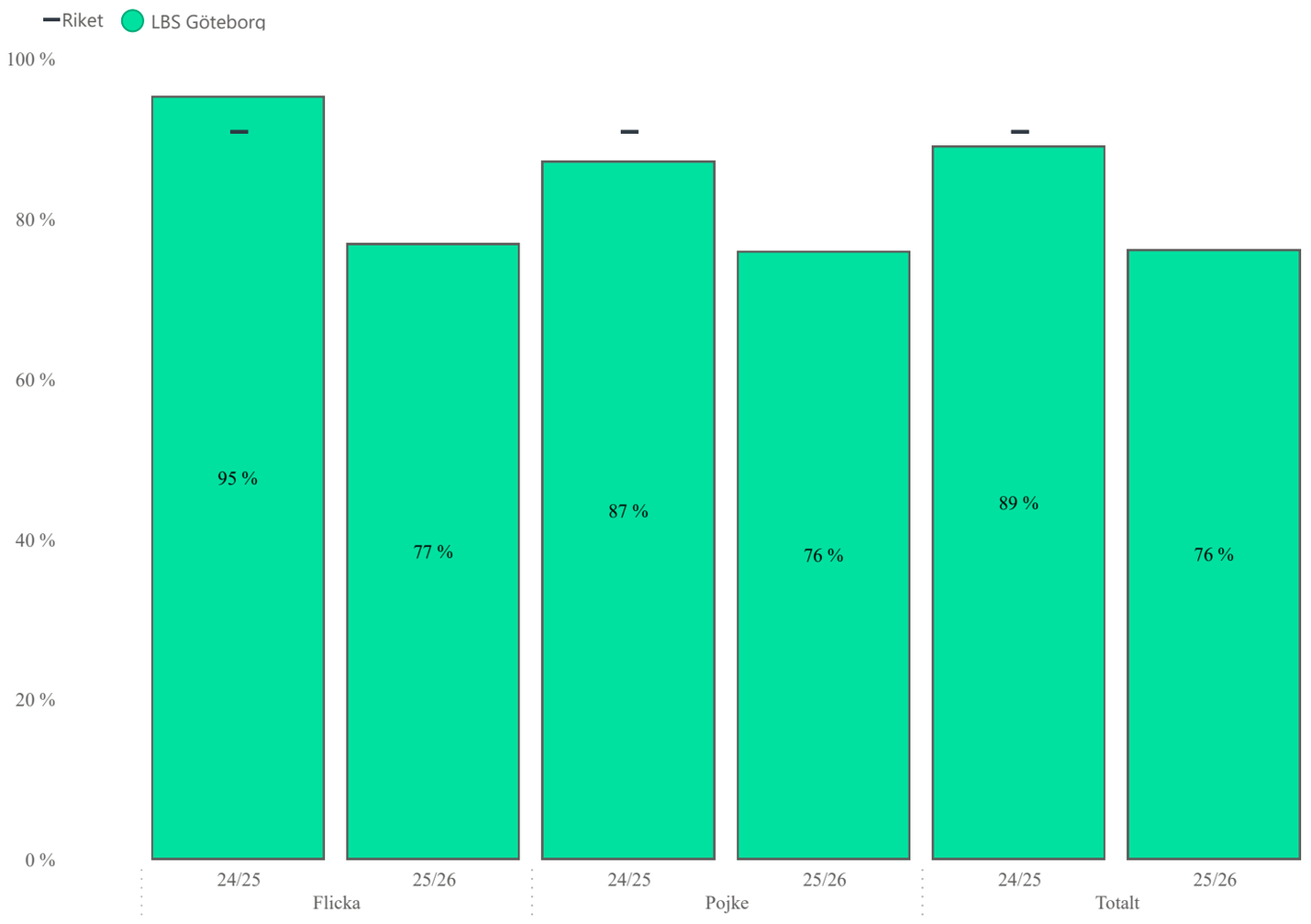
Trygghet och värdegrundsarbete

Skolans organisation har en engagerad personalgrupp med fina relationer till eleverna och ett engagemang för att skapa trygga och engagerande miljöer både i och utanför klassrummet. Tack vare ett fint samarbete med en engagerad elevkår och ett aktivt elevråd har vi lyckats skapa ett levande, inkluderande och varmt skolklimat i korridorerna. De utvecklande insatserna och gemensamma aktiviteter har gett oss en stark social värdegrund. Utmaningen inför nästa läsår blir att ta tillvara på denna positiva elevkraft och kanalisera den ännu mer in i klassrummen. Vi behöver bygga strukturer där elevernas starka gemenskapsbygge kan samverka med elevhälsan och mentorslagen för att främja ökad närvaro, studiero och trygghet för alla elever.

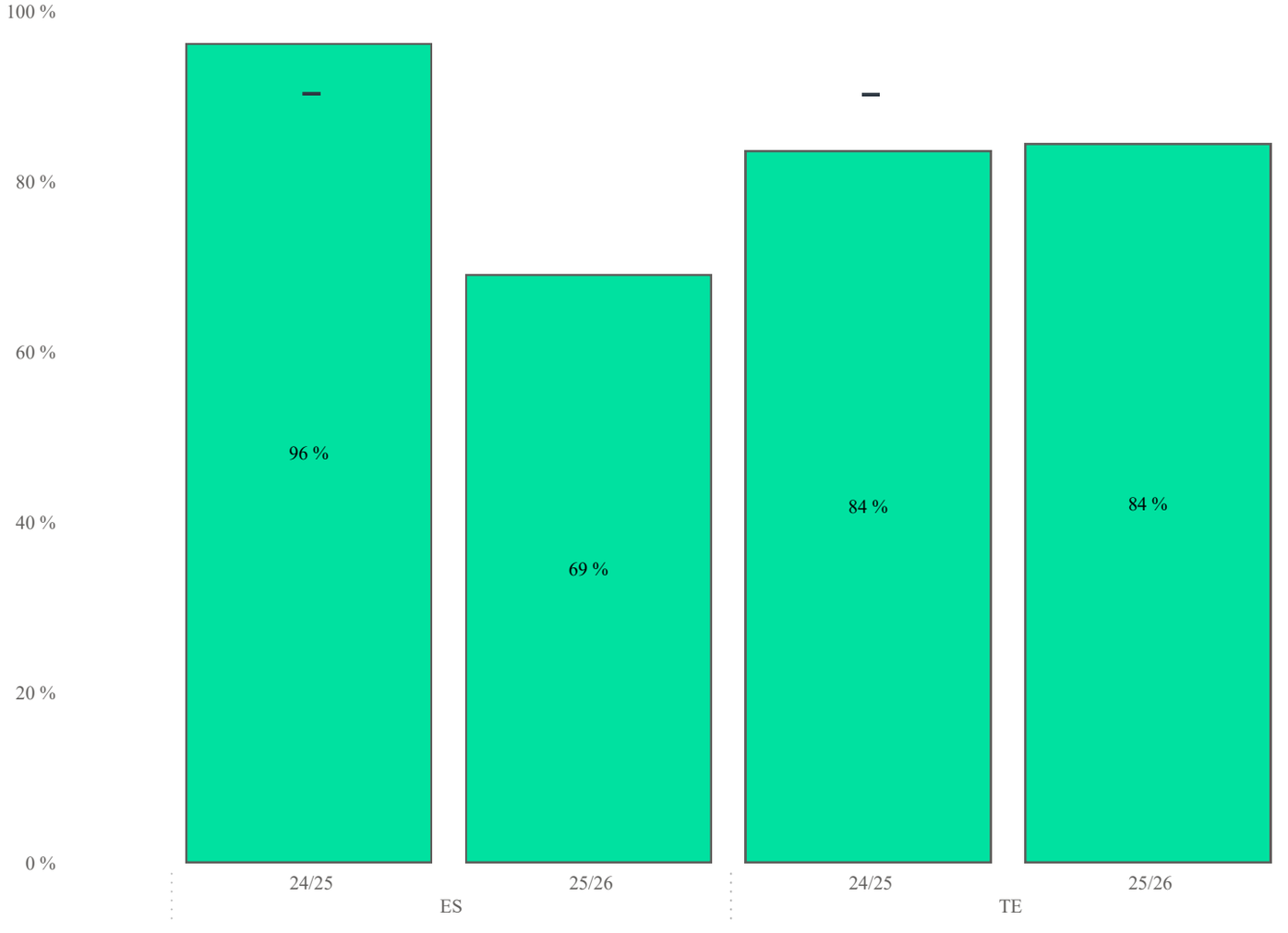
Elevhälsa och stöd

Vår elevhälsa och våra stödstrukturer besitter en hög kompetens och har ett genuint engagemang för eleverna. Genom att flytta fokus från reaktiva stödåtgärder till ett ännu mer proaktivt och samverkat arbete både när det gäller analys av elevers resultat, hur vi riktar olika former av stöd, hur vi följer upp närvaron och hur vi planerar insatser från studie- och yrkesvägledningen skapar vi förutsättningar att lyfta måluppfyllelsen och skapa en ännu tryggare skolgång för alla våra elever under nästa läsår.

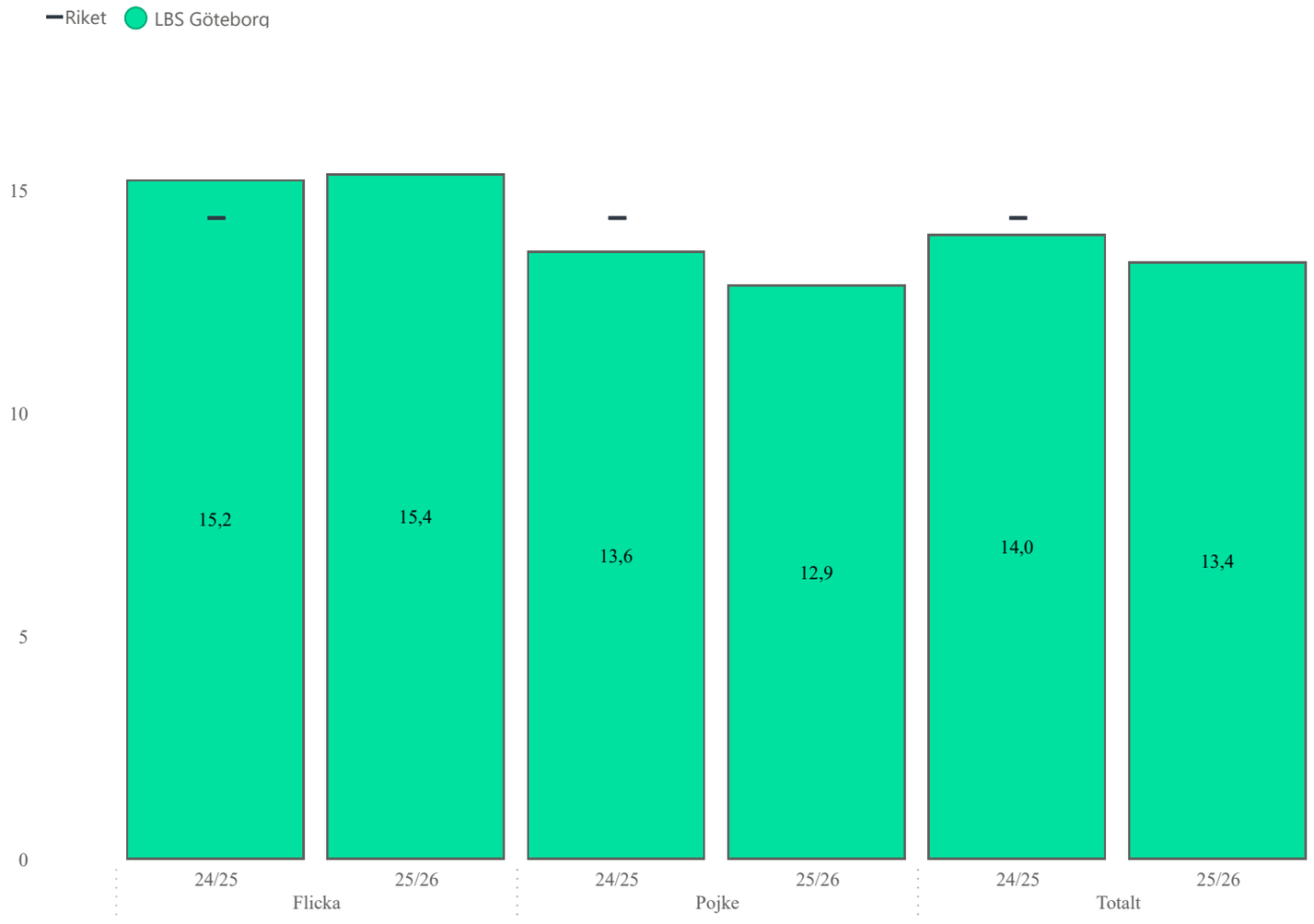
Andel elever med examen, per kön



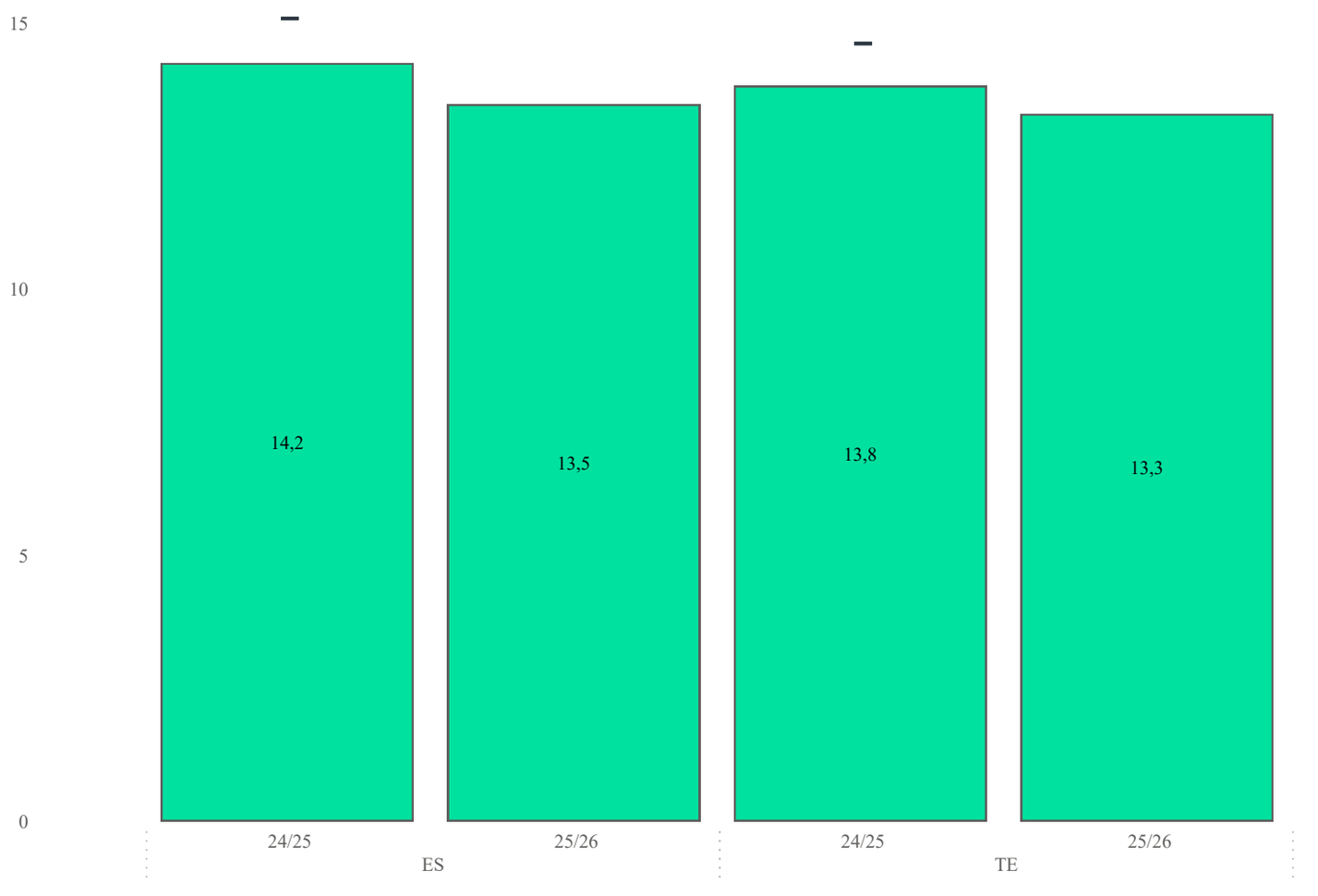
Andel elever med examen, per program



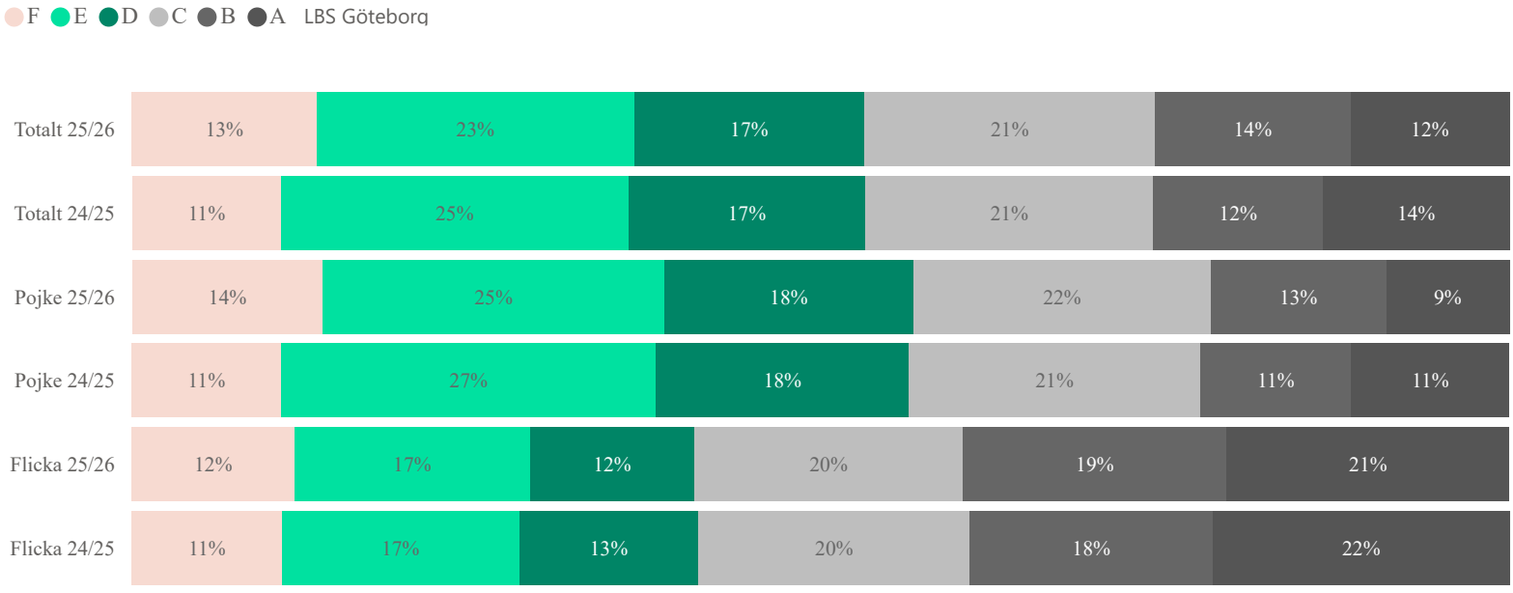
Genomsnittlig betygspoäng (GBP), per kön



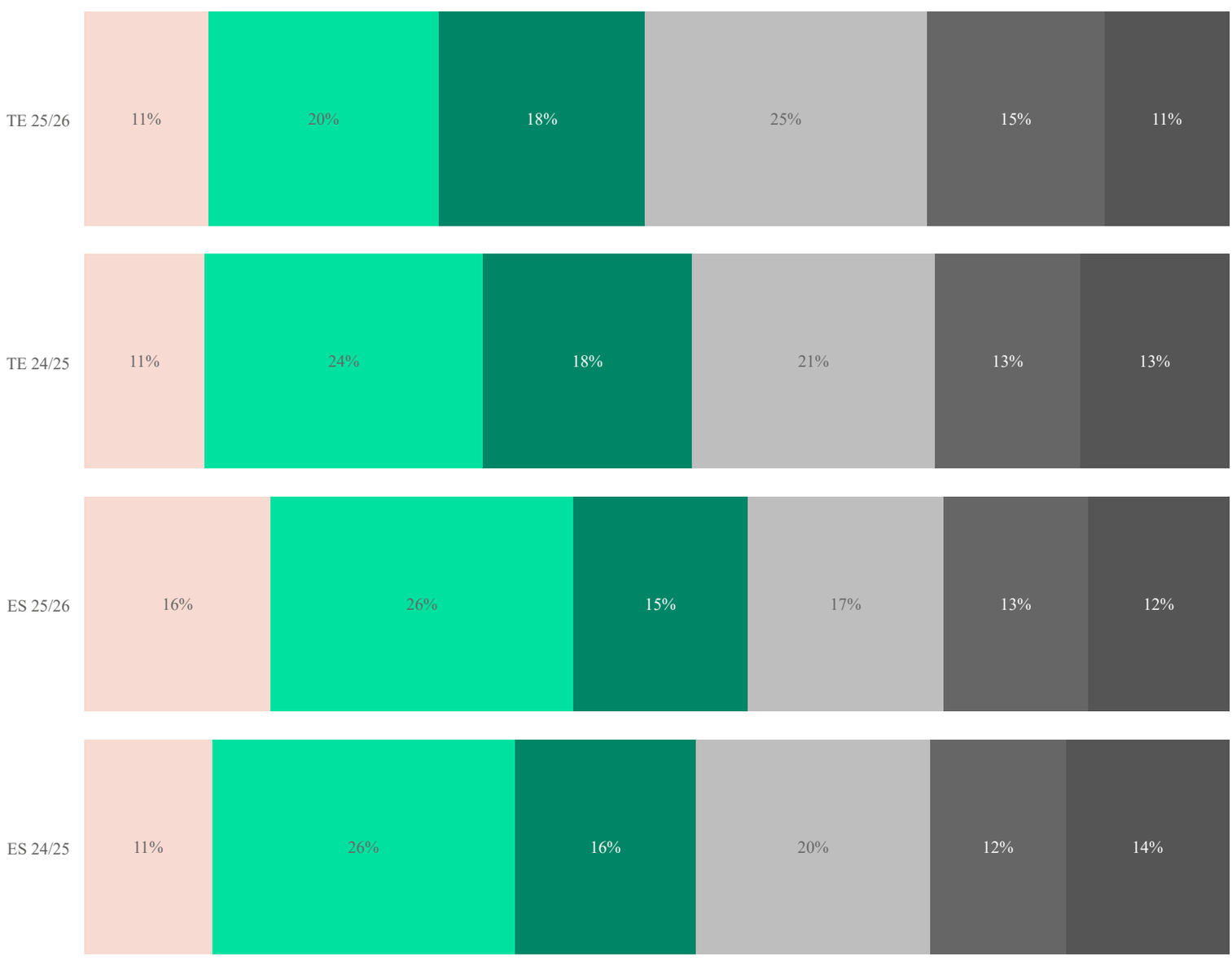
Genomsnittlig betygspoäng (GBP), per program



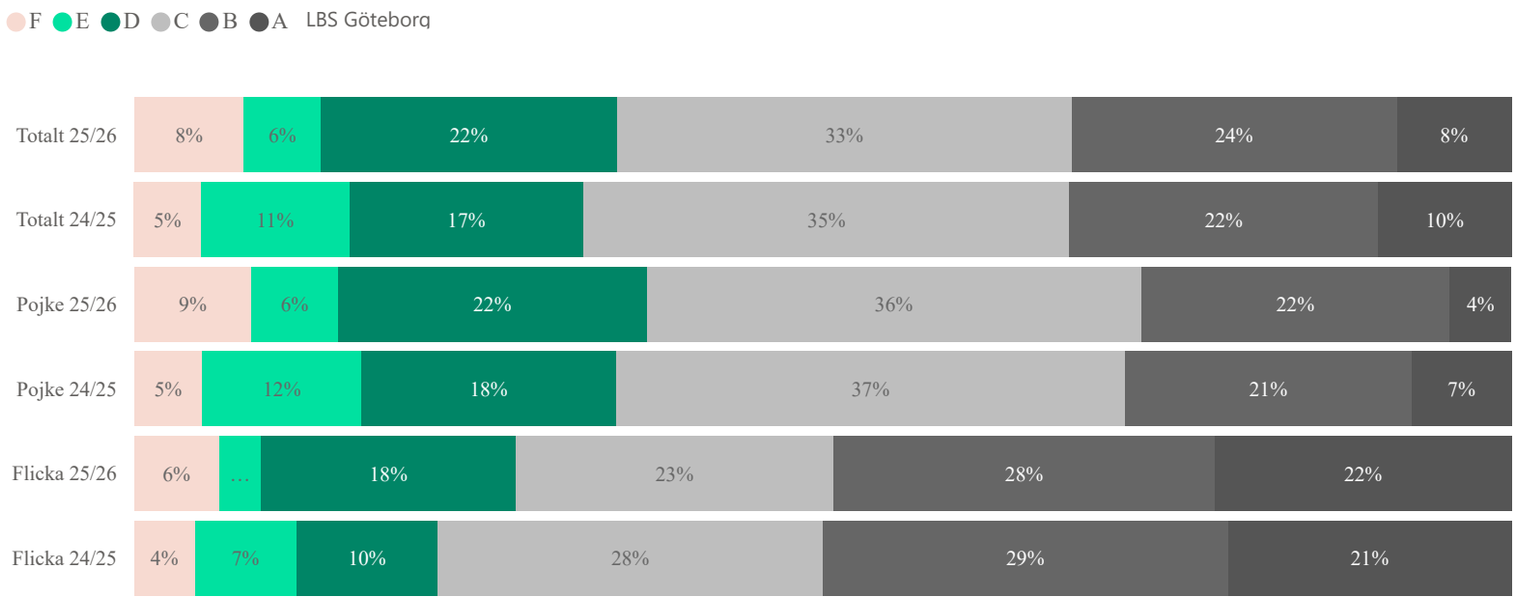
Betygsfördelning, per kön



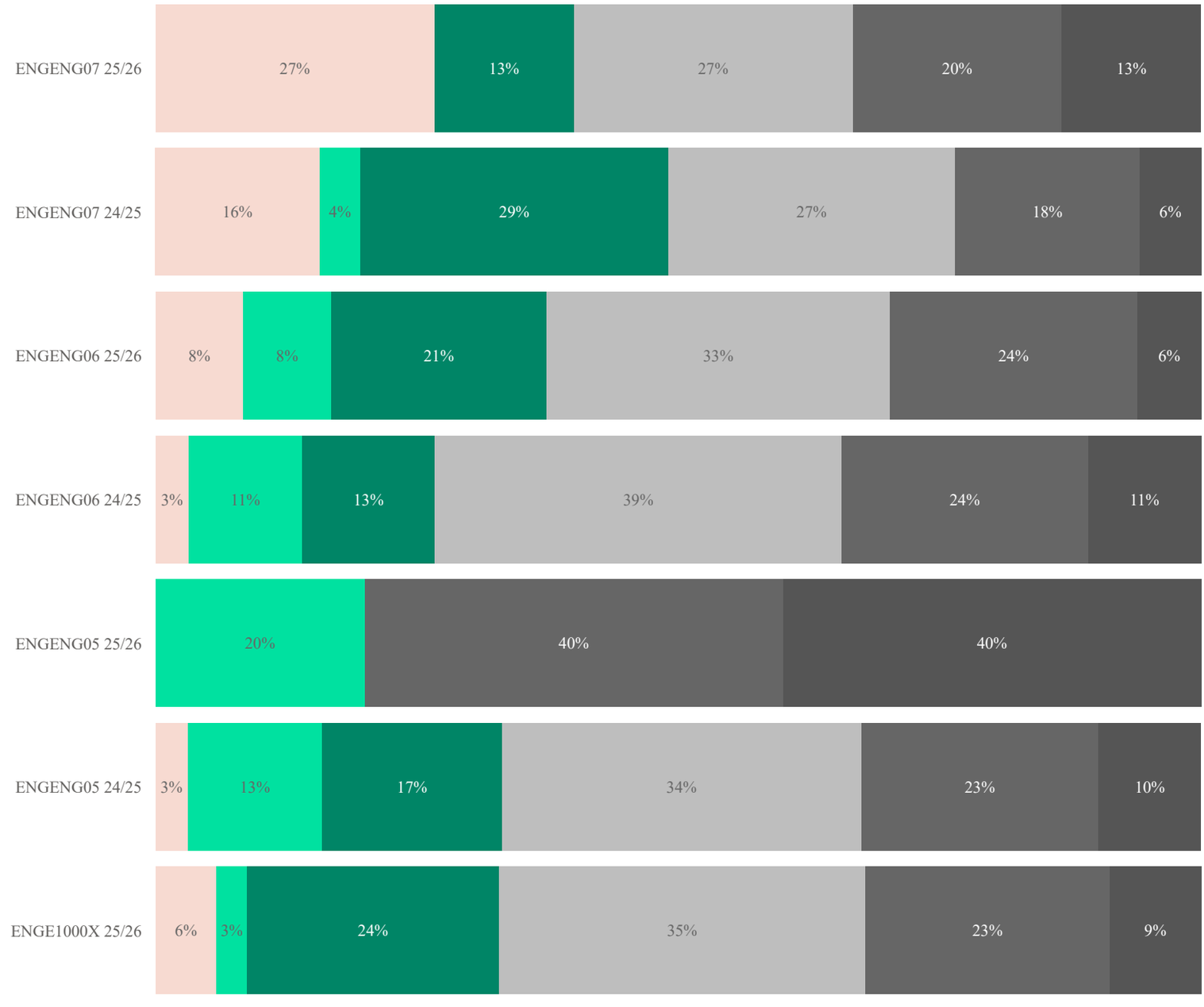
Betygsfördelning, per program



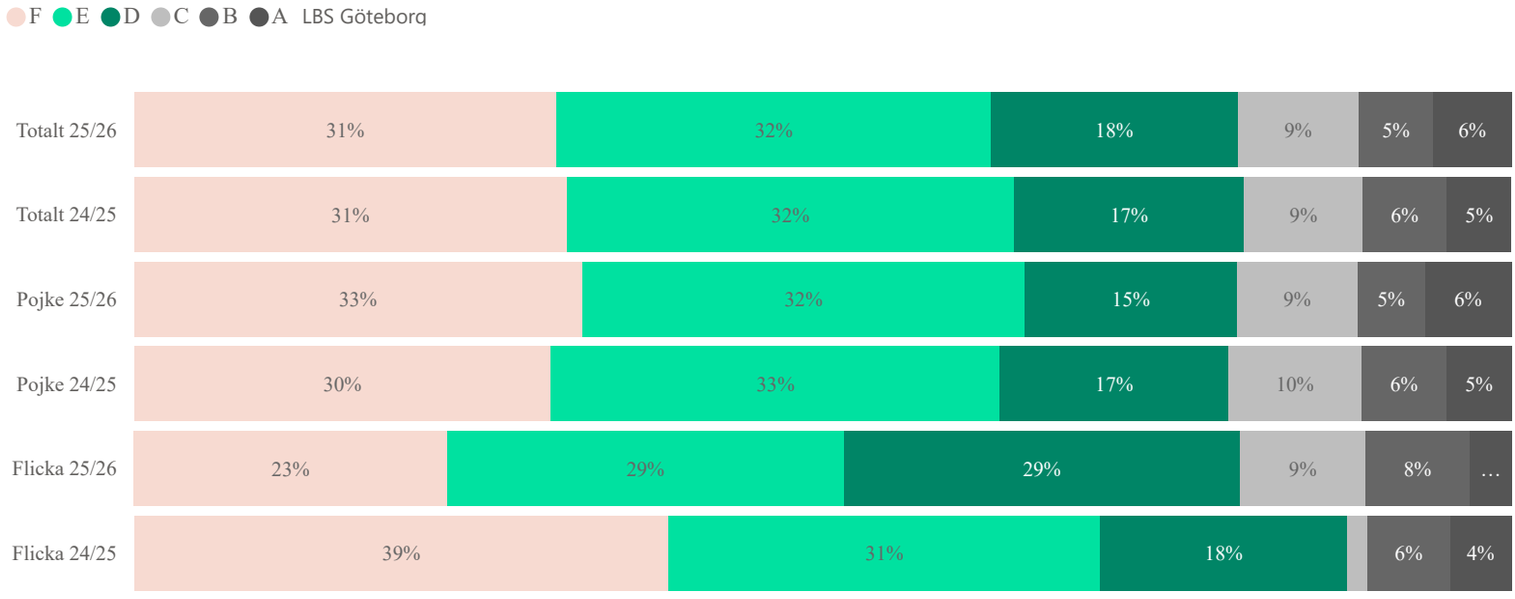
Betygsfördelning engelska, per kön



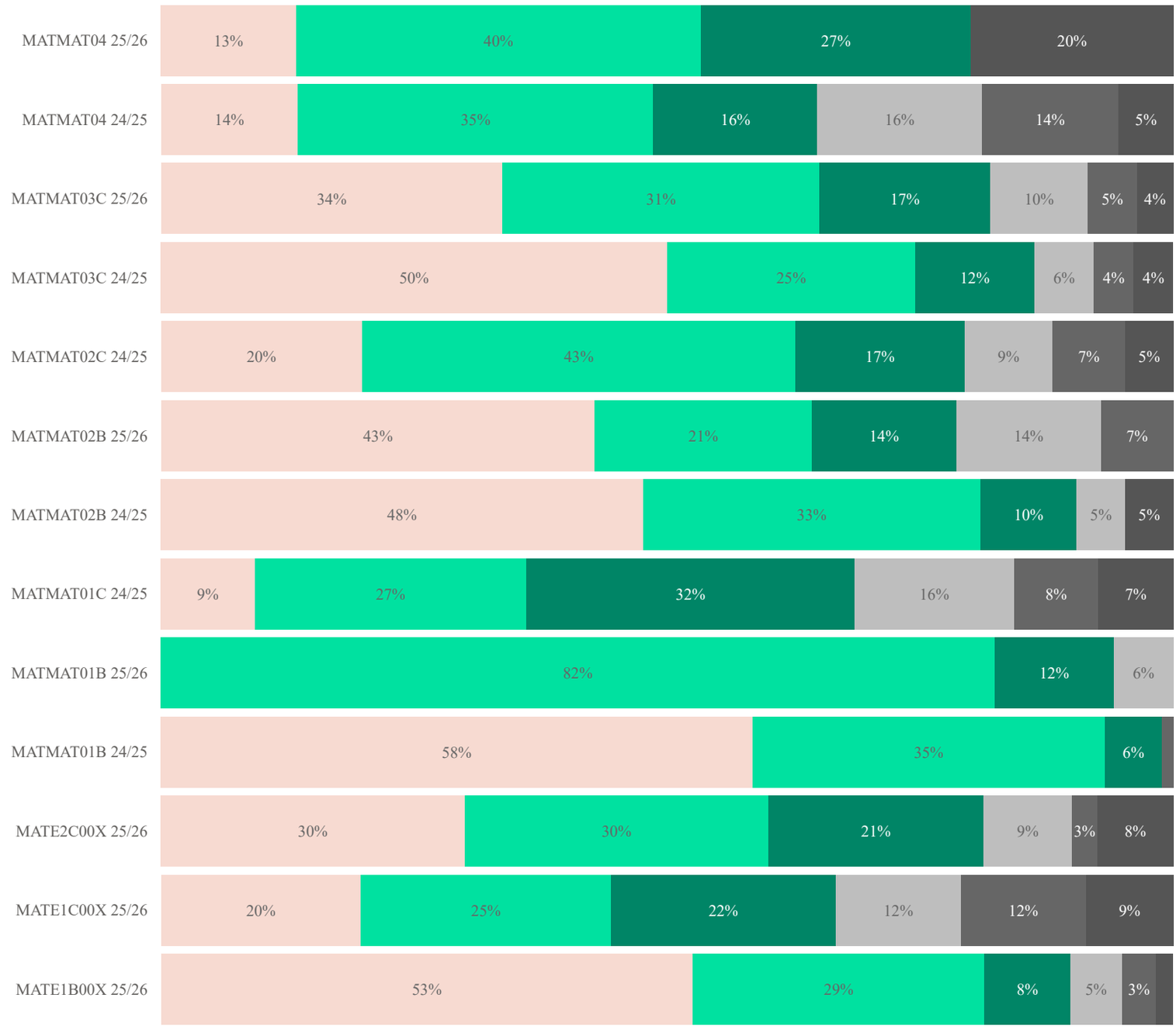
Betygsfördelning engelska, per kurs/ämnesnivå



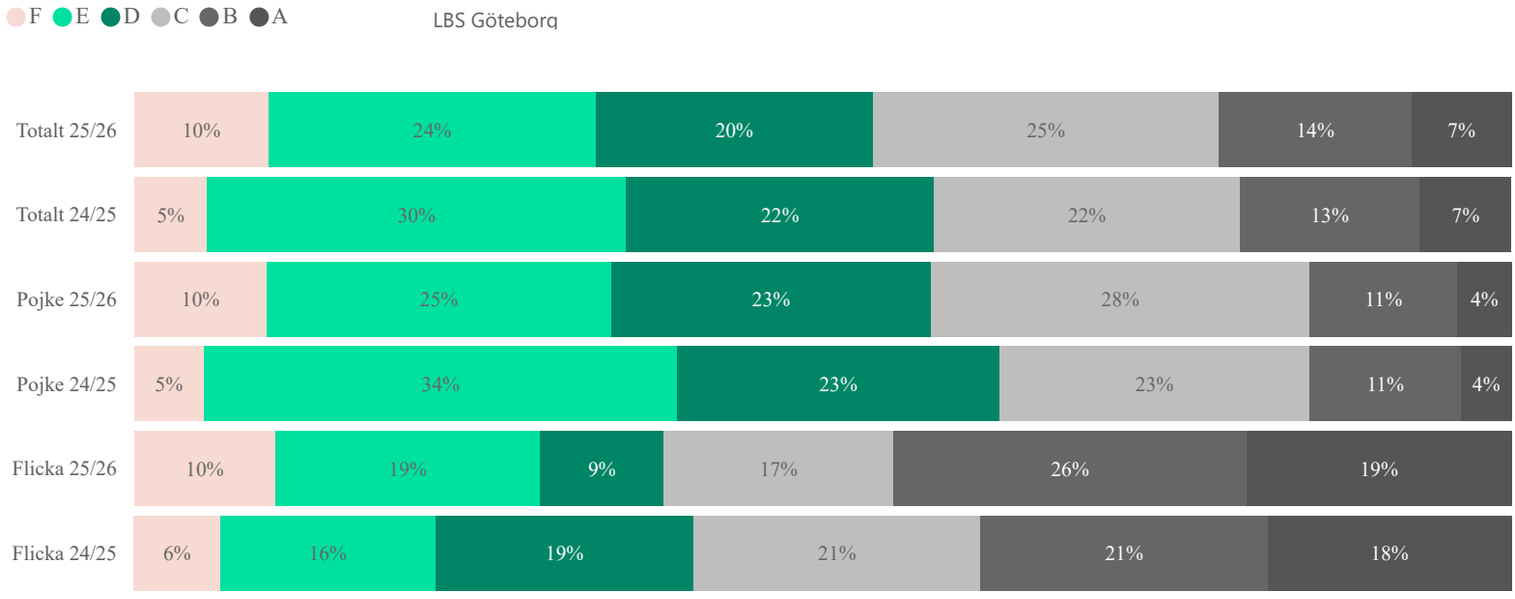
Betygsfördelning matematik, per kön



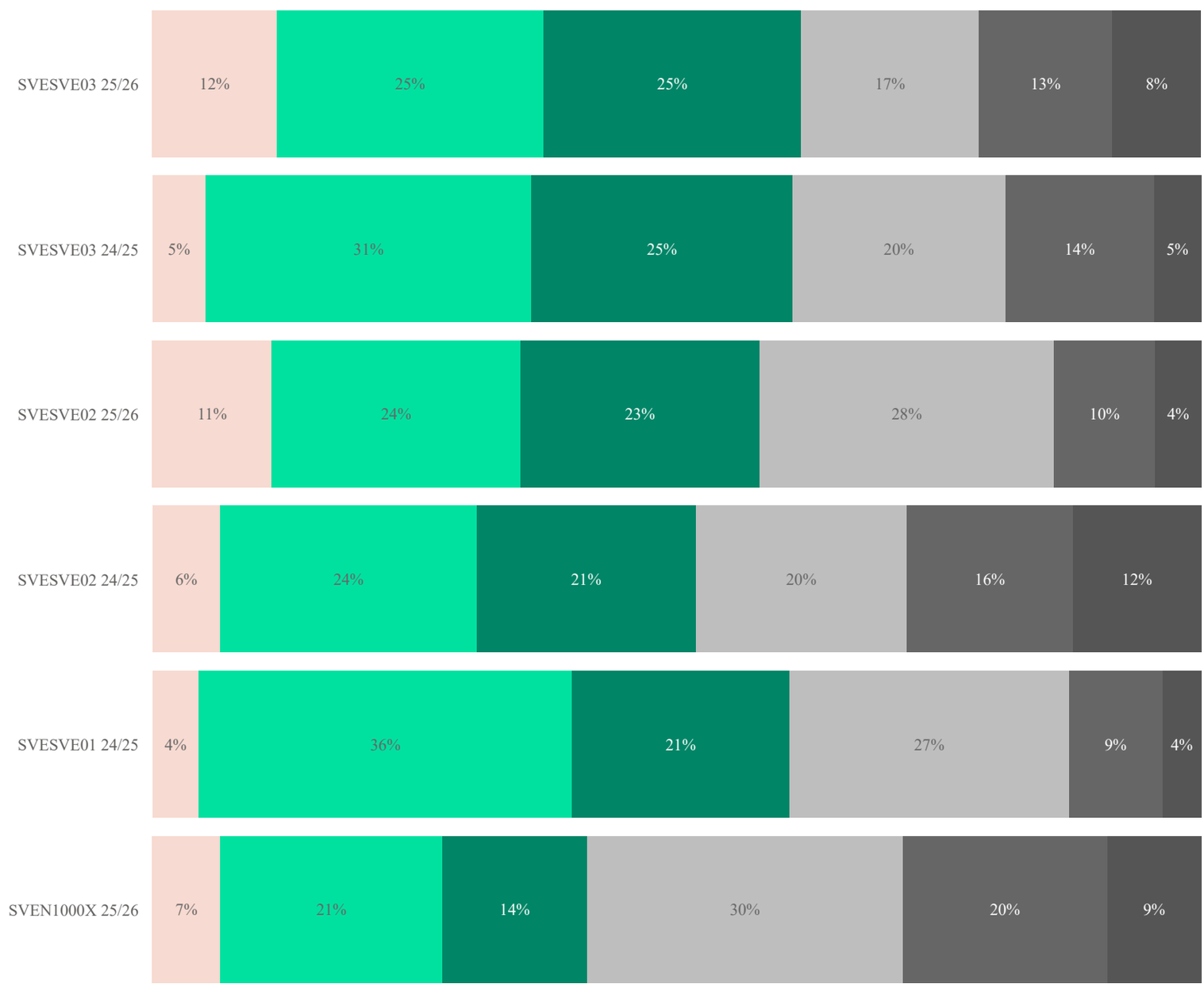
Betygsfördelning matematik, per kurs/ämnesnivå



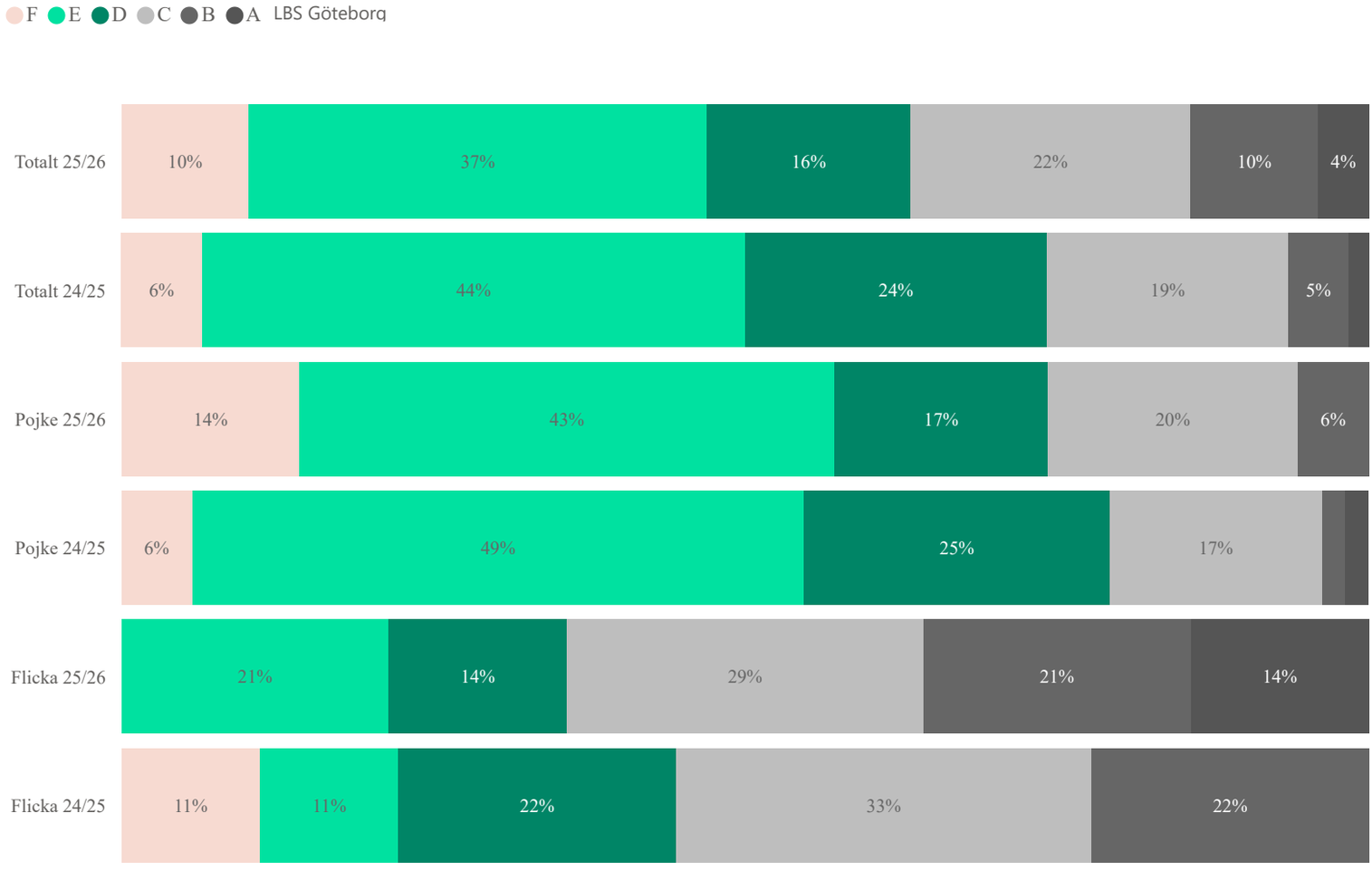
Betygsfördelning svenska, per kön



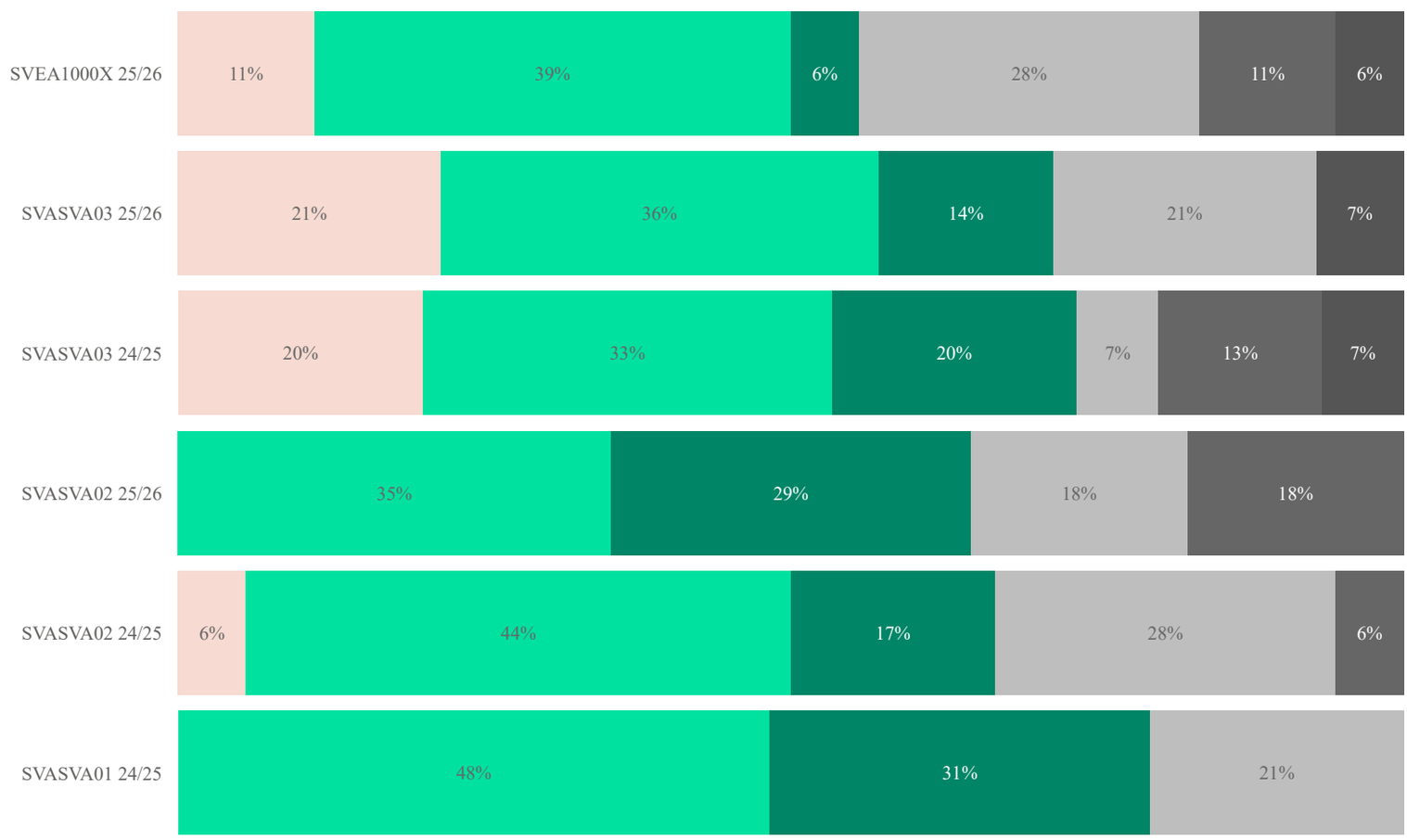
Betygsfördelning svenska, per kurs/ämnesnivå



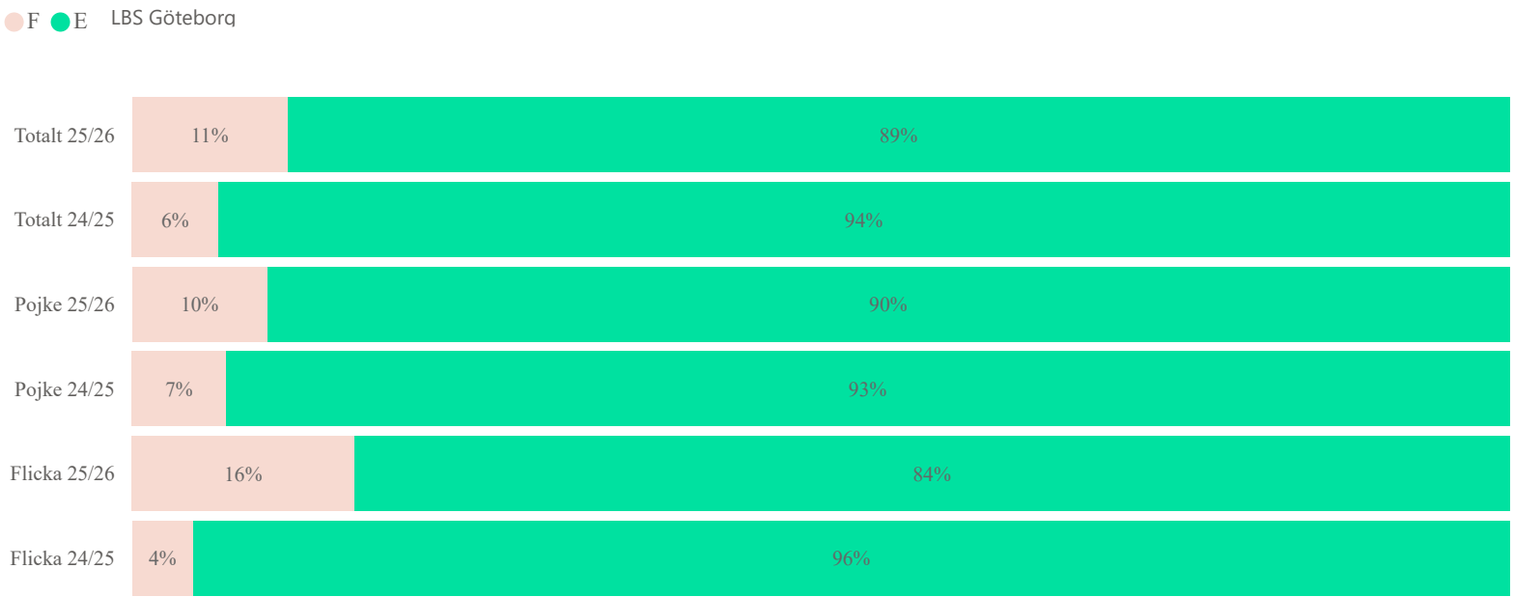
Betygsfördelning svenska som andraspråk, per kön



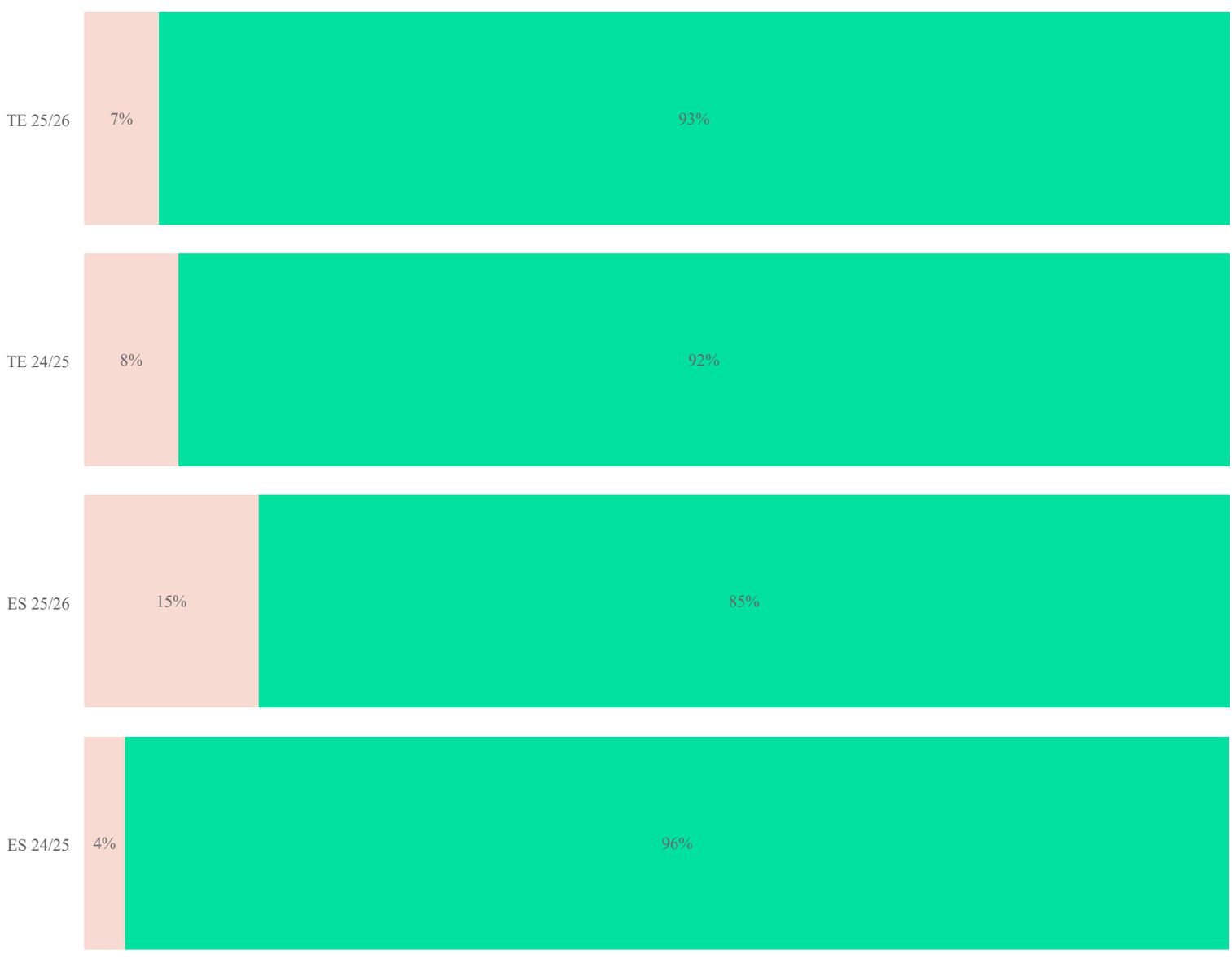
Betygsfördelning svenska som andraspråk, per kurs/ämnesnivå



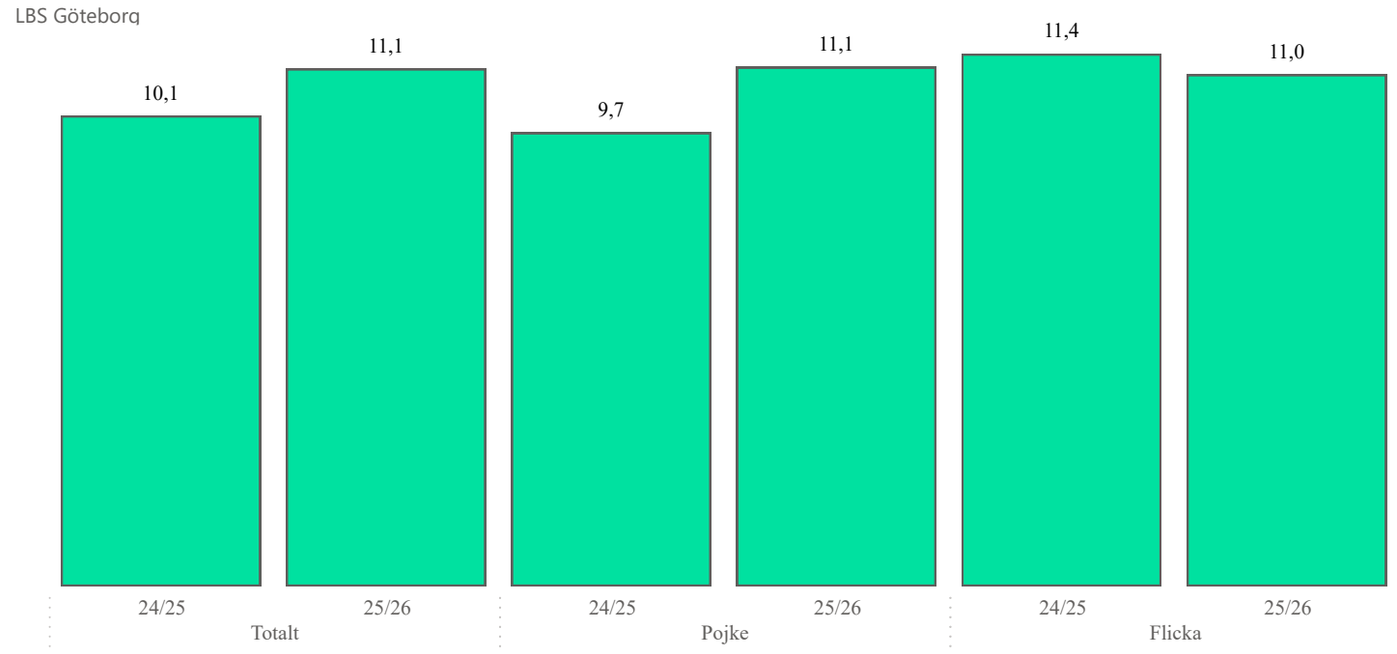
Betygsfördelning gymnasiearbete, per kön



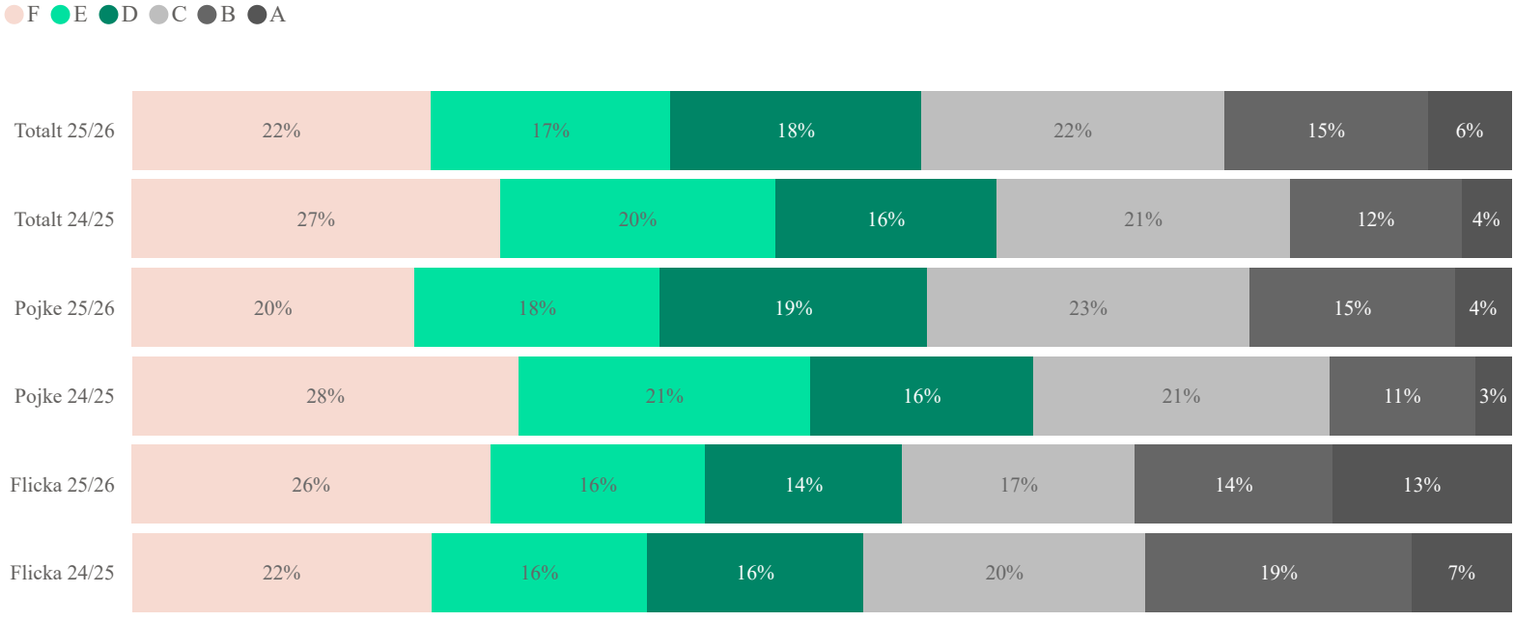
Betygsfördelning gymnasiearbete, per program



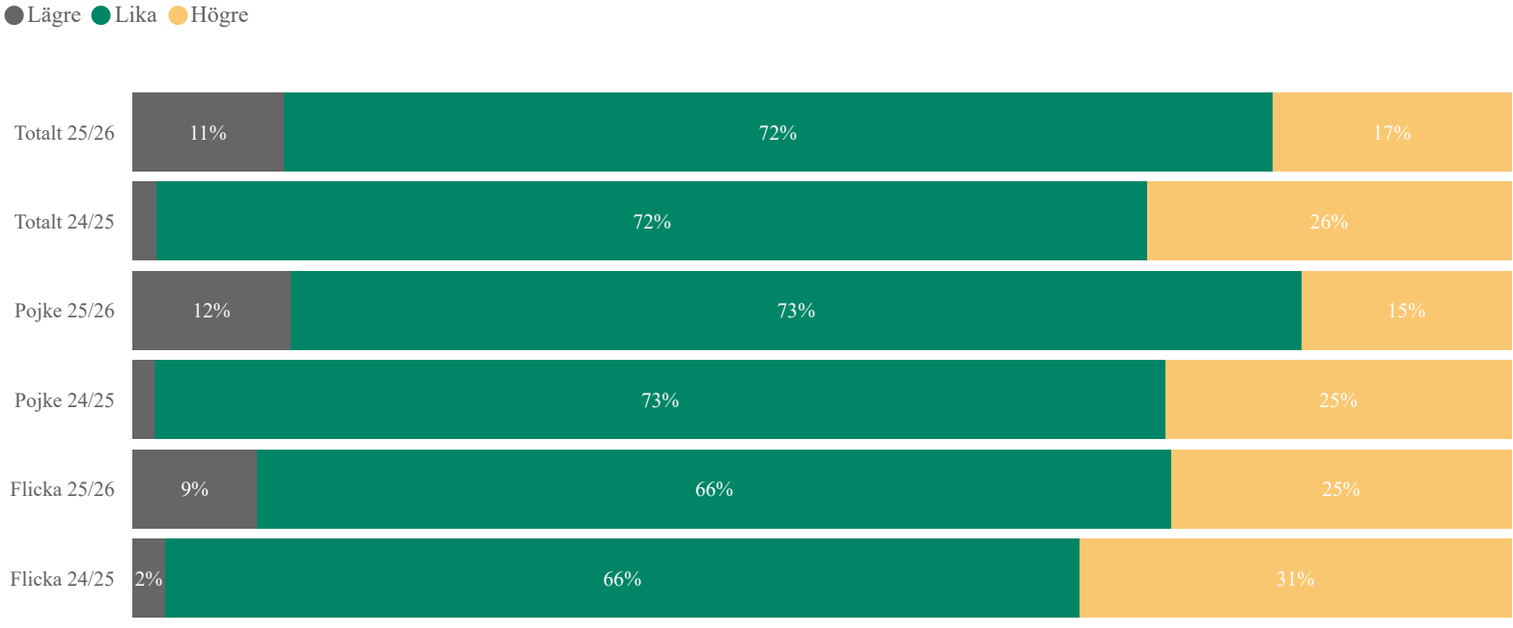
NP (provbetygspoäng), samtliga ämnen per kön



NP (betygsfördelning), samtliga ämnen per kön

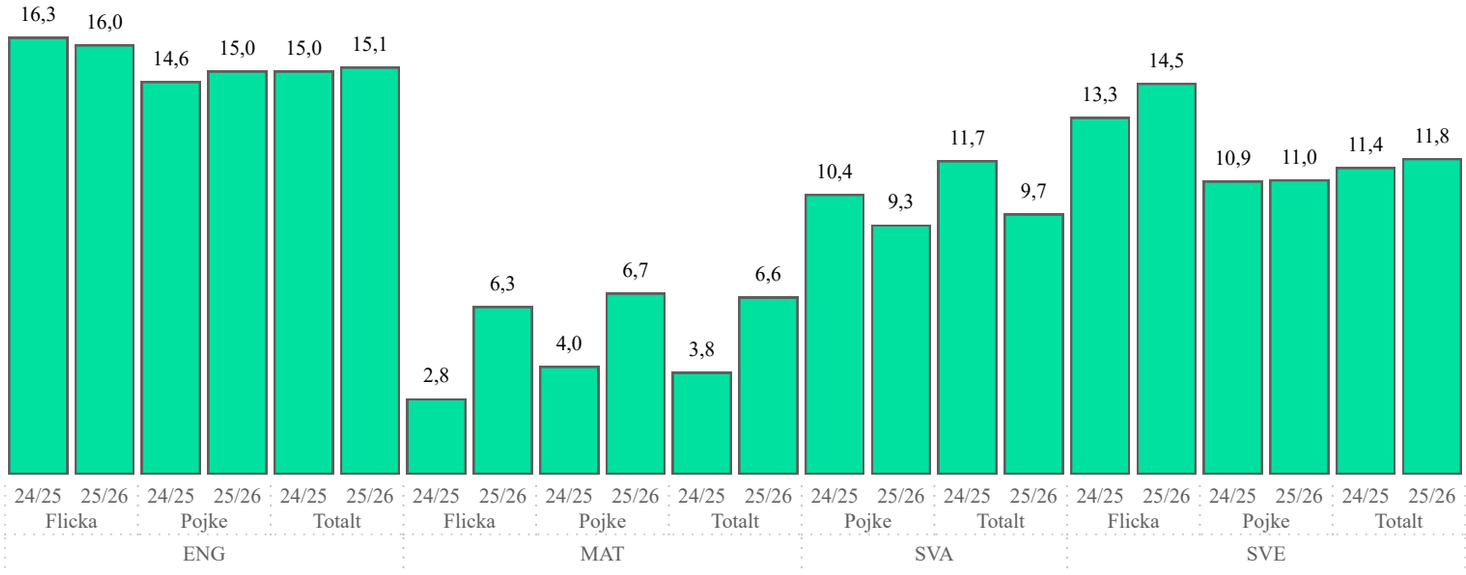


NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), samtliga ämnen per kön

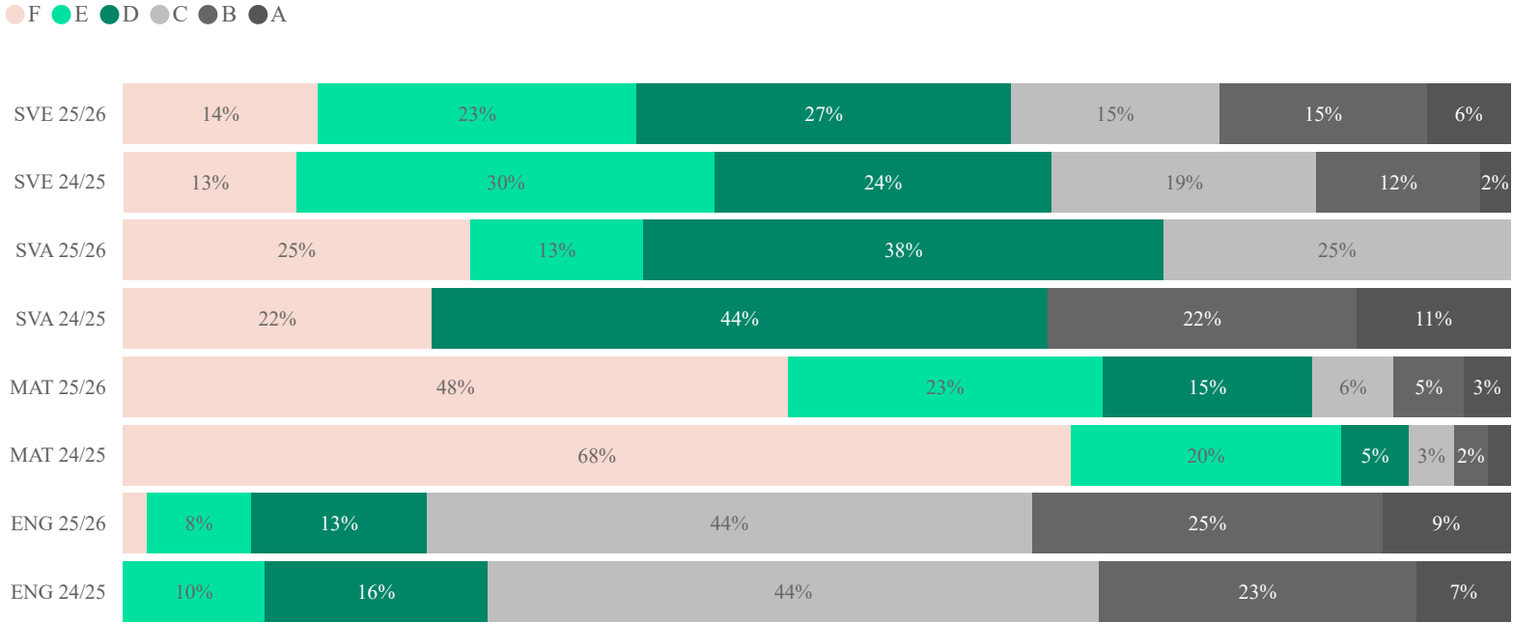


NP (provbetygspoäng), per ämne

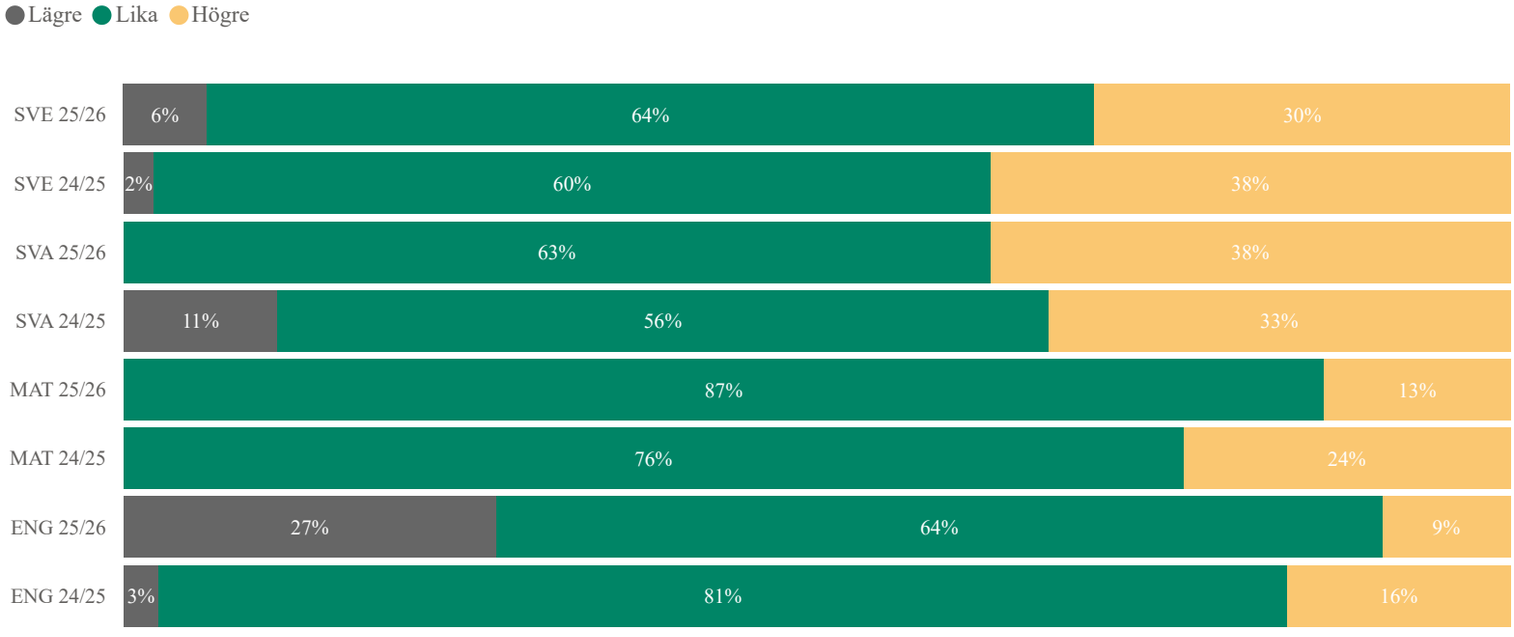
LBS Göteborg



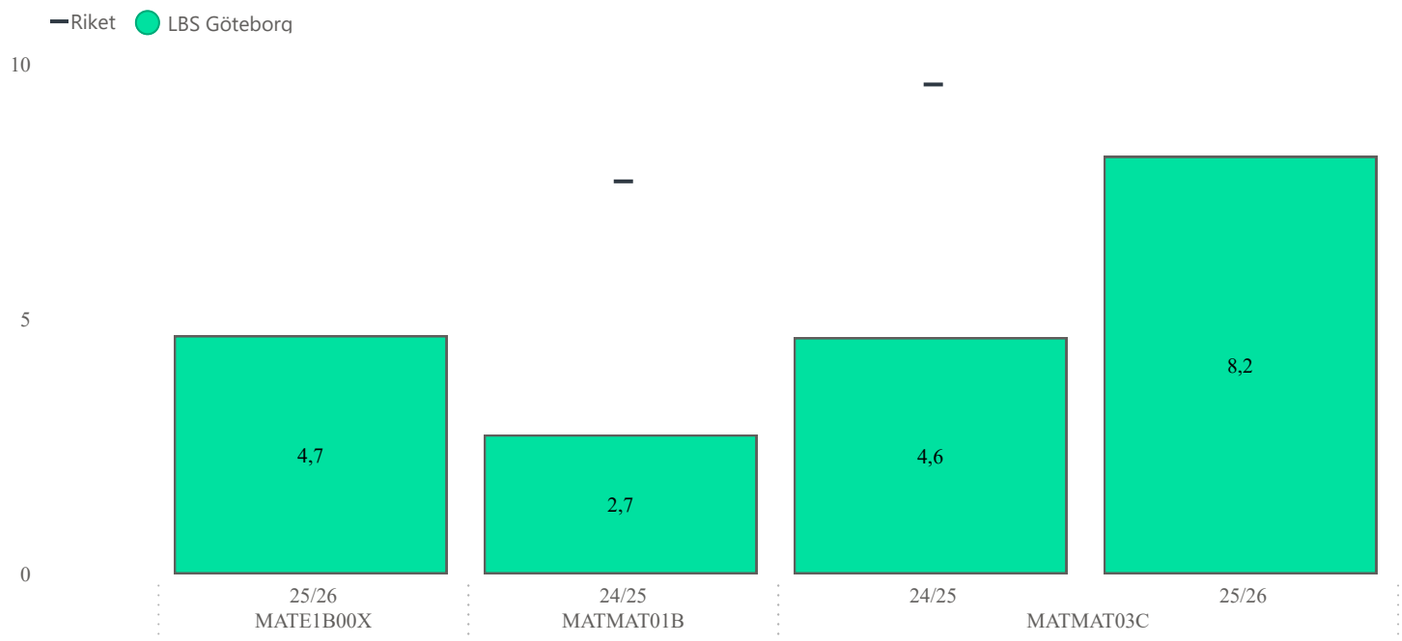
NP (betygsfördelning), per ämne



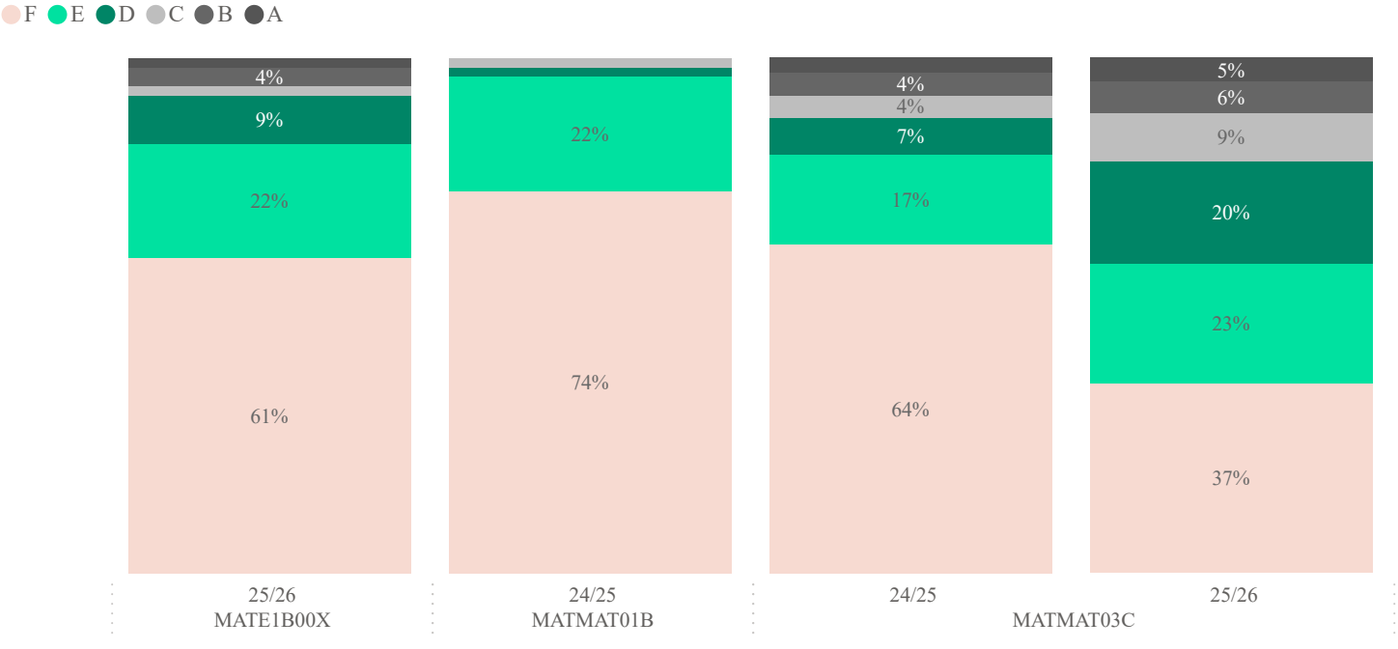
NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), per ämne



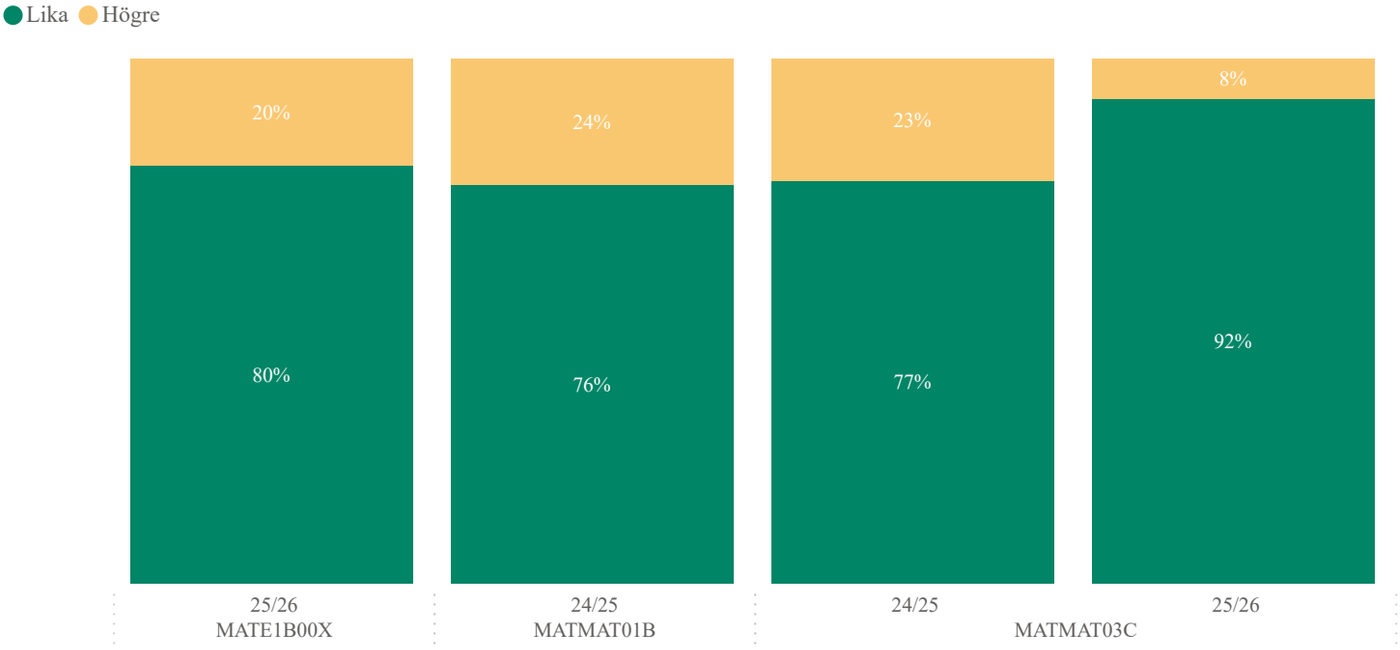
NP (provbetygspoäng), matematik



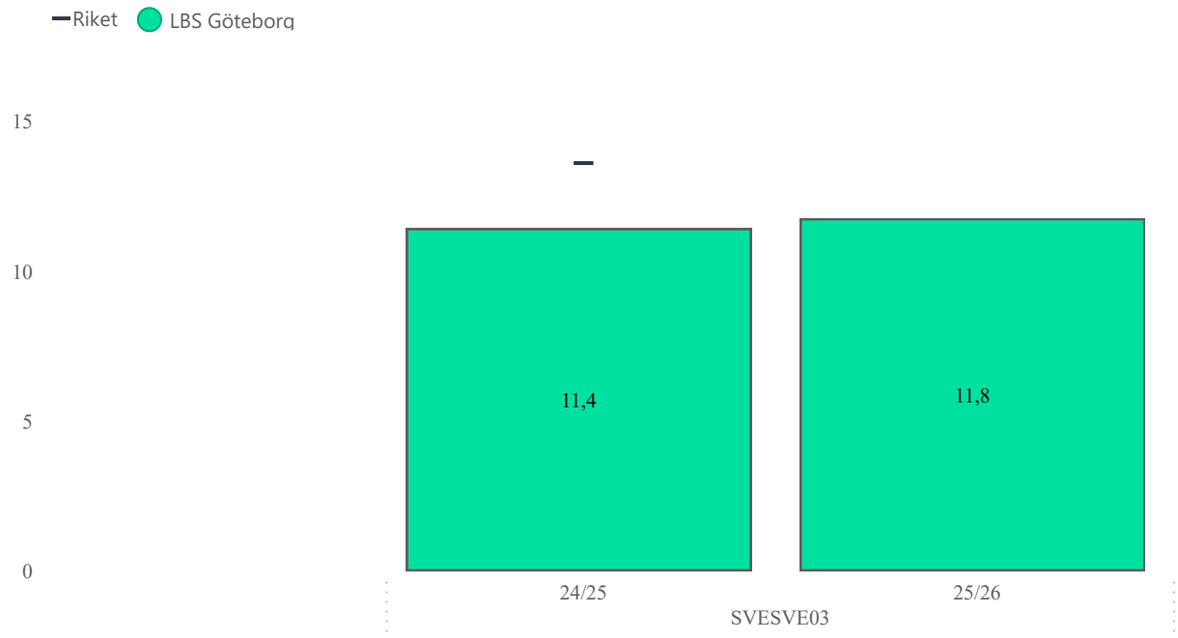
NP (betygsfördelning), matematik



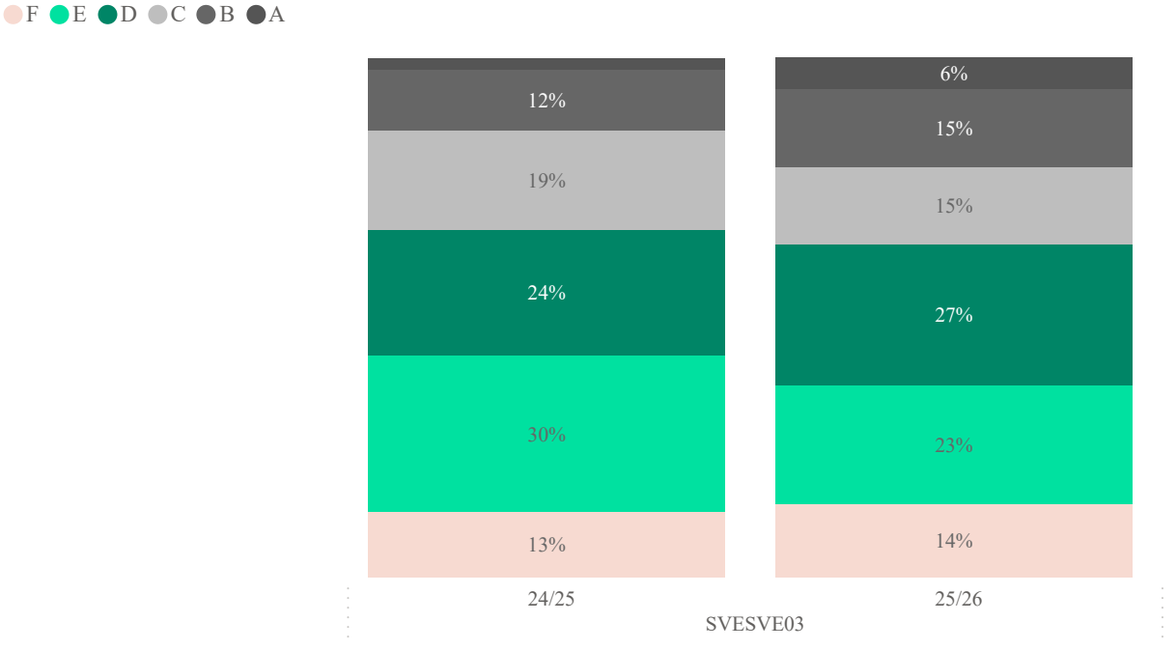
NP (överenssämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), matematik



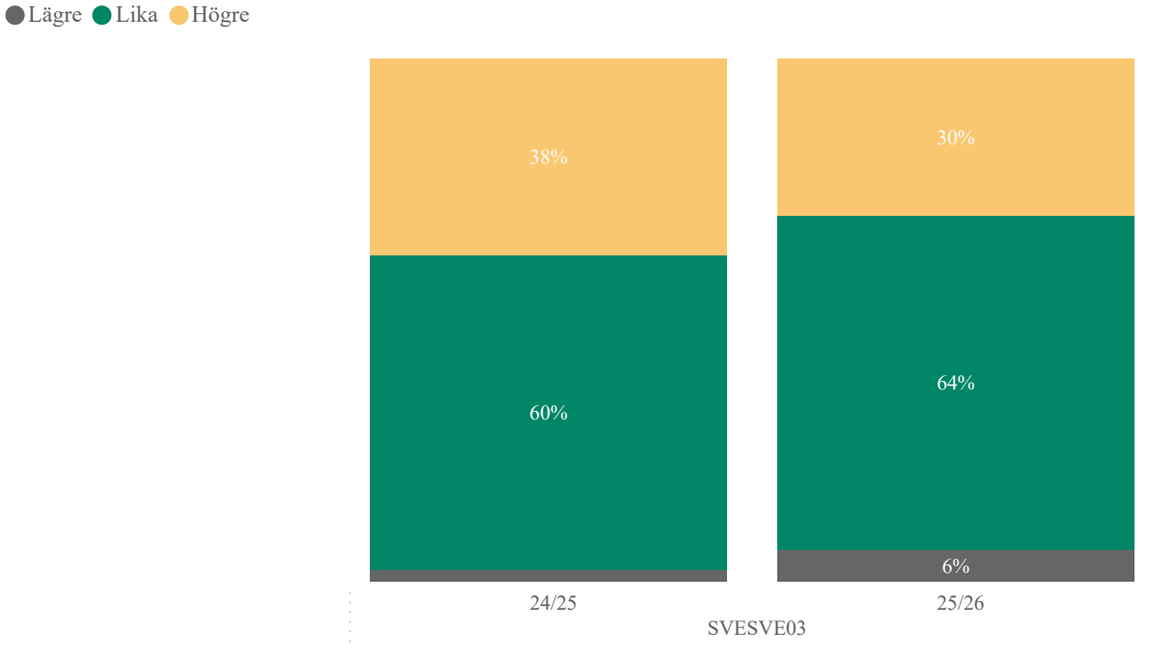
NP (provbetygspoäng), svenska



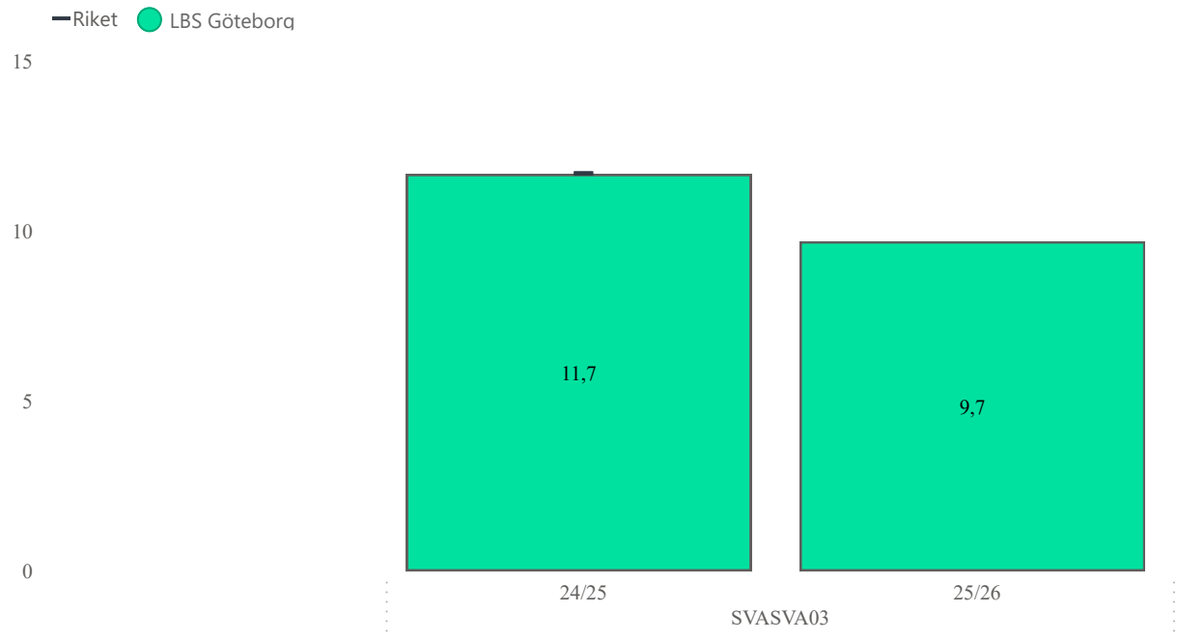
NP (betygsfördelning), svenska



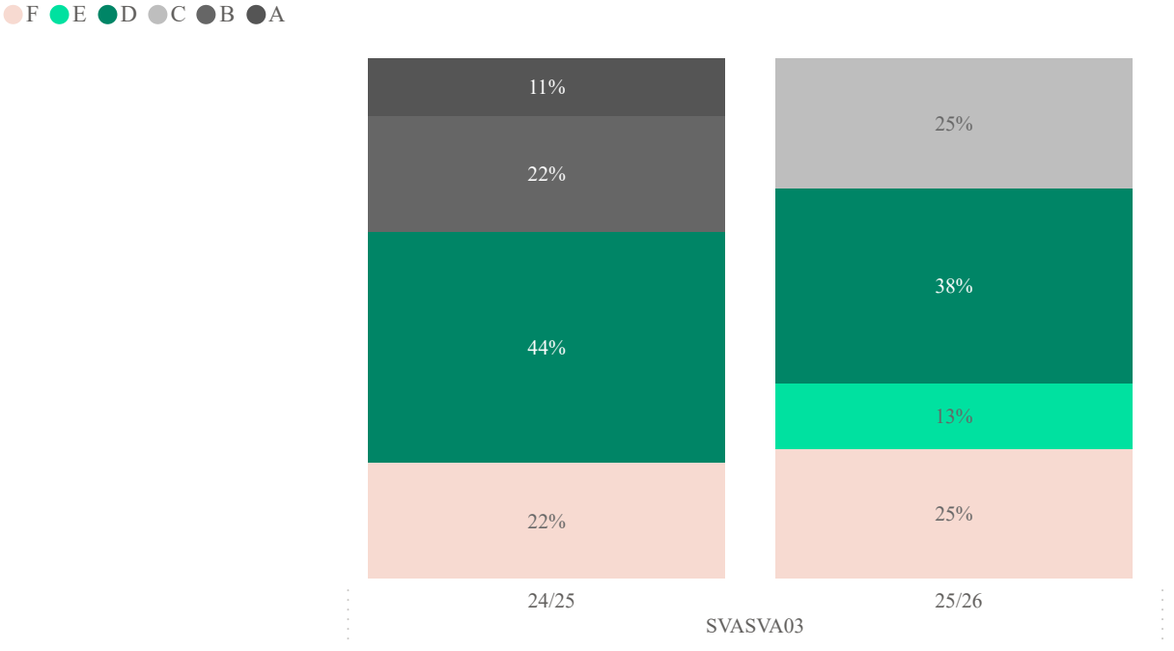
NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), svenska



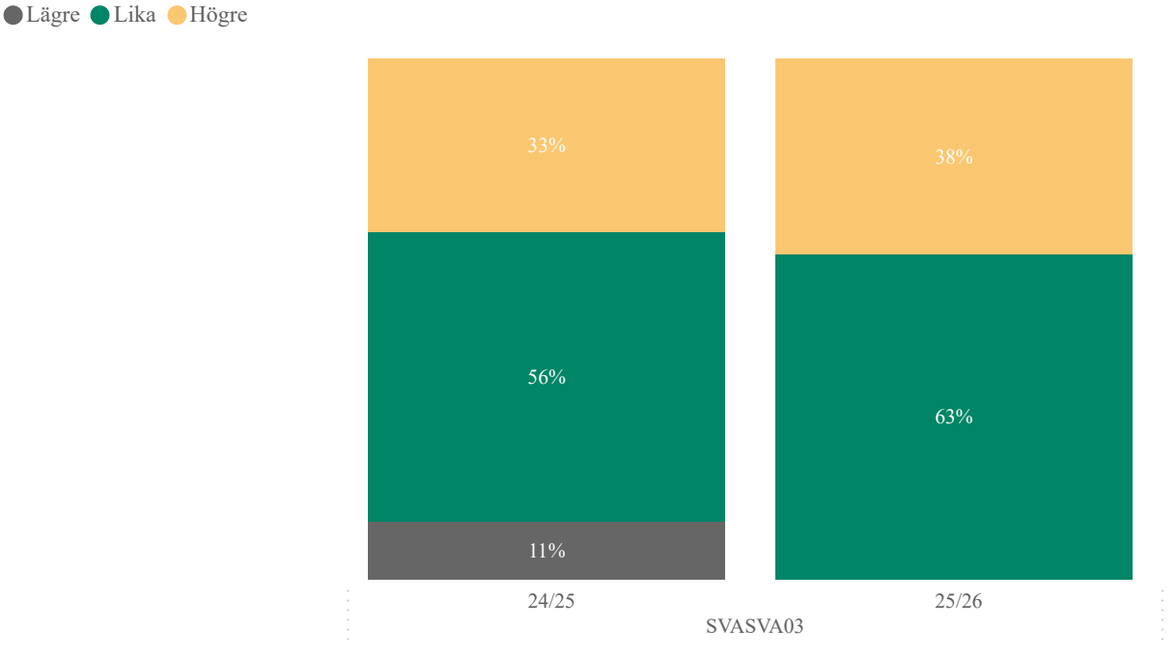
NP (provbetygspoäng), svenska som andraspråk



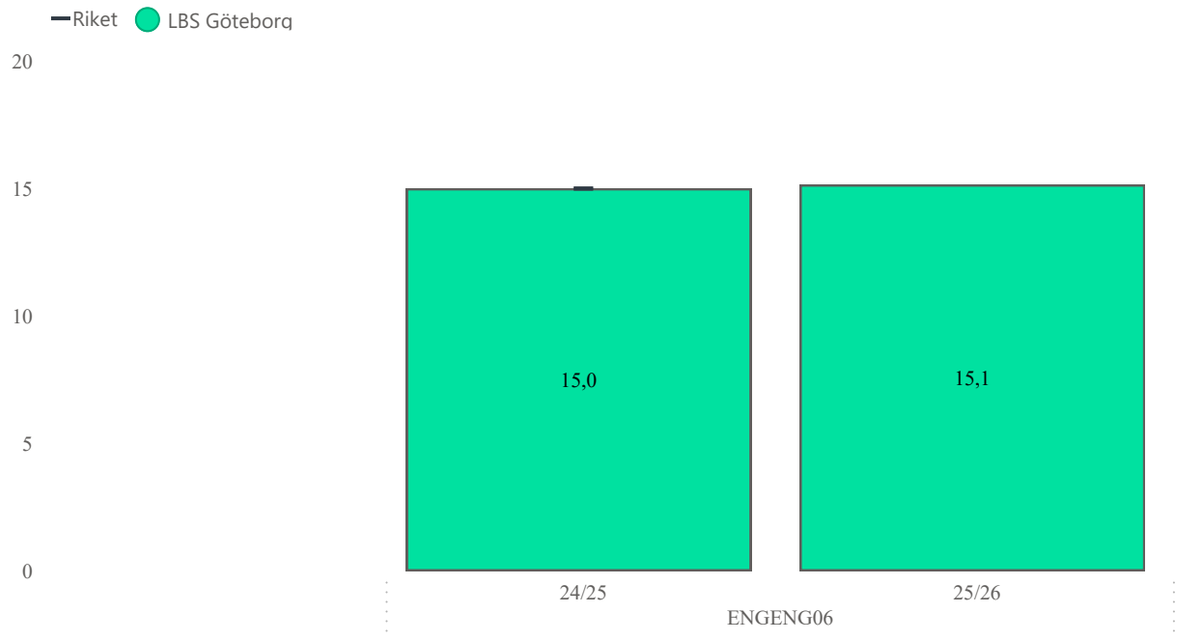
NP (betygsfördelning), svenska som andraspråk



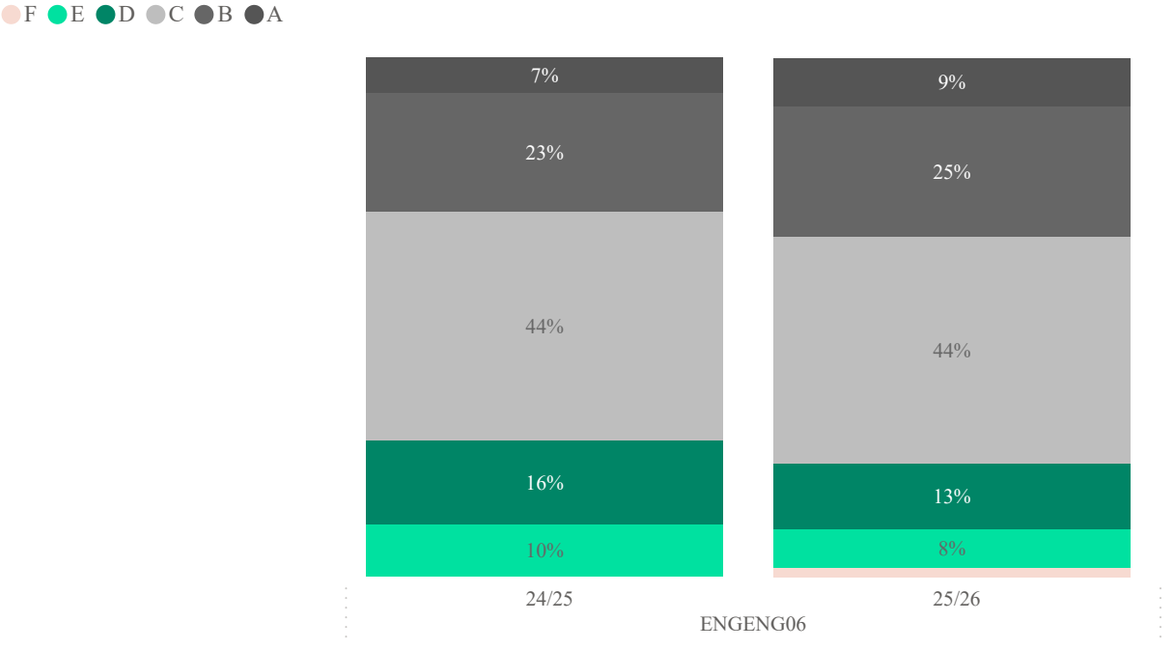
NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), svenska som andraspråk



NP (provbetygspoäng), engelska



NP (betygsfördelning), engelska



NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåpoäng), engelska

